

Statutární město Olomouc
Doručeno: 28.06.2023 13:14
Listy: 2 Přílohy.
li/sv Druhy příloh
SMOL/196379/2023



Adresát:
Ing. Otakar Štěpán Bačák
1. náměstek primátora
Horní náměstí 583
779 11 Olomouc

V Olomouci dne 28.06.2023

Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace,
(§ 16a zákona č. 106/1999 Sb.) - informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku vydáno
rozhodnutí o zamítnutí

Dne 01.06.2023 jsem převzal vyjádření povinného subjektu, č.j.: SMOL/167084/2023/OKP/OSE/Dzu,
Věc: Vyjádření k žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999Sb., o svobodném
přístupu k informacím ze dne 17.5.2023

Žádost o poskytnutí informace ze dne 17.05.2023, pod č.j.: SMOL/153310/2023 obsahuje čtyři body:

1. Předložení materiálů k seznámení, z kterých místopředseda představenstva AQP čerpá pro uvedené konstatování.

(Poznámka: v předmětu žádosti uvádím část zápisu ZMO ze dne 06.03.2023 ze str. 44)

Povinný subjektu mi sděluje:

Ad1) Vyjádření člena představenstva spol. AQUAPARK OLOMOUC, a.s. Mgr. Ing. Petra Konečného k zápisu ze zasedání ZMO: v prvním odstavci konstatuje, že zcela odpovídá skutečnosti.

Další odstavce se zcela týkají jiných skutečností, které jsem v žádosti neuváděl či nepožadoval. Vyjádření ve třetím odstavci ... Žadatel o informaci nic nebrání, aby se obrátil na orgány činné v trestním řízení, zda by mu spis, který je aktuálně z podstatné části nachází u Krajského soudu v Olomouci v této věci zpřístupnil, což je však na rozhodnutí soudu. Případně by se musel obrátit na policii o možnost nahlédnout do spisu,

Stanovisko k podané informaci:

Netoužím po žádném nahlížení do spisů, ke kterému ani nemám snad oprávnění, pouze požaduji po povinném subjektu předložení materiálů, na kterých staví, když neodpovídá na moje připomínky k projektu AQP, ohánějíc se nezájmem o připomínky s důrazem, vše je ověřeno a prověřeno.

Požadují-li v bodech: 2. Celkový počet podkladových mat. k prověřování AQP, jak jsou tyto materiály časově členěny a evidovány AQP.

3. Kdy byl Zadavatel (Statutární město Olomouc) s těmito materiály seznámen, kde se projednávaly, jak a kde je archivuje.

Povinný subjekt mi sděluje:

Ad 2) až ad 3) na tyto dotazy je odpovězeno v předchozím odstavci, navíc do přílohy tohoto vyjádření přikládáme korespondenci SMOL a Krajským ředitelstvím policie Olomouckého kraje související s prověřovanými materiály.

Stanovisko k podané informaci:

V předcházejícím odstavci je míněn text odstavce v Ad 1) Vytvoření nějakého „celkového materiálu“ v časovém členění a evidování je nad rámec možnosti SMOL a neodpovídá patrně ani tomu, co vyžaduje zákon pro splnění povinnosti SMOL ve vztahu k právu na informace, avšak např. v soudním spise, pokud jsem měl možnost jej studovat, je určitý celkový materiál v určitém uspořádání, stránku po stránce očíslován, apod. Nepředpokládám, že by jej soud byl ochoten nějak jinak uspořádat než je aktuálně veden.

Co patrně odpovídá či neodpovídá možnosti města, právu na informace, stejně jako zmínka k ochotě

soudu nějak jinak uspořádat spis, ukazuje na nevhodný přístup k problematice projektu AQP, kterou zde vnáší člen představenstva AQP s právním vzděláním. Stačí zde jen konstatovat, že žádné materiály město nemá a neeviduje. Zadavatel s těmito materiály nebyl seznámen, neprojednával je, ani je neeviduje. Proč se to zamlžuje či nepřipouští. Je to prosté, zadavatel/město nemá žádné materiály, které jej opravňují uvádět, že je vše kolem projektu AQP, Koncesní smlouvy a Akcionářské dohody v naprostém pořádku!!!

To, že přiložíte osm korespondencí, některé obsahující texty požadovaných materiálů, neznamená nic, když neuvedete výsledek prověřování. Z podkladových materiálů neplyne, že se řeší/prověřuje plnění projektu AQP, ani Koncesní smlouvy s Akcionářskou dohodou!!!

K bodu 4. Předání podkladových mat. k „narovnání“ Koncesní smlouvy, které projednálo ZMO v uplynulém roce.

Povinný subjekt mi sděluje:

Ad 4) Vysvětlení Mgr. Ing. Petra Konečného o „narovnání“ Koncesní smlouvy je v odpovědi na Vaši první otázku, ze které vyplývá, že nejsou žádné podkladové materiály, které by měly být projednávány v orgánech města.

Stanovisko k podané informaci:

Vyjádření je poskytnutím informace, ale je-li odkazováno na Vysvětlení ..., považuji za potřebné upozornit na nesrovnalosti posledního odstavce v Ad 1) Co se týká určitému „narovnání“ koncesní smlouvy, tak předně se nejednalo o dodatek ke koncesní smlouvě, toto slovo jsem ani nepoužil, ale měl jsem na mysli narovnání koncesní smlouvy po stránce zejména ekonomické tak, aby se docílilo určitého souladu mezi plněním koncesní smlouvy a reálným provozem a potřebami Aquaparku

Z výše uvedeného, není-li k dispozici Žádost ... ze dne 17.05.2023, či přímo citováno z jejího obsahu, lze nezúčastněnému po přečtení Vyjádření ... , že používám nepravdivých konstatování, což je ukázka toho, jak se vše kolem aquaparku „upravuje“. Nikde já nepoužívám slovo dodatek ke koncesní smlouvě, ale člen představenstva jej používá ve větě ... „toto slovo jsem ani nepoužil“, ...; tak co to je písemné vyjádření, když to povinný subjekt nijak nerozporuje a nechává bez povšimnutí?

Předával jsem žádost povinnému subjektu s předpokladem, že vyřčená slova na ZMO mají „nějakou“ oporu v podkladech, které vlastní povinný subjekt, když má 100% vliv v AQP a rozhoduje, kdo je členem v těchto orgánech. Jak vidno, jsem na špatné adrese, stejně tak, jak formulovat žádost, když se vše odvíjí v imaginárním prostoru a slovních obratech, kde podkladové materiály, dokazující pravdivost vyřčených slov, nějak pozvolna vyšumí.

Proti AQP není vedeno trestní řízení, materiály jsou vráceny, nic nebrání povinnému subjektu zveřejnit, že žádné podklady pro svá opakující tvrzení nemá, nebo je předloží.

Žádám o posouzení této stížnosti podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. a vyřízení žádosti o informace, které jsou obsaženy v bodech 1. až 3., které uvádějí:

1. Předložení materiálů k seznámení, z kterých místopředseda AQP čerpá pro uvedené konstatování.
2. Celkový počet podkladových mat. k prověřování AQP, jak jsou tyto materiály časově členěny a evidovány AQP.
3. Kdy byl Zadavatel (Statutární město Olomouc) s těmito materiály seznámen, kde se projednávaly, jak a kde je archivuje.

S pozdravem