



STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC

Čj.: SMOL/199558/2023/OKP/OSE/Dzu

V Olomouci dne 7. července 2023

Číslo spisu: SMOL/196379/2023/OKP/OSE/Dzu

Spisovou značku uvádějte vždy v korespondenci

ROZHODNUTÍ

Statutární město Olomouc, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „zákon o svobodném přístupu k informacím“) rozhodlo o stížnosti pana
(dále jen jako žadatel) ze dne 28. 6. 2023, ve věci žádosti o poskytnutí informace

t a k t o:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, se žádost o poskytnutí následujících informací, a to:

1. předložení materiálů k seznámení, ze kterých místopředseda Aquaparku čerpá pro uvedené konstatování;
2. celkový počet podkladových materiálů k prověření Aquaparku, jak jsou tyto materiály časově členěny a evidovány Aquaparkem;
3. kdy byl Zadavatel (statutární město Olomouc) s těmito materiály seznámen, kde se projednávaly, jak a kde je archivuje

odmítá, neboť povinný subjekt předmětnými informacemi nedisponuje.

O d ů v o d n ě n í:

Statutární město Olomouc obdrželo dne 28. 6. 2023 stížnost, kterou se žadatel domáhá poskytnutí následujících informací, a to:

1. předložení materiálů k seznámení, ze kterých místopředseda Aquaparku čerpá pro uvedené konstatování;

2. celkový počet podkladových materiálů k prověřování Aquaparku, jak jsou tyto materiály časově členěny a evidovány Aquaparkem;

3. kdy byl Zadavatel (statutární město Olomouc) s těmito materiály seznámen, kde se projednávaly, jak a kde je archivuje.

Statutární město Olomouc jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, stížnost přezkoumalo a dospělo k závěru, že žádostem o informace, které jsou uvedeny ve stížnosti nelze vyhovět, neboť těmito informacemi povinný subjekt nedisponuje. Jak jste již byl informován ve Vyjádření k žádosti o poskytnutí informací ze dne 1. 6. 2023, k otázce ad 1) z vysvětlení Mgr. Ing. Petra Konečného o „narovnání“ Koncesní smlouvy vyplývá, že k tomuto neexistují ucelené podkladové materiály.

K otázce ad 2) jak jste již byl informován ve Vyjádření k žádosti o poskytnutí informací ze dne 1. 6. 2023, „vytvoření nějakého „celkového materiálu“ v časovém členění a evidování je nad rámec možností SMOL a neodpovídá patrně ani tomu, co vyžaduje zákon pro splnění povinnosti SMOL ve vztahu k právu na informace, avšak např. v soudním spise, pokud jsem měl možnost jej studovat, je určitý celkový materiál v určitém členění uspořádán, stránku po stránce očíslován, apod“. K tomu je nutné doplnit, že jste již od SMOL obdržel seznam materiálů k Aquaparku, který byl poskytnut Policii České republiky. Další seznam celkového počtu podkladových materiálů k Aquaparku neexistuje.

K otázce ad 3) nejsou žádné podkladové materiály, které by měly být projednávány v orgánech města.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím. Odvolání se podává Krajskému úřadu Olomouckého kraje prostřednictvím statutárního města Olomouce do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.



Ing. Otakar Štěpán Bačák
1. náměstek primátora