



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

Magistrátu města Olomouce
Odboru životního prostředí
Oddělení vodního hospodářství
Hynaisova 34/10
779 00 Olomouc

Č.j. SMOL/119842/2020/OZP/VH/Pos
Spis. zn. S-SMOL/210138/2019/OZP

Elektronicky

Podatel podnětu: Ředitelství silnic a dálnic ČR se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle, IČ 659 93 390, zastoupené Ing. Martinem Smolkou, MBA, ředitelem Správy Olomouc, na základě pověření ze dne 11. 3. 2011

Podnět k zahájení řízení z moci úřední ve věci

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

„OLMA, a.s. – změna ochranného pásma vodního zdroje II. stupně – rozšíření“



I.

Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, Oddělení vodního hospodářství vydal Opatření obecné povahy ve věci „OLMA, a.s. – změna ochranného pásma vodního zdroje II. stupně – rozšíření“ pod č. j. SMOL/119842/2020/OZP/VH/Pos, spis. zn. S-SMOL/210138/2019/OZP dne 25. 5 2020, v právní moci dne 10. 6. 2020 (dále jen „OOP“).

Na základě tohoto OOP bylo stanoveno rozšíření ochranného pásma II. stupně vodního zdroje OLMA na četných pozemcích v k. ú. Holice u Olomouce, Hodolany a Bystrovany.

Předmětné ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje zasahuje mimo jiné na pozemky, které jsou územním plánem Statutárního města Olomouce určeny k výstavbě veřejné dopravní infrastruktury, a to tzv. východní tangenty.

Východní tangenta je stavbou veřejně prospěšnou dle ust. § 17 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích a představuje nový úseku čtyřpruhové silnice I/46 v délce 7350 metrů (dle dřívějších odhadů v hodnotě zhruba tři miliardy korun), který by z Olomouce odvedl velkou část automobilové dopravy.

Investorem a budoucím vlastníkem stavby východní tangenty je Česká republika dle ust. § 9 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích; realizátorem stavby a osobou pověřenou s ní v budoucnu hospodařit je Ředitelství silnic a dálnic České republiky dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb. ve spojení s ust. § 9 odst. 3, písm. a) zákona č. 13/1997 Sb. a zřizovací listiny ŘSD ČR.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí - Souhlasné závazné stanovisko k záměru „I/46 Olomouc – východní tangenta (2022)“ pro variantu „Aktivní s mostem“ pod č. j. KUOK 100139/2022, spis. zn. KÚOK/53306/2022/OŽPZ/7289 ze dne 3. 11. 2022 (dále jen „závazné stanovisko EIA“).

Závazné stanovisko EIA stanoví v části I.8 písm a), odst. 7 jako podmínku pro fázi přípravy záměru: *provedení úpravy hranice stávajícího ochranného pásma II. stupně vodního zdroje OLMA tak, aby jím posuzovaný záměr neprocházel, případně provedení úpravy podmínky zákazu výstavby jiných staveb než zařízení souvisejících s jímáním, čerpáním a úpravou podzemní vody tak, aby se netýkala záměru.*

Závazné stanovisko EIA je podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních dle ust. § 9a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ani zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon.

II.

Ustanovení § 17 odst. 1, písm. e) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších právních předpisů určuje, že ke stavbám (k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona), které však mohou ovlivnit vodní poměry, a to ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů, je třeba souhlas vodoprávního úřadu (vydaný v intencích ust. § 17 vodního zákona). Vodní zákon tedy přímo počítá se stavbami v ochranných pásmech vodních zdrojů.



S ohledem na výše uvedené máme za to, že by výrok: *na území II. ochranného pásma je přípustná pouze výstavba zařízení souvisejících s jímáním, čerpáním a úpravou podzemní vody* měl být z OOP odstraněn bez náhrady, neboť vodní zákon obligatorně podmiňuje stavby v ochranných pásmech souhlasem vodoprávního úřadu dle ust. § 17 vodního zákona a definuje jeho postup pro jeho udělení. Případně lze uvažovat o jeho nahrazení výrokem odvozeným ze znění vodního zákona: *ke stavbám v ochranném pásmu vodního zdroje je třeba souhlas vodoprávního úřadu dle příslušného právního předpisu (ust. § 17 zákona o vodách).*

Vedle toho by mělo dojít i k úpravám dalších výroků v OOP tak, aby výkon některých činností nebyl podmiňován kladným stanoviskem jiných subjektů (natož soukromoprávních). Jeví se to ve vztahu k ust. § 17 vodního zákona nejen nadbytečné, ale s ohledem na formulaci ust. § 30 odst. 8 a 10 vodního zákona též nad rámec zákona a taková praxe by mohla být považována za překročení pravomoci vodoprávního úřadu v ust. § 30 odst. 8 vodního zákona. Posuzování splnění podmínek v OOP je na základě vodního zákona svěřeno taktéž přímo vodoprávnímu úřadu.

III.

Podle ust. § 42 správního řádu je správní orgán povinen přijímat podněty, aby bylo zahájeno řízení z moci úřední. Pokud o to ten, kdo podal podnět, požádá, je správní orgán povinen sdělit mu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy podnět obdržel, že řízení zahájil, nebo že neshledal důvody k zahájení řízení z moci úřední, popřípadě že podnět postoupil příslušnému správnímu orgánu.

Podle ust. § 30 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších právních předpisů ochranná pásma stanoví vodoprávní úřad na návrh nebo z vlastního podnětu. Nepodají-li návrh na jejich stanovení ti, kteří mají právo vodu z vodního zdroje odebírat, popřípadě ti, kteří o povolení k takovému odběru žádají, u vodárenských nádrží pak ti, kteří vlastní vodní díla sloužící ke vzdouvání vody v takových nádržích nebo jsou jejich stavebníky, může jim předložení tohoto návrhu s potřebnými podklady vodoprávní úřad uložit.

Dle ust. § 28 odst. 2 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění pozdějších právních předpisů žadatel předkládá k návrhu změny ochranného pásma podle povahy změny přílohy uvedené ve formuláři podle odstavce 1 a v případě, kdy se nejedná o ochranné pásmo vodárenské nádrže, doklad o tom, že je oprávněným podle § 8 odst. 2 vodního zákona k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami, ke kterým bylo ochranné pásmo stanoveno.

Dle ust. § 30 odst. 10 vodního zákona vodoprávní úřad vydá opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma vodního zdroje.

S odkazem na výše uvedené je zřejmé, že k podání návrhu na změnu ochranného pásma II. stupně vodního zdroje není aktivně legitimována Česká republika prostřednictvím ŘSD ČR.

Osobou aktivně legitimovanou je jen osoba oprávněná podle ust. § 8 odst. 2 vodního zákona, v projednávané věci tedy OLMA, a.s., tedy jiný samostatný subjekt.



Jedinou možností, jak dosáhnout změny OOP je tedy zahájení řízení z moci úřední o změně ochranného pásma II. stupně vodního zdroje.

IV.

ŘSD ČR za účelem realizace výstavby stavby „I/46 Olomouc – východní tangenta (2022)“, a to varianty „Aktivní s mostem“

dává podnět

Magistrátu města Olomouce, Odboru životního prostředí, Oddělení vodního hospodářství,

aby zahájil řízení z moci úřední

dle ust. § 30 odst. 6 vodního zákona o změně ochranného pásma II. stupně vodního zdroje ve věci Opatření obecné povahy „OLMA, a.s. – změna ochranného pásma vodního zdroje II. stupně – rozšíření“ pod č. j. SMOL/119842/2020/OZP/VH/Pos, spis. zn. S- SMOL/210138/2019/OZP dne 25. 5. 2020, v právní moci dne 10. 6. 2020

a změnil toto opatření obecné povahy tak,

- 1a) že z jeho obsahu buď odstraní bez náhrady stávající výrok: *na území II. ochranného pásma je přípustná pouze výstavba zařízení souvisejících s jímáním, čerpáním a úpravou podzemní vod,*
- 1b) anebo tento výrok nahradí novým výrokem: *ke stavbám v ochranném pásmu vodního zdroje je třeba souhlas vodoprávního úřadu dle příslušného právního předpisu (ust. § 17 zákona o vodách),*
- 2) že z jeho obsahu odstraní bez náhrady požadavek na *kladné stanovisko provozovatele vodního zdroje*, jímž je podmíněno posouzení vyjmenovaných činností vodoprávním úřadem.

V.

ŘSD ČR žádá, aby správní orgán postupoval dle ust. § 42 věty druhé správního řádu a sdělil mu, jak s tímto podnětem naložil, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne, kdy jej obdržel.

Ing. Martin Smolka, MBA
ŘSD ČR, Ředitel Správy Olomouc