



# STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUČ

## ODBOR STAVEBNÍ

Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

VYPRAVENO DNE:

- 9 .08. 2022

V Olomouci dne 08.08.2022

Č. j. SMOL/217266/2022/OS/US/Hla  
Spisová značka: S-SMOL/211816/2022/OS  
*Uvádějte vždy v korespondenci*

Vyřizuje: Ing. Miloš Hlaváček  
Telefon: 588488200  
E-mail: milos.hlavacek@olomouc.eu

R

### Poskytnutí informace

Dne 08.08.2022 byla doručena Vaše žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

V žádosti požadujete informace ohledně parkovací plochy na pozemku parc.č.449/11 k.ú.Nová Ulice za bytovým domem na pozemku parc.č.st.pl. 628 k.ú.Nová Ulice, jak byla čít. „Černá stavba stavebním odborem MMOL vypořádána“.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm.d) zákona č. 106/1999 Sb. vám požadované informace poskytujeme, a to:

V případě elektrické a vodovodní přípojky a odstavné plochy ze zámkové dlažby se jedná o nepovolené stavby, které vyžadovaly vydání územního souhlasu dle § 96 zákona č.183/2006Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona). Stavební odbor tuto skutečnost vede v evidenci a v nejbližší možné době provede řízení podle § 129 stavebního zákona, jak je uvedeno i v zápise z kontrolní prohlídky.

Další stavba byla zjištěna v realizovaném betonovém oplocení na hranici pozemku, na místě změřené výšky 2,05 m. Pro případné povolení nebo nepovolení plotu je dle stavebního zákona, rozhodující výška 2,0 m, ale stavební úřad přesto považuje přesah pouhých 5 cm za zanedbatelný a akceptovatelný, přičemž postupoval obdobně jako u jiných podobných případech. Cesta dodatečného povolení stavby nebo případné řízení o odstranění několika centimetrů výšky plotu nemá žádný reálný dopad do každodenního života a nechrání veřejný zájem. Racionalita přijatého řešení byla v nyní projednávané věci posuzována optikou „míry“ nezákonnosti stavby, resp. její části. Závěry vyslovené v této věci je zapotřebí individualizovat skutkovým okolnostem konkrétního případu, kdy podmínky aplikace ustanovení stavebního zákona nejsou dotčeny. Nuance bez mála 5 cm vyššího oplocení zahrady bytového domu totiž nelze srovnávat s rozsáhlými tzv. černými stavbami, na jejichž odstranění (na rozdíl od nyní projednávané věci) nepochybně existuje naléhavý veřejný zájem. Oplocením se stavební úřad nebude nadále zabývat.

Rozhodnutí o změně využití území podle § 80 stavebního zákona nevyžaduje předmětná zpevněná plocha ze travnatých dlaždic ani břídlíce, protože se nejedná o stavby a podle ust. § 80 odst.3 stavebního zákona rozhodnutí o změně využití území ani územní souhlas nevyžadují dle písm.b) odstavné plochy do 300 m2 a ani

podle písm.c) změny druhu pozemku nebo způsobu využití pozemků o výměře do 300 m<sup>2</sup>. Plocha je mnohem menší.

Ostatní věci jsou v rovině soukromoprávní, jejichž posouzení nespadá s odkazem na § 1 zákona č. 106/1999 Sb., do kompetence stavebních úřadů.

**Ing. Milan Slavacek**

vedoucí oddělení územně správního

Rozdělovník:

- 1.
2. spis