

USNESENÍ

Okresní soud v Olomouci rozhodl samosoudkyně JUDr. Miroslavou Dvořákovou ve věci

žalobce: *K. C.*, narozený
bytem
zastoupený advokátem JUDr. Jiřím Bezuchou
sídlem Wellnerova 1215/1, 779 00 Olomouc - Nová Ulice

proti
žalovaným: 1. **Družstvo Olomouc, Jiráskova**, IČO 25861263
sídlem Školní 202/2, 779 00 Olomouc
zastoupený advokátkou Mgr. Janou Juříčkovou
sídlem Na Střelnici 1212, 779 00 Olomouc - Nová Ulice
2. **Statutární město Olomouc**, IČO 00299308
sídlem Horní náměstí 583, 779 00 Olomouc
zastoupený advokátem Mgr. Ing. Petrem Konečným
sídlem Na Střelnici 1212/39, 779 00 Olomouc

o 296 659 Kč s příslušenstvím

takto:

Soud **vyhovuje** návrhu žalobce, aby na jeho místo vstoupil do řízení nabyvatel práva *M.P.*,
, nar. , bytem , zastoupený Mgr. Zdeňkem Jouklem,
advokátem AK Brno, Jakubské náměstí 580/4.

Odůvodnění:

1. V průběhu řízení navrhl žalobce, aby na jeho místo vstoupil *M.P.*, jakožto nabyvatel práva se zdůvodněním, že mezi dosavadním žalobcem a *M.P.* byla uzavřena dne 5.10.2021 smlouva o postoupení pohledávky, která je předmětem soudního řízení pod sp. zn. 19C 227/2020, když postoupitel *K.C.* je vlastníkem movité věci, a to pohledávky složené z jistiny ve výši 296 659 Kč z titulu finančního vyrovnání mezi zůstavitelem *Z.C.*, nar. , posledně bytem a účastníky na straně dlužníka v souvislosti se smlouvou o budoucí smlouvě o převodu vlastnictví k bytu a spoluvlastnickému podílu ke společným částem domu a pozemku, uzavřenou mezi dlužníkem na straně budoucího prodávajícího a zůstavitelem na straně budoucího kupujícího dne 30.9.2003. Dosavadní žalobce ke svému návrhu doložil k důkazu smlouvu o postoupení pohledávek.

2. Nabyvatel práva *M.P.* písemně prohlásil, že se svým vstupem do řízení namísto žalobce souhlasí.

3. Dle § 107a) občanského soudního řádu, má-li žalobce zato, že po zahájení řízení nastala právní skutečnost, že s níž právní předpisy spojují převod nebo přechod práva nebo povinnosti účastníka řízení, o něž v řízení jde, může dříve, než soud o věci rozhodne navrhnout, aby práva nebo povinnosti vstoupil do řízení namísto dosavadního účastníka řízení. To neplatí v případech uvedených v § 107. Soud návrhu usnesením vyhová, jestliže se prokáže, že po zahájení řízení

Shodu s prvopisem potvrzuje Mgr. Zdenka Koutecká.

nastala právní skutečnost uvedená v odstavci 1) a jestliže s tím souhlasí ten, kdo má vstoupit namísto žalobce. Souhlas žalovaného nebo toho, kdo má vstoupit na jeho místo se nevyžaduje. Právní účinky spojené s podáním žaloby zůstávají zachovány.

4. Ve věci 19C 227/2020 je vedeno řízení mezi dosavadním žalobcem *K. Č.* a žalovanými Družstvo Olomouc, Jiráskova a Statutární město Olomouc o zaplacení částky 296 659 Kč, jakožto pohledávky zůstavitele *Z. Č.* z titulu finančního vyrovnání mezi zůstavitelem a žalovanými. Žalobce dne 5.10.2021 uzavřel s *M. P.* v souladu s ust. § 1879 občanského zákoníku smlouvu o postoupení pohledávky, když prohlásil, že je vlastníkem movité věci, a to pohledávky složené z jistiny 296 659 Kč a práv s pohledávkou spojených, zejména úrok z prodlení z jistiny od 9.7.2020 do zaplacení a náklady řízení z titulu finančního vyrovnání mezi zůstavitelem *Z. Č.* a účastníky na straně dlužníka, zejména v souvislosti se smlouvou o budoucí smlouvě o převodu vlastnictví k bytu a spoluvlastnického podílu ke společným částem domu a pozemku, uzavřenou mezi dlužníkem na straně budoucího prodávajícího a zůstavitelem na straně budoucího kupujícího dne 30.9.2003 ve znění pozdějších dodatků, jakož i jakýchkoliv dalších majetkových nároků zůstavitele vůči účastníkům na straně dlužníka nebo kterémukoliv z nich, zejména nikoliv však výlučnou v souvislosti s budoucí smlouvou, přičemž pohledávku postupitel zdědil v dědickém řízení na základě usnesení Okresního soudu v Olomouci číslo jednací 66D 1840/2019-91 ze dne 30.ledna 2020. Strany v této smlouvě o postoupení pohledávek vzaly na vědomí, že k vymožení pohledávky probíhá soudní řízení vedené u Okresního soudu v Olomouci pod sp.zn. 19C227/2020 mezi postupitelem na straně žalobce a účastníky na straně dlužníka jako žalovanými. Smluvní strany si sjednali, že postoupení pohledávky je úplatné, a to za úplatu ve výši 390 798 Kč.

5. Soud tak má v řízení za prokázané, že nastala právní skutečnost na základě, které se nabyvatelem práva-pohledávky, která je předmětem soudního řízení pan *M. P.* a k návrhu dosavadního žalobce rozhodl, že vstup *M. P.* na straně dosavadního žalobce připouští.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu Ostrava, prostřednictvím Okresního soudu v Olomouci.

Olomouc 8. října 2021

JUDr. Miroslava Dvořáková v.r.
samosoudkyně