



Zápis z 6. jednání Řídicího výboru pro realizaci strategie ITI OA 2021 - 2027

PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	MÍSTO KONÁNÍ	DATUM
Viz PROGRAM JEDNÁNÍ	Kulturní dům ve Šternberku, Masarykova 307/20	10. 11. 2021 13:00 – 15:00

ÚČASTNÍCI JEDNÁNÍ

Viz Prezenční listina

OBSAH JEDNÁNÍ

PROGRAM JEDNÁNÍ:

Zahájení jednání a přivítání účastníků

1. Prezentace MMR ORP (Příprava ČR na nové programové období EU 2021-2027, Modernizační fond, Národní plán obnovy)
2. Integrovaná řešení Olomoucké aglomerace pro programové období 2021-2027
3. Integrovaná územní Strategie ITI Olomoucké aglomerace pro období 2021-2027 (Prezentace externí zpracovatel)
4. Alokace ITI OA v OP JAK 2021-2027
5. Různé

Zahájení jednání, přivítání účastníků, kontrola úkolů

Náměstek Mgr. Matouš Pelikán, zástupce předsedy ŘV ITI OA Mgr. Miroslava Žbánka, MBA, zahájil jednání ŘV ITI. Byla vypořádána usnášenischopnost ŘV ITI – 18 z 24 členů je přítomno, tudíž je ŘV usnášenischopný.

1. Prezentace MMR ORP (Příprava ČR na nové programové období EU 2021-2027, Modernizační fond, Národní plán obnovy)

Náměstek Mgr. Matouš Pelikán zahájil jednání a předal slovo Dr. Marii Zezůlkové, ředitelce odboru regionální politiky Ministerstva pro místní rozvoj, která členy, společně s kolegou Ing. Zbyňkem Šimánkem, seznámila s prezentací o možnostech financování projektů ITI





Olomoucké aglomerace v období 2021+ a s neaktuálnějšími dotačními tituly, které existují.

Ing. Bogoč vznesl dotaz ohledně brownfields pro nepodnikatelské využití, dnes je tam podmínka, že výše dluhů žadatele nesmí překročit 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtové roky. Je zvažováno tuto podmínku odstranit nebo je na ní stále trváno? V současné době město Olomouc o tuto dotaci nemůže žádat (aktuální zadluženost města je ve výši 71 %). Dr. Marie Zezůlková sdělila, že na to momentálně nemůže odpovědět a prověří to se SFPI. Ing. Bogoč dále konstatoval, že v rámci oběhového hospodářství a nakládání s odpady se dostali do situace, že Olomoucký kraj zřídil Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s. Tato společnost se nyní rozjíždí, v průběhu tohoto roku bylo jmenováno představenstvo a nyní hledá možnosti, jak s odpady nakládat. Měli přislíbenou dotaci na projekt Odpadového centra v Olomouci, ale tento projekt byl pozastaven, takže výběrové řízení na zhotovitele stavby bylo zrušeno a nyní v této vazbě hledají nějakou celokrajskou koncepci pro modifikaci projektu Odpadového centra v Olomouci a pro členy ŘV by toto mohla být zajímavá informace a bude to jedno z témat, které se budou muset řešit. Šimánek doplnil, že toto téma je velice zajímavé z toho důvodu, že proběhl sběr veškerých projektů připravených k realizaci za všechny aglomerace v oblasti životního prostředí a v konzultaci s MMR tyto témata nějakým způsobem poptávají. Otázka odpadových center krajského významu je ze strany ŽP velice vítaná, ale pro vyjednání je stěžejní, aby ten daný projekt byl už v pokročilé fázi přípravy, potom je ochotno se bavit o zafinancování po rezervaci alokace a je tam i otevřený prostor k navýšení alokace i nad rámec částek v projektovém dokumentu.

Ing. Obrusník se zeptal, jestli chápe dobře, že někde leží velký obnos peněz, kterými se dají realizovat zařízení na směsný komunální odpad. Šimáček odpověděl, že toto se netýká spaloven, ale pouze třídících linek s tím, že technologii je schopno posoudit pouze MŽP. Doporučil se rozhodnout, jestli do tohoto tématu jít a případně už připravovat projekt s pomocí MŽP.

Mgr. Kladivo podotkl, ohledně pozastaveného projektu odpadového centra, že tam je realizace do poloviny roku 2023. Kdyby vznikl problém s realizací, vracela by se dotace 70 mil. Kč z OPŽP v rámci stávající integrované strategie ITI. Mgr. Pelikán odpověděl, že si jsou tohoto vědomi, ale bohužel skutečnost je taková, že stále před sestavením rozpočtu, kdy jim chybělo 600 mil. Kč a po vyškrtnutí odpadového centra chybí ještě 190 mil. Kč, takže se budou muset finance vracet. JUDr. Malacka doplnil, že pokud máme v tomto státě nějak koncepčně fungovat, bylo by dobré vědět, jaká je ekonomika Evropské komise a aby v tomto duchu ministerstva mezi sebou komunikovala. Mgr. Pelikán souhlasil a sdělil, že Otakar Bačák slíbil, že na toto téma by měli udělat seminář pro zastupitele i případně širší veřejnost a budou na to hledat odpovědi.





2. Integrovaná řešení Olomoucké aglomerace pro programové období 2021-2027

Na základě usnesení z minulého jednání ŘV ITI OA bylo přistoupeno ke zpracování integrovaných řešení s větším důrazem na zpracovanou analýzu stakeholderů v Olomoucké aglomeraci. Hlavním cílem přitom bylo sestavení a následné představení konkrétních významných lokálních integrovaných řešení rozhodujících stakeholderů.

Mgr. Pelikán předal jako prvním slovo Mgr. Sittkovi, zástupci Arcibiskupství olomouckého, aby představil projekt integrovaného řešení OA z oblasti kulturního dědictví, a to církevních památek, které zpravidla tvoří pohledové dominanty měst a obcí. Mluvil o potenciálu církevních památek, obecném cíli, zmínil významné realizované projekty a dále projekty plánované k realizaci v rámci ITI OA. Zmínil, že z pohledu rozvoje kulturně-poznávacího cestovního ruchu, zaměřeného na využití potenciálu kulturních památek, se jeví jako rozhodující propojení dvou hlavních center, a to Olomouce a Kroměříže. Obě tyto města jsou významnými městskými památkovými rezervacemi a nachází se v nich památky zapsané na seznamu UNESCO, což dává destinaci mezinárodní význam. Závěrem sdělil navazující záměry, které budou iniciovány v návaznosti na tento projekt (tj. vyznačení páteřní cyklotrasy a turistické pěší trasy odpovídající ose projektu – Šternberk, Sv. Kopeček, Olomouc, Dub nad Moravou, Tovačov, Kroměříž, Velehrad, a dále vybudování kombinované cyklo a pěší stezky v úseku Olomouc - Charváty).

Dotaz měla Dr. Marie Zezůlková, MMR, ohledně 200. výročí narození Gregora Mendela, který se narodil v těchto lokalitách a chodil do školy, zda se s tímto příští rok počítá? Mgr. Sittek odpověděl, že bohužel ne, protože v době, kdy se tento projekt bude realizovat, tak to nebude aktuální.

Mgr. Horák zmínil, že ho potěšila zmínka širšího okolí hlavní osy, protože měli obavy ze zůstatku prostředků na další projekty a vnesl dotaz, zda budou shánět i partnery ze širšího okolí, kteří by se k projektu připojili nebo jestli se jedná pouze o hmotné investiční projekty v rámci jejich majetku. Mgr. Sittek odpověděl, že v rámci majetku z toho co zmiňoval, je pouze objekt Wurmova 11 a kroměřížský zámek, vše ostatní patří jednotlivým farnostem, takže je vše na bázi partnerství s ostatními subjekty a je otevřený všem.

Slovo si převzali JUDr. Malacka a doc. Marešová, zástupci Univerzity Palackého v Olomouci, aby představili další integrované řešení z oblasti vědy, výzkumu a inovace. JUDr. Malacka sdělil, že se jim ve spolupráci s dalšími kolegy podařilo ještě lépe zdokonalit partnerství ve vnitřním slova smyslu, kdy úsilí FN Olomouc a dalších stakeholderů v oblasti vědy, výzkumu a inovace, bylo spojeno pod jednu vlajku, a tou je Univerzita Palackého v Olomouci, která je jednou ze 4 univerzit mezinárodně zasíťovaných v ČR. Doc. Marešová sdělila, že si sedli spolu s FN Olomouc a řešili, jak nastavit integrované řešení, aby bylo komplexní a pokrylo všechny tři strategické cíle v rámci hlavního cíle inteligentní a inovativní ekonomiky. Toto se jim povedlo a zároveň to dostali i na





jedno území. Představila nejslabší prvky a výsledky, na co by chtěli v rámci integrovaného řešení zacílit, včetně digitalizace, podpory podnikání, investic MSP a revitalizace brownfields (představila komplexní schéma spolupráce). Sdělila, že v rámci další spolupráce chtějí zlepšit komunikaci se subjekty, jako je Flora Olomouc, Korunní pevnůstka, Pevnost poznání, aby došlo k lepší informovanosti veřejnosti a popularizaci výsledků vědy a výzkumu.

Ing. Sršeň vznesl dotaz, jaký je způsob vytváření takovýchto integrovaných řešení, jako Olomoucký kraj by totiž chtěli vytvořit integrované řešení sociálně inovativní metropole, rádi by zkombinovali různé typy moderních, sociálních služeb v kombinaci IROP, OPZ, apod., zda je to možné? Ing. Martinec odpověděl, že to možné je, není určený konečný seznam integrovaných řešení. Mgr. Kladivo doplnil, že chtějí oslovit všechny rozhodující stakeholdery tak, jak jsou identifikovány v analýze, mezi které Olomoucký kraj rozhodně patří a iniciativu vítají.

Mgr. Struna, za oddělení strategie a řízení, vznesl dotaz, kdy budou osloveni a jak to vypadá s dalšími prezentacemi? Ing. Martinec odpověděl, že se předpokládá, že je budou oslovovat sami stakeholderi se žádostí o integrované řešení v průběhu listopadu a prosince tak, aby kompletní strategie ITI OA mohla být schválena na lednovém ŘV ITI OA.

Výsledek hlasování:

Pro – 16, Proti – 0, Zdržel se - 2

Přijaté usnesení:

Usnesení 16/2021/11/ŘV06

Integrovaná řešení Olomoucké aglomerace pro programové období 2021-2027

Řídící výbor ITI OA:

souhlasí

s integrovanými řešeními dle důvodové zprávy

a

s dopracováním integrovaných řešení do grafické podoby.

3. Integrovaná územní Strategie ITI Olomoucké aglomerace pro období 2021-2027 (Prezentace externí zpracovatel)

Mgr. Pelikán předal slovo externímu zpracovateli ISg ITI OA 2021-2027.

RNDr. Misaček sdělil, že v období od července do listopadu 2021 byla Integrovaná strategie ITI Olomoucké aglomerace 2021-2027 doplněna o další kapitoly, které vyplývají z požadavků MP INRAP (verze 1.0, září 2021), z jednání pracovních skupin pro přípravu integrované strategie, z workshopu MMR k ITI ze září 2021 a z následné diskuze a konzultací jednotlivých metropolitních oblastí a aglomerací s MMR.

ISg ITI OA 2021-2027 proto byla doplněna o vizi, vazby problémů a cílů, vazby na strategické dokumenty (zpracováno OSTR), analýzu rizik, implementační část (zpracováno ODP)





a samostatnou přílohu Popis transparentnosti procesu a ošetření střetu zájmu.

Během této doby došlo na národní úrovni ke schválení návrhů operačních programů, jejichž změny bylo nutné promítnout do ISg (zejména do karet opatření).

Na základě Usnesení č. 14/2021/09/ŘV05 byla dopracována územní (lokální) integrovaná řešení, nyní lépe korelující s analýzou stakeholders v Olomoucké aglomeraci. Zpracovaná a projednaná integrovaná řešení ORP (Olomouc, Hranice, Konice, Lipník, Litovel, Prostějov, Přerov, Šternberk, Uničov) byla mírně upravena a přijata jako řešení měst (namísto ORP) a jejich organizací, tedy vybraných rozhodujících stakeholders, kteří mají v území největší potenciál generovat významné strategické projekty a integrovaná řešení.

Ve vazbě na mail nositele ISg ITI OA (odbor dotačních projektů MMOI) ze dne 4. 11. s odkazem na Přílohu č. 1 MP INRAP a obdrženy výklad MMR ORP k zákazu potenciální vazby mezi opatřeními programového rámce (akční plán ISg) a opatřeními strategického rámce ISg, by měla být provedena revize rozvržení opatření strategického rámce Integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace, aby byly eliminovány případné problémy při tvorbě programových rámců (akční plán ISg) a monitoringu projektů v monitorovacím systému MS2021+.

Návrh ISg ITI Olomoucké aglomerace 2021-2027 bude předložen ke schválení ŘV ITI 19. 1. 2022, k projednání Radě města Olomouce v únoru 2022 a schválení Zastupitelstvu města Olomouce 7. 3. 2022.

Dále bez dotazů.

Výsledek hlasování:

Pro – 18, Proti – 0, Zdržel se - 0

Přijaté usnesení:

Usnesení 17/2021/11/ŘV06

Integrovaná územní Strategie ITI OA pro období 2021-2027

Řídící výbor ITI OA:

bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu.

4. Alokace ITI OA v OP JAK 2021-2027

Slovo si převzal Bc. Lakomý, tematický koordinátor, k prezentaci dalšího bodu a sdělil, že Operační program Jak Amos Komenský (OP JAK) umožní žadatelům z aglomerací realizovat projekty v jedné aktivitě, a to SC 1.1 Rozvoj a posilování výzkumných a inovačních kapacit a zavádění pokročilých technologií, program Dlouhodobá mezisektorová spolupráce. Na projekty ITI byla ze strany MŠMT vyčleněna alokace **2,522 mld. celkových způsobilých výdajů, dotačních tedy 2,143 mld. Kč**. Mechanismus rozdělení této alokace mezi ITI ČR, které mají zájem o zapojení do OP JAK, byl ze strany ŘO MŠMT ponechán na jejich vzájemné dohodě.





S prvním relevantním návrhem přišla Ostrava. Tento návrh rozděloval alokaci OP JAK na 81 % (2,048 mld. Kč) alokace pro původních pět ITI (Ostravská metropolitní oblast, Ústecko-chomutovská, Olomoucká, Hradecko – pardubická a Plzeňská aglomerace) a 19 % (473,5 mil. Kč) alokace pro nové ITI (Zlínská, Českobudějovická, Karlovarská a Jihlavská aglomerace). U původních ITI by rozdělení alokace vycházelo z výše alokace přidělené v období 2014-2020, a to ve výši 75 %. S ohledem na nízkou alokaci Ústecko-chomutovské aglomerace v období 2014–2020 byl navržen kompenzační bonus 98 %. Nové ITI by si částku 473,5 mil. Kč rozdělily na základě interní dohody.

Tabulka 1: Návrh rozdělení alokace dle Ostravské metropolitní oblasti

Metropolitní oblast / aglomerace	Původní alokace OP VVV 2014-2021 (CZV, Kč)	Navržený klíč alokace OP JAK 2021-2027 (CZV, Kč)	Podíl oproti alokaci 2014-2021	Podíl
Ostravská metropolitní oblast	814 000 000	610 500 000	75 %	2 048 500 000 Kč 81 %
Ústecko-chomutovská aglomerace	309 000 000	301 750 000	98 %	
Olomoucká aglomerace	436 000 000	327 000 000	75 %	
Hradecko-pardubická aglomerace	487 000 000	365 250 000	75 %	
Plzeňská aglomerace	592 000 000	444 000 000	75 %	
Zlínská aglomerace		191 750 000		473 500 000 Kč 19 %
Českobudějovická aglomerace		191 750 000		
Karlovarská aglomerace		10 000 000		
Jihlavská aglomerace		80 000 000		
CELKEM	2 638 000 000	2 522 000 000		

Výše uvedený návrh Ostravské metropolitní oblasti byl pro nositele ITI OA neakceptovatelný, protože se neopíral o žádná objektivně měřitelná kritéria a neodrážel výkonnost jednotlivých aglomerací/metropolitních oblastí ve vědě a výzkumu, navíc rozděloval jednotlivé ITI na staré a nové. Proto nositel ITI OA navrhl vlastní variantu mechanismu rozdělení alokace OP JAK (Olomoucká varianta). Tato varianta vycházela z dat Českého statistického úřadu v oblasti vědy a výzkumu podle krajů k 31. 12. 2019. Bylo vybráno následujících 7 kritérií:

1. počet obyvatel,
2. zaměstnanci vědy a výzkumu,
3. výzkumní pracovníci,
4. počet pracovišť vědy a výzkumu,
5. celkové náklady na vědu a výzkum,
6. projekt vědy a výzkumu podané v období 2014 – 2020,
7. náklady na vědu a výzkum – vysoké školy.

Tato kritéria nejlépe odráží výkonnost realizace vědy a výzkumu v území. Jednotlivá kritéria byla zprůměrována a na základě tohoto průměru byla rozdělena alokace. Alokace nebyla rozdělována na původní a nové ITI. S Olomouckou variantou sice ostatní ITI plně nesouhlasily, avšak na jejím základě bylo v průběhu následujících 4 týdnů na společných jednáních předloženo několik dalších





návrhů s různými kombinacemi kritérií. V průběhu jednání ani nad jednou z těchto variant nepanovala shoda mezi jednotlivými metropolemi/aglomeracemi. Proto s ohledem k nárůstu počtu variant a k nemožnosti dojít ke shodě na některé z nich navrhl nositele ITI OA kompromisní variantu, která rozdělovala jednotlivé metropole/aglomerace do pásem dle podílu odpovídajících jednotlivým kritériím do několika skupin, jelikož několik metropolí/aglomerací se v jednotlivých variantách střídalo poměrně těsně. Na základě předchozích variant, olomoucké kompromisní varianty a vzájemné diskuzi byla vypracována Ostravskou metropolitní oblastí finální kompromisní varianta, na které byla vzájemná shoda mezi jednotlivými ITI kromě Českobudějovické aglomerace. Pro tuto kompromisní variantu byla využita následující kritéria:

1. náklady na vědu a výzkum celkem,
2. počet výzkumných pracovníků celkem,
3. náklady na vědu a výzkum – VŠ a vládní sektor,
4. počet výzkumných pracovníků – VŠ a vládní sektor,
5. počet obyvatel.

Postup výpočtu podle těchto kritérií:

1. výpočet dle kritérií:
 - třetinová váha – náklady na vědu a výzkum (indikátory 1 a 3 v poměru 50:50),
 - třetinová váha – počet výzkumných pracovníků (indikátory 2 a 4 v poměru 50:50),
 - třetinová váha – počet obyvatel,
2. vyrovnávací mechanismus („fix“): 77 mil. Kč (cca odpovídá podílu použitého fixu u IROPu),
3. korektivy vzešlé z vyjednávání, ověření alokace s předchozími potenciálně kompromisními variantami.

Tabulka 2: Kompromisní výsledná varianta rozdělení alokace ITI OP JAK

Metropolitní oblast/aglomerace	Kompromisní varianta + 77 mil. Kč fix (Kč)	Návrh Ústí (1+2+5) + fix 30 mil. Kč (Kč)	Olomouc návrh pásma - pro porovnání (Kč)	Kompromis (Kč)	Odhadovaný počet projektů
Ostravská metropolitní oblast	568 224 249	571 394 147	519 000 000	560 000 000	5-6
Olomoucká aglomerace	391 479 674	367 187 657	380 000 000	380 000 000	4
Hradecko-pardubická aglomerace	378 949 555	402 289 304	380 000 000	379 000 000	4
Pižeňská aglomerace	340 695 665	352 389 510	380 000 000	340 000 000	4
Českobudějovická aglomerace	276 983 500	240 268 813	250 000 000	277 000 000	3
Zlínská aglomerace	206 986 133	237 011 626	250 000 000	237 000 000	3
Ústecko-chomutovská aglomerace	246 681 224	239 458 943	250 000 000	237 000 000	3
Jihlavská aglomerace	80 000 000	80 000 000	81 000 000	80 000 000	1-2
Karlovarská aglomerace	32 000 000	32 000 000	32 000 000	32 000 000	1
Celkem	2 522 000 000	2 522 000 000	2 522 000 000	2 522 000 000	30





Bohužel se pravděpodobně nejedná o konečnou podobu. Českobudějovická aglomerace po odsouhlasení všemi stranami opětovaně nesouhlasila a požaduje alokaci ve výši minimálně 320 mil. Kč a jednání tak budou pokračovat. Nositel ITI OA bude i v následujících jednáních nadále obhajovat svou pozici a přidělenou alokaci na základě relevantních kritérií.

Integrovaná řešení a strategické projekty relevantní pro vědu a výzkum

Územní integrované řešení 11 Věda, výzkum a inovace může být částečně naplněno projekty, které tvoří absorpční kapacitu OP JAK. Celkově se jedná o 7 projektů Univerzity Palackého v hodnotě 379,44 mil. Kč dotačních prostředků a 2 projekty Fakultní nemocnice Olomouc v hodnotě 110,5 mil. Kč dotačních prostředků. Integrované řešení tak v rámci operačního programu Jan Amos Komenský zahrnuje projekty v celkové výši 489,94 mil. Kč dotačních prostředků. Prozatímní „vybojovaná“ alokace v OP JAK činí 380 mil. Kč celkových způsobilých výdajů, tedy 323 mil. Kč dotačních prostředků. To odpovídá možnosti podpořit zhruba 5 – 6 projektů. Záleží tedy hlavně na nastavení projektů s ohledem na skutečnou výši jejich celkových způsobilých nákladů. Alokace tedy může pokrýt větší část integrovaného řešení. Projekty, které nebudou podpořeny prostřednictvím alokace ITI, mohou získat prostředky také z jiných dotačních zdrojů.

Integrované řešení Věda, výzkum a inovace zároveň mohou naplnit projekty tvořící absorpční kapacitu OP TAK. Jedná se o 3 projekty Univerzity Palackého v hodnotě 69 mil. Kč dotačních prostředků, 1 projekt Inovačního centra Olomouckého kraje v hodnotě 18 mil. Kč dotačních prostředků a 2 projekty Fakultní nemocnice Olomouc v hodnotě 133,4 mil. Kč dotačních prostředků. Celková výše projektů v rámci operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost tak činí 220,4 mil. Kč dotačních prostředků. Jednání o skutečné výši přidělené alokace v OP TAK teprve budou probíhat. V současné době pracujeme s odhadem 180 mil. Kč dotačních prostředků.

Většina projektů, které mohou naplňovat integrované řešení Věda, výzkum a inovace, může být pokryta předběžně alokovanými prostředky výše uvedených operačních programů. Integrovanost řešení je tak předběžně zajištěna.

Dále bez dotazů.

Výsledek hlasování:

Pro – 18, Proti – 0, Zdržel se - 0

Přijaté usnesení:

Usnesení 18/2021/11/ŘV06

Alokace ITI OA v OP JAK 2021-2027

Řídící výbor ITI OA:





bere na vědomí

aktuální stav vyjednávání alokace v OP JAK.

5. Různé

Mgr. Pelikán všem poděkoval za účast. Závěrem členové prodiskutovali další plánované termíny jednání ŘV ITI OA.

Plánované termíny jednání ŘV:

- **8. 12. 2021 ve 13:00 – per rollam**
- **19. 1. 2022 ve 13:00**
- **23. 2. 2022 ve 13:00**

	Úkol	Termín	Odpovědnost
ZAPSALI:	Denisa Válková 10. 11. 2021		
ZA SPRÁVNOST ODPOVÍDÁ:	Ing. Aleš Martinec, Ing. Radovan Sítek		
SCHVÁLILI:	Mgr. Miroslav Žbánek, MPA		
	Mgr. Matouš Pelikán		

Mgr. Miroslav Žbánek, MPA
předseda Řídicího výboru
pro realizaci strategie ITI
Olomoucké aglomerace

Mgr. Matouš Pelikán
místopředseda Řídicího výboru
pro realizaci strategie ITI
Olomoucké aglomerace

