

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Č.j.: KUOK 26641/2018

Olomouc 28. 2. 2018

SpZn: KÚOK/1559/2018/OŽPZ/7149

Vyřizuje: Mgr. Marie Zeidlerová

Dle rozdělovníku

Tel.: 585 508 624

E-mail: m.zeidlerova@kr-olomoucky.cz

Počet listů: 6

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

**STANOVISKO**

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

**k návrhu koncepce**

**„Strategický plán rozvoje města Olomouc“**

**Předkladatel koncepce:** Statutární město Olomouc  
**Zpracovatel koncepce:** MEPCO, s.r.o.  
**Zpracovatel posouzení:** Mgr. Zdeněk Frélich

*(autorizovaná osoba ke zpracování vyhodnocení ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č.j.: 39949/ENV/14; autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, č.j.: 73460/ENV/14-3893/630/14)*

**Stručný popis koncepce:**

Koncepce Strategický plán rozvoje města Olomouc (dále také „SPRO“) je základním střednědobým koncepčním rozvojovým dokumentem, který se v souladu se zásadami udržitelného rozvoje bude snažit efektivně řídit procesy plánování sociálně-ekonomického rozvoje území města Olomouc pro období r. 2017 – 2023. Strategie je široce zaměřena na hlavní zájmové oblasti rozvoje města, kdy na základě analýzy současného stavu jsou stanoveny hlavní pilíře, cíle a opatření. Předložená koncepce obsahuje 4 pilíře, které jsou rozpracovány do celkem 23 specifických cílů. Ty obsahují jejich popis a další charakteristiky, jako je vazba na strategické dokumenty, hlavní opatření, vazby na další cíle, odpovědnost, partneři, indikátory a možné finanční zdroje. Na základě strategie budou realizovány klíčové investice ve městě a bude z ní také vycházet rozpočet města v příštích letech. Koncepce bude realizována primárně na území města Olomouce.

SPRO se skládá ze tří částí, a to Analytické, Návrhové a Implementační. Analytická část obsahuje socio-ekonomickou analýzu města (tzv. profil města). Soustřeďuje základní fakta o městě a obsahuje komplexní zhodnocení situace ve městě, charakteristiku stavu a vývoje

jednotlivých oblastí života města. V návrhové části je stanovený žádoucí směr dalšího rozvoje města s definovanými vizemi a hlavními strategickými cíli města, včetně formulovaných konkrétních aktivit, s jejichž pomocí budou plněny jednotlivé priority a cíle.

Koncepce má tyto hlavní cíle:

1. Konkurenceschopná a kreativní Olomouc
2. Olomouc – perla Evropy
3. Udržitelná Olomouc
4. Olomouc – funkční centrum regionu

Součástí návrhové části koncepce jsou tyto vize města:

1. Konkurenceschopné a kreativní centrum s atraktivním podnikatelským prostředím, odpovídající nabídkou pracovních příležitostí a rostoucí ekonomikou, stavící na vzdělanosti a inovacích.
2. Středoevropské duchovní, kulturní a sportovní centrum s bohatou nabídkou pro příjemný život.
3. Přívětivé městské prostředí s možnostmi odpočinku v zeleni parků i na březích řek.
4. Bezpečné a dopravně dostupné místo pro život bez bariér, město s rozvinutou sítí sociálních a zdravotních služeb a přátelské rodinám.
5. Sebevědomé centrum regionu aktivně prosazující zájmy Olomoučanů.

Implementační část popisuje způsob zajištění implementace koncepce, průběh naplňování koncepce, popis procesu tvorby akčního plánu s vazbou na finanční plán města (tj. rozpočet, popř. rozpočtový výhled) a proces monitorování mj. zahrnující stanovení souboru monitorovacích indikátorů. Dále byla zpracována struktura Zprávy o naplňování Strategického plánu, jež se stane nástrojem roční evaluace strategie.

### **Umístění:**

Kraj: Olomoucký

Obec: Statutární město Olomouc – k.ú.: Bělidla, Černovír, Droždín, Hejčín, Hodolany, Holice u Olomouce, Chomoutov, Chválkovice, Klášterní Hradisko, Lazce, Lošov, Nedvězí u Olomouce, Nemilany, Neředín, Nová Ulice, Nové Sady u Olomouce, Nový Svět u Olomouce, Olomouc – město, Pavlovičky, Povel, Radíkov u Olomouce, Řepčín, Slavonín, Svatý Kopeček, Topolany u Olomouce, Týneček.

### **Průběh posuzování:**

Strategický plán rozvoje města Olomouc je koncepcí, naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“).

Oznámení koncepce SPRO zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí bylo příslušnému úřadu, Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“), předloženo dne 31. 5. 2017. Po kontrole náležitostí bylo rozesláno k vyjádření dotčeným

správním úřadům, do jejichž správního území zasahuje zájmové území předkládané koncepce, a dotčeným územním samosprávným celkům.

Zjišťovací řízení dle § 10d citovaného zákona k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 7. 6. 2017 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce Olomouckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100\\_koncepce](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce)), pod kódem koncepce MZP248K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla také zveřejněna na úřední desce statutárního města Olomouce.

Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 28. 6. 2017 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č.j.: 43346/ENV/17) s konstatováním, že koncepce bude dále posuzována podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to vzhledem ke skutečnosti, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí. MŽP obdrželo vyjádření celkem od 9 subjektů. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

V souvislosti se změnou příslušnosti k posuzování koncepcí, k níž došlo na základě novely zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dne 1. 11. 2017, postoupilo MŽP dopisem ze dne 10. 11. 2017 koncepci k dokončení procesu SEA dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí Krajskému úřadu Olomouckého kraje (dále jen „krajský úřad“).

Krajský úřad, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel dne 5. 1. 2018 návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též jen „vyhodnocení SEA“) dle § 10f citovaného zákona. Součástí zmiňovaných dokumentů bylo také vyhodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „naturové hodnocení“) postupem podle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Požadavky a vyjádření, vyplývající ze závěru zjišťovacího řízení, včetně jejich vypořádání, jsou uvedeny přehledně v tabulce dokumentu „vyhodnocení SEA“. Po kontrole náležitostí byla rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření informace o přijetí návrhu koncepce s upozorněním, že v souladu s § 10f odst. 2 na základě návrhu koncepce a vyjádření veřejnosti k oznámení koncepce krajský úřad od veřejného projednání upouští. Informace o návrhu koncepce byla zveřejněna dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úřední desce krajského úřadu, na úřední desce statutárního města Olomouce a dále v Informačním systému SEA pod novým kódem koncepce OLK019K.

Krajský úřad obdržel k návrhu koncepce vyjádření v zákonné lhůtě celkem od 3 subjektů. Vypořádání doručených připomínek, které je jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska SEA, včetně upraveného návrhu koncepce obdržel krajský úřad od předkladatele a zároveň posuzovatele koncepce dne 13. 2. 2018.

### **Vypořádání došlých vyjádření a připomínek k návrhu koncepce:**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (interní sdělení ze dne 5. 2. 2018) – bez připomínek.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (č.j.: KHSOC/01330/2018/OC/HOK ze dne 5. 2. 2018) – KHS uvedla několik komentářů týkajících se problematiky hluku na území města ve vztahu k dopravě v rámci kapitoly 2.4. Vyhodnocení. Ve svém vyjádření zpřesňuje uvedené informace týkající se hygienických

limitů pro hluk z dopravy pro chráněné venkovní prostory staveb. Současně se KHS ne zcela ztotožňuje s hodnocením zdravotních rizik z hluku z dopravy a upozorňuje na nepřesný zdroj uvedené hlukové mapy. Doplňuje také informace ke strategickému hlukovému mapování.

*Vypořádání: Uvedené připomínky jsou z hlediska zpracovatele Vyhodnocení relevantní. Nemají vliv na obsah návrhové části koncepce, ani na závěry Vyhodnocení, nebo návrh stanoviska. Na jejich základě byla doplněna/zpřesněna příslušná část Vyhodnocení, tj. kapitola 2.4.*

Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí a Odbor koncepce a rozvoje (č.j.: č.j.: SMOL/027904/2018/OZP/OH/Jas ze dne 2. 2. 2018) – bez připomínek.

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho rozsah a obsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Proces posuzování vlivů SPRO probíhal formou ex-ante, tj. současně se vznikem samotné koncepce s průběžným zapracováním výstupů ze strategického posuzování vlivů na životní prostředí. Díky tomuto postupu byly veškeré možné významné potenciální negativní vlivy na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000 zachyceny a návrh koncepce byl upraven tak, aby složky životního prostředí a celistvost EVL, PO a jejich předměty ochrany nebyly významně negativně ovlivněny realizací koncepce.

Pro potřeby posouzení vztahu koncepce k cílům ochrany životního prostředí bylo nezbytné stanovit tzv. referenční cíle ochrany životního prostředí (dále jen „referenční cíle“). Stanovené referenční cíle, jež jsou uvedené v příslušných kapitolách vyhodnocení SEA, vychází z národních, regionálních a evropských dokumentů a z požadavků v závěru zjišťovacího řízení. Referenční cíle slouží nejen ke zjištění vazeb posuzované koncepce z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, ale i k vyhodnocení souladu priorit, cílů a opatření stanovených v koncepci s cíli ochrany životního prostředí. Stanovení těchto zmiňovaných cílů zároveň napomáhá k vyhodnocení projektů obsažených v dané koncepci.

Tzv. sada referenčních cílů SPRO:

- I. Zajištění dobré kvality ovzduší a plnění imisních limitů – zejména omezování emisí polévatvého prachu a benzo(a)pyrenu.
- II. Ochrana obyvatel před hlukovým znečištěním (především z dopravy) – omezování zdrojů hluku.
- III. Ochrana přírodní a krajinné hodnoty v území – zajištění ochrany zvláště chráněných území, krajinného rázu, významných krajinných prvků, funkčního územního systému ekologické stability a krajinné zeleně.
- IV. Ochrana zdrojů povrchových a podzemních vod, podpora retence vody v území a ochrana před povodněmi – zajištění obecné ochrany povrchových a podzemních

vod, ochrany před povodněmi, podpory retence vody v území a ochrany před suchem.

- V. Omezení záborů a degradace půdy, zamezování vodní a větrné eroze zemědělské půdy – především ochrana před záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany plošně většího rozsahu, přednostní využití nevyužívaných ploch a brownfields k novým výstavbám.
- VI. Ochrana lesa a zlepšování stavu lesních porostů – ochrana lesní půdy a pozemků před plošně většími záboru, zlepšování současného stavu lesních porostů.
- VII. Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů – ochrana nerostného bohatství – tj. zejména respektování ložisek nerostů a chráněných ložiskových území.
- VIII. Ochrana a rozvoj kulturních, historických a architektonických hodnot v území – ochrana a zlepšování stavu historických, architektonických a památkově hodnotných objektů, respektování městských památkových zón, lepší využití těchto objektů.
- IX. Snižování produkce odpadu, snižování energetické náročnosti – zvyšování materiálového a energetického využití odpadů, omezování skládkování odpadů, snižování energetické náročnosti a využívání obnovitelných zdrojů energie, omezování produkce skleníkových plynů.
- X. Zdravé a bezpečné životní prostředí – navazuje na referenční cíle I. a II., kdy znečištění ovzduší a hlukové znečištění patří mezi determinanty zdraví obyvatel, tj. omezování hlučnosti a znečištění ovzduší. U bezpečného prostředí především chránit obyvatele před negativními účinky živelných událostí (povodně) a zvyšovat bezpečnost dopravy.

Při hodnocení návrhové části koncepce na úrovni jednotlivých specifických cílů a opatření byla použita stupnice významnosti zahrnující hodnoty (-2, -1, 0, +1, +2, ?), tedy od potenciálně významného negativního vlivu (-2) až po potenciálně významný pozitivní vliv (+2). V případě velmi obecného opatření, kdy nebylo možné stanovit přesnou hodnotu ovlivnění, byl uveden znak (?). Dále byl hodnocen rozsah vlivu, a to bodový, lokální, regionální, dále spolupůsobení vlivů, resp. hodnocení kumulativních a synergických vlivů a časový horizont působení těchto vlivů. Ve vyhodnocení SEA bylo provedeno podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „potenciálně rizikových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení. Byly posouzeny jednotlivé priority, cíle a opatření koncepce.

V rámci hodnocení, kde byly identifikovány potenciální negativní vlivy na sledované složky životního prostředí či veřejného zdraví, jsou v tomto stanovisku navržena opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů (dále také jen „minimalizační opatření“).

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody (krajský úřad; Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Olomoucko a Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII) nevyloučily významný vliv na předmět ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000, bylo zpracováno i tzv. naturové hodnocení, tj. hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“) soustavy Natura 2000 a na stav jejich ochrany podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Posouzení bylo zpracováno v souladu s „Metodikou hodnocení významnosti

vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“.

V rámci naturového hodnocení, provedeného na škále stupnice od -2 do +2, jsou tabulkově hodnocena navržená opatření po jednotlivých specifických cílech a pilířích. Koncepce je hodnocena do úrovně opatření, v rámci posouzení byl dále zohledněn jejich popis. V případě, že byl identifikován negativní vliv (tj. -1, -2), je dané opatření podrobněji hodnoceno.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska bylo, kromě návrhu SPRO, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení SEA, také vypořádání veškerých obdržných vyjádření.

### **Závěry posuzování:**

Koncepce SPRO obsahuje aspekty, podporující ochranu a zlepšování ŽP, veřejné zdraví a bezpečnost obyvatel. Některá opatření jsou organizačního, administrativního nebo koncepčního charakteru a není nutné je před jejich realizací posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Koncepce předpokládá také některé projekty stavebního charakteru, především v budování technické infrastruktury (např. kanalizace), protipovodňových a dopravních opatření (parkoviště apod.). U těchto záměrů bude s ohledem na jejich rozsah v rámci zjišťovacího řízení prověřeno, zda je zde nutné posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V rámci hodnocení vlivů jednotlivých opatření na ŽP nebyly vyhodnoceny žádné významné negativní vlivy na ŽP a byly identifikovány pouze méně relevantní potenciálně mírně negativní vlivy a rizika na ŽP. Z celkového vyhodnocení vlivů jednotlivých opatření vyplývá, že realizace řady opatření nemá přímý územní průmět a nebude mít ani žádný vliv na životní prostředí. Naopak byla zjištěna celá řada pozitivních vlivů ve vztahu k uvedeným referenčním cílům, zejména z hlediska kvality ovzduší a hlukového znečištění. Současně byly konstatovány některé potenciálně mírné negativní vlivy/rizika, a to z hlediska ochrany přírody (zásahy do ZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000) nebo možných záborů půdního fondu. Ani tyto vlivy však nebyly vyhodnoceny jako významné. Dále byla v případě potřeby navržena opatření pro zmírnění negativních vlivů nebo zlepšení pozitivních účinků koncepce.

V rámci hodnocení vlivů jednotlivých opatření na veřejné zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní vlivy na lidské zdraví. Naopak u řady opatření se dají předpokládat kladné vlivy na veřejné zdraví, a to díky podpoře lepší kvality ovzduší, omezení hlukového znečištění, aktivním a zdravím prospěšným formám rekreace, podpoře oddělování cyklistické dopravy od automobilové, podpoře sportu, apod. Nebyly zjištěny ani žádné přeshraniční vlivy.

V rámci tzv. naturového hodnocení bylo zjištěno, že u některých opatření nelze vyloučit potenciální vliv na soustavu Natura 2000. Může se jednat o protipovodňová opatření, rozvoj rekreace u vody, realizace ÚSES, zlepšování vodohospodářské infrastruktury nebo environmentální výchovu a osvětu. Konkrétní míra a působení (pozitivní/negativní) těchto vlivů není jednoznačně identifikovatelná, ale na základě posouzení lze předpokládat, že i tyto potenciální vlivy, na které bylo upozorněno, budou minimální, případně budou vyřešeny v rámci standardního procesu tvorby územního plánu a jeho posouzení z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000 nebo na úrovni posouzení konkrétního záměru dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Toto však bude řešeno v navazujících řízeních nebo na úrovni územního plánování. Ze žádného opatření nebyl konstatován

potenciální významně negativní vliv. Ve většině případů byl konstatován nulový vliv. Lze tedy uzavřít, že koncepce ani jednotlivá opatření v ní uvedená nebudou mít významně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO v rámci soustavy Natura 2000. Na základě posouzení byly přímo do koncepce zapracovány požadavky na zajištění ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a nutnost spolupráce s orgány ochrany přírody, čímž je potenciálním dopadům předcházeno.

Hlavní část koncepce, tj. návrhová část, je předkládána v jedné variantě, nebylo proto prováděno hodnocení a porovnávání více variant. Při ex-ante hodnocení jednotlivých pilířů, které jsou naplňovány cíli a opatřeními, nebyly zjištěny žádné významně negativní vlivy na životní prostředí, soustavu Natura ani veřejné zdraví, které by vyvolávaly potřebu hledání dalších variant koncepce. Hodnocena byla tedy pouze jedna varianta.

**Ze závěru vyhodnocení vlivů koncepce vyplynulo, že koncepce nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a vyhodnocení vlivů koncepce na EVL a PO vydává postupem podle § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

### **k návrhu koncepce**

#### **„Strategický plán rozvoje města Olomouc“**

**a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Strategického plánu rozvoje města Olomouc na životní prostředí a veřejné zdraví:**

- 1) Při přípravě ploch pro podnikání preferovat využití brownfields před výstavbou na zelených plochách. Současně preferovat technologie s minimálními emisemi znečišťujících látek do okolního prostředí.
- 2) Při rozvoji vodní rekreace respektovat rovněž zájmy ochrany přírody v CHKO Litovelské Pomoraví a EVL Morava – Chropýňský luh.
- 3) Při rozvoji cyklodopravy upřednostňovat využití stávajících komunikací a minimalizovat zábory půdního fondu. Respektovat podmínky ochrany zvláště chráněných území.
- 4) Při přípravě parkovišť omezovat zábory půdy, zásahy do stávající zeleně a současně podporovat zasakování a využití dešťových vod a vhodné doplňování zeleně.
- 5) U silničních tahů hledat možnosti realizace protihlukových opatření.
- 6) Při úpravách veřejných prostranství reagovat i na předpokládané změny klimatu (nárůst teplot, sucho, zasakování vody...).

- 7) Při realizaci protipovodňových opatření respektovat požadavky uvedené v Plánu péče o Chráněnou krajinnou oblast Litovelské Pomoraví na období 2009 – 2018 (i navazujících plánů péče) a úzce spolupracovat s orgány ochrany přírody. Respektovat požadavky předmětů ochrany v EVL Morava – Chropýňský luh.
- 8) Při přípravě protipovodňových opatření mimo intravilán upřednostňovat přírodě blízké revitalizace vodních toků, podporovat jejich přirozené meandrování, umožňovat rozliv povodňových vln do krajiny, podporovat retenci vody v krajině, chránit a vytvářet nové vodní plochy a tůň a využívat původních dřevin.
- 9) Propojovat realizaci ÚSES s realizací protipovodňových a protierozních opatření.
- 10) Do strategie doporučujeme zahrnout rovněž opatření ke snížení spotřeby pitné vody ve městě.
- 11) Při snižování energetické náročnosti veřejného osvětlení řešit rovněž problematiku světelného smogu.
- 12) Při rozvoji bytového fondu řešit současně zlepšování jeho technického stavu a snižování energetické náročnosti.
- 13) Zajistit naplňování podmínek stanoviska MŽP ke strategii ITI.
- 14) Při přípravě jednotlivých záměrů v dalších fázích (EIA, územní řízení) je nutno zohlednit také výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a jejich biotopů.
- 15) Při realizaci rozvojových opatření především vhodnou lokalizací a technickým řešením minimalizovat negativní zásahy do přírodně hodnotných lokalit, jako jsou ÚSES, VKP a ZCHÚ.
- 16) V oblasti odpadového hospodářství respektovat požadavky zákona č. 185/2001 o odpadech, a to zejména hierarchii způsobů nakládání s odpady stanovenou v § 9a tohoto zákona.
- 17) Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržných vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu SPRO, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění podle ustanovení § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. prohlášení dle § 10g odst. 5 citovaného zákona a též jej zveřejní. **O zveřejnění prohlášení je předkladatel povinen do 7 pracovních dnů informovat příslušný úřad, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky.**

**Krajský úřad dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o zajištění zveřejnění stanoviska na své úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.**



Zároveň v souladu s tímto ustanovením **žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska.** Toto vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: [m.zeidlerova@kr-olomoucky.cz](mailto:m.zeidlerova@kr-olomoucky.cz).

**Do stanoviska lze nahlédnout na internetové adrese krajského úřadu [www.kr-olomoucky.cz](http://www.kr-olomoucky.cz) a v Informačním systému SEA na internetových stránkách CENIA <http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100> koncepcí pod kódem koncepce OLK019K.**

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený  
vedoucí oddělení integrované prevence  
Odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Marie Zeidlerová

## **Rozdělovník k č.j.: KUOK 26641/2018**

### Předkladatel koncepce

Statutární město Olomouc  
Horní náměstí 11  
779 00 Olomouc

### Zpracovatel koncepce

MEPCO, s.r.o.  
Spálená 51  
110 00 Praha 1

### Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Mgr. Zdeněk Frélich  
Kolářská 1  
746 01 Opava

### Dotčené územní samosprávné celky

Olomoucký kraj  
hejtman  
Jeremenkova 40a  
779 11 Olomouc

Statutární město Olomouc  
Horní nám. 583  
779 11 Olomouc

### Dotčené správní úřady

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
Regionální pracoviště Olomoucko  
Lafayettova 13  
779 00 Olomouc

Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor dopravy a silničního hospodářství  
Jeremenkova 40a  
779 11 Olomouc

Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor kultury a památkové péče  
Jeremenkova 40a  
779 11 Olomouc

Magistrát města Olomouce  
Odbor životního prostředí  
Horní náměstí 583  
779 11 Olomouc

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci  
Wolkerova 74/6  
779 11 Olomouc

ČIŽP Ol Olomouc  
Tovární 41  
772 00 Olomouc

Újezdni úřad vojenského újezdu Libavá  
Náměstí 2  
783 07 Město Libavá

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého  
Veleslavínova 1598/18  
702 00 Ostrava

Na vědomí

Povodí Moravy s.p.  
Dřevařská 11  
602 00 Brno

Český báňský úřad  
Kozí 748/4  
P. O. BOX 140  
110 01 Praha 1 - Staré Město

Národní památkový ústav  
územní odborné pracoviště v Olomouci  
Horní nám. 410/25  
771 00 Olomouc

MŽP ČR, OVSS VIII  
Krapkova 3  
779 00 Olomouc

MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence  
Vršovická 65  
110 00 Praha 10