



MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

Č. j. SMOL/039730/2018/OPP/Tom
Spisová značka: S-SMOL/036445/2018/OPP
Uvádějte vždy v korespondenci

Spisový znak: 60.3, skartační znak/skart.lhůta: V5
V Olomouci 14.02.2018

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. et Mgr. Martin Tomašík, dveře č. 1.23
Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Mgr. Vlasta Kauerová
Telefon: 588488134
E-mail: martin.tomastik@olomouc.eu

Žadatel

ROZHODNUTÍ

Dne 12.02.2018 byla pod č.j. SMOL/36445/2018 doručena žádost
o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném
přístupu k informacím, v ucinem znenu.

Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče posoudil danou žádost o informace a rozhodl
následovně:

V souladu s ustanovením § 2 odst. 4 ve spojení s ustanovením § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném
přístupu k informacím, v účinném znění, se poskytnutí informací na žádost žadatele:

odmítá

z důvodu neexistence požadovaných informací.

Odůvodnění

Dne 12.02.2018 byla pod č.j. SMOL/36445/2018 doručena žádost
o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999
Sb., o svobodném přístupu k informacím, v ucinem znenu. Žadatel ve své žádosti požadovat poskytnutí
odůvodnění a rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, které reagují na dokument Krajského úřadu
Olomouckého kraje č.j. KUOK/28222/05/OKPP/685.

Magistrát města Olomouce z předmětného spisu, zjistil, že na daný dokument již nebylo nijak reagováno.

V uvedeném rozhodnutí Krajského úřadu bylo mimo jiné řečeno, že se správní orgán nezabýval
skutečností zda dle v dané době (tj. rok 2005) účinného § 14 zákona o státní památkové péči mohlo být
umístění závěsného zařízení z hlediska státní památkové péče vůbec posuzováno.

Ze zpětného prozkoumání tehdy platných právních předpisů, konkrétně § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění zákona č. 3/2005 Sb. a nálezu Ústavního soudu č. 240/2005 Sb (tj. znění účinném do 15.05.2006), cituje se:

„(2) Vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny (§ 17), je povinen k zamýšlené stavbě, stavební změně nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností.“

vyplývá, že Magistrát města Olomouce nemohl o umístění zařízení pro zavěšení reklamní plachty, které bylo provedeno bez zásahu do stavby, rozhodnout. Pozdější novely zákona o státní památkové péči již umožnily, aby obecní úřady obcí s rozšířenou působností rozhodovaly i o umístění takových zařízení. Nicméně s ohledem na zákaz retroaktivity – zpětné působnosti právních norem, nelze nyní nařídit odstranění tohoto zařízení, jelikož ve své době bylo povoleno v souladu s právními předpisy.

Vzhledem ke značnému časovému odstupu se lze pouze dovodit, že z tohoto důvodu nebyla věc ze strany Magistrátu města Olomouce dále projednávána.

Na základě zjištěné skutečnosti, že žádné navazující dokumenty neexistují, nelze než poskytnutí informací v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 ve spojení s ustanovením § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění, odmítnout.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s ustanovením § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, odvolání a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. O odvolání bude rozhodovat Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče, oddělení památkové péče, Jeremenkova 40a, Olomouc 779 11. Odvolání se podává prostřednictvím správního orgánu který toto rozhodnutí vydal, tj, Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče, Hynaisova 34/10, Olomouc 779 00.

„otisk úředního razítka“

Mgr. Vlasta Kauerová
Vedoucí odboru památkové péče