



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

**Zefektivnění procesu strategického řízení ve městě  
Olomouci včetně tvorby strategického plánu  
a optimalizace procesů na úřadě**

## **Strategický plán rozvoje města Olomouce**





Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

**Název projektu:** Zefektivnění procesu strategického řízení ve městě Olomouci včetně tvorby strategického plánu a optimalizace procesů na úřadě.

**Registrační číslo projektu:** CZ.03.4.74/0.0/0.0/16\_033/0002952.

## **VÝCHODISKA PRO NÁVRHOVOU ČÁST**

### **SWOT analýza města**

#### **Objednatel:**

**Statutární město Olomouc**  
Odbor koncepce a rozvoje  
Adresa: Horní náměstí 583, 772 00 Olomouc  
Tel.: (+420) 585 513 433, E-mail: [podatelna@olomouc.eu](mailto:podatelna@olomouc.eu)  
<http://www.olomouc.eu>

#### **Zhotovitel:**

**MEPCO, s.r.o.,**  
Mezinárodní poradenské centrum obcí, s. r. o.  
Adresa: Spálená 108/51, 110 00 Praha 1  
Tel.: (+420) 736 780 126, E-mail: [mepco@mepco.cz](mailto:mepco@mepco.cz)  
<http://www.mepco.cz>

**ve spolupráci s oddělením hospodářského rozvoje**

**ČERVEN 2017**

## 1.1 Východiska pro návrhovou část

### 1.1.1 SWOT analýza města

SWOT analýza je klasifikační metoda umožňující přehledné uspořádání stávajících základních poznatků ze situační analýzy.

SWOT je zkratkou anglických slov Strengths (silné stránky), Weaknesses (slabé stránky), Opportunities (příležitosti) a Threats (hrozby).

Silné a slabé stránky hodnotí zpravidla vnitřní parametry, podmínky či znaky regionu, které jsou změnitelné nebo ovlivnitelné aktivitou subjektů v daném území. Silné stránky zahrnují komparativní a konkurenční výhody pro jakékoliv typy rozvojových aktivit, slabé stránky jsou pak veškeré faktory, které limitují nebo ohrožují tyto aktivity. Tato část SWOT analýzy se také nazývá „vnitřní analýza“.

„Vnější analýza“ se označuje druhá polovina SWOT analýzy, která se zabývá příležitostmi a hrozbami vztahujícími se k vnějšímu prostředí (je jakýmsi popisem vztahů daného území a jeho okolí). V té se vyhodnocují faktory, procesy a okolnosti, které nejsou v převážné míře přímo ovlivnitelné subjekty z řešeného území. Samotná strategie nebude moci mnoho vnějších vlivů ovlivnit, avšak jejich pravděpodobné účinky na město je důležité při její tvorbě zohlednit. Zároveň je do příležitostí a hrozeb zakomponován pohled do budoucna. SWOT v této části obsahuje i hodnocení příležitostí a hrozeb města reflektující budoucí vývojové tendence.

Strategie se bude dále v maximální možné míře snažit využít silných stránek a příležitostí, a naopak eliminovat hlavní problémy (slabé stránky) a minimalizovat důsledky potenciálních hrozeb.

Celkem bylo zpracováno sedm SWOT analýz podle tematického zaměření jednotlivých oblastí. První SWOT pojímá město jako celek z pohledu geografické plochy, obyvatelstva a bydlení a je tematickou průřezovou SWOT. Zbývajících šest SWOT bylo rozděleno podle blízkosti témat. Samostatně je zpracována SWOT pro oblasti „ekonomika, trh práce, vzdělání a výzkum“, „cestovní ruch, kultura a sport“, „doprava“, „životní prostředí, veřejný prostor a infrastruktura“, „sociální oblast, bezpečnost a kriminalita, zdraví obyvatelstva, rodinná politika“ a „veřejná správa a řízení města“. Výsledná podoba SWOT vzešla z jednání pracovních skupin. Jednotlivé body (výroky) jsou v nich seřazeny podle významnosti/důležitosti tak, jak o nich rozhodli členové pracovních skupin na základě hlasování.

Na závěr kapitoly byla přidána jedna komplexní SWOT, která určitou formou sumarizuje základní obraz města Olomouce jako celku.

**Geografická poloha, obyvatelstvo a bydlení**

<b>S – Silné stránky</b>	<b>W – Slabé stránky</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. centrum vzdělanosti a služeb nadregionálního významu (obchod, zdravotnictví), univerzitní město</li> <li>2. přirozené centrum Olomouckého kraje</li> <li>3. z pohledu národních strategických dokumentů sídelní aglomerace/metropole národního významu</li> <li>4. atraktivní lokalita pro život</li> <li>5. vysoký podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva</li> <li>6. klesající počet osob se základním vzděláním</li> <li>7. vysoká intenzita bytové výstavby v Olomouci (za posledních 10 let dokonce nejvyšší v porovnání s vyššími územními celky i velikostně podobnými sídly)</li> <li>8. zvyšující se úroveň bydlení ve městě (napojení na technickou infrastrukturu, zvyšování celkové i obytné plochy bytu na osobu,...)</li> <li>9. postupná regenerace bytového fondu stejně jako revitalizace veřejných prostranství v rámci Integrovaného plánu rozvoje města Olomouce – Revitalizace a regenerace sídliště</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. nevýhodná demografická struktura (stárnutí populace)</li> <li>2. nárůst počtu a také podílu neobydlených domů i bytů</li> <li>3. vysoké tržní ceny bytů (v porovnání s krajskými městy), které se pro určité skupiny obyvatel stávají z ekonomického hlediska čím dál tím méně dostupné</li> <li>4. zastaralý domovní fond; vysoká hodnota průměrného stáří bytového fondu (52,2 let)</li> <li>5. monofunkčnost panelových sídlišť, deficit statické dopravy v sídlištích a s tím související kvalita veřejných prostranství</li> </ol>
<b>O - Příležitosti</b>	<b>T - Hrozby</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. podpora dalšího rozvoje kvality života ve městě s cílem omezení suburbanizace</li> <li>2. výstavba nových bytových domů přispívající k celkovému omládnutí bytového fondu; využití brownfields a nezastavěných proluk ve městě k nové výstavbě</li> <li>3. pokračující rekonstrukce staršího bytového fondu</li> <li>4. zvýšení atraktivity centra města pro bydlení; začátek procesu gentrifikace</li> <li>5. rozvoj ekonomické výkonnosti souměstí Olomouc-Prostějov-Přerov</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. pokračující úbytek obyvatelstva vlivem suburbanizace</li> <li>2. pokračující stárnutí populace vs. značný nedostatek domů s pečovatelskou službou</li> <li>3. nesoulad mezi poptávkou a nabídkou na trhu bydlení</li> <li>4. neschopnost mladých a sociálně slabých obyvatel řešit vlastní bytovou situaci v důsledku snižování životní úrovně</li> <li>5. hromadný konec životnosti panelových konstrukcí bytových domů, např. v důsledku chemické koroze betonu či jiných nepředvídaných jevů</li> </ol>

Ekonomika a trh práce, vzdělání a výzkum

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> <li>město s rozvinutým průmyslem, moderním vědecko-výzkumným zázemím (10)</li> <li>centrum středoškolského a vysokoškolského vzdělávání nadregionálního významu (9)</li> <li>špičkový výzkum v oblastech biotechnologie, pokročilých technologií a materiálů, molekulární a translační medicíny, nanotechnologií a optiky (8)</li> <li>nastartování aktivní spolupráce mezi místními podnikateli a středními a vysokými školami</li> <li>Univerzita Palackého – významný aktér na poli vědy a výzkumu</li> <li>rostoucí podnikatelská aktivita</li> <li>dostatečně hustá síť a dobrá dostupnost vzdělávacích institucí; zvyšující se kapacity mateřských i základních škol, struktura škol různého zaměření vč. mezinárodních škol, škol s alternativní výukou či škol s rozšířenou výukou matematiky, ICT, atd.</li> <li>postupná modernizace a zlepšování stavebně-technického stavu škol a školských zařízení i jejich vybavení (energeticky úsporná opatření, rekonstrukce sportovišť, školních jídelen, atd.)</li> <li>stabilní silné zastoupení sektoru veřejných služeb (vzdělávací, zdravotnické, sociální)</li> <li>dobré dopravní napojení města na dálniční komunikace a železniční dopravu (z pohledu investorů)</li> <li>rostoucí HDP, vysoký nárůst HDP na jednoho obyvatele v posledních 10 letech</li> <li>kvalifikovaná pracovní síla, zejména v humanitních oborech</li> <li>dostatečná infrastruktura pro podporu podnikání, inovací a transferu technologií (OK4Inovace, VTP UP, CzechInvest) i pro vědu a výzkum</li> <li>úspěšné projekty města a UPOI pro začínající podnikatele i malé a střední podnikatele (průmyslová zóna Šlechtitelů)</li> <li>vysoký počet aktivních subjektů v oblasti kulturních a kreativních průmyslů</li> <li>využívání brownfields a jejich konverze pro nové účely (celkový počet neregenerovaných brownfields klesá)</li> <li>zvyšující se počet zaměstnanců v oblasti vědy a výzkumu</li> <li>rostoucí sektor služeb</li> <li>dostatečná nabídka developerských projektů</li> <li>etablovaná česko-britská MŠ a ZŠ ve městě</li> <li>dobrá uplatnitelnost absolventů UPOI na trhu práce</li> <li>výrazný nárůst udělených patentů v oblasti vědy a výzkumu</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>nedostatek pracovní síly s poptávanou kvalifikací (zejména technické profese a řemesla) (13)</li> <li>nižší zájem a motivace žáků a studentů (stejně jako jejich rodičů) o studium matematiky a technicky orientovaných oborů, což následně způsobuje jejich nedostatek na trhu práce (11)</li> <li>špatný stavebně-technický stav a nedostatečné vybavení škol a školských zařízení: nedostatečný počet odborných učeben a jejich zastaralé vybavení (dílny, učebny fyziky, chemie, ICT, atd.), nedostatek pomůcek pro vzdělávání či didaktických a kompenzačních pomůcek pro žáky se SVP, nedostatečné kapacity družin, apod. (9)</li> <li>podprůměrná výše měsíční mzdy v porovnání s průměrem ČR</li> <li>problémy při přechodu SŠ i VŠ absolventů do pracovního procesu a jejich přizpůsobení trhu práce</li> <li>nedostatečné kapacity předškolních zařízení zřizovaných statutárním městem Olomouc</li> <li>nedostatek pozemků pro podnikatelské účely v majetku města, nedokáže pokrýt zvyšující se poptávku firem</li> <li>slabá úroveň inovačních aktivit firem a spolupráce firem s výzkumem</li> <li>nedostatečné kapacity (zejména časové) výchovných poradců pro kariéerní poradenství</li> <li>absence dílenského vyučování</li> <li>nižší hodnota přímých zahraničních investic (v komparaci se srovnatelnými okresy)</li> <li>výrazný nárůst plošného standardu města Olomouce (jeden z nejvyšších v ČR 2750 m<sup>2</sup>) a s tím související problémy, především ubývání počtu maloobchodních jednotek v historickém centru města</li> <li>developerské projekty se zaměřují na nájemní haly, firmy projevují zájem o vlastní prostory</li> <li>nízký počet start-up projektů a firem</li> <li>nedostatečný počet pracovních příležitostí pro absolventy humanitních oborů (ve vazbě na příležitosti 4.0)</li> <li>relativně nízký podíl ekonomicky aktivních obyvatel v oblastech stavebnictví a průmyslu</li> <li>dlouhodobá nadprůměrná nezaměstnanost</li> <li>omezená plocha průmyslových a podnikatelských zón s nabídkou do vlastnictví firem</li> <li>dopravní napojení na stávající mezinárodní letiště má dlouhé časové limity</li> <li>limity na rozvoj z pohledu vysoké bonity půdy a jejího zastavění</li> </ol>

<p>23. rozvoj Moravské vysoké školy Olomouc</p> <p>24. aktivity na podporu popularizace vědy a výzkumu (Pevnost poznání)</p>	<p>21. struktura průmyslu je silně zaměřena na zpracovatelství a málo na finální produkty (nízká přidaná hodnota)</p> <p>22. odliv kvalifikovaných pracovních sil do jiných regionů, zejména technicky orientovaných</p>
O – Příležitosti	T - Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>rozvoj spolupráce a partnerství</b> vzdělávacích institucí a podnikatelských subjektů, popř. subjektů veřejné správy (11)</li> <li>2. <b>reforma vzdělávání a školství</b> na národní, ev. krajské úrovni, růst kvality a relevance vzdělávání a uplatnitelnosti absolventů na trhu práce (7)</li> <li>3. <b>znovuzavedení dílenského vyučování s vazbou na potřeby trhu práce</b></li> <li>4. <b>využití evropských dotačních titulů</b> jak pro zvyšování kapacit škol, školských zařízení a výzkumných organizací a zlepšování jejich stavebně-technického stavu, tak i k rozvoji klíčových kompetencí dětí, žáků a studentů</li> <li>5. <b>podpora transferu vědy a výzkumu do praxe</b></li> <li>6. <b>využití potenciálu kreativního průmyslu</b> a vytváření podmínek pro jeho rozvoj (např. kreativní centrum, prostor pro spolupráci)</li> <li>7. <b>zvýšení investic do stávajících subjektů za účelem přidané hodnoty</b></li> <li>8. podpora výzkumných aktivit a <b>rozvoj inovačního prostředí</b>, např. využitím evropských dotačních titulů</li> <li>9. využití nových dotačních titulů státu na podporu brownfields</li> <li>10. <b>rozvoj odborníků ICT</b> v oborech na základě rostoucí poptávky trhu práce</li> <li>11. možnost realizace mimoškolních aktivit a využití nových výukových metod a nástrojů, popularizačních nástrojů pro rozvoj základních gramotností</li> <li>12. atrakce a stabilizace talentů a špičkových odborníků na pracoviště vědy a výzkumu</li> <li>13. vytváření podmínek pro atrakci investorů s vysokou přidanou hodnotou</li> <li>14. rostoucí poptávka trhu práce po technických oborech a IT (průmysl 4.0)</li> <li>15. růst mezd ve vzdělávání, zdravotnictví a sociálních službách</li> <li>16. trend návratu k učňovskému školství (reagujícímu na vývoj moderních technologií) s vlivem na dostupnost kvalifikovaných řemeslníků a dělníků</li> <li>17. spolupráce okolních měst a obcí ve vazbě na lákání investorů</li> <li>18. prohlubování kvalifikace a zvýšení motivace pedagogů, asistentů, výchovných poradců aj.</li> <li>19. intenzivnější využívání informačních a komunikačních technologií ve vzdělávacím procesu základních a středních škol</li> <li>20. atrakce nových investorů v oblasti BSS –</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>nesoulad mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce</b> (11)</li> <li>2. <b>odchod technických a řemeslných odborníků</b> do důchodu bez možnosti adekvátní náhrady na trhu práce (9)</li> <li>3. <b>snížující se kvalita výuky na ZŠ a SŠ</b>, a to zejména cizích jazyků, informatiky, případně technických předmětů z důvodu zastaralého technického vybavení</li> <li>4. <b>přetrvávající nezáměr o technické obory</b>, riziko omezení počtu studijních oborů i odborných škol</li> <li>5. <b>zhoršení podnikatelského klimatu a podmínek pro podnikání v Česku</b></li> <li>6. <b>odchod zkušených, kvalifikovaných pedagogů do podnikatelské sféry</b>, chybějící motivace pro příchod nových, mladých pedagogů s odbornou a pedagogickou způsobilostí</li> <li>7. <b>pokračující pokles ekonomicky aktivního obyvatelstva</b> (dlouhodobý trend)</li> <li>8. <b>riziko nedostatku zdrojů pro dlouhodobou finanční udržitelnost infrastruktury pro podporu podnikání, inovací a transferu technologií</b></li> <li>9. snižování kvality vzdělávání v důsledku velkého počtu žáků a studentů ve třídách vč. žáků se speciálními vzdělávacími potřebami</li> <li>10. zvyšování legislativních bariér</li> <li>11. zvyšující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob</li> <li>12. budoucí nedostatečná kapacita mateřských škol s ohledem na legislativní změny</li> <li>13. příchod nového investora s nároky na kvalifikovanou pracovní sílu ohrožující stávající strukturu podniků</li> <li>14. další celoevropské či globální hospodářské recese</li> <li>15. riziko odchodu VŠ absolventů z Olomouce do jiných regionů z důvodu nedostatku pracovních příležitostí korespondujících s vyučovými obory na zdejších VŠ</li> </ol>

<p>příležitost udržet zejména absolventy UP v Olomouci (případně i z jiných regionů)</p> <ol style="list-style-type: none"><li>21. podpora podnikavosti a začínajících firem (Startupů)</li><li>22. vyjednávání blokové výjimky pro Univerzitu Palackého týkající se veřejné podpory pro větší rozvoj dynamických aktivit podpory podnikání</li></ol>	
---	--

Cestovní ruch, kultura, sport

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<p>1. <b>výjimečný potenciál</b> cestovního ruchu; město s druhou nejrozsáhlejší a nejstarší památkovou rezervací a s celou řadou významných kulturních, historických, církevních či vojenských památek (vč. památky UNESCO); potenciál především pro rozvoj kulturně-poznávacího CR (11)</p> <p>2. <b>bohatá a rozmanitá nabídka zajímavých kulturních, společenských a sportovních akcí, včetně akcí mezinárodního významu (1/2maraton, apod.) (8)</b></p> <p>3. vysoký potenciál <b>Olomouce jako univerzitního města</b> – akce pro mladé lidi, popř. pro zástupce akademické sféry a studenty přijíždějící do regionu (7)</p> <p>4. existence <b>nadregionálních turistických atraktivit</b> a cílů přispívajících k rozvoji cestovního ruchu: ZOO Olomouc, výstaviště Flora Olomouc, atd.</p> <p>5. rozsáhlá <b>výstavba či modernizace řady ubytovacích zařízení</b>, postupné rozvíjení doprovodných služeb v rámci jejich nabídky</p> <p>6. rozvinutá <b>kongresová a incentivní turistika</b> – velmi dobrá nabídka kongresových zařízení, příchod významných hotelových řetězců do města, existence Central Moravia &amp; Jeseníky Convention Bureau, atd.</p> <p>7. <b>opakované zařazení města do edice</b> (seznamu skrytých/tajných míst Evropy) prestižního světového turistického průvodce Lonely Planet</p> <p>8. <b>proměna města Olomouce po roce 2007</b> s významným dopadem na rozvoj cestovního ruchu a návštěvnosti města</p> <p>9. potenciál Olomouc jako duchovní metropole se specifickou cílovou skupinou pro cestovní ruch</p> <p>10. <b>tradice gastronomických specialit</b>, specializace některých restauračních zařízení z hlediska gastronomické nabídky a jejich zapojení do různých gastronomických projektů a aktivit</p> <p>11. <b>zpřístupňování sportovních a dětských hřišť</b> v areálech škol pro širokou veřejnost v odpoledních hodinách (po skončení výuky), o prázdninách a svátcích</p> <p>12. <b>moderní certifikované Informační centrum</b> Olomouc splňující standard pro třídu „A“</p> <p>13. <b>informační systém</b> na příjezdových komunikacích, orientační systém města, jednotný systém značení památek a památných domů</p> <p>14. velmi dobré <b>podmínky pro rozvoj cykloturistiky</b> popř. in-line bruslení – krajina s nepříliš členitým terénem, Olomouc je křižovatkou dvou národních dálkových cyklotras I. třídy, provoz cyklobusu na trase Olomouc –</p>	<p>1. finanční prostředky investované do rozvoje některých turistických atraktivit nebyly dostatečně podpořeny <b>doprovodnou infrastrukturou</b> (např. dostatečným parkováním) (8)</p> <p>2. <b>návštěvnost města</b> i jednotlivých turistických cílů <b>nedosahuje</b> silných a vysoce navštěvovaných destinací a atraktivit v ČR nebo v rámci středoevropského prostoru (5)</p> <p>3. <b>absence parkovacích ploch v blízkosti turistických atraktivit (4)</b></p> <p>4. <b>nevyužitý potenciál pevnostního města a podzemí (4)</b></p> <p>5. <b>nadměrná byrokratická zátěž a bariéry pro činnost podnikatelských subjektů v oblasti cestovního ruchu (4)</b></p> <p>6. <b>rezervy v marketingu</b> (např. speciální webový portál volnočasových aktivit, vydefinování cílových skupin)</p> <p>7. <b>nedostatečné vnitřní prostory pro některé sportovní aktivity (plavecký stadion,...), absence prostoru kvalitní víceúčelové haly a letní festivalové Open air arény</b></p> <p>8. <b>absence pobídek města pro drobné investice iniciované zdola v oblasti cestovního ruchu, kultury a sportu</b></p> <p>9. <b>nedostatečná priorita cestovního ruchu, kultury a sportu ve vztahu k ostatním tématům pro město</b></p> <p>10. <b>nedostatečná nabídka ubytovacích zařízení nižší cenové relace</b></p> <p>11. <b>průměrný počet přenocování hostů</b> a doba (délka) jejich pobytu jsou dlouhodobě <b>na nízké úrovni</b></p> <p>12. <b>nízký počet certifikovaných zařízení</b>; např. v rámci systému „Cyklisté vítání“ není na území města Olomouce certifikované ani jedno zařízení</p> <p>13. <b>limity v oblasti rozvoje cykloturistiky</b>: Olomouc není vnímána jako cyklistická destinace vhodná pro dovolenou na kole, chybějící infrastruktura pro elektrokola, absence rozvinuté nabídky cykloturistických balíčků atd.</p> <p>14. omezené možnosti financování klubů v nejvyšších soutěžích</p> <p>15. nedostatek finančních prostředků pro sportovní organizace</p> <p>16. nevyřešený budoucí stav Androva stadionu a zimního stadionu</p>



<p>Ovčárna, atd.</p> <p>15. celkový <b>nárůst hostů v hromadných ubytovacích zařízeních</b> i počtu jejich přenocování (od r. 2012), přičemž dynamika tohoto růstu byla mnohem vyšší, než jaká byla zaznamenána u Olomouckého kraje, ČR i u velikostně stejných sídel</p> <p>16. <b>jednotný vizuální styl</b> statutárního města Olomouce a důsledný způsob jeho uplatňování (budování brandu města)</p> <p>17. <b>zastoupení sportovních mužstev v nejvyšších soutěžích (např. fotbal, hokej, volejbal, házená, basketbal)</b></p> <p>18. existence <b>sálového kina</b></p> <p>19. kvalitní sportovní zařízení k venkovnímu i vnitřnímu vyžití (atletický stadion, plavecký stadion, jezdecký areál, lanové centrum, tenisové kurty, areál OMEGA atd.)</p> <p>20. činnost a výzkumné aktivity Fakulty tělesné kultury UP a unikátní Aplikační centrum BALUO</p>	
O – Příležitosti	T - Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. využití <b>potenciálu řeky Moravy</b> a přírodního koupaliště Poděbrady pro rozvoj vodácké turistiky a vodních sportů (5)</li> <li>2. <b>využití Smart technologií a sociálních sítí v oblasti cestovního ruchu, kultury a sportu (5)</b></li> <li>3. zvyšující se nabídka tzv. <b>zážitkové turistiky</b> (nových inovativních produktů vznikajících zdola)</li> <li>4. prohlubující se <b>spolupráce mezi klíčovými subjekty</b> cestovního ruchu (soukromého a veřejného sektoru) v rámci regionu (SM-SCR) a dále také spolupráce s typově podobnými regiony a městy (Kroměříž), vzájemná koordinace aktivit směřujících do rozvoje cestovního ruchu</li> <li>5. <b>růst zájmu o rekreaci</b> a trávení volného času v tuzemsku, zvyšující se zájem o lacinější domácí turismus</li> <li>6. rostoucí poptávka po nových specializovaných produktech a produktových balíčcích spojených s aktivním trávením dovolené a po produktech spojených s místními zvláštnostmi/jedinečnostmi</li> <li>7. využití vysokého potenciálu Olomouce <b>jako univerzitního města</b> – akce pro mladé lidi, popř. pro akademiky a studenty přijíždějící do regionu</li> <li>8. <b>zviditelnění města</b> ve sdělovacích prostředcích, na internetu apod.</li> <li>9. orientace na moderní rozvoj současných turistických cílů spojených s městskou <b>a poznávací turistikou</b></li> <li>10. <b>církevní turismus</b> – rozvoj všech forem vč. poutnictví</li> <li>11. <b>využití specifické klubové atmosféry města</b></li> <li>12. <b>využití vnitrostátního letiště v oblasti cestovního ruchu</b></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>nekonceptní investice</b> do atraktivit cestovního ruchu bez vazby na skutečné potřeby návštěvníků (zdola) (4)</li> <li>2. <b>podcenění významu cestovního ruchu</b> a volnočasových aktivit jako rostoucího a stabilního ekonomického sektoru a předmětu podnikání a zaměstnanosti (4)</li> <li>3. <b>nízké investice do údržby</b>, obnovy popř. zpřístupnění kulturních a historických památek (4)</li> <li>4. <b>nedostatečná schopnost</b> subjektů na trhu cestovního ruchu <b>reagovat na trendy</b> probíhající jak na straně poptávky, tak na straně konkurenční nabídky, tj. budování atraktivit pro volný čas, zábavu, relaxaci i poučení v kontextu převahy historických atraktivit</li> <li>5. <b>podcenění zásadního významu tvorby nových a inovovaných produktů</b> a neschopnost vytvoření cílených produktů a produktových balíčků</li> <li>6. <b>nízký rozpočet</b> na budování <b>brandu a marketing</b> destinace</li> <li>7. <b>nedostatek zdrojů</b> pro financování rozvoje turistických cílů (např. v porovnání s programovacím obdobím EU 2007–2013)</li> <li>8. <b>ztráta povědomí o bezpečné lokalitě</b></li> <li>9. <b>riziko izolovanosti ve vztahu k centrální poloze (velká vzdálenost od státních hranic)</b></li> <li>10. další nárůst <b>negativních jevů ve světě</b> (hospodářské krize, terorismus,...) negativně ovlivňující rozvoj cestovního ruchu</li> <li>11. <b>citlivost sektoru</b> cestovního ruchu na zvraty v ekonomice, nízké průměrné mzdy v tomto sektoru</li> <li>12. sílící pozice a <b>rozvoj konkurenčních regionů</b></li> </ol>

<ol style="list-style-type: none"><li>13. rostoucí <b>zájem o zdravý životní</b> styl a aktivní trávení volného času (další rozvoj cykloturistiky, in-line bruslení, ...) a s ním spojené zajištění bezpečnosti</li><li>14. rozšiřování <b>služeb cestovního ruchu</b> splňující standardy pro certifikaci (ubytovacích, stravovacích a dalších zařízení)</li><li>15. nové vazby na operátory nových, vzdálených trhů – Rusko, Čína, Jižní Korea, Japonsko, ...</li><li>16. <b>geomorfologická charakteristika města pro volnočasové aktivity (cyklistika, pěší, běžky)</b></li><li>17. <b>využití potenciálu partnerských měst</b></li><li>18. podpora vybavení města a jeho okolí sportovním a rekreačními příležitostmi, včetně lepšího využití parků a potřeb v oblasti aktivního stárnutí</li><li>19. vyznačení nadnárodní cyklostezky Eurovelo 9, vybudování Arcibiskupské stezky, popř. další cyklistické infrastruktury</li><li>20. vznik Středoevropského fóra Olomouc</li></ol>	<p>ve vztahu k trhu cestovního ruchu</p> <ol style="list-style-type: none"><li>13. <b>nekoncepční zásahy do historického charakteru města</b></li></ol>
---	---

Doprava

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> <li><b>rozvinutý systém veřejné hromadné dopravy</b> (vysoký podíl přepravených osob MHD v porovnání se srovnatelnými městy, v uplynulém období došlo ke zvýšení počtu linek MHD, obslužnosti a zkvalitnění vozového parku, modernizovaný vozový park MHD (tramvaje), začlenění MHD do Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje, nízká cena MHD) (13)</li> <li>páteřní dopravní síť tvoří tramvajová doprava (9)</li> <li><b>hustá a kapacitní silniční i železniční síť</b> (propojení s Prahou, Brnem a Ostravou) (8)</li> <li><b>významný rozvoj cyklostezek</b> v uplynulém období financovaných z ESI fondů</li> <li>napojení města na třetí železniční koridor</li> <li><b>kompletní vybavenost města základní technickou infrastrukturou</b></li> <li>poloha na TEN-T (silniční a železniční)</li> <li>vysoká úroveň bezbariérovosti</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>problém s parkováním</b> (absence záchytných parkovišť a nevyřešené parkování ve vazbě na přístupní dopravní terminály, neexistence parkingů typu B+R a nedostatek parkovacích míst v sídlištích a v centru města) (13)</li> <li><b>velmi zatížené komunikace v centru města (10)</b></li> <li><b>nerealizovaná východní tangenta města, nedostatečně rozvinutá komunikační síť, především v severní části města, a nedokončená D35</b> v celém svém úseku (9)</li> <li><b>vysoká intenzita dopravy v Olomouci (8)</b></li> <li><b>nedostatek vhodných dopravních terminálů</b> ve městě (rušení stávajícího terminálu, nepropojenost vlakového a autobusového terminálu)</li> <li><b>zatížení města nákladní dopravou</b></li> <li><b>problémy s průchodností města a potřeba zvyšování bezpečnosti pěší dopravy</b></li> <li><b>nedostatečná kapacita výukových prostor pro výuku bezpečného chování v dopravě</b> (dopravní hřiště, výukové prostory pro autoškoly) a aktivit pro veřejnost</li> <li>absence dostatečně kvalitních, bezpečných a propojených cyklistických komunikací a podpůrné cyklistické infrastruktury</li> <li>vysoký podíl města Olomouce na financování MHD</li> <li>vyšší podíl nevyhovujících vozovek na území města Olomouc (zejména III. třídy)</li> <li>nevyjasněné další směřování vnitrostátního letiště</li> <li>omezená kapacita stávající vozovny MHD</li> </ol>
O - Příležitosti	T - Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> <li><b>dostavba východní a západní tangenty ve městě Olomouc</b>, případně chybějící úseky D35 a D1 v širším zázemí města (8)</li> <li><b>zvýšení motivace obyvatel k využívání udržitelných forem dopravy v důsledku rostoucích nákladů IAD</b>, případně regulace IAD ve městě (8)</li> <li><b>další omezování kamionové dopravy v intravilánu města (7)</b></li> <li><b>multimodalita – propojenost různých druhů dopravy při modernizaci přístupných terminálů (7)</b></li> <li>rozšiřování sítě tramvajových tratí (7)</li> <li>další rozvoj nemotorové dopravy (podpora budování cyklistických komunikací včetně cyklopruhů )</li> <li>zvýšení podílu cyklo dopravy na dělbě přepravní práce v souvislosti s intervencemi z ESIF, zvýšení dostupnosti elektrokol</li> <li>popularizace udržitelných forem dopravy</li> <li>alternativní zdroje energií</li> <li>rozvoj inteligentních prvků v dopravě (Smart</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>zhoršení kvality života ve městech z důvodu negativních dopadů automobilové dopravy</b> (emise, hluk, zahlcení veřejného prostoru infrastrukturou silniční dopravy a dopravou v klidu) (14)</li> <li><b>nestabilita rozhodování centrálních orgánů a nekoncepční příprava investic</b>, přetrvávající překážky v přípravě projektů (příliš složitý proces přípravy s opakovanými procedurami, neefektivní způsob majetkoprávní přípravy, nedostatečné pokrytí přípravy projektů finančními prostředky a administrativními /odbornými kapacitami investorů apod.) (11)</li> <li><b>růst intenzity automobilové dopravy v důsledku hospodářské konjunktury</b>, která zatíží nepřipravené dopravní systémy ve městech i mimo ně (růst poptávky po nákladní dopravě a finanční dostupnosti IAD) (10)</li> <li>propad konkurenceschopnosti hromadné dopravy v důsledku stagnace kvality dopravní obslužnosti, případně neúměrně se zvyšujících cen jízdného</li> <li>možné zvýšení hlukové zátěže při dokončení</li> </ol>

řešení) 11. vybudování severního spoje v podobě městských komunikací	obchvatu 6. postupně stárnoucí vozový park MHD
--	---

**Životní prostředí, veřejný prostor a infrastruktura**

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>prstenec parků kolem centra města, zeleň podél vodních toků a další plochy (9)</b></li> <li>2. <b>zpracována a postupně realizována koncepce protipovodňové ochrany města (9)</b></li> <li>3. přítomnost několika <b>přírodně hodnotných území</b> (CHKO Litovelské Pomoraví, přírodní park Údolí Bystřice, ZCHÚ, Natura 2000, CHOPAV Kwartér řeky Moravy) využívaných také k rekreaci (7)</li> <li>4. <b>velká část domácností napojena na ekologický centrální zdroj tepla</b> (VEOLIA ENRGIE ČR a OLTERM&amp;TD Olomouc, a.s. s podílem města 34 %)</li> <li>5. <b>dobře fungující a postupně se zlepšující systém nakládání s odpady</b></li> <li>6. přítomnost vzdělávacích institucí v oblasti EVVO (např. Centrum ekologických aktivit města Olomouce, o.p.s., Sluňákov)</li> <li>7. zajímavá morfologie terénu (niva řeky Moravy jako krajinná osa, horizont Svatého Kopečka, Neředínský a Slavonínský horizont, krajinné póly historického jádra města a Svatého Kopečka)</li> <li>8. potenciál řeky Moravy s přítokem Bystřicí</li> <li>9. vodní plochy (Chomoutovské jezero, Poděbrady)</li> <li>10. jedinečné historické jádro – genius loci a historický odkaz, hodnota a síla kulturního dědictví – MPR patří mezi klíčové urbanistické soubory ČR</li> <li>11. pohledově dominantní prvky (Katedrála sv. Václava, Klášter Hradisko, Kostel sv. Michala, Bazilika na Sv. Kopečku aj.)</li> <li>12. fortové pevnosti jako součást obrazu města</li> <li>13. postupná realizace energetických opatření snižujících spotřebu energie</li> <li>14. vysoký podíl kvalitní orné půdy</li> <li>15. zpracovány základní koncepční dokumenty v oblasti životního prostředí (např. Koncepce vodního hospodářství města Olomouce)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>nízká ekologická stabilita krajiny/území</b> – vysoký podíl zastavěných a ekologicky nestabilních ploch (7)</li> <li>2. <b>historicky regulované vodní toky a postupný pokles hladiny podzemních vod (6)</b></li> <li>3. <b>systém ÚSES je navržen, ale ve velkém množství případů nefunkční z důvodů vlastnických vztahů aj. (6)</b></li> <li>4. <b>hluková zátěž z automobilové dopravy v okolí hlavních dopravních tahů (6)</b></li> <li>5. <b>překračovány imisní limity pro polévatý prach (denní koncentrace) a benzo(a)pyren (6)</b></li> <li>6. <b>vlastnické vztahy, sevřená zástavba inženýrské sítě v trasách protipovodňových opatření</b></li> <li>7. <b>limity pro výsadbu zeleně v intravilánu</b> (technické sítě)</li> <li>8. rozvoj nových obytných zón, kterým chybí základní vybavenost a jejichž dopravní obsluha je obtížná (slepé dopravní závleky)</li> <li>9. nedostatečně využívané možnosti „vnitřní rekreace“ uvnitř města (řeka, veřejná prostranství)</li> <li>10. omezení rozvoje města vyplývající zejména z umístění některých jeho částí v záplavovém území a dále z existence kvalitních zemědělských půd</li> <li>11. oslabování významu historického jádra především z hlediska obchodní funkce (úbytek prodejen – změna chování populace, dopad nákupních center)</li> <li>12. veřejný prostor ve městě je zatížen servisními aktivitami (jako parkování, doprava, reklama apod.), které omezují možnosti jeho efektivnějšího využívání (např. pro občanské, kulturní a společenské aktivity)</li> <li>13. nedostatečný rozvoj kvalitních a živých urbánních center aktivit mimo centrum města</li> <li>14. neexistence politiky města, které by definovala cíle rozvoje kvality veřejného prostoru a veřejných prostranství a strategie nástrojů k jejich dosažení</li> <li>15. neexistence koncepce priorit města v rozvoji veřejného prostoru a na jejich základě dlouhodobý investiční plán</li> <li>16. majetkoprávní vztahy – malý manipulační prostor samosprávy (většina nemovitostí je soukromých)</li> <li>17. nízká retenční schopnost krajiny</li> <li>18. limity dalšího rozvoje města v souvislosti s charakterem půdy</li> <li>19. řada lokalit evidovaných jako lokality se starou ekologickou zátěží</li> <li>20. vysoký podíl zornění půdy (půdní eroze)</li> <li>21. převis požadavků na zahrádkářské kolonie nad nabídkou</li> <li>22. stárnoucí technická infrastruktura (vodovody a kanalizace), vysoká finanční náročnost údržby a rozvoje technické infrastruktury a z toho plynoucí</li> </ol>

O - Příležitosti	T – Hrozby
	podfinancovanost této infrastruktury 23. existence drobných skládek různých odpadů
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>přírodě blízká protipovodňová a protierozní opatření na tocích a v krajině (8)</b></li> <li>2. <b>prioritní zástavba brownfieldů na území města (8)</b></li> <li>3. <b>zlepšení kvality ovzduší</b> cílením na oblasti dopravy a malých zdrojů znečištění (7)</li> <li>4. <b>rozvoj sídelní a krajinné zeleně a propojení města a krajiny, rozvoj příměstské krajiny pro krátkodobou rekreaci (zelený prstenec)</b></li> <li>5. <b>zabránění zmenšování ploch zeleně ve městě a rozšiřování těchto ploch</b>, zejména ochrana zeleně ve vlastnictví města</li> <li>6. <b>lepší využití veřejných prostranství</b></li> <li>7. komplexní pozemkové úpravy</li> <li>8. sanace starých ekologických zátěží</li> <li>9. snížení emisí z mobilních zdrojů znečištění ovzduší v souvislosti s ekologizací vozového parku (včetně MHD)</li> <li>10. využívání záplavových území pro rekreaci</li> <li>11. uplatňování principů hospodaření s dešťovými vodami</li> <li>12. posílení ekologické stability krajiny</li> <li>13. snížení emisí z kotlů RD prostřednictvím tzv. „kotlíkových dotací“</li> <li>14. Lesopark Bystřička</li> <li>15. snižování emisí z velkých zdrojů</li> <li>16. využití řeky Moravy pro každodenní rekreaci</li> <li>17. péče o architektonickou tvář města a jeho urbánní prostředí včetně historicky utvářených struktur</li> <li>18. důraz na urbánní kvalitu a na nezbytnou veřejnou vybavenost a rekreační zázemí při přípravě nových obytných zón vč. jejich doplnění do stávajících monofunkčních ploch</li> <li>19. zvýšení aktivity SMOI v iniciaci, plánování a partnerství se soukromým sektorem v rozvoji města</li> <li>20. implementace principů územní ekonomie do rozhodování o urb. rozvoji</li> <li>21. rekonverze výrobních areálů – brownfields a jejich zapojení do organismu města</li> <li>22. komplexní posouzení významu subcenter popř. přirozených jader (jádra historických vesnic) pro město jako celek a podpora jejich rozvoje ze strany samosprávy</li> <li>23. zvyšování prostupnosti území pro chodce – kvalita veřejného prostoru a s tím související podmínky pro pohyb městem výrazně určují i kvalitu života</li> <li>24. vytvoření strategie a koncepce veřejných prostranství</li> <li>25. nové městské parky</li> <li>26. budování zázemí pro komunitní aktivity</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>ohrožení území z povodní na vodních tocích a erozí z přivalových srážek (10)</b></li> <li>2. <b>pokračující zábory orné půdy a její degradace erozí (7)</b></li> <li>3. <b>zhoršení stavu a zásob pitné vody (6)</b></li> <li>4. <b>potenciální konflikt mezi zájmy ochrany přírody a protipovodňové ochrany na toku řeky Moravy</b></li> <li>5. <b>nárůst emisí z mobilních zdrojů znečištění ovzduší</b> v důsledku rostoucího objemu automobilové dopravy</li> <li>6. <b>degradace veřejného prostoru</b></li> <li>7. <b>nízká míra propojení sídelní (parkové) zeleně</b> s volnou (tj. nezastavěnou) krajinou v zázemí města</li> <li>8. střední a velké riziko vysychání vodních toků</li> <li>9. výstavba v záplavových oblastech</li> <li>10. nárůst klimatických extrémů v důsledku globálních změn klimatu (povodně, sucha, apod.)</li> <li>11. rizika vyplývající ze změny klimatu – nárůst teplot, vlny veder, sucho a vysychání menších vodních toků</li> <li>12. možné střety zájmů mezi zájmy ochrany přírody a využitím vodních zdrojů</li> <li>13. vybudování kanálu Dunaj-Odra-Labe</li> <li>14. potenciální střety mezi zájmy ochrany přírody a rozvojem cestovního ruchu v CHKO Litovelské Pomoraví</li> <li>15. nárůst dalších prodejních ploch velkoplošných maloobchodních prodejen</li> <li>16. vznik uzavřených rezidenčních areálů – segregace</li> <li>17. degradace urbánního prostředí a obrazu města</li> <li>18. riziko skokového nárůstu nákladů na vodohospodářskou infrastrukturu v budoucnu v případě neplnění plánu obnovy</li> <li>19. konflikty mezi velkými developerskými projekty a požadavky na ochranu hodnot území</li> <li>20. urban sprawl</li> <li>21. nové dopravní stavby vytvářející bariéry, které povedou k omezení průstupnosti krajiny</li> </ol>

- |  |  |
|--|--|
| <p>27. pokračující podpora využívání prostoru základních škol pro veřejnost mimo vyučování<br/>28. aktivní majetková politika města<br/>29. plnění plánu obnovy vodohospodářské infrastruktury</p> |  |
|--|--|

Sociální oblast, bezpečnost a kriminalita, zdraví obyvatelstva, rodinná politika

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>dobrá vybavenost sítí zdravotnických zařízení</b> (lůžkových i ambulantních) a zařízení sociální péče, působení záchytné stanice a speciální ordinace praktického lékaře pro osoby bez domova (11)</li> <li>2. <b>rozmanitost a dostupnost sociálních služeb (10)</b></li> <li>3. <b>koncepční, institucionální, personální, finanční, informační aj. podpora rozvoje rodinné politiky</b> ze strany statutárního města Olomouce (6)</li> <li>4. <b>intenzivní spolupráce</b> veřejnoprávních a neziskových subjektů při podpoře rodin a prarodičských aktivit</li> <li>5. <b>podpora činnosti klubů</b> pro seniory, mateřských a rodinných center, komunitních center</li> <li>6. <b>pokrytí zdravotní péče</b> z hlediska fungování samostatných ordinací lékařů ve městě Olomouci je v porovnání s velikostně obdobnými městy nadstandardní</li> <li>7. realizace aktivit v rámci projektu „<b>Bezbariérová Olomouc</b>“ a existence Fondu pomoci olomouckým dětem vytvořeného za účelem podpory dětí z nízkopříjmových rodin</li> <li>8. dlouhodobý <b>pokles nápadu trestných činů</b> na území města Olomouce (od r. 1996 o 42 %)</li> <li>9. <b>existence a činnost Probační a mediační služby Olomouc</b> a řady státních i nestátních organizací plnících roli primární, sekundární i terciární prevence kriminality a sociální patologie</li> <li>10. <b>většina obyvatel</b> považuje město Olomouc za <b>bezpečné město</b>, kde jim většinou nehrozí nebezpečí; nejbezpečněji se cítí v centru města</li> <li>11. institucionální <b>ukotvení prevence kriminality</b> na úrovni města (manažer prevence kriminality, Komise pro prevenci kriminality a bezpečnost, finanční podpora z rozpočtu SMOl) a úspěšná realizace městských projektů prevence</li> <li>12. <b>dobrá spolupráce Policie ČR, Městské policie Olomouc</b> a dalších složek při zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti ve městě</li> <li>13. <b>existence městského kamerového dohlížecího systému</b>; monitorování na místech s vysokou mírou kriminality (centrum města atd.)</li> <li>14. činnost Preventivně informační skupiny Policie ČR a Preventivně informační skupiny Městské policie Olomouc, realizace programů a aktivit zaměřených na prevenci kriminality a eliminaci sociálně patologických jevů (pořádání přednáškových a osvětových akcí atd.)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>nedostatečná kapacita sociálního bydlení</b> ve vztahu k poptávce (mj. nízký počet bytů zvláštního určení včetně bytů v domech s pečovatelskou službou) (12)</li> <li>2. <b>přetrvávající problematika bezdomovectví a narůstající počet osob ohrožených bezdomovectvím</b>, včetně absence azylových domů pro celé rodiny (11)</li> <li>3. <b>chybějící koncepce rozvoje bytové politiky</b> mj. řešící problematiku bydlení sociálně slabých obyvatel či mladých rodin s dětmi (9)</li> <li>4. <b>nedostatečná kapacita LDN</b> a psychiatrické péče, absence infekčního oddělení (nejbližší se nachází v Prostějově)</li> <li>5. <b>nedostatek dětských psychologů a rodinných terapeutů, nedostačená kapacita poraden pro rodinu</b></li> <li>6. <b>existence míst</b> (hlavní vlakové a autobusové nádraží včetně prostranství okolo nich, městské parky, podchody, apod.), <b>kde se občané dlouhodobě necítí bezpečně</b></li> <li>7. <b>nedostatečné řešení hazardu</b></li> <li>8. <b>neodpovídající průběžný informační servis</b> Policie ČR a Městské policie mapující nápad trestné činnosti respektive stav veřejného pořádku v jednotlivých lokalitách města</li> <li>9. <b>nedostatečná realizace</b> aktivit a podpora nástrojů <b>napomáhajících sladění pracovního a rodinného života</b></li> <li>10. <b>nedostatečná kapacita městských jeslí</b></li> <li>11. Olomouc je v oblasti kriminality nejzatíženějším sídlem na území Olomouckého kraje (zejména se týká obvodních oddělení Olomouc 1 a Olomouc 3)</li> <li>12. <b>existence lokalit se zvýšenou kriminalitou ve městě</b> – nákupní centra s přílehlými parkovišti, panelová sídliště s vysokou hustotou obyvatel,...</li> <li>13. <b>podprůměrný počet objasněných trestných činů</b></li> </ol>
O - Příležitosti	T - Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. zvyšování kapacity dostupného <b>bydlení (13)</b></li> <li>2. realizace <b>preventivních opatření v oblasti</b></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>vzrůstající zadluženost domácností a rozšiřování skryté chudoby (17)</b></li> </ol>



<p><b>sociálního vyloučení (11)</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>3. využití evropských fondů (7)</li><li>4. obecný trend <b>podpory komunitního života</b> v obcích a posílení identity obyvatel, posilování sousedství a občanského soužití, rozvoj občanské společnosti</li><li>5. systémová podpora volnočasových aktivit v oblasti prevence</li><li>6. transformace psychiatrické péče</li><li>7. vytvoření <b>motivačního systému pro obyvatele</b> města, který by vedl k většímu zájmu a odpovědnosti za vlastní bezpečnost v okolí bydliště, zdraví atd.</li><li>8. <b>posilování zaměstnatelnosti</b> na základě růstu a rozšiřování kvalifikace a motivace obyvatel s využitím vnějších finančních zdrojů</li><li>9. zlepšení <b>mediálního obrazu prevence kriminality</b> a sociálně právní ochrany dětí</li><li>10. <b>nové zdroje financování prevence kriminality</b> (firemní programy, nadace, grantové programy Olomouckého kraje) a posílení stávajících zdrojů (SMOI, dotace MV ČR)</li><li>11. <b>rozvoj sociálního podnikání</b></li><li>12. <b>osvěta a šíření informací v rámci preventivních programů</b>; ochrana seniorů a jiných ohrožených skupin</li><li>13. <b>zapojení nových subjektů</b> do systému prevence kriminality města a prohloubení spolupráce se stávajícími</li><li>14. rozvoj systému včasné intervence</li><li>15. <b>rozšiřování kamerových bodů</b> do stávajícího systému MKDS</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>2. nepružnost sítě sociálních služeb (dlouhá prodleva mezi aktuální potřebou a vznikem sociální služby) (10)</li><li>3. <b>rostoucí sociální segregace</b> obyvatel znemožňující vzestup na sociálním žebříčku (7)</li><li>4. <b>rostoucí podíl domácností přijímajících příspěvek na živobytí i bydlení</b></li><li>5. obtížné rozkrytí latentní kriminality a nových jevů v oblasti sociální patologie (sociální sítě, agresivita, imigrace, šíření nenávisti)</li><li>6. nárůst <b>počtu sociálně vyloučených osob</b> a vznik segregovaných skupin participujících na zvýšené kriminalitě</li><li>7. odchod zkušených kvalifikovaných odborníků z oblasti sociálních služeb do jiného odvětví</li><li>8. <b>migrační krize a nebezpečí pramenící</b> z potencionálního příchodu běženců</li><li>9. riziko nárůstu sociálně patologických jevů u dětí a mládeže</li><li>10. <b>snižování finančních dotací pro oblast vzdělávání k prevenci</b></li><li>11. <b>nekoncepční vývoj v oblasti legislativy sociálního bydlení</b></li><li>12. <b>omezení činnosti sítě služeb v oblasti preventivních aktivit</b></li><li>13. konflikt ochrany památek a řešení bezbariérovosti v historickém centru města v kontextu české památkové péče</li><li>14. <b>snižování stavu pracovníků preventivně informačních skupin</b> Policie ČR i Městské policie Olomouc</li><li>15. nedostatečný počet či neexistence edukačních či jiných osvětových programů zaměřených na oblast imigrace (náboženské předsudky)</li></ol>
---	--

**Veřejná správa řízení města**

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>dlouhodobě kladný provozní přebytek (13)</b></li> <li>2. <b>existence Komise městských částí (8)</b></li> <li>3. <b>vysoké hodnocení ratingu a zavádění ISO (7)</b></li> <li>4. optimální index provozních úspor</li> <li>5. silné vnější vazby (partnerská města)</li> <li>6. podíl cizích zdrojů k celkovým aktivitám v optimálním pásmu</li> <li>7. rozšířené úřední dny a hodiny pro veřejnost, možnost on-line objednávání na přepážky</li> <li>8. celková likvidita v optimálním pásmu</li> <li>9. dobrá dostupnost města pro občany z obcí, pro něž je vykonávána působnost pověřeného obecního úřadu a působnost obce s rozšířenou působností</li> <li>10. dobře fungující Městská policie Olomouc</li> <li>11. zavedený systém periodického hodnocení zaměstnanců SMOI</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>přílišný resortismus odborů magistrátu v samosprávných oblastech a z toho plynoucí obtížná spolupráce (12)</b></li> <li>2. <b>nedostatečná provazba mezi koncepčními dokumenty a rozpočtem města</b> a nedostačený důraz na implementaci koncepčních dokumentů (9)</li> <li>3. <b>nedostatečné využití Smart řešení a sociálních sítí</b> v samosprávných oblastech (8)</li> <li>4. <b>výše úvěrového zadlužení města (8)</b></li> <li>5. <b>klesající trend kapitálových výdajů (investice)</b> v uplynulém období</li> <li>6. <b>absence zavedení standardu projektového řízení</b></li> <li>7. absence dlouhodobé vize rozvoje města</li> <li>8. nižší zapojování veřejnosti do procesu strategického řízení a správy věcí veřejných</li> <li>9. nedostatečná uživatelská přívětivost některých koncepčních dokumentů</li> <li>10. legislativní omezení v zapojení městských částí do rozhodování města</li> <li>11. rozmístění a přílišné rozptýlení jednotlivých budov magistrátu na území města</li> </ol>
O - Příležitosti	T - Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>využití ESI fondů pro realizaci rozvojových potřeb (ITI)</b></li> <li>2. pokračující tlak EU a státu na strategické plánování na úrovni metropolitních areálů/aglomerací – umožnění dalšího plánování na úrovni Olomoucké aglomerace</li> <li>3. další rozvoj metod systematického hodnocení kvality magistrátu</li> <li>4. elektronizace veřejné správy – eIDAS atd.</li> <li>5. kybernetická bezpečnost</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>nedostatek finančních prostředků v důsledku zhoršené ekonomické situace v Česku</b></li> <li>2. <b>nedostatek finančních prostředků pro realizaci rozvojových potřeb, např. z důvodu poklesu evropských dotací po roce 2020</b></li> <li>3. úbytek finančních prostředků pro rozvoj města v důsledku významného poklesu objemu ESIF</li> <li>4. nárůst agend úřadu s dopadem na personální zatížení a finanční náročnost přenesené působnosti bez adekvátního pokrytí finančním příspěvkem</li> <li>5. významný výpadek příjmové stránky města</li> <li>6. nárůst majetku města a s tím související vysoké náklady na provoz</li> <li>7. kybernetické útoky na údaje veřejné správy</li> <li>8. přesouvání nových povinností a kompetencí ze státu na obce v rámci výkonu státní správy, které zvyšují nároky na personální obsazení úřadu bez adekvátního pokrytí příspěvkem na výkon státní správy ze strany státu – dotování činnosti státu z rozpočtu města</li> </ol>

## SEZNAM ZKRATEK

a.s.	Akciová společnost
AK ČR	Asociace krajů České republiky
AV	Akademie věd
BaP	Tuhé znečišťující látky
BB	Bezbariérový byt
BMX	Motokrosové kolo (Bicycle Motorcross)
BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
BSS	Investoři v sektoru služeb pro podniky
CAF	Model kvality CAF (Common Assessment Framework – „Společný hodnotící rámec“)
CETIN	Česká k telekomunikační infrastruktura, a.s
CO	Oxidy uhlíku
CRH	Centrum regionu Haná pro biotechnologický a zemědělský výzkum
CWTS	Centre for Science and Technology Studies (Centrum voor Wetenschap en Technologische Studies)
CZ-ISCO	Klasifikace zaměstnání dle mezinárodního standardu (International Standard Classification of Occupations)
CZT	Centrální zdroj tepla
ČD	České dráhy
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČNB	Česká národní banka
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZ	Česká zbrojovka
D	Dálnice
dB	Decibel
DN	Diameter Nominal
DPH	Daň z přidané hodnoty
DPMO	Dopravní podnik města Olomouce
ES	Ekologický stav vodních toků
EU	Evropská unie
EURO	Emisní norma
EVL	Evropsky významná lokalita
EVVO	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
h	Hodina
HD	Hotelový dům, Velkomoravská 8, Olomouc
HDP	Hrubý domácí produkt
HUZ	Hromadná ubytovací zařízení
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHS	Chemický stav vodních toků

IAAF	Mezinárodní asociace atletických federací (International Association of Athletics Federations)
IČO	Identifikační číslo organizace
ID	Identifikátor
IDSOK	Integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje
IPRM	Integrovaný plán rozvoje města
IPEN	International Physical Activity and the Environment Network
IRZ	Integrovaný registr znečištění životního prostředí
ISDS	Informační systém datových schránek
ISO	Organizace pro standardizaci
ISO	International Organization for Standardization
ITI	Integrované územní investice
ITS	Inteligentní dopravní systém
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápadní
k.ú.	Katastrální území
KAP	Krajského akční plán rozvoje vzdělávání
KES	Koeficientem ekologické stability
KIDSOK	Krajský integrovaný systém Olomouckého kraje
KKP	Kulturní a kreativní průmysl
km	Kilometr
KO	Komunální odpad
KPÚ	Komplexní pozemkové úpravy
KUOK	Krajský úřad Olomouckého kraje
kV	KiloVolt
m	Metr
MAP	Místní akční plán vzdělávání
MDO	Moravské divadlo Olomouc
MHD	Městská hromadná doprava
MKDS	Městský kamerový systém
mm	Milimetr
MMOI	Magistrát města Olomouce
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Městská policie Olomouc
MPR	Městská památková rezervace
MŠ	Mateřské školy
MŠMT	Ministerstvo mládeže a tělovýchovy
MTB	Horské kolo (Mountain Bike)
MVŠO	Moravská vysoká škola, o.p.s.
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NIPOS	Národní informační a poradenské středisko pro kulturu
n <sub>i</sub>	Nominální jednotka
NKP	Národní kulturní památka
NO	Oxidy dusíku

NPÚ	Národní památkový ústav
NRBK	Nadregionální biokoridor
NS	Naučná stezka
NTMC	Národní telemedicínské centrum
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
o.p.s.	Obecně prospěšná společnost
OA	Olomoucká aglomerace
OH	Odpadové hospodářství
OLK	Olomoucký kraj
OO PČR	Obvodní oddělení Policie České republiky
OP	Operační program
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PAHs	Polycyklické aromatické uhlovodíky
PČR	Policie České republiky
PEO KROK	Pohotovostní a eskortační oddělení
PIS	Preventivně informační skupina Městské policie Olomouc
P <sub>i</sub>	Procentuální jednotka
PJ KŘP	Pořádková jednotka Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje
PL	Polsko
PM	Pevné prachové částice
PO	Ptačí oblast
POH	Plán odpadového hospodářství města Olomouce
PP	Protipovodňové prvky
PS	Pracovní skupina
PUMMO	Plán udržitelné městské mobility
PZI	Přímé zahraniční investice
Q	Čtvrtletí roku
RBC	Regionální biocentra
RC	Rekreační celek
RCPTM	Regionální centrum pokročilých technologií a materiálů
RD	Rodinné domy
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RIS 3	Regionální inovační strategie
RMO	Rada města Olomouce
ROP SM	Regionální operační program NUTS II Střední Morava
RP	Roční průměr
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
RZ	Registrační značka
s.p.	Státní podnik
s.r.o.	Společnost s ručením omezeným
SD	Sběrný dům
SEKM	Systematická evidence kontaminovaných míst
SEV	Středisko environmentální výchovy

SEZ	Staré ekologické zátěže
SKO	Směsný komunální odpad
SLDB	Sčítání domů lidu a bytů
SMO ČR	Svaz měst a obcí České republiky
SMOI	Statutární město Olomouc
SNO	Správa nemovitostí Olomouc
SO	Oxidy síry
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SRR	Strategie regionální rozvoje ČR 2014-2020
SSZ	Světelné signalizační zařízení
SŠ	Střední školy
SZ	Severozápadní
t	Tuna
TČ	Trestná činnost
TEN-T	Transevropská dopravní síť
TIC	Turistické informační centrum
TKO	Tuhý komunální odpad
TL	Turistická lokalita
TO	Turistická oblast
TOB	Trvale obydlené byty
TRF	Turisticko-rekreační funkce
TRZ	Turisticko-rekreační zatížení
TSMO	Technické služby města Olomouce, a.s.
ÚAP ORP	Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností
UMTM	Ústav pro molekulární a translační medicínu
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu)
ÚPnSÚ	Území plán sídelního útvaru
UPOI	Univerzita Palackého v Olomouci
ÚPV ČR	Ústav průmyslového vlastnictví ČR
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚZIS	Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR
VaV	Věda a výzkum
VBD ČSÚ	Veřejná databáze Českého statistického úřadu
VFO	Výstaviště Flora Olomouc
vkm	Vozokilometr
VOC	Těkavé organické látky (Volatile Organic Compounds)
VOŠ	Vyšší odborné školy
VPM	Volné pracovní místo
VRV	Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.
VSB	Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava
VTL	Vysokotlaký
VTP UP	Vědecko-technologický park Univerzity Palackého
WHO	Světová zdravotnická organizace

WW	Wildwasser
ZMO	Zastupitelstvo města Olomouce
ZOO	Zoologická zahrada
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZŠ	Základní školy
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
ZUŠ	Základní umělecké školy
ZW	Zahmwasser