

studie Sokolská – Zámečnická

zahrnuje ulice: ulice Sokolská – Slovenská – Zámečnická – U Hradeb – Kačení – Vodární

12. 4. 2018

Na druhém setkání s veřejností byly po úvodní prezentaci zpracovatelem studie zodpovězeny dotazy přítomných a zaznamenány podněty a připomínky ke zvážení do druhé fáze studie. Počet zúčastněných kolísal během diskuze mezi 25-40 účastníky, zejména z řad rezidentů, podnikajících nebo zde sídlících institucí. Studii za zpracovatelský tým prezentoval Ing. arch. David Mareš.

časový rámec studie:

19. 10. 2018 – setkání s veřejností k zadání studie (zaměřeno na hodnoty, problémy a podněty k řešení)

12/2017 – 04/2018 - 1 fáze studie (analýzy, zpracování konceptu ve variantách)

10. 4. 2018 - prezentace Radě města

12. 4. 2018 – setkání s veřejností

do 7. 5.2018 – dopracování studie (polovina května výběr konečné varianty na základě doporučení Rady města Olomouce)

Záznam diskuze je věcně krácen a opakující se dotazy či poznámky byly vynechány, nakonec pro jednodušší orientaci byl rozdělen podle témat a jednotlivé body označeny značkou dotazy (?), podněty (%), pozitiva (+), negativa (-):

doprava

- **(?) Je zpracována i varianta zcela bez parkování? Nebo jen s parkováním pro rezidenty? Nebylo by vhodné vytlačit parkování zcela? Bylo by možné tuto variantu prověřit?**
odpověď arch. Mareš: Jako zpracovatel vnímáme spíše důležitost zrušení tranzitu přes lokalitu a maximální zklidnění dopravy ve smyslu snížení rychlosti apod. Úplně rušit parkování v záměru není, protože je v dané lokalitě velké množství bydlících, drobných podnikatelů, kteří potřebují do místa zajet apod. Nemáme průzkum, jak možnost zaparkování ovlivňuje ekonomickou prosperitu, ze zahraničí známe příklady, že po zrušení parkování v ulicích a zavedení pěší zóny došlo k velkému oživení aktivit v parteru, ale pro tuto lokalitu vidíme jako smysluplnější vyvážit pěší, cyklistickou a motorizovanou dopravu, snížit rychlost aut a parkování ponechat.
- **(%) Je dobré mít kde zaparkovat, kdyby se vymístilo DEPO byla by možnost zde řešit parkování, parkování v ulicích omezuje komunitní aktivity (např. společné snídaně).**
odpověď nám. Jakubec: Přestěhování DEPA je dlouhodobý záměr města (řešeno v územním plánu atd., budou potřeba výkupy pozemků, zatím nejsou na tak velkou akci finance), pro konkrétní aktivity typu společné snídaně aj. lze krátkodobě parkování v určitém úseku vyklidit.
- **(+) Návrh sdíleného prostoru by byl do budoucna flexibilnější i z pohledu počtu parkovacích míst.**
- **(%) Je nezbytné zajistit obslužnost území a parkování pro fungování domů.**
- **(?) (%) Obyvatelé nemají kde parkovat, šlo by uvolnit prostor za soudem? Šlo by vymezit parkován jen pro místní a podnikající?**
odpověď arch. Mareš: Je to otázka organizačních opatření a spíš rozhodnutí města.
- **(?) Jaké bude technické řešení tramvajové trati (TT). Zlepší se nějak dopad z průjezdu vozů tramvaje (otřesy) po provedení takové stavby?**
odpověď arch. Mareš: Počítá se s kolejemi kotvenými do betonové desky, což přinese zlepšení z hlediska vibrací a hluku.
- **(?) Řeší se návaznost křížení ulic Slovenská a 8. května?**

- **odpověď arch. Mareš:** Ano, ale pro nás je limitem vyprojektované řešení 8. května (v tomto místě se nemění).
- **(?) Jak by se řešilo rezidenční parkování, formou modrých zón?**
odpověď nám. Jakubec: Neexistuje právní nárok na parkovací místo, ale potřeby obyvatel jsou vnímány, město zpracovává Plán udržitelné mobility, bude předložen v červnu 2018.
- **(%) Nabízím místo, kde by šlo přidat 3-4 stání a to kolmo k chodníku v nejširším místě Sokolské od MŠ ke kinu.**
odpověď arch. Mareš: Počítáme v tomto místě se šířkou ulice spíš pro rozšíření chodníků, než s kolmým stáním v tomto místě.
- **(?) Jak bude zajištěna bezpečnost přecházení na křižovatce u Metropolu. Bude zde přechod?**
odpověď arch. Mareš: Tím, že se prostor zúží pro auta a bude snížena rychlost. S přechody nepočítáme, neboť ve variantě zóna 30 lze přecházet ulici kdekoli, u sdíleného prostoru je pro pěší určen i ve střed ulice.
- **(?) Jaká bude obslužnost ul. Kačení a návaznost na řešený úsek v Koželužské? Bylo by dobré zvážit možný výjezd z ulice Kačení na obě strany.**
odpověď arch. Mareš: Ulice Kačení, stejně tak Vodární budou součástí pěší zóny (i podle studie Pěší zóna Olomouc - pozn. zapisovatele). Navrhujeme zjednosměrnění ul. Sokolské a Franklinovy v úseku od DPMO po ústí Koželužské, abychom zamezili užívání této části ulice jako alternativní objíždky ucpané ulici Dobrovského. Obslužnost Kačení ale bude zachována, ovšem příjezd bude možný pouze ve směru od Zámečnické; zvážíme ovšem i jiné řešení.
- **(?) Nejde proti sobě návrh zjednosměrnění části Sokolské ulice a obousměrná tramvajová trať a jak se to bude technicky řešit?**
odpověď arch. Mareš: Obousměrné využívání tramvajové trati bylo konzultováno s dopravním podnikem a má zajistit lepší obslužnost a variabilitu pro linky. Prakticky pro vyhýbání s tramvají v protisměru jsou navrženy tzv. vyčkávací místa, je tedy vždy možno daný úsek dopředu vidět a v nutnosti vyčkat a tramvaj nechat projet, navíc se jedná jen o zajištění a výjezd tramvají, případně odklon některé linky v případě nehody nebo překážky na trati, nejde o celodenní frekventovaný provoz.
- **(?) Není přílišný luxus řešit blokovou smyčku pro tramvaj a vše tomu podřizovat, když se ví, že depo zde nemá zůstat?**
odpověď arch. Mareš: Podle sdělení zadavatele a dopravního podniku, tak bloková smyčka má a bude mít smysl i po přeložení depa.
- **(%) Servisní část depa by měla z centra zmizet.**
- **(?) Nebude jednosměrní Sokolské generovat zátěž na už tak dost zatíženou ul. Dobrovského a Studentskou?**
odpověď arch. Mareš: Na to jsme již byli dotazováni např. v Komisi pro architekturu, jsme toho názoru, že množství aut, které zjednosměrnění přesune do Dobrovského a Studentské, nebude pro tyto ulice, které jsou sběrnými komunikacemi, zásadní. Ovšem pro zklidnění Sokolské bude úbytek výrazným přínosem.
- **(?) Proč se posouvá rozdvojení kolejí v ul. Sokolská až před dům s tělocvičnou a ZUŠ, ubývá tu počet parkovacích stání, střídá se zde velké množství parkujících aut např. rodiče, kteří sem vozí děti na kroužky?**
odpověď arch. Mareš: Rozdvojení kolejí u Legionářské je posunuto z důvodu splnění normových rozměrů občasně zastávky potřebných pro soupravu tramvají. Plynulý provoz MHD má přednost před několika parkovacími místy.

osvětlení, trakční vedení:

- **(+/-) Upevnění svítidel a trolejí - jako majitel domu se mezi řešením závěsy na domě přikláním k řešení osadit osvětlení na sloupy.**
- **(?) Budou v Zámečnické závěsy pro troleje a veřejné osvětlení?**
odpověď nám. Jakubec: Jedná se o nový úsek tramvajové trati. Pro komfortnější a kvalitnější řešení veřejného prostoru je lepší mít závěsy pro troleje a veřejné osvětlení, jsou místa kde

to z technických důvodů možné není, viz prezentace, tam budou muset být umístěny nové stožáry. Město bude komunikovat ohledně závěsů s vlastníky.

- **(?) Přibudou závěsy v ulici Zámečnická? Jde o historické objekty, bude to možné?**
odpověď ze zástupců veřejnosti: Do padesátých let jezdila tramvaj Zámečnickou a Opletalovou, musely tu tedy závěsy být.
odpověď arch. Mareš: Navíc se v dalších stupních projektu řešení ověřuje statickým posudkem, bez toho není možné závěs na nemovitost umístit.
- **(?) Jak bude nastavená intenzita nočního osvětlení? Dnes nás velmi ruší světlo z výkladce banky v ul. Slovenská, svítí nám do oken.**
odpověď arch. Mareš: Veřejné osvětlení osvětluje ulici, tedy veřejný prostor, nikoliv fasády. Není tedy tak rušivé, jako mohou být jiné světelné zdroje např. reklama atd.

tříděný odpad:

- **(-) (%) Nesouhlasím s umístěním nádob na odpad na nároží naproti Metropolu, je to frekventované místo pro setkávání, nádoby, i když podzemní, jsou zdrojem bacilů.**
- **(%) Tříděný odpad lidé vyváží autem, měla by tam být možnost zastavit a odpad vyhodit, to v navrženém místě bude obtížné.**
odpověď arch. Mareš: Krátkodobě bude možné zastavit, není to přímo v křižovatce. Případně lze nejbližší stání u kontejnerů pro tento účel vyhradit.

kašna:

- **(%) Kašna tak jak je, je zdrojem problémů, v létě je z ní prádelna apod. (pro lidi bez domova – pozn. zapisovatele). Kloníme se k tomu s ní něco udělat, ale navrhované místo u vchodu do kostela naráží na to, že je zde krypta. Bylo by dobře do studie promyslet i jiné řešení pro kašnu.**
- (Zpracovatel navrhuje přemístění Malé kašny - viz prezentace - pozn. zapisovatele)

průběh stavby:

- **(?) Jaký bude harmonogram stavby?**
odpověď nám. Jakubec: Bude navržena etapizace stavby jako součást studie, podané stavební povolení se předpokládá v polovině roku 2019, takže realizace až po té.
(%) Jak bude řešena obslužnost při rekonstrukci? V Zámečnické ve vnitrobloku domu máme firemních 25 parkovacích míst, firmy řeší denní závoz, také např. OD Koruna apod.
odpověď arch. Mareš: Bude po etapách, tak aby bylo možno řešit i obslužnost MHD (tramvají), samozřejmě každá rekonstrukce sebou nese jistá omezení, ale ty jsou po určitou omezenou dobu, stav technických sítí je v lokalitě špatný (kanalizace je v podstatě za hranicí životnosti), město chce rekonstruovat veřejná prostranství v této části města komplexně, což je správný přístup.
- **(?) Není účelnější řešit úsek ul. Koželužská až po vymístění DEPA.**
odpověď arch. Mareš: Vzhledem ke vzdálenému horizontu tohoto přesunutí je zapotřebí vyřešit i tuto část.

ostatní:

- **(?) Jaký bude materiál povrchů ulic? Kostky nejsou komfortní pro cyklisty a in-line brusle.**
odpověď arch. Mareš: Je to předmětem 2. fáze studie, počítáme při výškově oddělené variantě s kamennými deskami na chodnících, obdobně jako je tomu na Horním nám a jinde v centru, ve vozovce s kostkou, velikosti dlažby a konkrétní použití bude teprve dopracováno.
- **(?) Co datové sítě a optické kabely? Bude možné zavést kabelovou TV.**
odpověď arch. Mareš: Všechny optické a datové kabely, které dnes územím taženy provizorně „vzduchem“ je plánováno přeložit do země, tedy i kabelovou TV .