



STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC
ODBOR KANCELÁŘ PRIMÁTORA MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE

č.j.: SMOL/268064/2016/OKP/AS
Spisovou značku uvádějte vždy v korespondenci.

V Olomouci dne 07.12. 2016

Vážený pan

779 00 Olomouc

ROZHODNUTÍ

Statutární město Olomouc (dále jen „SMOl“), jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SvInf“), rozhodlo o žádosti nar. , bytem (dále jen „žadatel“), ze dne 30. 11. 2016 o poskytnutí informace týkající se vyjádření primátora doc. Mgr. Antonína Staňka, Ph.D. ve věci žadatelem tvrzeného diskriminačního jednání při uzavírání nájemní smlouvy k městskému bytu SMOl.

t a k t o:

Podle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 SvInf, ve znění pozdějších předpisů, se žádost žadatele ze dne 30. 11. 2016 o poskytnutí informace

odmítá.

O d ů v o d n ě n í:

Statutární město Olomouc obdrželo dne 01.12.2016 žádost žadatele o poskytnutí informace podle SvInf, na základě které se žadatel domáhá poskytnutí informace týkající se vyjádření primátora doc. Mgr. Antonína Staňka, Ph.D. ve věci žadatelem tvrzeného diskriminačního jednání při uzavírání nájemní smlouvy k městskému bytu SMOl.

SMOl přezkoumalo obsah žádosti a dospělo k závěru, že žádosti o poskytnutí informace nelze vyhovět. Podle ust. § 3 odst. 3 SvInf se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.



STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC
ODBOR KANCELÁŘ PRIMÁTORA MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE

Podle ust. § 2 odst. 4 SvInf se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací (tj. informací, které nemá SMOI k dispozici a musel by ji vytvořit).

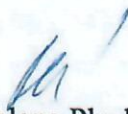
Z citovaných ustanovení SvInf vyplývá, že povinnost poskytovat informace se nevztahuje na dotazy na názor povinného subjektu. Výše uvedenou žádostí se však žadatel domáhá právě poskytnutí názoru, který doposud nebyl zaujat a tudíž ani zaznamenán ve smyslu ust. § 3 odst. 3 SvInf.

Podle ust. § 15 odst. 1 SvInf „pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti“.

S ohledem na výše uvedené rozhodlo SMOI tak, že žádost o poskytnutí informací v souladu s ust. § 15 odst. 1 SvInf odmítlo.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 16 odst. 1 SvInf ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání. Odvolání se podává Krajskému úřadu Olomouckého kraje prostřednictvím statutárního města Olomouc do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.


Helena Plachá
vedoucí oddělení sekretariátů členů RMO
pověřená zastupováním vedoucí odboru

STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC
HORNÍ NÁMĚSTÍ
779 11
(1)