



Spisový znak.podznak – 60.1, skartační znak/skart. lhůta – V/5

STATUTÁRNÍ MĚSTO OLMOUC

ODBOR INVESTIC

Oddělení právní odboru investic
Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Čj.: SMOL/076704/2016/OI/IP/Fia

Olomouc 14. 4. 2016

Spisová značka: S-SMOL/075385/2016/01/OI/Fia

Spisovou značku uvádějte vždy v korespondenci.

Vyřizuje: Mgr. Markéta Fialová

Telefon: 588488697

E-mail: marketa.fialova@olomouc.eu

Poskytnutí informace na základě žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane,

dne 5.4.2016 byla doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

Na základě Vaší žádosti Vám poskytujeme kompletní zadávací dokumentaci k veřejné zakázce „Plán udržitelné městské mobility Olomouc“, kromě části uvedené níže v rozhodnutí o částečném odmítnutí Vaší žádosti. Vzhledem k velikosti datového souboru obsahujícího vyžádané informace nelze tyto poslat dle Vašeho původního požadavku datovou schránkou, budou Vám proto na základě telefonické domluvy s Vámi zaslány přes elektronické uložení.

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Olomouce, jako orgán příslušný dle § 5 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dne 14. 4. 2016 dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, a v souladu s § 67 až 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

takto:

Žádost _____, narozeného _____
o poskytnutí informace na základě zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 5. 4. 2016,

se částečně odmítá,

a to ohledně poskytnutí části zadávací dokumentace k veřejné zakázce „Plán udržitelné městské mobility Olomouc“ v rozsahu části nabídky každého uchazeče s názvem „Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky“.

Odůvodnění:

Statutárnímu městu Olomouc byla dne 5.4.2016 doručena žádost pana _____¹ o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž obsahem je požadavek na poskytnutí zadávací dokumentace k veřejné zakázce „Plán udržitelné městské mobility Olomouc“. Magistrát města Olomouce jakožto povinný subjekt posoudil jak žádost o poskytnutí informace, tak požadované informace v jejich celistvé podobě tak, jak je má povinný subjekt k dispozici, a po jejich posouzení dospěl k závěru, že v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím, je nucen žádost částečně odmítnout z důvodu ochrany osobních údajů.

Obsahem požadované zadávací dokumentace jsou mimo další i nabídky každého uchazeče, přičemž obsahem nabídky každého uchazeče je mimo jiné i část s názvem „Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky“. Obsahem této části nabídky je potom vždy uvedení jednotlivých členů týmu, kteří by se podíleli na realizaci dané veřejné zakázky, a u každého člena týmu je poté uveden souhrn informací o jeho osobě, a to v rozsahu: jméno a příjmení, datum narození, rodné číslo, rodinný stav, bydliště, profesní životopis, vysokoškolské a další diplomy atd.

Dle ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Dle ustanovení § 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“), je osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Jinými slovy za osobní údaj je nutné považovat jakoukoli informaci, na základě které je osoba identifikovatelná, což potvrzuje i judikatura Nejvyššího správního soudu, který ve svém rozsudku č.j. 1 As 113/2012 – 133 uvedl, že „osobní údaj je tedy jakýkoliv údaj, který se musí týkat fyzické osoby (subjektu údajů) a tato fyzická osoba je nebo může být přímo ze shromážděných údajů nebo na jejich základě jiným způsobem (nepřímo) identifikována.“ Na základě informací, které jsou obsahem části nabídky každého uchazeče s názvem „Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky“, lze díky rozsahu obsažených údajů, jak uvedeno výše, zcela jednoznačně a přesně identifikovat kteroukoli z uvedených osob. Povinný subjekt tedy nemá pochybnosti o tom, že se jedná o osobní údaje těchto osob, které lze dle dikce zákona o svobodném přístupu k informacím poskytovat pouze v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Těmito předpisy jsou kromě výše uvedeného zákona o ochraně osobních údajů např. i zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“). Úprava tzv. zákonných licencí je v občanském zákoníku obsažena v ustanoveních §§ 88-90. Nicméně tato úprava není v tomto případě použitelná, když upravuje použití podobizny, zvukového či obrazového záznamu, o které se v tomto případě nejedná. Zákon o ochraně osobních údajů upravuje zpracování osobních údajů bez souhlasu subjektu údajů v § 5 odst. 2, nicméně žádný ze zde uvedených případů, kdy lze zpracovat (tedy i zveřejnit, či zpřístupnit 3. osobě) osobní údaje bez souhlasu subjektu údajů, nedopadá na nyní posuzovanou situaci. Nelze tedy než dojít k závěru, že právě v souladu s právními předpisy, upravujícími ochranu osobních údajů, nelze informace obsažené v části nabídky každého uchazeče s názvem „Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky“ žadateli poskytnout.

V ustanovení § 12 zákona o svobodném přístupu k informacím jsou upraveny podmínky omezení práva na informace tak, že veškerá omezení povinný subjekt provede tak, že poskytne požadované informace po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Povinný subjekt tedy postupuje v souladu s tímto ustanovením a žadateli poskytuje požadovanou zadávací dokumentaci po vyloučení částí obsahujících chráněné osobní údaje.

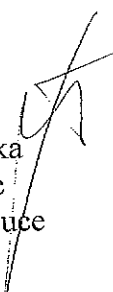
S ohledem na výše uvedené tedy povinný subjekt v souladu s ustanoveními § 12 a §15 ve spojení s § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodl o částečném odmítnutí žádosti, zbývající část požadovaných informací se žadateli poskytuje.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat dle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u povinného subjektu, který jej ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání předloží k rozhodnutí spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu, tj. Krajskému úřadu Olomouckého kraje.

STATUTÁRNÍ MĚSTO
OLOMOUC
odbor investic
(1)

Ing. Vladimír Michalička
vedoucí odboru investic
Magistrát města Olomouce



Přílohy: datový archiv s názvem: k datu 6.4.16