

**27. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE,  
KONANÉ DNE 16. ČERVNA 2014  
V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,  
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI**

---

**PŘÍTOMNI:**

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

**Poznámka:**

- zveřejněna je upravená verze Zápisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění;
- do úplné verze Zápisu mohou občané města Olomouce v případě potřeby nahlédnout na organizačním oddělení (1. patro radnice, dveře č. 12)

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 19.6.2014  
.....

Bod programu: 1

### **Zahájení, schválení programu**

Dvacáté sedmé zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané dne 16. června 2014 zahájil v 9:00 hodin primátor města JUDr. Martin Major; který toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 40 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

Bylo provedeno zkušební hlasování, kterým byla prověřena funkčnost hlasovacího zařízení; hlasováním byl zjištěn aktuální počet zastupitelů v sále – 38. V průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 41 členů zastupitelstva.

Ze zasedání se omluvili: PhDr. Vlasta Krosesková, Ing. Kateřina Marková, PhDr. Eva Baslerová, Ptačovský Zdeněk.

V průběhu jednání se omluvil: doc. MUDr. Jaroslav Vomáčka (přítomen od 10:20 do 12:40 hodin)

Dále primátor konstatoval, že k zápisu z 26. zasedání zastupitelstva, které se konalo 5.5.2014, nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

V souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni: Jan Gottwald, Hana Kaštilová Tesařová, Ing. Karel Šimša, Ing. Miroslav Marek.

Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

### **SCHVÁLENÍ PROGRAMU**

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Dodatečně byly po RMO 9.6.2014 rozvezeny dne 10.6.2014 materiály:

- dodatek č. 1 k bodu 3 Majetkoprávní záležitosti
- dodatek č. 1 k bodu 5 Prodej domů
- dodatek č. 1 k bodu 6 Rozpočtové změny roku 2014
- nový bod č. 3.2 Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací v majetku SMOI
- bod č. 12 Extraliga ledního hokeje – finanční zajištění oprav, úprav a technického zázemí na zimním stadionu
- bod č. 12.1 HCO – žádost o finanční příspěvek
- bod č. 13 SK Sigma Olomouc, a.s. – změny v orgánech společnosti, změna stanov
- nový bod č. 16 Delegování zástupců SMOI na valnou hromadu OLTERM & TD Olomouc, a.s.

Na stůl byly předloženy materiály:

- upravená důvodová zpráva k bodu 13 SK Sigma Olomouc, a.s. – změny v orgánech společnosti, změna stanov
- nový bod 17 Změna stanov akciových společností, ve kterých je SMOI jediným akcionářem

V rámci podkladových materiálů byl zastupitelům rozvezen také bod 3.1 Aquapark Olomouc, a.s. – 2. tranše odkupu akcií, který nebyl v původním návrhu programu uveden a primátor jej navrhl do programu zařadit dodatečně.

### **Rekapitulace programu:**

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Majetkoprávní záležitosti + dodatek č. 1
  - 3.1 Aquapark Olomouc, a.s. – 2. tranše odkupu akcií
  - 3.2 Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací v majetku SMOI

4. Majetkoprávní záležitosti odboru investic
5. Prodej domů + dodatek č. 1
6. Rozpočtové změny roku 2014 + dodatek č. 1
7. EIB – revize/konverze úrokové sazby
8. Tramvajová trať – II. etapa
9. OZV o cenové mapě
10. Hospodaření sdružení České dědictví UNESCO
11. Závazek konečného příjemce – 49. výzva
12. Extraliga ledního hokeje – finanční zajištění oprav, úprav a technického zázemí na zimním stadionu
- 12.1 HCO – žádost o finanční příspěvek
13. SK Sigma Olomouc, a.s. – změny v orgánech společnosti, změna stanov
14. Přísedící Okresního soudu v Olomouci
15. Delegování zástupců SMOI na členskou schůzi bytových družstev
16. Delegování zástupců SMOI na valnou hromadu OLTERM & TD Olomouc, a.s.
17. Změna stanov akciových společností, ve kterých je SMOI jediným akcionářem
18. Různé
19. Závěr

Ing. Vlach – s ohledem na skutečnost, že body č. 12 a 12.1 se týkají změn v rozpočtu, navrhl je předřadit a projednat před bodem 6 Rozpočtové změny roku 2014; akceptováno.

Primátor navrhl s ohledem na pracovní program konzultanta Mgr. Ing. Konečného zařadit body 13 a 17 na pořad jednání přibližně v půl desáté; akceptováno.

Hlasování č. 2 o programu:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** Upravený program zasedání byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

## **1. schvaluje**

upravený návrh programu 27. zasedání Zastupitelstva města Olomouce

Primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva nechal odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - en bloc :

- Majetkoprávní záležitosti – Mgr. Křížková, Ing. Kličková, Mgr. Hrbáčková, JUDr. Polzerová
- Prodej domů – p. Studeník
- Rozpočtové změny r. 2014 - pí Kotelenská
- EIB – revize/konverze úrokové sazby – Ing. Dokoupilová
- Tramvajová trať II. etapa – Ing. Michalička
- OZV o cenové mapě - Ing. Doležel
- Závazek konečného příjemce - 49. výzva – Ing. Drešr
- SK Sigma Olomouc, a.s. – změny v orgánech společnosti, změna stanov a Změna stanov akciových společností, ve kterých je SMOI jediným akcionářem – Mgr. Ing. Konečný

Hlasování č. 3 o konzultantech:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Primátor v souladu s Jednacím řádem zastupitelstva uzavřel možnost přihlášení se občanů do diskuse a informoval, že na 27. zasedání zastupitelstva se do diskuse z řad občanů přihlásili:

k bodu 3 Majetkoprávní záležitosti: Chladnuch Jan, RNDr. Tesařík Josef

k bodu 18 Různé: Pejpek Tomáš

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů.

Bod programu 2:

**Kontrola usnesení ZMO**

Primátor – provedl materiálem po stranách:

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 4 o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

1 zdržel se

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

informace o plnění usnesení ZMO dle předložené důvodové zprávy

**2. prodlužuje**

termíny plnění usnesení ZMO dle předložené důvodové zprávy

Bod programu 3:

**Majetkoprávní záležitosti**

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásili dva občané, primátor jim v souladu s Jednacím řádem ZMO dal slovo v abecedním pořadí.

1. Chladnuch Jan – konstatoval, že jeho vystoupení se týká bodu 12 na str., 27 základního materiálu – uzavření souhlasného prohlášení mezi SMOI a panem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Uvedl, že již dříve upozorňoval na nesrovnalosti v uvedené záležitosti, ale nikdo na toto nereagoval, až Katastrální úřad, který neprovedl zápis do katastru nemovitostí, což zdůvodnil tím, že nelze vlastnictví pozemků takto zapsat. Vznese dotaz, jak se město stará a jaký má přehled o převzatém majetku. Citoval § 1 odst. 1 ze zákona č. 172/1991 Sb., který je městem zpochybňován. Uvedl, že se vytváří dojem, že rodičům pana xxxxxxxx a panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx se stala křivda, ale není tomu tak. Dále citoval z kupní smlouvy z roku 1962 a dalších zákonů např. záležitosti týkající se podmínky převodu nemovitostí a uvedl, že je nutné posoudit, zda byly tyto podmínky splněny. Uvedl nutnost dle zákona č. 143/1962 Sb.

o domovní dani podat přiznání k vyměření daně a daň platit. Uvedl, že zde je nutno posoudit, zda tato daňová povinnost byla plněna a na jakém právním podkladu je zpochybňováno prohlášení ONV Olomouc z roku 1979. Upozornil na další úřední listiny, které v tomto případě byly vydány a uvedl další otázky k posouzení – zda převod nemovitosti nabytí právní moci, zda byla provedena registrace a platí se daň. Uvedl, že město uznává dobrou víru držby, ovšem bez odkazu právního rozboru a poznamenal, že držba může být i nepoctivá. Uvedl, že má-li p. xxxxxx zájem na legalizaci stavby, má možnost si od města nemovitosti odkoupit. Nebude-li s tím souhlasit, může se obrátit na soud.

2. RNDr. Tesařík Josef – poděkoval zástupcům města za dlouhodobou péči, která je věnována pozemkům v areálu bývalých kasáren 9. května a vyjádřil názor, že tato snaha má pro město Olomouc užitek. Vyjádřil názor, že např. sestup fotbalové Sigmy není náhoda. Rád by upozornil, že jednou z příčin, je také nedostatek financí, bez kterých se nedá dělat ani vrcholový sport, ani úspěšně rozvíjet město. Konstatoval, že tento nedostatek je způsoben pokračujícím propadem tržních hospodářských aktivit občanů města, jelikož z města postupně mizí podniky, které poskytují práci, napomáhají rozvoji a tvoří význam a renomé města. Konstatoval, že v dnešní době je Olomouc z hlediska tržní ekonomiky závislá na státním rozpočtu. Uvedl, že zásluhou politické reprezentace města byla vybudována nebo zrekonstruována řada oblastí a město je krásné a funkční, zároveň však vyjádřil obavu, že pokud bude hospodářský propad pokračovat, můžeme očekávat další ztráty, a to od sportu, přes kulturu až po sociální oblast. Uvedl, že v současné době jsou očekávány dvě významné události, a to komunální volby a projednání územního plánu. Jako zásadní pro obě tyto události uvedl nutnost koncepce dlouhodobého hospodářského rozvoje a vytváření podmínek pro podnikatelské aktivity občanů. Uvedl, že jen tak můžeme opět zvýšit prestiž města a mít dostatek prostředků na jeho rozvoj a prezentaci. Zmínil, že z různých důvodů měly na návrh územního plánu vliv různé nátlakové skupiny orientované především na minulost města, avšak si neuvědomují, že tak fakticky škodí historii města, která neskončila v 19. století, ale měla by mít i další kapitoly. Předslal, že nemá nic proti památkám, ale územní plán by měl platit řadu let a bez kompromisů mezi minulostí a hospodářskou budoucností města, dojde k velkým problémům. Doporučil, aby se politická reprezentace i občané intenzivně zaměřili na hledání a definování koncepcí spojených s hospodářskými a podnikatelskými aktivitami. Současně pak musí být řešena role města jako krajského centra regionu. Jako jednu z cest jmenoval aktivní komunikaci s významnými osobnostmi z řad podnikatelů, státních a veřejných podniků a veřejné správy. Za organizace, které zastupuje, vyjádřil připravenost touto cestou jít. Zmínil, že v roce 2003 slíbil zastupitelům fungování olomouckého institutu ekonomie, právě s cílem podpory hospodářských aktivit občanů v regionu. Uvedl, že tento slib je postupně naplňován. Dále uvedl, že nutným předpokladem pro úspěch je vytvoření jádra podpory podnikatelských a inovačních aktivit. Uvedl, že BEA centrum Olomouc postupně tento cíl plní a to ve spolupráci středních škol a malých a středních podniků kraje. Poděkoval za podporu města a vyjádřil přesvědčení, že spolupráce přinese v krátkém horizontu potřebný pohyb. Popřál sobě a všem občanům města, abychom v těchto úkolech uspěli, abychom mohli pokračovat v historii města a aby se fotbalová Sigma již v příštím roce vrátila do 1. ligy.

Primátor avizoval, že v průběhu projednávání se k záležitostem zmiňovaným v diskusních příspěvcích občanů vyjádří. Provedl předloženým materiálem po stranách.

Str. 11, bod 6 – prodej pozemku parc. Č. 21/23 v k.ú. Lazce společnosti Jezdecký areál Olomouc, s.r.o.

Ing. Vlach – TP(technická poznámka)- uvedl, že na minulém zasedání ZMO Ing. Michálek vznesl dotaz na zákazovou značku na pozemku, kde je navrhováno zřízení věcného břemene práva chůze a jízdy. Vysvětlil, že záležitost byla prověřena, došlo k několika změnám, v rámci kterých je snahou napravit tuto situaci. Bylo zjištěno, že věcné břemeno se

týkalo sousedního pozemku, na kterém nakonec cesta vybudována nebyla. Ve spolupráci se stavebním odborem bylo zjištěno, že značka zde byla umístěna pravděpodobně bez souhlasu stavebního úřadu. V současné době byl majitel komunikace vyzván, aby doložil oprávnění k umístění značky, nebo aby ji odstranil. Proces ještě probíhá, jakmile se podaří věc vyřešit, bude o tomto zastupitelstvo informováno.

Str. 27, bod 12 – uzavření souhlasného prohlášení mezi SMOI a xxxxxxxxxxxxxxxx.

Primátor konstatoval, že uvedený bod byl předmětem vystoupení pana Chladnucha a požádal vedoucí majetkoprávního odboru, aby se k této záležitosti vyjádřila.

Mgr. Křížková – uvedla, že zastupitelstvo se záležitostmi zabývalo již v roce 2012, kdy schválilo sepsání notářského zápisu, tzv. souhlasného prohlášení, že se město oficiálně nikdy nestalo vlastníkem pozemku, který užívá pan xxxxxx a tímto měla být záležitost uzavřena, ovšem Katastrální úřad toto souhlasné prohlášení nyní odmítá zapsat a žádá, aby bylo znovu projednáno dědické řízení po otci pana xxxxxx. Notářka, která dědické řízení měla na starosti, ovšem odmítá opětovné projednání dědictví. Mgr. Křížková vysvětlila, že je možné buď napravit chybu ONV, který prohlásil danou nemovitost za opuštěnou, což ale nebyla pravda a bude přijato navrhované usnesení, a nebo dojde k tomu, že pan xxxxxx podá žalobu na určení vlastnictví a rozhodne se o tomto soudní cestou. Poznamenala, že dle jejího názoru bude rozhodnuto tak, že město vlastníkem není, že je jím p. xxxxxx. Konstatovala, že majetkoprávní odbor nemá v této záležitosti pochybnosti a záleží na zastupitelích, jak se rozhodnou. Uvedla, že navrhované řešení vydržením pozemků není úplně čisté, protože pozemky vždy patřily xxxxxxxxxxxx, ale nevidí jiné řešení vzniklé situace. Primátor uvedl, že buď zastupitelstvo bude souhlasit s navrhovaným způsobem řešení, kterým dojde k narovnání minulosti, nebo bude toto řešeno soudně, ovšem výsledek bude nakonec stejný. Jako předkladatel navrhl souhlasit s návrhem usnesení tak, jak bylo předloženo.

Další body materiálu byly projednány bez diskuse.

Současně byl projednán Dodatek č. 1 – bez diskuse.

Pan Chladnuch využil možnosti, kterou dovoluje nový Jednací řád ZMO a přihlásil se k replice týkající se vystoupení k tématu záležitosti pozemku p. xxxxxxxxxxxx. Primátor připomenul, že na repliku má časový limit dvě minuty.

Pan Chladnuch uvedl, že o projednávání dědictví nemůže jít, jelikož pozemek byl nabyt darovací smlouvou. Doporučil prostudovat materiály k této záležitosti na Stavebním úřadě, jelikož je operováno něčím, co není pravda, protože jinak by to Katastrální úřad musel přijmout. Uvedl, že nyní je uznávána držba někomu, kdo neplatil 70 let daně. Požádal, aby tento názor byl právně doložen.

Primátor poznamenal, že statutární město Olomouc není zodpovědné za výběr daní.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 5 o předloženém návrhu usnesení základního materiálu a dodatku č. 1:

32 pro

0 proti

8 zdržel se

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3.

Zastupitelstvo města Olomouce

## 1. schvaluje

1.1. koupí části pozemku parc. č. 265/508 ostatní plocha (dle GP parc. č. 265/522 ostatní plocha) o výměře 5 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín, obec Olomouc ze společného jmění manželů xxxxxxxxxxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 8 400,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 3.

1.2. koupí části pozemku parc. č. 857/1 ostatní plocha (dle GP parc. č. 857/26 ostatní

plocha) o výměře 71 m<sup>2</sup> v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, na kterém se nachází stavba ve vlastnictví SMOI - komunikace, která není součástí pozemku a nebude předmětem převodu, z vlastnictví společnosti České dráhy, a.s. do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 90 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 4.

1.3. uzavření smlouvy o budoucí darovací smlouvě na části pozemků parc. č. 1920/3 ostatní plocha o výměře 17 m<sup>2</sup>, parc. č. 1920/7 ostatní plocha o výměře 17 m<sup>2</sup>, parc. č. 1920/10 ostatní plocha o výměře 21 m<sup>2</sup>, parc. č. 1920/11 ostatní plocha o výměře 6 m<sup>2</sup> a parc. č. 635 vodní plocha o výměře 35 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, na kterých se nachází stavba jiného vlastníka, zejména komunikace, která není součástí těchto pozemků a nebude proto předmětem převodu, mezi statutárním městem Olomouc jako budoucím dárce a Olomouckým krajem jako budoucím obdarovaným dle důvodové zprávy bod č. 5.

1.4. prodej pozemku parc. č. 55/14 ostat. pl. v k. ú. Slavonín, obec Olomouc, na kterém se nachází stavby jiného vlastníka – zpevněný asfaltový a betonový povrch a nadzemní vedení NN, vč. sloupu, které nejsou součástí tohoto pozemku a nebudou proto předmětem převodu, Zemědělskému družstvu Slavonín za kupní cenu ve výši 363 025,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 7.

1.5. prodej pozemku parc. č. st. 1526/2 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Neředín, obec Olomouc, na kterém se nachází stavba jiného vlastníka – budova bez čp/če, adminis., která není součástí tohoto pozemku a nebude proto předmětem převodu panu xxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 854 815,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 8.

1.6. prodej pozemku parc. č. st. 2551 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, na kterém se nachází stavba jiného vlastníka – rozestavěná stavba, která není součástí tohoto pozemku a nebude předmětem převodu, za kupní cenu ve výši 97 820,- Kč vč. DPH a pozemku parc. č. 978/4 zahrada v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, jehož součástí je zejména studna, na pozemku se dále nachází stavby jiného vlastníka, zejména studna a plechový stavební objekt, které nejsou součástí tohoto pozemku a nebudou předmětem převodu, za kupní cenu ve výši 385 330,- Kč manželům xxxxxxxx, do společného jmění manželů dle důvodové zprávy bod č. 9.

1.7. prodej pozemku parc. č. 735/20 orná půda v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, na kterém se nachází stavby jiného vlastníka – oplocení a studna, které nejsou součástí pozemku a nebudou proto předmětem prodeje, manželům xxxxxxxxxx do společného jmění manželů za kupní cenu ve výši 405 620,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 10.

1.8. prodej části pozemku parc. č. 642/3 ostat. pl. (dle GP parc. č. 642/7 ostat. pl.) o výměře 35 m<sup>2</sup> v k. ú. Droždín, obec Olomouc panu xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 31 200,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 11.

1.9. uzavření souhlasného prohlášení, ve kterém SMOI uzná vydržení pozemků parc. č. 189 zahrada o výměře 210 m<sup>2</sup> a parc. č. 174 zast. pl. a nádvoří o výměře 160 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc panem xxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 12.

1.10. uzavření plánovací smlouvy na infrastrukturní stavby účelové komunikace,

parkovacích stání, chodníků, veřejného osvětlení, vodovodu, splaškové kanalizace, dešťové kanalizace a retenční nádrže SO 04a budovaných v rámci stavby „Novostavba 2 polyfunkčních objektů - Litovelská“ se společností HOPR GROUP, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 13.

1.11. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 809/40 ostatní plocha o výměře 1585 m<sup>2</sup> v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, jejíž součástí budou stavby účelové komunikace, parkovacích stání, chodníků a na stavby veřejného osvětlení, vodovodu, splaškové kanalizace, dešťové kanalizace a retenční nádrže SO 04a budovaných v rámci stavby „Novostavba 2 polyfunkčních objektů - Litovelská“ se společností HOPR GROUP, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 14.

1.12. uzavření dodatku č. 2 ke smlouvě o uzavření budoucí darovací smlouvy č. MAJ-IN-B/13/2010/Hoa, mezi statutárním městem Olomouc a společností MORAVSKÁ VÝROBNÍ, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 15.

1.13. uzavření dodatku č. 1 k plánovací smlouvě č. MAJ-IN-PS/8/2010/Hoa, mezi statutárním městem Olomouc a společností MORAVSKÁ VÝROBNÍ, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 16.

1.14. zřízení služebnosti uložení a provozování vodovodního řadu na pozemku parc. č. 332/12 v k. ú. Topolany u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 17.

1.15. uzavření darovací smlouvy na infrastrukturní stavbu „Prodloužení vodovodního řadu v k. ú. Topolany u Olomouce“ na pozemcích parc. č. 309 ostatní plocha a parc. č. 332/12 orná půda, vše v k. ú. Topolany u Olomouce, obec Olomouc, s paní xxxxxxxxxxxxxxx jako dárcem dle důvodové zprávy bod č. 18.

1.16. zřízení služebnosti uložení a provozování kanalizace na pozemku parc. č. 527/4 ostatní plocha v k. ú. Hejčín, obec Olomouc ve prospěch statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 20.

1.17. zřízení služebnosti umístění a provozování jednoho kusu trakčního stožáru tramvajové trati na pozemku parc. č. 116/42 ostat. pl. v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc ve prospěch společnosti Dopravní podnik města Olomouce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 21.

1.18. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti umístění a provozování jednoho kusu trakčního stožáru tramvajové trati na pozemku parc. č. 116/42 ostat. pl. v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc ve prospěch společnosti Dopravní podnik města Olomouce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 21.

1.19. zřízení služebnosti uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 827/1 ostat. pl. a parc. č. 827/7 ostat. pl., vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve prospěch společnosti Dopravní podnik města Olomouce, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 22.

1.20. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 827/1 ostat.



pl. a parc. č. 827/7 ostat. pl., vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve prospěch společnosti Dopravní podnik města Olomouce, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 22.

1.21. zřízení služebnosti uložení a provozování přípojky dešťové kanalizace na pozemku parc. č. 649 ostatní plocha v k. ú. Nemilany, obec Olomouc ve prospěch pozemku parc. č. 886/4 orná půda v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 23.

1.22. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti uložení a provozování přípojky dešťové kanalizace na pozemku parc. č. 649 ostatní plocha v k. ú. Nemilany, obec Olomouc ve prospěch pozemku parc. č. 886/4 orná půda v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 23.

1.23. zřízení služebnosti uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 24/9 ostat. pl. v k. ú. Lazce, obec Olomouc ve prospěch spolku Lanové centrum Proud o.s. dle důvodové zprávy bod č. 24.

1.24. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 24/9 ostat. pl. v k. ú. Lazce, obec Olomouc ve prospěch spolku Lanové centrum Proud o.s. dle důvodové zprávy bod č. 24.

1.25. zřízení služebnosti uložení a provozování dvou kanalizačních přípojek a vodovodní přípojky na pozemcích parc. č. 120/4 a parc. č. 125/2, vše ostatní plocha v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch pozemku parc. č. st. 691 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 25.

1.26. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti uložení a provozování dvou kanalizačních přípojek a vodovodní přípojky na pozemcích parc. č. 120/4 a parc. č. 125/2, vše ostatní plocha v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch pozemku parc. č. st. 691 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 25..

1.27. zřízení služebnosti uložení a provozování plynovodní přípojky na pozemku parc. č. 125/2 ostatní plocha v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch pozemku parc. č. st. 691 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 25.

1.28. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti uložení a provozování plynovodní přípojky na pozemku parc. č. 125/2 ostatní plocha v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch pozemku parc. č. st. 691 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 25.

1.29. zřízení služebnosti uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 1086/12 ostatní plocha v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti AB Centre s. r. o. dle důvodové zprávy bod č. 26.

1.30. zřízení služebnosti uložení a provozování splaškové kanalizace na pozemcích parc. č. 1918/5, parc. č. 1918/23, vše ostatní plocha a parc. č. 1907/8 vodní plocha, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch společnosti KOVOLASER

s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 27.

1.31. zřízení služebnosti uložení a provozování vodovodu na pozemcích parc. č. 1321/1 ostatní plocha, parc. č. 1323 ostatní plocha, parc. č. 1297/7 trvalý travní porost, parc. č. 1297/5 trvalý travní porost a parc. č. 1291/1 trvalý travní porost, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc a parc. č. 613/1 ostatní plocha v k. ú. Nemilany, obec Olomouc ve prospěch sdružení Vodovod Pomoraví, svazek obcí dle důvodové zprávy bod č. 28.

1.32. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti uložení a provozování vodovodu na pozemcích parc. č. 1321/1 ostatní plocha, parc. č. 1323 ostatní plocha, parc. č. 1297/7 trvalý travní porost, parc. č. 1297/5 trvalý travní porost a parc. č. 1291/1 trvalý travní porost, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc a parc. č. 613/1 ostatní plocha v k. ú. Nemilany, obec Olomouc ve prospěch sdružení Vodovod Pomoraví, svazek obcí dle důvodové zprávy bod č. 28.

1.33. zřízení služebnosti umístění a provozování zařízení "Vodočetný profil kategorie C-Bohuňovice" na pozemku parc. č. 570 vodní plocha v k. ú. Moravská Loděnice, obec Bohuňovice ve vlastnictví ČR s právem Povodí Moravy, s.p. hospodařit s majetkem státu ve prospěch statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 29.

1.34. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 373/23 a parc. č. 395/9, vše ostatní plocha, v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 30.

1.35. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 373/23 a parc. č. 395/9, vše ostatní plocha, v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 30.

1.36. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 74/12 a parc. č. 50/2, vše ostatní plocha, v k. ú. Droždín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 31.

1.37. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 74/12 a parc. č. 50/2, vše ostatní plocha, v k. ú. Droždín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 31.

1.38. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 74 ostatní plocha v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 32.

1.39. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 74 ostatní plocha v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ

Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 32.

1.40. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 824/2 ostat. pl. a parc. č. 1023 ostat. pl., vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 33.

1.41. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 824/2 ostat. pl. a parc. č. 1023 ostat. pl., vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 33.

1.42. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 93/21, parc. č. 93/28 a parc. č. 93/100, vše ostat. pl. v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 34.

1.43. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 93/21, parc. č. 93/28 a parc. č. 93/100, vše ostat. pl. v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 34.

1.44. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 1929/1 ostat. pl. v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 35.

1.45. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 1929/1 ostat. pl. v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 35.

1.46. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 90/38 a parc. č. 90/34, vše ostat. pl., v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 36.

1.47. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 90/38 a parc. č. 90/34, vše ostat. pl., v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 36.

1.48. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 394/22 a parc. č. 394/2, vše ostat. pl., v k. ú. Řepčín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 37.

1.49. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 394/22 a parc. č. 394/2, vše ostat. pl., v k. ú. Řepčín, obec Olomouc ve prospěch společnosti

ČEZ Distribuce, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 37.

1.50. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení VN na pozemku parc. č. 120/4 ostat. pl. v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 38.

1.51. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení VN na pozemku parc. č. 120/4 ostat. pl. v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 38.

1.52. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 824/4 ostat. pl. v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 39.

1.53. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 824/4 ostat. pl. v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 39.

1.54. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 1162, parc. č. 1167, parc. č. 706/8, parc. č. 1165/1, parc. č. 787/1, parc. č. 1164, parc. č. 787/2, parc. č. 1163, parc. č. 1147, vše ostat. pl., parc. č. 707/3, parc. č. 803/3, parc. č. 803/1, vše orná půda, v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 40.

1.55. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 1162, parc. č. 1167, parc. č. 706/8, parc. č. 1165/1, parc. č. 787/1, parc. č. 1164, parc. č. 787/2, parc. č. 1163, parc. č. 1147, vše ostat. pl., parc. č. 707/3, parc. č. 803/3, parc. č. 803/1, vše orná půda, v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 40.

1.56. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 1555/4 orná půda, parc. č. 1502/25 ostat. pl., parc. č. 1967 ostat. pl., parc. č. 221/9 ostat. pl., parc. č. 1487/2 orná půda, vše v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 41.

1.57. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 1555/4 orná půda, parc. č. 1502/25 ostat. pl., parc. č. 1967 ostat. pl., parc. č. 221/9 ostat. pl., parc. č. 1487/2 orná půda, vše v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 41.

1.58. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 809/1 ostat. pl. a parc. č. 827/1 ostat. pl., v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 42.

1.59. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 809/1 ostat. pl. a parc. č. 827/1 ostat. pl., v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 42.

1.60. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 547/1 ostat. pl. v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 43.

1.61. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 547/1 ostat. pl. v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 43.

1.62. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 1086/12 ostatní plocha v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 44.

1.63. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 34/8 a parc. č. 203/1, vše ostatní plocha v k. ú. Bělidla, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 45.

1.64. zřízení věcného břemene obsahující právo uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 49/2 orná půda, parc. č. 606 ostat. pl., parc. č. 53/1 ostat. pl., vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 46.

1.65. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení VN na pozemku parc. č. 1081/84 ostatní plocha v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 47.

1.66. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 650 ostatní plocha v k. ú. Lošov, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 48.

1.67. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 605 ostatní plocha v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 49.

1.68. zřízení věcného břemene umístění a provozování nadzemního kabelového vedení VN na pozemcích parc. č. 292/1 ostatní plocha, parc. č. 292/4 vodní plocha a parc. č. 354/1 orná půda, vše v k. ú. Droždín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 50.

1.69. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení VN na pozemcích parc. č. 115/17, parc. č. 115/3 a parc. č. 74/1, vše ostatní plocha v k. ú. Lazce, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 51.

1.70. zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 278/97 orná půda, parc. č. 278/5, parc. č. 1023, vše ostat. pl., vše v k. ú. Hodolany, parc. č. 1959/1, parc. č. 1562/21, vše ostat. pl., v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch společnosti MERIT GROUP, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 52.

1.71. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 278/97 orná půda, parc. č. 278/5, parc. č. 1023, vše ostat. pl., vše v k. ú. Hodolany, parc. č. 1959/1, parc. č. 1562/21, vše ostat. pl., v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch společnosti MERIT GROUP, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 52.

1.72. zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemku parc. č. 1116/4 ostat. pl. v k. ú. Nová Ulice, pozemcích parc. č. 30/15, parc. č. 34/1, parc. č. 72/1, parc. č. 73, parc. č. 74/1, parc. č. 95/3, parc. č. 115/5, parc. č. 268/2, parc. č. 298, vše ostat. pl., parc. č. 95/2 orná půda, vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc ve prospěch společnosti MERIT GROUP, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 53.

1.73. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemku parc. č. 1116/4 ostat. pl. v k. ú. Nová Ulice, pozemcích parc. č. 30/15, parc. č. 34/1, parc. č. 72/1, parc. č. 73, parc. č. 74/1, parc. č. 95/3, parc. č. 115/5, parc. č. 268/2, parc. č. 298, vše ostat. pl., parc. č. 95/2 orná půda, vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc ve prospěch společnosti MERIT GROUP, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 53.

1.74. zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 668/7 a parc. č. 939/1, vše ostatní plocha v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti MERIT GROUP a.s. dle důvodové zprávy bod č. 54.

1.75. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 668/7 a parc. č. 939/1, vše ostatní plocha v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti MERIT GROUP a.s. dle důvodové zprávy bod č. 54.

1.76. zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelu na pozemcích parc. č. 75/72 a parc. č. 75/135, vše ostatní plocha v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc ve prospěch společnosti MERIT GROUP a.s. dle důvodové zprávy bod č. 55.

1.77. zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 116/14, parc. č. 116/15, parc. č. 116/21 a parc. č. 116/22, vše ostatní plocha v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc ve prospěch společnosti Telefónica Czech Republic, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 56.

1.78. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 180/6 ostatní plocha a parc. č. 180/4 ostatní plocha, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti RIO Media a.s. dle důvodové zprávy bod č. 57.

1.79. zřízení věcného břemene uložení a provozování horkovodního vedení na pozemku parc. č. 451/35 ostatní plocha v k. ú. Povel, obec Olomouc ve prospěch společnosti Dalkia Česká republika, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 58.

1.80. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení, včetně jeho příslušenství, a v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, rekonstrukcemi, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek na pozemku parc. č. 323/1 ostat. pl. v k. ú. Olomouc - město a na pozemcích parc. č. 497/1 ostat. pl., parc. č. 339/45 ostat. pl., parc. č. 341/15 ostat. pl., parc. č. 328/26 ostat. pl., parc. č. 321 zahrada, vše v k. ú. Povel, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 59.

1.81. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek na pozemku parc. č. 323/1 ostat. pl. v k. ú. Olomouc - město a na pozemcích parc. č. 497/1 ostat. pl., parc. č. 339/45 ostat. pl., parc. č. 341/15 ostat. pl., parc. č. 328/26 ostat. pl., parc. č. 321 zahrada, vše v k. ú. Povel, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 59.

1.82. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek na pozemcích parc. č. 75/83 ostat. pl., parc. č. 75/71 ostat. pl. a parc. č. 75/72 ostat. pl., vše v k. ú. Olomouc – město, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 60.

1.83. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním plynárenského zařízení a plynovodních přípojek na pozemcích parc. č. 202/2, parc. č. 202/1, parc. č. 200/1, parc. č. 200/3, parc. č. 231/1, vše ostat. pl., v k. ú. Bělidla, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 61.

1.84. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním plynárenského zařízení a plynovodních přípojek na pozemcích parc. č. 792/2 ostat. pl. v k. ú. Nová Ulice, parc. č. 270/1, parc. č. 270/2, parc. č. 284/1, parc. č. 284/2, vše ostat. pl., parc. č. 264/9 zahrada a parc. č. 285/5 ostat. pl., vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 62.

1.85. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek na pozemku parc. č. 331/1 ostat. pl. v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 63.

1.86. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním plynárenského zařízení a plynovodní přípojky na pozemcích parc. č. 291/11 ostat. pl., parc. č. 319/1 ostat. pl. a parc. č. 349/2 ostat. pl., vše v k. ú. Droždín, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 64.

1.87. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním plynárenského zařízení a plynovodních přípojek na pozemcích parc. č. 613/3 ostat. pl., parc. č. 2117 ostat. pl., parc. č. 2118 ostat. pl., parc. č. 2121 ostat. pl., vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 65.

1.88. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním plynárenského zařízení a plynovodní přípojky na pozemcích parc. č. 1951/1 ostat. pl., parc. č. 1953/1 ostat. pl., parc. č. 1954 ostat. pl. a parc. č. 1955/3 ostat. pl., vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 66.

1.89. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním plynárenského zařízení a plynovodní přípojky na pozemcích parc. č. 87/15, parc. č. 116/46, parc. č. 116/53, parc. č. 116/109, parc. č. 116/48, parc. č. 116/56, parc. č. 116/54 a parc. č. 116/52, vše ostat. pl., vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 67.

1.90. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek na pozemku parc. č. 148/3 ostat. pl. v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 68.

1.91. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene k pozemku parc. č. st. 891 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, jehož součástí je budova č. p. 601 objekt občanské vybavenosti (Radova 5), přičemž obsahem věcného břemene je právo zřídit, provozovat, opravovat a udržovat objektovou předávací stanici, její přívody, rozvody a obslužná zařízení včetně koncových topných a regulačních zařízení zdroje a komunikační zařízení jako



součástí soustavy zásobování tepelnou energií a rozvodného tepelného zařízení na budově č. o. 601, věcné břemeno zahrnuje též právo zřídit, mít a udržovat na budově č. p. 601 potřebné obslužné zařízení, jakož i právo provádět na objektové předávací stanici úpravy za účelem její obnovy, výměny, modernizace nebo zlepšení její výkonnosti, včetně jejího odstranění jakožto i právo odběru studené vody a el. energie a připojení na kanalizaci a na odběrné tepelné zařízení budovy č. p. 601 ve prospěch společnosti OLTERM & TD Olomouc, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 69.

1.92. zřízení věcného břemene k pozemku parc. č. st. 891 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, jehož součástí je budova č. p. 601 objekt občanské vybavenosti (Radova 5), přičemž obsahem věcného břemene je právo zřídit, provozovat, opravovat a udržovat objektovou předávací stanici, její přívody, rozvody a obslužná zařízení včetně koncových topných a regulačních zařízení zdroje a komunikační zařízení jako součástí soustavy zásobování tepelnou energií a rozvodného tepelného zařízení na budově č. o. 601, věcné břemeno zahrnuje též právo zřídit, mít a udržovat na budově č. p. 601 potřebné obslužné zařízení, jakož i právo provádět na objektové předávací stanici úpravy za účelem její obnovy, výměny, modernizace nebo zlepšení její výkonnosti, včetně jejího odstranění jakožto i právo odběru studené vody a el. energie a připojení na kanalizaci a na odběrné tepelné zařízení budovy č. p. 601 ve prospěch společnosti OLTERM & TD Olomouc, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 69.

1.93. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 1116/1 ostat. pl. v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 70.

1.94. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 1116/1 ostat. pl. v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 70.

1.95. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 116/40 ostat. pl. v k. ú. Olomouc – město, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 71.

1.96. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 116/40 ostat. pl. v k. ú. Olomouc – město, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 71.

1.97. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 339/30 ostat. pl. v k. ú. Povel, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 72.

1.98. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 339/30 ostat. pl. v k. ú. Povel, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 72.

1.99. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 613/3, parc. č. 614/2, parc. č. 208/22, parc. č. 208/21, parc. č. 155/15, vše ostat. pl., v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 73.

1.100. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 613/3, parc. č. 614/2, parc. č. 208/22, parc. č. 208/21, parc. č. 155/15, vše ostat. pl., v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 73.

1.101. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 1931 ostatní plocha v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 74.

1.102. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 1931 ostatní plocha v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 74.

1.103. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 496/17 ostatní plocha v k. ú. Povel, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 75.

1.104. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 496/17 ostatní plocha v k. ú. Povel, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 75.

1.105. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 85/1 ostatní plocha v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 76.

1.106. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 85/1 ostatní plocha v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 76.

1.107. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 1121/1 ostat. pl. a parc. č. 1231/1 ostat. pl., vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 77.

1.108. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 1121/1 ostat. pl. a parc. č. 1231/1 ostat. pl., vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve prospěch

společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 77.

1.109. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení VN na pozemcích parc. č. 350/16 ostat. pl. a parc. č. 350/11 ostat. pl., podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 350/16 ostat. pl., parc. č. 350/11 ostat. pl., vše v k. ú. Povel, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 78.

1.110. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 93 ostatní plocha v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc, umístění a provozování nadzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 93 a parc. č. 609, vše ostatní plocha v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc a umístění a provozování 2 betonových sloupů NN na pozemcích parc. č. 93 a parc. č. 609, vše ostatní plocha v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 79.

1.111. zřízení věcného břemene umístění a provozování nadzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 787/4 ostatní plocha v k. ú. Chomoutov, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 80.

1.112. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 985/4 ostatní plocha v k. ú. Řepčín, obec Olomouc a na pozemcích parc. č. 480/1 a parc. č. 531/3 vše ostatní plocha v k. ú. Neředín, obec Olomouc a uložení a provozování podzemního kabelového vedení VN na pozemku parc. č. 985/4 ostatní plocha v k. ú. Řepčín, obec Olomouc a na pozemcích parc. č. 531/3, parc. č. 480/1 a parc. č. 480/5, vše ostatní plocha v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 81.

1.113. zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 784/2, parc. č. 803/1, parc. č. 804/2, parc. č. 805/1 a parc. č. 808/9, vše lesní pozemek v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc ve prospěch společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 82.

1.114. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 784/2, parc. č. 803/1, parc. č. 804/2, parc. č. 805/1a parc. č. 808/9, vše lesní pozemek v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc ve prospěch společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 82.

1.115. zřízení věcného břemene uložení a provozování horkovodního vedení na pozemcích parc. č. 499/1, parc. č. 499/3, parc. č. 515/5, parc. č. 505/1, parc. č. 506/1, vše ostat. pl., parc. č. st. 278 zast. pl. a nádvoří, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve prospěch společnosti OLTERM & TD Olomouc, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 83.

1.116. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování horkovodního vedení na pozemcích parc. č. 499/1, parc. č. 499/3, parc. č. 515/5, parc. č. 505/1, parc. č. 506/1, vše ostat. pl., parc. č. st. 278 zast. pl. a

nádvoří, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve prospěch společnosti OLTERM & TD Olomouc, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 83.

1.117. zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 116/2 ostat. pl. a parc. č. 116/35 ostat. pl., vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, ve prospěch společnosti MERIT GROUP a.s. dle důvodové zprávy bod č. 84.

1.118. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 116/2 ostat. pl. a parc. č. 116/35 ostat. pl., vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, ve prospěch společnosti MERIT GROUP a.s. dle důvodové zprávy bod č. 84.

1.119. zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 290/1 ostat. pl., parc. č. 95/3 ostat. pl., parc. č. 95/6 ostat. pl. a parc. č. 68/10 ostat. pl., vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc ve prospěch společnosti MERIT GROUP, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 85.

1.120. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 290/1 ostat. pl., parc. č. 95/3 ostat. pl., parc. č. 95/6 ostat. pl. a parc. č. 68/10 ostat. pl., vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc ve prospěch společnosti MERIT GROUP, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 85.

1.121. zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemku parc. č. 105/18 ostat. pl. v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc ve společnosti MERIT GROUP a.s. dle důvodové zprávy bod č. 86.

1.122. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemku parc. č. 105/18 ostat. pl. v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc ve společnosti MERIT GROUP a.s. dle důvodové zprávy bod č. 86.

1.123. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení, včetně jeho příslušenství, a v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, rekonstrukcemi, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek na pozemcích parc. č. 319/22 ostat. pl. a parc. č. 2004/3 ostat. pl., vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 87.

1.124. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek na pozemcích parc. č. 319/22 ostat. pl. a parc. č. 2004/3 ostat. pl., vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 87.

1.125. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se

zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodní přípojky na pozemcích parc. č. 480/1 ostat. pl., parc. č. 480/5 ostat. pl. a parc. č. 487/3 ostat. pl., parc. č. 480/12 ostat. pl., parc. č. 480/29 ostat. pl., parc. č. 480/31 ostat. pl. a parc. č. 487/4 ostat. pl., vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 88.

1.126. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek na pozemcích parc. č. 1028/7 ostat. pl., parc. č. 1029/25 ostat. pl. a parc. č. st. 110/2 zast. pl., vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 89.

1.127. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení, včetně jeho příslušenství, a v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, rekonstrukcemi, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek na pozemcích parc. č. 2117, parc. č. 2118 a parc. č. 913/57, vše ostat. pl. v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 90.

1.128. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 846/1, parc. č. 790/3, parc. č. 782 a parc. č. 761/10, vše ostatní plocha, v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 91.

1.129. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 846/1, parc. č. 790/3, parc. č. 782 a parc. č. 761/10, vše ostatní plocha, v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 91.

1.130. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 1045/27 ostatní plocha v k. ú. Černovír, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 92.

1.131. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 1045/27 ostatní plocha v k. ú. Černovír, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 92.

1.132. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 100/14 a parc. č. 100/11, vše ostatní plocha v k. ú. Droždín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 93.

1.133. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 100/14 a parc. č. 100/11, vše ostatní plocha v k. ú. Droždín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 93.

1.134. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 370 ostatní plocha v k. ú. Lošov, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 94.

1.135. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 370 ostatní plocha v k. ú. Lošov, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 94.

1.136. zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 115/5 zahrada a parc. č. 115/77 orná půda, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve prospěch společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 95.

1.137. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 115/5 zahrada a parc. č. 115/77 orná půda, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve prospěch společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 95.

1.138. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 827/1 ostat. pl., parc. č. 827/2 ostat. pl., parc. č. 827/3 ostat. pl. a uložení a provozování podzemního kabelového vedení VN na pozemku parc. č. 827/1 ostat. pl., vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 96.

1.139. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 827/1 ostat. pl., parc. č. 827/2 ostat. pl., parc. č. 827/3 ostat. pl. a uložení a provozování podzemního kabelového vedení VN na pozemku parc. č. 827/1 ostat. pl., vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 96.

1.140. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 451/36 ostat. pl., parc. č. 451/18 ostat. pl. a parc. č. 451/35 ostat. pl., vše v k. ú. Povel, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 97.

1.141. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 451/36 ostat. pl., parc. č. 451/18 ostat. pl. a parc. č. 451/35 ostat. pl., vše v k. ú. Povel, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod č. 97.

1.142. zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 105/18 ostat. pl. a parc. č. 105/31 ostat. pl., vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc ve prospěch společnosti MERIT GROUP a.s. dle důvodové zprávy bod č. 98.

1.143. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a

provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 105/18 ostat. pl. a parc. č. 105/31 ostat. pl., vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc ve prospěch společnosti MERIT GROUP a.s. dle důvodové zprávy bod č. 98.

1.144. zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemku parc. č. 116/29 ostat. pl. v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc ve prospěch společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 99.

## **2. nevyhovuje žádosti**

2.1. manželů xxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 401/3 zahrada o výměře 355 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 1.

2.2. pana xxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 1295 ostatní plocha o výměře 10 m<sup>2</sup> v k. ú. Lošov, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 2.

2.3. společnosti České dráhy, a.s. o koupi části pozemku parc. č. 857/1 ostatní plocha o výměře 2 739 m<sup>2</sup> v k. ú. Hodolany, obec Olomouc z vlastnictví společnosti České dráhy, a.s. do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 4.

2.4. společnosti Jezdecký areál Olomouc s.r.o. o revokaci části usnesení ZMO ze dne 5. 5. 2014, bod programu 3, bod 8 důvodové zprávy ve věci výše kupní ceny za prodej pozemku parc. č. 21/23 ostat. pl. v k. ú. Lazce, obec Olomouc, na kterém se nachází stavba jiného vlastníka – trenažér pro koně, která není součástí tohoto pozemku a nebude předmětem převodu dle důvodové zprávy bod č. 6.

2.5. společnosti KOVO DRUŽSTVO Olomouc o prodej pozemku parc. č. 55/14 ostat. pl. v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 7.

## **3. trvá**

na svém usnesení ze dne 5. 5. 2014 ve věci schválení prodeje pozemku parc. č. 21/23 ostat. pl. v k. ú. Lazce, obec Olomouc, na kterém se nachází stavba jiného vlastníka – trenažér pro koně, která není součástí tohoto pozemku a nebude předmětem převodu, společnosti Jezdecký areál Olomouc s.r.o. za kupní cenu ve výši 1 035 991,- Kč vč. DPH dle důvodové zprávy bod č. 6.

## **4. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu bod č. 19.

## **5. revokuje**

usnesení ZMO ze dne 19. 9. 2012, bod programu 3, bod 54 důvodové zprávy ve věci schválení uzavření souhlasného prohlášení mezi statutárním městem Olomouc a xxxxxxxxxxxxxx, ve kterém oba zúčastnění prohlašují, že pozemky parc. č. 189 zahrada o výměře 210 m<sup>2</sup> a parc. č. 174 zast. pl. a nádvoří o výměře 160 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc, nepřešly dle zákona č. 172/1991 Sb., z vlastnictví státu do vlastnictví statutárního města Olomouce, ale jsou ve vlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 12.

## **6. schvaluje**

6.1. prodej části pozemku parc. č. 124/38 ostatní plocha (dle GP parc. č. 124/39

ostatní plocha) o výměře 431 m<sup>2</sup> v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc Tělocvičné jednotě SOKOL Olomouc za kupní cenu ve výši 483 292,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 2.

6.2. prodej pozemku parc. č. 1882/5 trvalý travní porost v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 57 420,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 3.

6.3. prodej pozemku parc. č. 1721/63 zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova č. p. 813, obč. vyb., v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc včetně technologie parní předávací stanice a pozemku parc. č. 1721/64 ostatní plocha v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, jehož součástí je zejména komunikace, parkovací stání, chodník a oplocení a infrastrukturních staveb, a to SO 12 - vnitroareálová kanalizace, včetně kanalizační přípojky nacházející se na pozemcích parc. č. 1721/64 ostatní plocha a parc. č. 1705/1 ostatní plocha, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, SO 11 - vodovodní přípojka nacházející se na pozemcích parc. č. 1721/64 ostatní plocha a parc. č. 1705/1 ostatní plocha, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, SO 15 - venkovní osvětlení nacházející se na pozemku parc. č. 1721/64 ostatní plocha v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc a SO 14 - kabelová přípojka NN nacházející se na pozemcích parc. č. 1721/64 ostatní plocha, parc. č. 1705/1 ostatní plocha a parc. č. 1705/2 ostatní plocha, parc. č. 1705/3 zastavěná plocha a nádvoří a parc. č. 1705/31 zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc; na pozemku parc. č. 1721/64 ostatní plocha v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc se dále nachází stavby jiného vlastníka, zejména parovod CZT a automatická závora, včetně kabelové přípojky NN a komunikačního kabelu, které nejsou součástí tohoto pozemku a nebudou proto předmětem převodu; Univerzité Palackého v Olomouci za kupní cenu ve výši 18 000 000,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 4.

6.4. prodej pozemku parc. č. st. 1183 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, na kterém se nachází stavba jiného vlastníka – budova č. p. 788, rodinný dům, která není součástí tohoto pozemku a nebude předmětem převodu, panu xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 112 860,- Kč vč. DPH a pozemku parc. č. 96/1 orná půda v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, na kterém se nachází stavby jiného vlastníka, zejména zpevněná plocha, oplocení, terasa, přípojka kabelového vedení NN, kanalizační a vodovodní přípojka a plynovodní přípojka, které nejsou součástí tohoto pozemku a nebudou předmětem převodu, panu xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 538 813,- Kč (vč. nákladů) dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 5.

6.5. prodej části pozemku parc. č. 314 zahrada (dle GP díl „d“ zahrada) o výměře 687 m<sup>2</sup>, jehož součástí je studna, na části pozemku se dále nachází stavby jiného vlastníka - inženýrské sítě, a to kabelové vedení NN a optické kabelové vedení, které nejsou součástí tohoto pozemku a nebudou předmětem převodu, části pozemku parc. č. 316/1 orná půda (dle GP díl „c“ zahrada) o výměře 512 m<sup>2</sup> v k. ú. Slavonín, obec Olomouc, na které se nachází stavba jiného vlastníka – inženýrská síť – odvod dešťové vody, která není součástí tohoto pozemku a nebude předmětem převodu a části pozemku parc. č. 316/4 orná půda (dle GP díl „e“ zahrada) o výměře 44 m<sup>2</sup>, v k. ú. Slavonín, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1 871 286,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 6.



6.6. prodej pozemku parc. č. 288 zahrada, jehož součástí je zejména zpevněná plocha, na pozemku se dále nachází stavby jiného vlastníka – zejména trakční stožár a plechové oplocení včetně elektropřípojky s pojistkovou skříní, které nejsou součástí pozemku a nebudou proto předmětem převodu, pozemků parc. č. 464 ostatní plocha, parc. č. 465 ostatní plocha, parc. č. 466 ostatní plocha, parc. č. 289/2 ostatní plocha, parc. č. 289/3 ostatní plocha, parc. č. 289/4 ostatní plocha, jejichž součástí je zejména oplocení se zděnou podezdívkou a pozemky parc. č. 289/1 zahrada, parc. č. 434 ostatní plocha a části pozemku parc. č. 467 ostatní plocha (dle GP parc. č. 467 ostatní plocha) o výměře 156 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc společnosti NOVÁ SLADOVNÁ, a.s. za kupní cenu ve výši 7 762 620,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 7.

6.7. zřízení služebnosti umístění a provozování jednoho kusu trakčního stožáru tramvajové trati na pozemku parc. č. 288 zahrada a služebnosti cesty přes pozemky parc. č. 288 zahrada a parc. č. 464 ostatní plocha, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc ve prospěch společnosti Dopravní podnik města Olomouce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 7.

6.8. prodej pozemku parc. č. st. 1578 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Neředín, obec Olomouc, na kterém se nachází stavba jiného vlastníka - budova č. p. 963, byt. dům, která není součástí tohoto pozemku a nebude proto předmětem převodu, a to ideální podíl 211/10551 shora uvedené nemovité věci paní xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 19 798,- Kč včetně DPH, ideální podíl 937/38687 shora uvedené nemovité věci panu xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 23 978,- Kč včetně DPH, ideální podíl 2317/116061 shora uvedené nemovité věci paní xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 19 764,- Kč včetně DPH, ideální podíl 1569/77374 shora uvedené nemovité věci paní xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20 075,- Kč včetně DPH, ideální podíl 4502/116061 shora uvedené nemovité věci manželům xxxxxxxxxxxx do společného jmění manželů za kupní cenu ve výši 38 402,- Kč včetně DPH, ideální podíl 485948/1508793 shora uvedené nemovité věci panu xxxxxx za kupní cenu ve výši 318 858,- Kč včetně DPH, ideální podíl 1113/77374 shora uvedené nemovité věci panu xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 14 241,- Kč včetně DPH, ideální podíl 1003/77374 shora uvedené nemovité věci paní xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 12 833,- Kč včetně DPH, ideální podíl 4685/232122 shora uvedené nemovité věci manželům xxxxxxxxxxxx do společného jmění manželů za kupní cenu ve výši 19 982,- Kč včetně DPH, ideální podíl 30974/502931 shora uvedené nemovité věci manželům xxxxxxxxxxxx do společného jmění manželů za kupní cenu ve výši 60 971,- Kč včetně DPH, ideální podíl 494/38687 shora uvedené nemovité věci panu xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 12 641,- Kč včetně DPH, ideální podíl 99745/3017586 shora uvedené nemovité věci panu xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 32 724,- Kč včetně DPH, ideální podíl 937/38687 shora uvedené nemovité věci paní xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 23 978,- Kč včetně DPH, ideální podíl 494/38687 shora uvedené nemovité věci paní xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 12 641,- Kč včetně DPH, ideální podíl 6667/232122 shora uvedené nemovité věci manželům xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 28 435,- Kč včetně DPH, ideální podíl 556/38687 shora uvedené nemovité věci paní xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 14 228,- Kč včetně DPH, ideální podíl 6631/232122 shora uvedené nemovité věci paní xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 28 281,- Kč včetně DPH, ideální podíl 1561/77374 shora uvedené nemovité věci panu xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 19 973,- Kč včetně DPH, ideální podíl 47929/1508793 shora uvedené

nemovitě věci manželům xxxxxxxxxxxx do společného jmění manželů za kupní cenu ve výši 31 449,- Kč včetně DPH, ideální podíl 494/38687 shora uvedené nemovitě věci paní xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 12 641,- Kč včetně DPH, ideální podíl 2792/116061 shora uvedené nemovitě věci panu xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 23 816,- Kč včetně DPH, ideální podíl 3367/232122 shora uvedené nemovitě věci panu xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 14 360,- Kč včetně DPH, ideální podíl 2236/116061 shora uvedené nemovitě věci panu xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 19 073,- Kč včetně DPH, ideální podíl 2236/116061 shora uvedené nemovitě věci paní xxxxxx za kupní cenu ve výši 19 073,- Kč včetně DPH, ideální podíl 211/10551 shora uvedené nemovitě věci manželům xxxxxxxxxxxx do společného jmění manželů za kupní cenu ve výši 19 798,- Kč včetně DPH, ideální podíl 42045/1005862 shora uvedené nemovitě věci manželům xxxxxxxxxxx do společného jmění manželů za kupní cenu ve výši 41 382,- Kč včetně DPH, ideální podíl 3367/232122 shora uvedené nemovitě věci manželům xxxxxxxxxxx do společného jmění manželů za kupní cenu ve výši 14 360,- Kč včetně DPH, ideální podíl 4502/116061 shora uvedené nemovitě věci paní xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 38 402,- Kč včetně DPH a ideální podíl 2645/77374 shora uvedené nemovitě věci paní xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 33 843,- Kč včetně DPH dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 8.

6.9. koupi pozemku parc. č. 312/3 ostatní plocha o výměře 4 238 m<sup>2</sup> v k. ú. Hejčín, obec Olomouc z vlastnictví společnosti Kaskády Hejčín s.r.o. do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 1,- Kč včetně DPH dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 9.

6.10. směnu pozemků parc. č. 306/13 orná půda o výměře 523 m<sup>2</sup>, parc. č. 306/23 orná půda o výměře 81 m<sup>2</sup>, parc. č. 308/2 ostatní plocha (dle GP parc. č. 308/2 a parc. č. 308/4) o výměře 180 m<sup>2</sup> a částí pozemků parc. č. 306/16 orná půda (dle GP parc. č. 306/16) o výměře 308 m<sup>2</sup>, parc. č. 306/19 orná půda (dle GP „díl i“) o výměře 1 464 m<sup>2</sup>, parc. č. 306/17 orná půda (dle GP „díl p“) o výměře 18 m<sup>2</sup> a parc. č. 306/38 orná půda (dle GP parc. č. 306/41 a parc. č. 306/42) o výměře 24 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce za částí pozemků parc. č. 306/10 orná půda (dle GP „díl r“) o výměře 212 m<sup>2</sup>, parc. č. 306/14 orná půda (dle GP „díl l“) o výměře 35 m<sup>2</sup>, parc. č. 306/15 orná půda (dle GP „díl m“) o výměře 154 m<sup>2</sup> a parc. č. 306/18 orná půda (dle GP „díl h“) o výměře 854 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví společnosti PTÁČEK - správa, a.s. s tím, že společnost PTÁČEK - správa, a.s. uhradí statutárnímu městu Olomouc doplatek cenového rozdílu ve výši 1 050 000,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 10.

6.11. zřízení služebnosti cesty přes pozemky parc. č. 306/38 orná půda a parc. č. 308/2 ostatní plocha, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch pozemku parc. č. 306/20 orná půda v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 10.

6.12. uzavření plánovací smlouvy na infrastrukturní stavby místní komunikace, veřejného osvětlení, vodovodního řadu a dešťové kanalizace budovaných v rámci stavby „Rekonstrukce a dostavba OLC PTÁČEK – správa, a.s.“ se společností PTÁČEK – správa, a.s., dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 11.

6.13. uzavření smlouvy o budoucí darovací smlouvě na stavby místní komunikace,

veřejného osvětlení, vodovodního řadu a dešťové kanalizace budované v rámci stavby „Rekonstrukce a dostavba OLC PTÁČEK – správa, a.s.“ se společností PTÁČEK – správa, a.s., dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 12.

6.14. uzavření plánovací smlouvy na infrastrukturní stavby místní komunikace, včetně parkovacích stání a sjezdů, chodníků, veřejného osvětlení, vodovodního řadu, jednotné, splaškové a dešťové kanalizace budovaných v rámci stavby „U Dvorů – I. etapa“ s xxxxxxxxxxxx, dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 13.

6.15. uzavření smlouvy o budoucí darovací smlouvě na pozemek parc. č. 136/92 orná půda o výměře 802 m<sup>2</sup> a části pozemků parc. č. 136/86 orná půda o výměře 195 m<sup>2</sup>, parc. č. 136/51 orná půda o výměře 185 m<sup>2</sup>, parc. č. 136/89 orná půda o výměře 316 m<sup>2</sup> a parc. č. 136/54 ostatní plocha o výměře 252 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, a na infrastrukturní stavby místní komunikace, včetně parkovacích stání a sjezdů, chodníků, veřejného osvětlení, vodovodního řadu a jednotné, splaškové a dešťové kanalizace, budované v rámci stavby „U Dvorů – I. etapa“ s xxxxxxxxxxxx, dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 14.

6.16. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 146/1 ostat. pl. v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 15.

6.17. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 146/1 ostat. pl. v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 15.

6.18. zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 624/3, parc. č. 624/38, parc. č. 938/43, parc. č. 624/41, parc. č. 624/39 a parc. č. 624/17, vše ostat. pl., v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti MERIT GROUP a.s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 16.

6.19. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 624/3, parc. č. 624/38, parc. č. 938/43, parc. č. 624/41, parc. č. 624/39 a parc. č. 624/17, vše ostat. pl., v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti MERIT GROUP a.s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 16.

6.20. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení VN na pozemku parc. č. 1751 ostat. pl., podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 120/4, parc. č. 125/2, parc. č. 120/6, vše ostat. pl., v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 17.

6.21. zřízení věcného břemene uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení VN na pozemku parc. č. 1751 ostat. pl., podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 120/4, parc. č. 125/2, parc. č. 120/6, vše ostat. pl., v k. ú. Hodolany, obec

Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 17.

6.22. zřízení věcného břemene na pozemcích parc. č. 24/20, parc. č. 23/2, parc. č. 125/1, parc. č. 24/23, parc. č. 24/9, vše ostat. pl., parc. č. 24/25, parc. č. 125/2, vše zahrada, v k. ú. Lazce, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 18.

6.23. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. st. 1092/3 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 959/7 ostat. pl., parc. č. 959/3 ostat. pl., vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 19.

6.24. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení VN a NN na pozemcích parc. č. 1679/25 ostat. pl., parc. č. 1963/1 ostat. pl. a parc. č. 1963/7 ostat. pl., podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 1685/18 orná půda, parc. č. 1685/16 orná půda, parc. č. 1699/2 orná půda, parc. č. 1698/1 orná půda, parc. č. 1695/8 ostat. pl., parc. č. 1963/8 ostat. pl., parc. č. 1687/1 ostat. pl., parc. č. 1963/2 ostat. pl., vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 20.

6.25. zřízení věcného břemene uložení a provozování optického kabelového vedení na pozemcích parc. č. 499/3 ostat. pl., parc. č. 515/2 ostat. pl., parc. č. 540/50 ostat. pl., vše v k. ú. Neředín, parc. č. 607/1 ostat. pl., parc. č. 485/2 ostat. pl. parc. č. 520/1 ostat. pl., parc. č. 513 ostat. pl. , parc. č. 555/2 ostat. pl., vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ve prospěch společnosti RIO Media a.s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 21.

6.26. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 105/27 ostat. pl. a parc. č. 105/24 ostat. pl., vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a.s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 22.

6.27. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 105/27 ostat. pl. a parc. č. 105/24 ostat. pl., vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a.s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 22.

6.28. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 596 ostat. pl. v k. ú. Droždín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 23.

6.29. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 596 ostat. pl. v k. ú. Droždín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 23.

6.30. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodní přípojky na pozemku parc. č. 200/1 ostat. pl. v k. ú. Bělidla, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 24.

6.31. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, rekonstrukcemi, opravami a provozováním plynárenského zařízení a plynovodních přípojek na pozemcích parc. č. 34/6, parc. č. 20/2, parc. č. 434/8, parc. č. 804/5, parc. č. 806/1, parc. č. 808/1, parc. č. 808/2, parc. č. 808/3, vše ostat. pl., vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 25.

6.32. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek na pozemcích parc. č. 34/6, parc. č. 20/2, parc. č. 434/8, parc. č. 804/5, parc. č. 806/1, parc. č. 808/1, parc. č. 808/2, parc. č. 808/3, vše ostat. pl., vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 25.

6.33. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 776/1 orná půda, parc. č. 1154 ostat. pl. a parc. č. 1232/12 ostat. pl., vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a.s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 26.

6.34. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení VN na pozemku parc. č. 98/5 ostatní plocha v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 27.

6.35. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení VN na pozemku parc. č. 497/1 ostatní plocha a podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 497/1 a parc. č. 513, vše ostatní plocha v k. ú. Povel, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 28.

6.36. zřízení věcného břemene uložení a provozování horkovodního vedení na pozemcích parc. č. 469 orná půda, parc. č. 531/2, parc. č. 466/11, parc. č. 466/2, parc. č. 420/113, parc. č. 420/108, parc. č. 540/61, parc. č. 540/26, parc. č. 278/1 a parc. č. 540/62, vše ostatní plocha v k. ú. Neředín a parc. č. 849/30 orná půda, parc. č. 985/3 trvalý travní porost a parc. č. 849/41 ostatní plocha, vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc ve prospěch společnosti Dalkia Česká republika, a.s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 29.

6.37. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a

provozování horkovodního vedení na pozemcích parc. č. 469 orná půda, parc. č. 531/2, parc. č. 466/11, parc. č. 466/2, parc. č. 420/113, parc. č. 420/108, parc. č. 540/61, parc. č. 540/26, parc. č. 278/1 a parc. č. 540/62, vše ostatní plocha v k. ú. Neředín a parc. č. 849/30 orná půda, parc. č. 985/3 trvalý travní porost a parc. č. 849/41 ostatní plocha, vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc ve prospěch společnosti Dalkia Česká republika, a.s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 29.

6.38. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 1468/13 ostat. pl. v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 30.

6.39. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 842/1 ostat. pl. v k. ú. Černovír, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a.s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 31.

6.40. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 527/2 orná půda v k. ú. Černovír, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 32.

6.41. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 399/77 ostat. pl. v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 33.

6.42. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 1012 ostatní plocha v k. ú. Hodolany, obec Olomouc a na pozemcích parc. č. 1460/1 a parc. č. 1460/2, vše ostatní plocha, v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 34.

6.43. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení, včetně jeho příslušenství, a v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, rekonstrukcemi, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek na pozemcích parc. č. 618/1, parc. č. 424/1, parc. č. 619/1, parc. č. 324/7, parc. č. 355/3, parc. č. 303/3, parc. č. 361/8, parc. č. 422, vše ostat. pl., parc. č. 410/6 zahrada, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 35.

6.44. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek na pozemcích parc. č. 618/1, parc. č. 424/1, parc. č. 619/1, parc. č. 324/7, parc. č. 355/3, parc. č. 303/3, parc. č. 361/8, parc. č. 422, vše ostat. pl., parc. č. 410/6 zahrada, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 35.

6.45. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodní přípojky na pozemku parc. č. 84 ostat. pl. v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 36.

6.46. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodní přípojky na pozemku parc. č. 84 ostat. pl. v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 36.

6.47. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení, včetně jeho příslušenství, a v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, rekonstrukcemi, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek na pozemcích parc. č. 135/1 ostat. pl. v k. ú. Olomouc - město, parc. č. 614/3, parc. č. 413/10, parc. č. 328/2, parc. č. 416/1, parc. č. 324/7, parc. č. 422, vše ostat. pl., v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 37.

6.48. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, a v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, rekonstrukcemi, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek na pozemcích parc. č. 135/1 ostat. pl. v k. ú. Olomouc - město, parc. č. 614/3, parc. č. 413/10, parc. č. 328/2, parc. č. 416/1, parc. č. 324/7, parc. č. 422, vše ostat. pl., v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 37.

6.49. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství a v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, rekonstrukcemi, opravami a provozováním plynárenského zařízení a plynovodních přípojek na pozemcích parc. č. 499 ostat. pl., parc. č. 779/18 orná půda a parc. č. 1935 ostat. pl., vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s.r.o. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 38.

6.50. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení včetně jeho příslušenství, v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním plynárenského zařízení a plynovodních přípojek na pozemcích parc. č. 1647/7, parc. č. 1647/8, parc. č. 1647/2, parc. č. 1961/1, parc. č. 1721/65, vše ostat. pl. a parc. č. 1647/6 orná půda, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet s.r.o. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 39.

6.51. zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení, včetně jeho příslušenství, a v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, rekonstrukcemi, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek, a to v rozsahu NTL a STL plynovodů na pozemcích parc. č.

999 ostat. pl., parc. č. 995/4 lesní pozemek a parc. č. 997 ostat. pl., vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s. r.o. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 40.

6.52. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení, včetně jeho příslušenství, a v právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, rekonstrukcemi, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek, a to v rozsahu NTL a STL plynovodů na pozemcích parc. č. 999 ostat. pl., parc. č. 995/4 lesní pozemek a parc. č. 997 ostat. pl., vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti RWE GasNet, s. r.o. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 40.

6.53. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. st. 127 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 64 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 202/37, parc. č. 214/1, parc. č. 384/56, parc. č. 384/66, parc. č. 809/2, parc. č. 809/3, vše zahrada, parc. č. 46/2, parc. č. 51/3, parc. č. 51/4, parc. č. 51/7, parc. č. 52/1, parc. č. 52/4, parc. č. 52/5, parc. č. 52/8, parc. č. 52/9, parc. č. 52/11, parc. č. 52/12, parc. č. 52/13, parc. č. 53/1, parc. č. 53/4, parc. č. 214/2, parc. č. 384/78, parc. č. 399/3, parc. č. 399/58, parc. č. 399/68, parc. č. 399/76, parc. č. 399/77, parc. č. 399/78, parc. č. 399/84, parc. č. 399/85, parc. č. 809/1, parc. č. 809/4, parc. č. 810/1, parc. č. 821/1, parc. č. 824/4, parc. č. 824/29 a parc. č. 824/73, vše ostatní plocha, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 41.

6.54. zřízení věcného břemene uložení a provozování horkovodního vedení na pozemcích parc. č. 1023 ostatní plocha a parc. č. 849/8 orná půda, vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc ve prospěch společnosti Dalkia Česká republika, a.s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 42.

6.55. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování horkovodního vedení na pozemcích parc. č. 1023 ostatní plocha a parc. č. 849/8 orná půda, vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc ve prospěch společnosti Dalkia Česká republika, a.s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 42.

6.56. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 111/1 ostat. pl. v k. ú. Lošov, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 43.

6.57. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 111/1 ostat. pl. v k. ú. Lošov, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 43.

6.58. zřízení věcného břemene uložení a provozování podzemního kabelového vedení NN na pozemcích parc. č. 419/3, parc. č. 419/12, parc. č. 427/2, parc. č. 441/3, vše ostat. pl., v k. ú. Hejčín, na pozemcích parc. č. 447/26, parc. č. 447/29, parc. č. 612/1, parc. č. 614/28 a parc. č. 616/8, vše ostat. pl., v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a.s. dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 44.



## **7. nevyhovuje žádosti**

7.1. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o snížení kupní ceny při prodeji pozemku parc. č. 444/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 4 m<sup>2</sup> v k. ú. Hlubočky, obec Hlubočky z 6 500,- Kč na 1 200,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 1.

7.2. Tělocvičné jednoty SOKOL Olomouc o darování části pozemku parc. č. 124/38 ostatní plocha (dle GP parc. č. 124/39 ostatní plocha) o výměře 431 m<sup>2</sup> v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 2.

7.3. pana xxxxxxxx o prodej pozemku parc. č. 1882/5 trvalý travní porost v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 3.

7.4. pana xxxxxxxxxxxxxx o započtení uhrazeného nájemného za nájem částí pozemků parc. č. 314 zahrada o výměře 670 m<sup>2</sup> a parc. č. 316/1 orná půda o výměře 506 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc za období od 12. 8. 2009 do 31. 3. 2013 ve výši 63 682,- Kč na kupní cenu při prodeji části pozemku parc. č. 314 zahrada (dle GP díl „d“ zahrada) o výměře 687 m<sup>2</sup>, části pozemku parc. č. 316/1 orná půda (dle GP díl „c“ zahrada) o výměře 512 m<sup>2</sup>, části pozemku parc. č. 316/4 orná půda (dle GP díl „e“ zahrada) o výměře 44 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 6.

7.5. manželů xxxxxxxxxxxxxx o směnu části pozemku parc. č. 313/1 orná půda o výměře 28 m<sup>2</sup> v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxx za část pozemku parc. č. 314 zahrada o výměře 41 m<sup>2</sup> v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 6.

7.6. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o zřízení služebnosti cesty přes pozemky parc. č. 2004/6 ostatní plocha, parc. č. 2004/7 ostatní plocha a parc. č. 2004/1 ostatní plocha, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch pozemku parc. č. 306/20 orná půda v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 10.

## **8. revokuje**

8.1. usnesení ZMO ze dne 16. 12. 2013, bod programu 3, bod 15 ve věci schválení prodeje pozemku parc. č. 444/2 zast. pl. o výměře 4 m<sup>2</sup> v k. ú. Hlubočky, obec Hlubočky paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 6 500,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 1.

8.2. usnesení ZMO ze dne 18. 9. 2013, bod programu 3, bod 33 důvodové zprávy ve věci schválení prodeje pozemku parc. č. st. 1578 zast. pl. o výměře 660 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín, obec Olomouc, a to ideální podíl 211/10551 paní xxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 19 798,- Kč, ideální podíl 3367/464244 shora uvedené nemovitosti panu xxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 7 180,- Kč, ideální podíl 2236/116061 shora uvedené nemovitosti paní xxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 19 073,- Kč, ideální podíl 937/38687 shora uvedené nemovitosti panu xxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 23 978,- Kč, ideální podíl 1569/77374 shora uvedené nemovitosti paní xxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20 075,- Kč, ideální podíl 2317/116061 shora uvedené nemovitosti panu xxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 19 764,- Kč, ideální podíl 1149827/3017586 shora uvedené nemovitosti panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 377 233,- Kč, ideální podíl

1113/77374 shora uvedené nemovitosti panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 14 241,- Kč, ideální podíl 1003/77374 shora uvedené nemovitosti paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 12 833,- Kč, ideální podíl 4685/232122 shora uvedené nemovitosti manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 19 982,- Kč, ideální podíl 30974/502931 shora uvedené nemovitosti manželům xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 60 971,- Kč, ideální podíl 494/38687 shora uvedené nemovitosti panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 12 641,- Kč, ideální podíl 99745/3017586 shora uvedené nemovitosti panu xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 32 724,- Kč, ideální podíl 937/38687 shora uvedené nemovitosti paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 23 978,- Kč, ideální podíl 494/38687 shora uvedené nemovitosti paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 12 641,- Kč, ideální podíl 6667/232122 shora uvedené nemovitosti manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 28 435,- Kč, ideální podíl 556/38687 shora uvedené nemovitosti paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 14 228,- Kč, ideální podíl 6631/232122 shora uvedené nemovitosti paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 28 281,- Kč, ideální podíl 47929/1508793 shora uvedené nemovitosti manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 31 449,- Kč, ideální podíl 494/38687 shora uvedené nemovitosti paní xxxxxx za kupní cenu ve výši 12 641,- Kč, ideální podíl 2792/116061 shora uvedené nemovitosti panu xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 23 816,- Kč, ideální podíl 3367/464244 shora uvedené nemovitosti paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 7 180,- Kč, ideální podíl 3367/232122 shora uvedené nemovitosti panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 14 360,- Kč, ideální podíl 2236/116061 shora uvedené nemovitosti panu xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 19 073,- Kč, ideální podíl 211/10551 shora uvedené nemovitosti manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 19 798,- Kč, ideální podíl 42045/1005862 shora uvedené nemovitosti manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 41 382,- Kč, ideální podíl 4502/116061 shora uvedené nemovitosti paní xxxxxx za kupní cenu ve výši 38 402,- Kč a ideální podíl 2645/77374 shora uvedené nemovitosti paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 33 843,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 8.

8.3. usnesení ZMO ze dne 9. 11. 2011, bod programu 3, bod 32 důvodové zprávy ve věci schválení darování pozemku parc. č. 312/3 o výměře 233 m<sup>2</sup>, části pozemku parc. č. 292/2 o výměře 3 299 m<sup>2</sup> (dle GP díl "c"), částí pozemku parc. č. 292/5 o celkové výměře 80 m<sup>2</sup> (dle GP díly "f" a "h"), částí pozemku parc. č. 309 o celkové výměře 261 m<sup>2</sup> (dle GP díly "k" a "m") a částí pozemku parc. č. 310/1 o celkové výměře 365 m<sup>2</sup> (dle GP díly "o" a "q"), vše orná půda v k. ú. Hejčín, obec Olomouc z vlastnictví společnosti Kaskády Hejčín s.r.o. do vlastnictví statutárního města Olomouce dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 9.

Bod programu: 3.1

#### **Aquapark Olomouc, a.s. – 2. tranše odkupu akcií**

Primátor – uvedl bod. Zmínil, že v roce 2007 byla uzavřena koncesní smlouva v rámci PPP projektu Aquapark Olomouc. Uvedl, že základní kapitál společnosti je 219,200 mil. Kč a harmonogram odkupu akcií byl schválen v rámci uvedené koncesní smlouvy. Vysvětlil, že s ohledem na skutečnost, že zanedlouho proběhnou komunální volby a mohlo by dojít k prodloužení projednání uvedené tranše akcií, bylo rozhodnuto předložit návrh na schválení 2.tranše v předstihu, čímž zároveň dojde k úspoře 3,5 mil. Kč.

Doc. Staněk vnesl dotaz na základě čeho je stanovována kupní cena akcií při odkupu, když v roce 2009 byla její hodnota 10 tis. Kč a současná cena je 18,9 tis. Kč.

Primátor vysvětlil, že výpočet ceny akcií ve všech tranších byl stanoven koncesní smlouvou již v roce 2007.

Ing. Vlach – TP – doplnil, že v předstihu je záležitost schvalována, ale k odkupu dojde ve stanoveném termínu.

Ing. Kropáček se zajímal, kde vznikne ta úspora, když cena akcií je předem stanovená koncesní smlouvou?

Ing. Vlach – TP – vysvětlil, že sleva je dosažena snížením ceny akcií oproti koncesní smlouvě z původních 27 tis. Kč na 23 tis. Kč. Takže sleva se týká až poslední tranše, která proběhne až v roce 2017. Nesouvisí tedy s letošním rozpočtem, ale s rozpočtem roku 2017.

RNDr. Kosatík vysvětlil, že snížení se promítne až při posledním odkupu akcií, ale sleva je podmíněna tím, že nejpozději 4.12. letošního roku proběhne platba 2. tranše. Kdyby se tak nestalo, nárok na slevu 3,5 mil. Kč by nevznikl.

Ing. Marek – poznamenal, že materiály mu nejsou předávány v písemné podobě, ale stahuje si je elektronicky z portálu města, přičemž upozornil, že materiál k bodu 3.1 tam nenašel a nebyl ani rozdán „na stůl“. Požádal, aby všechny předložené materiály byly nejpozději v den jednání zastupitelstva na portálu města k dispozici.

Primátor přislíbil, že materiály, které nebudou k dispozici na webu města, budou mít všichni zastupitelé rozdány na stolech.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 6 o předloženém návrhu usnesení:

26 pro

1 proti

13 zdržel se

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu včetně přílohy

### **2. schvaluje**

návrh Smlouvy o převodu akcií dle přílohy č. 1

### **3. pověřuje**

JUDr. Martina Majora, MBA k podpisu Smlouvy o převodu akcií ve znění dle návrhu v příloze č. 1

Bod programu: 3.2

### **Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací v majetku SMOI**

Primátor uvedl bod. Požádal konzultantku o vysvětlení problematiky.

Mgr. Hrbáčková- uvedla, že povinnost schválit tento plán je daná zákonem, ZMO schválilo tento plán 15.12.2008, a to na dobu 10 let. Prvních pět let bylo rozděleno jednotlivými částkami, dalších 5 let je stanoveno souhrnnou částkou. Dle současné právní úpravy je stanovena nutnost aktualizace plánu. V současné době je platná koncepce vodního hospodářství schválená v letošním roce, byl připraven Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací na období od r. 2015 do roku 2024, který je dnes předkládán. Prvních pět let je zase rozděleno tak, jak stanovuje vyhláška, na jednotlivé částky a dalších 5 let je stanoveno souhrnnou částkou. Částka plánovaná na obnovu vychází z nájemného, které je městu placeno Moravskou vodárenskou společností, jedná se o tzv. disponibilní nájemné, přičemž se vychází z nájemného ve výši 127 mil. Kč bez DPH po odečtení částky úvěru i s úroky, což je 11.765 tis. Kč. Částka určená k profinancování je 115 mil. Kč bez DPH.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 7 o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

4 zdržel se

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. schvaluje**

Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací v majetku SMOI dle přílohy důvodové zprávy.

Bod programu: 4

### **Majetkoprávní záležitosti odboru investic**

Primátor – projednal materiál po stranách a požádal o případné dotazy – projednáno bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 8 o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu.

### **2. schvaluje**

uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc.č. 369/11 orná půda v k.ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc, který je ve spoluvlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši dle důvodové zprávy, dle bodu 1 předložené důvodové zprávy.

### **3. schvaluje**

uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc.č. 369/10 orná půda v k.ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc, který je ve spoluvlastnictví paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši dle důvodové zprávy, dle bodu 2 předložené důvodové zprávy.

### **4. schvaluje**

uzavření darovací smlouvy na darování původního dřívku Mariánského sloupu z Dolního náměstí v Olomouci a několika váz z Renderova domu (na ulici 8. května č.9). Památky jsou ve vlastnictví statutárního města Olomouce jako dárce, do vlastnictví Vlastivědného muzea v Olomouci jako obdarovaného. Statutární město

Olomouc uhradí náklady na převoz památek ve výši dle důvodové zprávy, dle bodu 3 předložené důvodové zprávy.

#### **5. schvaluje**

uzavření smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě na pozemku parc.č. 1163, p.č. 1164, p.č. 1165/1, vše v k.ú. Slavonín, obec Olomouc, které jsou ve vlastnictví SMOI. Věcné břemeno bude spočívat v právu uložení a provozování vodovodní přípojky a v právu vstupu a vjezdu na dotčené pozemky za účelem umístění, provozování, oprav, údržby a odstranění ve prospěch oprávněných z věcného břemene-manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx na dobu neurčitou a bezúplatně, dle bodu 4 předložené důvodové zprávy.

#### **6. schvaluje**

uzavření smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě na pozemku parc.č. 654 v k.ú. Nemilany, obec Olomouc, které jsou ve vlastnictví SMOI. Věcné břemeno bude spočívat v právu uložení a provozování vodovodní přípojky a v právu vstupu a vjezdu na dotčené pozemky za účelem umístění, provozování, oprav, údržby a odstranění ve prospěch oprávněné z věcného břemene paní xxxxxxxxxxxxxxxx na dobu neurčitou a bezúplatně, dle bodu 5 předložené důvodové zprávy.

#### **7. schvaluje**

uzavření smlouvy o zřízení služebnosti stezky a cesty na část pozemku parc.č. 324/140 ostatní plocha v k.ú. Neředín, obec Olomouc, ve vlastnictví statutárního města Olomouce, spočívajícího v právu stezky a cesty přes předmětný pozemek ve prospěch pozemku parc.č. 324/133 ostatní plocha ve vlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxx, v rozsahu vymezeném v geometrickém plánu č. 1026-40/2005 ze dne 22.10.2007. Služebnost stezky a cesty bude zřízena na dobu neurčitou a bezúplatně, dle bodu 6 předložené důvodové zprávy.

Bod programu: 5

#### **Prodej domů + dodatek č. 1**

Primátor – provedl základním materiálem po stranách – projednáno bez diskuse.

Současně byl projednán po stranách DODATEK č. 1:

Str. 1, bod 1.1 – prodej pozemku parc. č. st. 573 a objektu č.p. 359 (Politických vězňů 2)

Ing. Kropáček – vznesl dotaz, zda byl při stanovení ceny brán v potaz energetický průkaz budovy, který má označení E, tj. nevhodný.

Primátor – uvedl předpoklad, že znalec, který posudek zpracovával, vzal v úvahu vše, co může cenu ovlivnit. Jelikož konzultanti nedokázali reagovat na tento dotaz, primátor přislíbil, že tato informace bude Ing. Kropáčkovi sdělena dodatečně.

Doc. Staněk – předeslal, že již na minulých zasedáních proběhla diskuse o tzv. sociálních bytech, tedy bytech nižších rozměrů. Konstatoval, že město nyní prodává 90 bytových jednotek, které jsou tzv. malometrážní a mají tedy nízké nájemné. Požádal o písemnou informaci, kolik má město celkem bytových domů a bytů a kolik procent z nich činí malometrážní byty, které označil jako důležité z hlediska bytové politiky města směrem k mladým rodinám nebo sociálně slabším lidem.

Primátor požádal přítomného ředitele SNO, a. s., Ing. Zelenku, aby zpracoval tento materiál a zaslal jej doc. Staňkovi a všem předsedům klubů zastupitelů v termínu 14 dnů.

Mgr. Hušek předeslal, že předložené řešení, tedy prodej budovy mu nikdy nebylo vlastní, upřednostňoval by, kdyby dům zůstal v majetku města, a to zejména z důvodu, že nájemníci domu nepatří k nejbohatším a toto vynucené řešení je staví před problém, že si budou muset půjčit každý cca půl milionu korun, přičemž mnozí to nemají z čeho splácet. Vyjádřil názor, že byla zvolena ta nejhorší varianta a dům, který není v dobré kondici a je zchátralý bude

prodán a náklady na jeho opravu se přenesou na občany, kteří na tom žádnou vinu nenesou. Uvedl, že odpovědnost nese městská organizace, která doposud dům spravovala a lidé z managementu této společnosti v čele s panem ředitelem by měli být osobně zodpovědní za stav, ke kterému došlo. Závěrem uvedl, že není spokojen s uvedeným řešením, jelikož toto bylo lidem vnuceno, aniž o to stáli a vedení města se k nim nezachovalo dobře.

Primátor uvedl, že toto probíral s předsedou představenstva právnické osoby bytového družstva Avion, který jej informoval, že peníze na kupní cenu si půjčí právnická osoba tedy bytové družstvo, banka poskytne úvěr na 100 % hodnoty kupní ceny nemovitosti a jednotliví občané budou splácet tento úvěr v nájemném, přičemž nedochází k zásadní změně jeho výše. Ke stavu objektu a jeho rekonstrukci uvedl možnost poskytnutí prostředků z různých dotačních programů. Zmínil, že kupní cena objektu nebyla vysoká, 90 % nájemníků využilo možnosti a vstoupilo do družstva, ti kteří z jakéhokoliv důvodu tak neučinili, zůstávají nájemníky družstva, nikoliv města. Vyjádřil přesvědčení, že se ukáže, že toto rozhodnutí nebylo špatné a konstatoval, že město by s ohledem na množství nemovitostí, které vlastní nemohlo velké prostředky investovat.

RNDr. Šnevajs k požadavku doc. Staňka uvedl, že bytová komise registruje mnohem větší zájem o malometrážní byty. Reaguje na toto tím, že hodně velkých bytů v centru města je rozdělováno na několik malometrážních a ty jsou pak pronajímány. Konstatoval, že v požadovaném materiálu bude doplněna také informace, kolik malometrážních bytů nově v Olomouci vzniklo.

Doc. Staněk – TP – poznamenal, že máme 90 malometrážních bytů a budeme investovat peníze města na vznik nových malometrážních bytů.

RNDr. Šnevajs – poznamenal, že z těch velkých bytů by vznikly malometrážní bez ohledu na to, zda dojde k prodeji Avionu. Uvedl, že velké byty jsou v této chvíli nepronajímatelné.

Dále byl dodatek č. 1 projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 9 o předloženém návrhu usnesení:

28 pro

0 proti

11 zdržel se

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7

Zastupitelstvo města Olomouce

#### **1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu a dodatek č. 1 důvodové zprávy

#### **2. nevyhovuje**

nabídce pana xxxxxxxx ve věci prodeje pozemku parc. č. st. 179/3 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, jehož součástí je budova č. p. 352 (Tomkova 40), objekt občanské vybavenosti, za kupní cenu ve výši 4.000.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.1.

#### **3. nevyhovuje žádosti**

společnosti Digitrend s.r.o. ve věci prodeje pozemku parc. č. st. 179/3 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, jehož součástí je budova č. p. 352 (Tomkova 40), objekt občanské vybavenosti, za kupní cenu ve výši 11.000.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.1.

#### **4. nevyhovuje žádosti**

společnosti GRASO a.s. ve věci prodeje části pozemku parc. č. 109/1 zahrada o výměře 315 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 109/4 zahrada o výměře 310 m<sup>2</sup>, vše v

k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.2.

#### **5. schvaluje**

prodej pozemku parc. č. 454 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Chomoutov, obec Olomouc, jehož součástí je zejména budova č. p. 23 (Štěpánovská 10), bydlení, za kupní cenu ve výši 2.917.500,- Kč, která bude uhrazena ve třech splátkách, když první splátka ve výši 1.000.000,- Kč bude uhrazena kupujícím do 31. 12. 2014, druhá splátka ve výši 1.000.000,- Kč bude uhrazena kupujícím do 31. 12. 2015 a třetí splátka ve výši 917.500,- Kč bude uhrazena kupujícím do 31. 12. 2016, společnosti Střední škola stavební a podnikatelská s.r.o., dle důvodové zprávy bod 1.3.

#### **6. schvaluje**

prodej jednotky vymezené podle zákona č. 72/1994 Sb., a to bytové jednotky č. 195/24 v domě č. p. 195 (Dolní nám. 6) na pozemku parc. č. st. 616 zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 296/21698 na společných částech domu č. p. 195 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 296/21698 na pozemku parc. č. st. 616 zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, do SJM xxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 903.111,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.4.

#### **7. nevyhovuje**

nabídkám pana xxxxxxxxxx a pana xxxxxxxxxx, ve věci prodeje jednotky vymezené podle zákona č. 72/1994 Sb., a to bytové jednotky č. 195/24 v domě č. p. 195 (Dolní nám. 6) na pozemku parc. č. st. 616 zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 296/21698 na společných částech domu č. p. 195 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 296/21698 na pozemku parc. č. st. 616 zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.4.

#### **8. schvaluje**

uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti obsahující právo přístupu a užívání společných prostor budovy č. p. 195 (Dolní náměstí 6) na pozemku parc. č. st. 616 zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 616 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, za účelem zřízení, umístění, provozu, kontroly, opravy, údržby, montáže (resp. demontáže) a modernizace tepelného zdroje, tepelných přívodů a rozvodů, komunikačních zařízení, včetně koncových topných a regulačních zařízení zdroje, vedení a odběru studené vody, zemního plynu a el. energie a připojení na kanalizaci, odkouření, přípojku plynu a na odběrné tepelné zařízení domu, to vše ve prospěch statutárního města Olomouce, a to k jednotce č. 195/24 v budově č. p. 195 (Dolní náměstí 6) na pozemku parc. č. st. 616, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, s manželý xxxxxxxxxx, dle důvodové zprávy bod 1.4.

#### **9. schvaluje**

prodej jednotky vymezené podle zákona č. 72/1994 Sb., a to bytové jednotky č. 1109/4 v domě č. p. 1108, 1109 (Sokolská 27, 29) na pozemcích parc. č. st. 16/1, 16/2, oba zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 738/7916 na společných částech domu č. p. 1108, 1109 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 738/7916 na pozemcích parc. č. st. 16/1, 16/2, oba zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 903.500,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.5.

#### **10. nevyhovuje**

nabídce pana xxxxxxxxxxxxxx ze dne 24. 3. 2014 ve výši 855.000,- Kč ve věci prodeje jednotky vymezené podle zákona č. 72/1994 Sb., a to bytové jednotky č. 1109/4 v domě č. p. 1108, 1109 (Sokolská 27, 29) na pozemcích parc. č. st. 16/1, 16/2, oba zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 738/7916 na společných částech domu č. p. 1108, 1109 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 738/7916 na pozemcích parc. č. st. 16/1, 16/2, oba zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.5.

#### **11. nevyhovuje**

nabídkám společnosti FINBER, s.r.o. ze dne 24. 3. 2014 ve výši 833.000,- Kč, ze dne 26. 3. 2014 ve výši 870.000,- Kč a ze dne 5. 5. 2014 ve výši 880.000,- Kč ve věci prodeje jednotky vymezené podle zákona č. 72/1994 Sb., a to bytové jednotky č. 1109/4 v domě č. p. 1108, 1109 (Sokolská 27, 29) na pozemcích parc. č. st. 16/1, 16/2, oba zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 738/7916 na společných částech domu č. p. 1108, 1109 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 738/7916 na pozemcích parc. č. st. 16/1, 16/2, oba zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.5.

#### **12. revokuje**

své usnesení ze dne 1. 3. 2014, bod 4, část 3 ve věci schválení prodeje jednotky vymezené podle zákona č. 72/1994 Sb., a to nebytové jednotky č. 95/3 v domě č. p. 95 (Blažejské náměstí 10) na pozemku parc. č. st. 519 zastavěná plocha a nádvoří se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2428/4516 na společných částech domu č. p. 95 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2428/4516 na pozemku parc. č. st. 519 zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc. č. 543 ostatní plocha, pozemku parc. č. 58/1 zahrada, pozemku parc. č. 99/10 zahrada a pozemku parc. č. st. 1651 zastavěná plocha a nádvoří, na kterém se nachází stavba jiného vlastníka – budova bez čp/če, jiná stavba, která není součástí tohoto pozemku a nebude proto předmětem převodu, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem ve výši 6.210.467,- Kč, která bude uhrazena ve dvou splátkách, když první splátka ve výši 3.105.234,- Kč bude kupujícím uhrazena prodávajícímu do 31. 12. 2014 a druhá splátka ve výši 3.105.233,- Kč bude kupujícím uhrazena prodávajícímu do 31. 12. 2015, dle důvodové zprávy bod 1.6.

#### **13. schvaluje**

prodej jednotky vymezené podle zákona č. 72/1994 Sb., a to nebytové jednotky č. 95/3 v domě č. p. 95 (Blažejské náměstí 10) na pozemku parc. č. st. 519 zastavěná plocha a nádvoří se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2428/4516 na společných částech domu č. p. 95 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2428/4516 na pozemku parc. č. st. 519 zastavěná plocha a nádvoří, pozemek parc. č. 543 ostatní plocha, pozemek parc. č. 58/1 zahrada a pozemek parc. č. 99/10 zahrada, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemci panu xxxxxxxx za kupní cenu celkem ve výši 5.748.317,- Kč, která bude uhrazena ve dvou splátkách, když první splátka ve výši 2.874.159,- Kč bude kupujícím uhrazena prodávajícímu do 31. 12. 2014 a druhá splátka ve výši 2.874.158,- Kč bude kupujícím uhrazena prodávajícímu do 31. 12. 2015, dle důvodové zprávy bod 1.6.



#### 14. revokuje

své usnesení ze dne 5. 5. 2014, bod 5, část 21, ve věci prodeje pozemku parc. č. st. 1042/1 zastavěná plocha a nádvoří a pozemku parc. č. st. 1042/2 zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, na kterých se nachází stavba jiného vlastníka – budova č. p. 893, 894 (tř. Svornosti 48, 50), která není součástí těchto pozemků a nebude proto předmětem převodu, za kupní cenu celkem ve výši 756.000,- Kč, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to:

- podíl o velikosti 608/21960, a to ideální 1/2 xxxx za kupní cenu ve výši 10.466,- Kč a ideální 1/2 xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 10.466,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 732/21960 xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 25.200,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 do SJM xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.932,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 do SJM xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 732/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 25.200,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 do SJM xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.932,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 732/21960 do SJM xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 25.200,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.932,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 732/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 25.200,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.931,- Kč,
  - podíl o velikosti 492/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 16.938,- Kč,
  - podíl o velikosti 368/21960 do SJM xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 12.669,- Kč,
  - podíl o velikosti 732/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 25.200,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.931,- Kč,
  - podíl o velikosti 732/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 25.200,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.931,- Kč,
  - podíl o velikosti 732/21960 do SJM xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 25.200,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.931,- Kč,
  - podíl o velikosti 732/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 25.200,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 do SJM xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.931,- Kč,
  - podíl o velikosti 368/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 12.669,- Kč,
  - podíl o velikosti 492/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 16.938,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 do SJM xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.931,- Kč,
- dle důvodové zprávy bod 1.7.

#### 15. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 1042/1 zastavěná plocha a nádvoří a pozemku parc. č. st. 1042/2 zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, na

kterých se nachází stavba jiného vlastníka – budova č. p. 893, 894 (tř. Svornosti 48, 50), která není součástí těchto pozemků a nebude proto předmětem převodu, za kupní cenu celkem ve výši 756.000,- Kč, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to:

- podíl o velikosti 608/21960, a to ideální 1/2 xxxx za kupní cenu ve výši 10.466,- Kč a ideální 1/2 xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 10.466,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 732/21960 xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 25.200,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 do SJM xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.932,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,-Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 do SJM xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 732/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 25.200,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 do SJM xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.932,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 732/21960 do SJM xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 25.200,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.932,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 732/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 25.200,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.931,- Kč,
  - podíl o velikosti 492/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 16.938,- Kč,
  - podíl o velikosti 368/21960 do SJM xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 12.669,- Kč,
  - podíl o velikosti 732/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 25.200,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.931,- Kč,
  - podíl o velikosti 732/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 25.200,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.931,- Kč,
  - podíl o velikosti 732/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 25.200,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 do SJM xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.931,- Kč,
  - podíl o velikosti 732/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 25.200,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 do SJM xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 519/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.867,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.931,- Kč,
  - podíl o velikosti 368/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 12.669,- Kč,
  - podíl o velikosti 492/21960 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 16.938,- Kč,
  - podíl o velikosti 608/21960 do SJM xxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.931,- Kč,
- dle důvodové zprávy bod 1.7.

#### **16. nevyhovuje žádosti**

Společenství vlastníků pro dům Polívkova 42, 44, 46, Olomouc ve věci zřízení předkupního práva k pozemku parc. č. 296/33 ostatní plocha v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.1.

**17. schvaluje**

prodej pozemku parc. č. st. 573 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Neředín, obec Olomouc, jehož součástí je budova č. p. 359 (Politických vězňů 2), bytový dům, BYTOVÉMU DRUŽSTVU AVION OLOMOUC, za kupní cenu ve výši 45.030.000,- Kč, dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 1.1.

**18. schvaluje**

zřízení služebnosti přístupu a užívání pozemku parc. č. st. 573 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Neředín, obec Olomouc, přičemž obsahem služebnosti je umístění, vedení, provoz, kontrola, oprava, údržba, montáže (resp. demontáže) a modernizace bezdrátové technologie umístěné v budově č. p. 359 (Politických vězňů 2), bytový dům, která je součástí pozemku parc. č. st. 573 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Neředín, obec Olomouc, a to antény a stožáru na střeše budovy, včetně souvisejícího příslušenství (rozdvoje, kabely, rozvodové skříně atd.) uvnitř budovy č. p. 359 (Politických vězňů 2), bytový dům, ve prospěch statutárního města Olomouce, dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 1.1.

**19. schvaluje**

prodej ideálního podílu o velikosti 514/39459 pozemku parc. č. st. 1012 zastavěná plocha a nádvoří, na kterém se nachází stavba jiného vlastníka, budova č. p. 721 byt. dům, která není součástí tohoto pozemku, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, společnosti Minun s.r.o., za kupní cenu ve výši 23.409,- Kč, dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 1.2.

**20. schvaluje**

prodej části pozemku parc. č. 609/5 ostatní plocha (dle GP parc. č. 609/6 ostatní plocha) o výměře 215 m<sup>2</sup> v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, do SJM xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 277.000,- Kč, dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 1.3.

**21. schvaluje**

prodej pozemku parc. č. st. 1262 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, na kterém se nachází stavba (garáž) jiného vlastníka, která není součástí tohoto pozemku, paní xxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 10.700,- Kč, dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 1.4.

**22. schvaluje**

zřízení služebnosti uložení a provozování dešťové kanalizační přípojky a splaškové kanalizační přípojky, jejíž součástí je čerpací stanice splaškové kanalizace na pozemku parc. č. 120/4 ostatní plocha v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch pozemku parc. č. st. 691 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 2.1.

**23. schvaluje**

uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti uložení a provozování dešťové kanalizační přípojky a splaškové kanalizační přípojky, jejíž součástí je čerpací stanice splaškové kanalizace na pozemku parc. č. 120/4 ostatní plocha v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch pozemku parc. č. st. 691 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 2.1.

Primátor uvedl, že jak předeslal při schvalování programu, bude nyní předřazen bod 13 a 17 z důvodu přítomnosti konzultanta Mgr. Ing. Konečného.

Bod programu: 13

### **SK Sigma Olomouc, a.s. – změny v orgánech společnosti, změna stanov**

Primátor předeslal, že na poslední schůzi představenstva, rezignoval na svou funkci v představenstvu pan hejtman Ing. Rozbořil a také další člen představenstva pan Jan Grézl. Další změnu avizoval pan Martin Novotný v souvislosti se svým zvolením do Poslanecké sněmovny ČR, kdy ohlásil odchod z postu předsedy dozorčí rady. Jelikož bývalo zvykem, že tuto funkci zastává primátor města Olomouce je nyní navrhován na tento post on sám a na jeho místo v představenstvu by měl nastoupit náměstek primátora Ing. Ivo Vlach. Požádal konzultanta, aby blíže problematiku okomentoval.

Mgr. Ing. Konečný – konstatoval, že materiál je rozdělen na dvě části. První část je vyvolána změnami, které již zmínil pan primátor. Popsal návrh – JUDr. Major se stane předsedou dozorčí rady a Ing. Vlach zaujme místo v představenstvu společnosti. Druhá část materiálu souvisí s nepříjemnou situací v klubu a sestupem do druhé nejvyšší soutěže. Uvedl, že představenstvo tuto situaci podrobně analyzovalo, sešli se všichni tři akcionáři, tj. Ing. Lébr, zástupce města Olomouc a občanského sdružení SK Sigma MŽ. Za chyby přijalo představenstvo odpovědnost, hledá se cesta jak dál, a to jak po sportovní stránce, kde byl vytyčen cíl do roka se vrátit do 1. Ligy, ale i po ekonomické stránce. Po dohodě akcionářů bylo navrženo, aby se snížily počty členů orgánů, a to z důvodu vyšší operativnosti, tak i odpovědnosti. V představenstvu je navrhováno snížení počtu z 9 na 5 členů, s tím, že počet zástupců města by zůstal stejný, tj. 2. Dále by mělo dojít k redukci členů i v dozorčí radě, ale zde zatím nedošlo ke konkrétnímu rozhodnutí. Konstatoval, že aby toto mohlo být provedeno, je třeba delegovat na valnou hromadu příslušného zástupce města, který musí mít odpovídající pravomoc k uvedeným změnám stanov a musí být také zastupitelstvem schváleni zástupci města v orgánech společnosti.

Primátor doplnil, že špatný sportovní výsledek nebyl dán tím, kolik bylo členů v orgánech společnosti, debaty na úrovni klubu pokračují dál a zástupci města v orgánech budou členy zastupitelstva o dalších změnách informovat. Předdeslal, že zastupitelstvo se v budoucnu bude zabývat otázkou, jakou formou bude dál docházet k podpoře klubu.

Mgr. Ing. Konečný zdůraznil, že všichni členové představenstva včetně členů dozorčí rady vykonávají své funkce bezplatně.

Doc. Staněk – TP – požádal, aby materiály, které jsou předkládány k výměně, byly zpracovány barevně tak, aby bylo zřejmé, jaké změny byly provedeny.

Primátor požádal organizační oddělení, aby příště takto materiály připravilo.

M. Novotný – vyjádřil se k modelu fungování této akciové společnosti a poznamenal, že má-li být v budoucnosti zastoupení města v uvedeném orgánu důstojné a má-li se tento zástupce města podílet na fungování této společnosti, tak tomu musí odpovídat chování partnerů v akciové společnosti, tj. soukromých a ostatních akcionářů. Uvedl, že jako předseda dozorčí rady se v médiích vůbec nevyjadřoval k sestupu, ani k některým vyjádřením předsedy představenstva SK Sigma pana Lébra o příčinách tohoto stavu. Konstatoval, že tak činil záměrně, nechtěl prohlubovat jakoukoliv mediální debatu a dál komplikovat situaci Sigmy. Vyjádřil ovšem nutnost zde říci, že nepřipadá v úvahu, že by pokračovala praxe, která jeho osobu vedla k tomu, že se mediálně na konci minulého roku vyjádřil, že již nemůže dál spolupracovat s osobami ve vedení SK Sigma poté, co jako jeden z nejvyšších funkcionářů ve společnosti se o změnách na místě sportovního ředitele dozvěděl z tisku. Uvedl, že po všem tom, jak město pomáhalo Sigmu zachránit a podporovalo ji v době jejich afér, bylo reakcí na jeho vystoupení o budoucím ukončení jeho působení to, že nedostal už vůbec žádné informace o dění v klubu, funkcionáři s ním přestali úplně komunikovat a dovídal se informace už pouze z médií. Uvedl nutnost, aby podmínkou dalšího působení zástupců města v této společnosti bylo to, že se k nim soukromí akcionáři budou chovat jinak. Konstatoval, že je možné, že dojde k tomu, že soukromý akcionář navýší svůj podíl a budou pouze dva akcionáři, tj. město a soukromý akcionář. Uvedl, že si nedovede představit, že by setrvala tato praxe, kdy se chtějí po městu peníze na investice, na vrcholový sport, ale

zároveň město není respektováno jako partner. Obrátil se na zastupitele, aby toto do budoucna nedopustili.

Prof. Mezihorák konstatoval, že s vyjádřením M. Novotného bezesbytku souhlasí. Uvedl, že zástupci města ve vedení Sigmy by měli hrát podstatně důraznější roli, než tomu bylo doposud. Uvedl, že na nás padá část odpovědnosti za fiasko, ke kterému došlo, ale přitom má pocit, že reálná pozice města neodpovídá tomu, jakou roli by mělo zastávat. Souhlasil s vyjádřením poslance Novotného, že má-li být město v orgánech Sigmy, musí zde hrát podstatně významnější roli.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č.10 o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

1 zdržel se

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 16

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

### **2. deleguje**

zástupce SMOI (včetně náhradníků) na valnou hromadu SK Sigma Olomouc, a.s. s platností pro nejbližší termín valné hromady i případný náhradní termín dle důvodové zprávy

### **3. navrhuje**

zástupce SMOI JUDr. Martina Majora, MBA do dozorčí rady a zástupce SMOI Ing. Ivo Vlacha do představenstva SK Sigma Olomouc, a.s. dle důvodové zprávy

Jednání pokračovalo předřazeným bodem 17.

Bod programu: 17

### **Změna stanov akciových společností, ve kterých je SMOI jediným akcionářem**

Primátor uvedl, že návrh na změny stanov souvisí s účinností nového zákona o obchodních korporacích a v souvislosti s novým občanským zákoníkem je nutno přijmout určité změny stanov v akciových společnostech, ve kterých má město 100% účast. Konstatoval, že se zástupci představenstev a řediteli společností bylo dohodnuto, že budou vypracovány vzorové stanovy, které budou stejné pro všechny společnosti města jmenované v důvodové zprávě. Koordinátorem těchto příprav stanov se stal pan Mgr. Ing. Konečný, kterého požádal o krátké vysvětlení navrhovaných změn.

Mgr. Ing. Konečný – zopakoval, že věc je dána zákonem, kdy společnosti by měly do 30.6. t.r. dát své stanovy do souladu s uvedenými zákony. Kvitoval snahu města, jak k tomuto problému přistoupilo. Konstatoval, že bylo projednáno několik variant řešení, ale bylo rozhodnuto, že nejjednodušším řešením bude zpracování vzorových stanov, jelikož město je v těchto společnostech jediným akcionářem a stanovy tak budou jednotné pro všechny organizace města. Omluvil se, že stanovy byly předloženy „na stůl“, zdůvodnil, že k rozhodnutí o sjednocení stanov došlo asi před deseti dny a muselo dojít ke komunikaci s jednotlivými společnostmi. Předkládaná verze je odsouhlasena i s notářkou JUDr. Audiovou a zítra, na zasedání valných hromad, by měly být stanovy jednotlivými představenstvy společností schváleny.

H. Kaštilová Tesařová uvedla, že ji mrzí, že tento materiál dostávají zastupitelé až na stůl a nemohli se s ním seznámit dříve. Vznese dotaz na článek 14, bod 3, týkající se délky funkčního období člena představenstva, která je zde stanovena na 5 let. Zajímala se, zda to vyplynulo s novely zákona o korporacích, nebo to bylo na uvážení zpracovatele.

Mgr. Ing. Konečný uvedl, že zákon umožňuje stanovení funkčního období dle přání akcionáře. Uvedl, že funkční období bývalo stanoveno na 4 roky, nyní je dáno 5 let, a to z jediného důvodu, že není zřejmé, jak si budou soudy vykládat zánik funkčního období. Jelikož má zkušenost, že mezi volbami a novou volbou do představenstev někdy uplyne delší doba, než jsou 4 roky, bude lepší stanovit dobu pro jistotu na 5 let. Představenstvo se vždy odvolává a jmenuje nezávisle na funkčním období, proto je lepší stanovit delší dobu, aby byla právní jistota a nemuselo se řešit, že zaniklo funkční období.

Primátor uvedl, že stanovení období na 5 let je formální, upozornil, že na začátku tohoto volebního období se členové představenstev volili až v měsíci březnu a ne ihned po volbách. Uvedl, že v předložení uvedených vzorových stanov vidí pomoc jednotlivým společnostem, jelikož město nenese zodpovědnost za stanovy, ale jsou za ně zodpovědné orgány akciových společností. Město zde sehrálo pouze roli prostředníka.

Mgr. Ing. Konečný doplnil, že v rámci chystání valných hromad byly analyzovány jednotlivé stanovy a došlo se k názoru, že bude dobré stanovy sjednotit. Uvedl, že společnosti k tomuto přistupovaly rozdílně, některé, jako např. Technické služby měly stanovy připravené, jiné nepovažovaly okamžitou změnu stanov za důležitou. Uvedl, že přáním primátora bylo dodržet zákon a připravit změnu stanov u všech společností, a proto se přistoupilo k tomu, že se rozhodlo o sjednocení stanov. Připustil, že se vše dělo narychlo, ale s cílem celé věci pomoci.

Ing. Pokorný – vznese dotaz na článek 10 odst. 2, který jej zajímá v souvislosti s jeho působením ve společnosti VHS, a.s. Uvedl, že stanovy zde určují, že pozvánka na valnou hromadu musí být vyvěšena na internetových stránkách společnosti a je také zaslána akcionářům na adresu. Zajímá se, zda v případě společnosti VHS, a.s. bude nutné oslovovat všechny akcionáře doporučeným dopisem a informovat je, že se koná valná hromada?

RNDr. Kosatík TP- uvedl, že v případě valné hromady VHS, a.s. se jednalo pouze o přechodné období související s úpravou legislativy a do budoucna nebude třeba akcionáře obesílat. Upozornil, že předložený návrh stanov se týká pouze organizací, kde je město jediným akcionářem.

Mgr. Ing. Konečný potvrdil slova dr. Kosatíka a uvedl, že např. u Aquaparku se stanovy pouze mírně upravovaly a ke sjednocení dojde až ve chvíli, kdy bude město jediným akcionářem. Uvedl, že způsob svolání valné hromady určují stanovy, je tedy možné zpracovat tam způsob, jaký společnost preferuje.

Ing. Pokorný se dále zajímal, kdy je představenstvo usnášeníschopné, jelikož stanovy určují, že představenstvo rozhoduje většinou hlasů přítomných.

Mgr. Ing. Konečný uvedl, že tato věta je fakticky opis zákona, ale stanovy ji mohou zpřísnit. Konstatoval, že to není ani tak právní otázka, jako spíše otázka organizace společnosti.

Ing. Pokorný uvedl, že ve článku 14 je popisováno, kdo je oprávněn za společnost jednat. Uvedl v případě, že se jedná o hospodářské smlouvy, je možné udělat usnesení představenstva a na ředitele přenést kompetenci vystupovat za společnost do určité finanční částky a nad ní se vše řídí podle toho, co je uvedeno v článku 14. Vznese dotaz, zda to tak bude i nadále.

Mgr. Ing. Konečný potvrdil jeho domněnku. Uvedl, že se jedná o poněkud rozšířený opis na přání jednoho z ředitelů, který požádal o drobnou úpravu, ale jinak je tento článek totožný.

Ing. Pokorný vznese dotaz, zda představenstvo může valné hromadě navrhnout rozdělení čistého zisku, tedy vyplácení tantiém i v případě, že se nevyplácí dividenda.

Mgr. Ing. Konečný – reagoval, že v tomto případě je to upraveno zákonem a vyjádřil domněnku, že je to vázáno přímo na výplatu dividend. Přesnou odpověď k této problematice mu nabídl sdělit osobně později. Uvedl, že v minulosti stanovy vyžadovaly přímo postup, jak dělit zisk, nebo uhradit ztrátu. Nyní je zákon o korporacích v tomto liberálnější a nechává to

na návrhu představenstva a rozhodnutí valné hromady. Takže valná hromada ani představenstvo není ničím vázáno a rozhodne se na základě své vůle.

Ing. Pokorný – poděkoval Mgr. Ing. Konečnému a všem, kteří připravili, i když „na stůl“, takto důležitý dokument jakým jsou stanovy akciových společností.

RNDr. Jakubec vznesl dotaz na článek 9, bod 5 a pak na článek 13, bod 1 zda nejsou nadbytečné, jelikož společnosti města jsou vždy jediným a 100% akcionářem.

Mgr. Ing. Konečný vysvětlil, že zákon o korporacích ukládá nějaké minimální náležitosti stanov, které se s notářkou JUDr. Audiovou snažili dodržet. Uvedl, že notáři v současné době odpovídají za znění stanov a v tomto případě paní notářka uvedla, že tato redukce by už byla riskantní a odmítla by pak úkon učinit.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č.11 o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 20.

Zastupitelstvo města Olomouce

#### **1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

#### **2. souhlasí**

se změnou stanov akciových společností, ve kterých je SMOI jediným akcionářem dle důvodové zprávy a její přílohy

Byla vyhlášena 10 minutová přestávka.

Dle návrhu Ing. Vlacha byly z důvodu logiky předřazeny body 12 a 12.1 před bod Rozpočtové změny r. 2014.

Bod programu: 12

#### **Extraliga ledního hokeje – finanční zajištění oprav, úprav a technického zázemí na zimním stadionu**

RNDr. Kosatík úvodem vysvětlil, že na přípravě materiálu se podílel nejen on, ale i náměstek Holpuch a náměstek Vlach a důvodem předložení je skutečnost, že hokejisté si přes baráž vybojovali účast v extralize, přičemž nutnou podmínkou pro možnost konání zápasů extraligy je schválení stadionu licenční komisí. Uvedl, že hokejový klub předložil městu požadavky licenční komise, které tvoří přílohu č. 1. Uvedené položky projednala pracovní komise i rada města a výsledkem je předložený materiál. Podrobněji okomentoval přílohu č. 1. Uvedl, že celková částka, která je nutná k pokrytí, je 3,2 mil. Kč a vykryta bude v rámci rozpočtových změn, které budou projednány následně po schválení tohoto materiálu. Konstatoval, že po projednání materiálu v radě města byla svolána ještě pracovní skupina, složená ze zástupců všech stran zastupitelstva, aby se všichni mohli včas seznámit s tímto materiálem, jelikož byl zastupitelům předáván dodatečně. Zmínil, že měl dojem, že zastupitelé chápou naléhavost, a to že se snad při schvalování materiálu projeví.

Doc. Staněk – konstatoval, že se ve sportu pohybuje léta a uvědomuje si, jak komplikovaná a složitá je situace pro klub, který postoupí do vyšší soutěže, v tomto případě do nevyšší soutěže. Uvedl, že hospodaření sportovních klubů je sezónní, tzn. že pracuje s úplně jiným rozpočtovým termínem a z toho pohledu je pro klub komplikované zajistit finance, zejména když postoupí do nejvyšší soutěže. Uvedl, že vnímá předložený materiál jako přijatelný kompromis toho, co se od města očekávalo a toho, co je reálné. Konstatoval, že nejen úprava zimního stadionu, ale i vlastní start v soutěži bude spojen s nemalými finančními

prostředky, což je požadavek na příspěvek 5 mil. Kč, což bude předmětem následujícího bodu 12.1. Uvedl souvislost s problematikou, jakým způsobem město kontroluje své prostředky v SK Sigma a uvedl, že v uvedeném hokejovém klubu město nemá výraznou možnost kontrolovat finanční prostředky, které do něj vkládá. Uvedl možnost zvážit zřízení jakékoliv formy kontroly ze strany sportovní komise nebo města, které by mohlo dohlížet nad veřejnými prostředky, které sem budou směřovat, a to i z důvodu, že bude bezesporu potřeba vyčlenit na hokej i další prostředky z rozpočtu města na rok 2015. Jako další podnět zmínil otevřít problematiku smlouvy o nájmu, správě a provozování zimního stadionu tak, aby se tato smlouva, která byla uzavřena před mnoha lety, dostala do podoby, která odpovídá současné době a požadavku oddělit správu zimního stadionu od vlastního fungování HCO, s.r.o.

Ing. Rozbořil – uvedl, že by se chtěl vyjádřit k této problematice z pozice kraje. Konstatoval, že to větší břímě je jistě na vlastníku stadionu, ale je potěšující, že rekonstrukce stadionu ve výši 800 mil. Kč nahrazuje částka 3,2 mil. Kč tak, aby mohl stadion důstojně absorbovat hokejovou extraligu. K problematice bodu 12.1 uvedl, že také kraj byl osloven s žádostí o částku na financování provozu hokejového klubu a informoval, že Rada Olomouckého kraje na svém posledním jednání schválila poskytnutí částky 5 mil. Kč z rozpočtu letošního roku. Konstatoval, že sport v Olomouci a celém Olomouckém kraji je na vysoké úrovni ať už se jedná o tenis, fotbal, hokej, volejbal, basketbal, házenou atd. a kraj dává do tohoto segmentu mezi 60 a 80 mil. Kč ročně. Upozornil, že do budoucna se bude nutně zabývat otázkou, jak tento segment financovat, jelikož v tak velké míře nemůže být závislý na městě nebo kraji. Připustil, že bohužel sponzoři v našem kraji nejsou tak významní, aby všechny tyto sporty na takto vysoké úrovni ufinancovali. Zmínil souvislost i s problematikou nulové tolerance hazardu, protože výpadek 100 mil. Kč. by městu toto hodně narušil. Uzavřel, že se staví za tento materiál a vyjádřil názor, že rozjet extraligu a zabývat se dále činnosti hokejového klubu je potřebné.

RNDr. Holpuch – vyjádřil se k poznámce hejtmana v souvislosti s investicí do zimního stadionu ve výši 3,2 mil. Kč a poznamenal, že bude otázkou, zda bude schopen stadion po této investici extraligu absorbovat důstojně, nebo ji bude pouze schopen absorbovat. K vystoupení doc. Staňka uvedl, že hokej je v této chvíli vlajkovou lodí, je organizací, která získává podporu přímo z rozpočtu a z tohoto pohledu je i standardně kontrolován. Zmínil, že v této chvíli nemáme své zástupce ani v divadle Tramtárie, v Atletickém klubu nebo v SK UP Olomouc a stejně tak nemáme zástupce ani v HCO, ale i tak je kontrola financování nadstandardní ve srovnání s uvedenými subjekty, pracovníci odboru interní kontroly a auditu se na tento subjekt zaměřují často. Informoval, že v souvislosti s debatou na téma hokeje na jednom z minulých ZMO proběhla kontrola všech tří příspěvků, které z města do hokeje jdou, a to bez jakéhokoliv nálezu. Stejný výsledek kontroly byl zaznamenán loni i předloni. Souhlasil ale s tím, že jak se vyvíjí představa o financování hokeje v příštích letech, mělo by docházet ke kontrolám průběžně. Uvedl, že debata na toto téma nás čeká, stejně tak jako debata o provozování zimního stadionu a nutnosti zvýšit investice do tohoto objektu, do zprovoznění druhé ledové plochy, která je nezbytná pro to, aby nejen hokej, ale i další lední sporty měly v Olomouci budoucnost.

Ing. Kropáč – konstatoval, že již druhá generace jeho rodiny hraje hokej, takže je tato problematika pro něj blízká a zná poměry v HCO. Přimluvil se za to, aby finanční prostředky byly pro hokej v maximální možné míře uvolněny a to nejen pro extraligu, ale i pro všechny ostatní od nejmenších kategorií, až po zabezpečení zázemí. Zmínil, že v minulosti byl v představenstvu HCO a podával zprávy o tom, jak jsou prostředky města využívány. Závěrem zopakoval žádost o maximální možnou podporu.

Ing. Rozbořil – poznamenal, že pro něj zůstává vlajkovou lodí i Sigma a je nutné si uvědomit, že pokud se Sigma vrátí do 1. Ligy bude vlajkovou lodí zůstávat, jelikož má ve městě velkou tradici. K záležitosti důstojnosti zimního stadionu uvedl příklad brněnského nebo kladenského zimního stadionu, které se příliš neliší od toho našeho a na těchto stadionech se hraje extraliga již dlouho. Konstatoval, že pokud HCO ukáže, že na to má, finančně se osamostatní do dalších let, tak bude vše v pořádku.



Doc. Staněk – připomenul varování, které ve svém vystoupení zmínil RNDr. Tesařík, když říkal, že dochází k propadu tržních aktivit obyvatel města Olomouce a z nich pramenící propad příjmů do rozpočtu. Uvedl, že tuto problematiku zmínil i pan hejtman, když mluvil o tom, že v rámci olomouckého kraje je současné financování sportu na hranici udržitelnosti a z tohoto pohledu by varoval před planými, i když dobře myšlenými sliby směrem k dalším významným investicím do zimního stadionu jako je zprovoznění druhé ledové plochy a podobně. Vyjádřil názor, že úprava zimního stadionu, která je plánována a nyní bude následovat, je zatím to nejvíce, co je v současné době uskutečnitelné. Dále poznamenal, že nezpochybňuje audity a kontroly ze strany města, ty vítá, ale zopakoval, že do budoucna by navrhoval změnu smlouvy o nájmu, správě a provozování zimního stadionu.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č.12 o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 14

Zastupitelstvo města Olomouce

#### **1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

#### **2. schvaluje**

postup dle předložené důvodové zprávy

Bod programu: 12.1

#### **HCO – žádost o finanční příspěvek**

Primátor – uvedl bod. Konstatoval, že stejně jako pan hejtman byl i on osloven vedením hokejového klubu se žádostí o finanční podporu na rozjezd klubu v hokejové extralize. Uvedl, že celkové náklady na provoz hokejového klubu v 1. lize se pohybují ve výši 18 mil. Kč, v extralize je to od 60 mil. Kč. Ohodnotil snahu vedení klubu při shánění financí, již nyní částka dramaticky převyšuje sumu, kterou disponovali v minulosti. Uvedl, že i rada města jednala o podpoře tohoto týmu a rozhodla se navrhnout uvolnit z letošního rozpočtu 5 mil. Kč, přičemž 2,5 mil. Kč bude převedeno z rezervy města a 2,5 mil. Kč bude odvedeno z položky z výherních hracích přístrojů.

PaedDr. Skácel TP – vznesl dotaz, zda je míněno 5 mil. Kč letos a 5 mil. Kč na začátku příštího roku.

Primátor uvedl, že toto rozhodnutí zatím není uzavřeno. Je sice předpoklad, že součástí návrhu rozpočtu pro příští rok bude návrh na podporu hokeje, ale mezi tím proběhnou komunální volby, takže rozhodnutí nechal na nové politické reprezentaci. Nyní je rozhodováno pouze o 5 mil. Kč, které se týkají současného rozpočtu.

PaedDr. Skácel – konstatoval, že proti tomu nic nenamítá, pouze ho zajímalo, jaký je záměr. Ing. Rozbořil -. Informoval, že požadavek na Olomoucký kraj je 10 mil. Kč na sezónu, stejně jako byl předložen i městu. V souvislosti s tím, že hokejová sezóna se nekryje s rozpočtovým rokem, je nyní poskytnuto 5 mil. Kč a s ohledem na to, jak bude sezóna probíhat, by byla dodatečně v rozpočtu na příští rok schválena druhá půlka sumy.

Primátor uvedl předpoklad, že zastupitelstvo i v novém složení bude olomoucký hokej podporovat.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č.13 o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 15.

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

**2. schvaluje**

poskytnutí příspěvku dle důvodové zprávy

Bod programu: 6

**Rozpočtové změny roku 2014 + dodatek č. 1**

Ing. Vlach – provedl materiálem a současně dodatkem č. 1 po stranách.

Základní materiál:

- část A – projednáno bez diskuse

- část B – projednáno bez diskuse

DODATEK č. 1:

- část A

Str. 4 položka 6044 – Úhrada sankce jiným rozpočtům ve výši 80 tis. Kč

Ing. Kropáček – vznesl dotaz, kdo nese odpovědnost a za co byla sankce udělena. Upozornil, že na minulém ZMO požádal o souhrn sankcí, které nám v letošním roce byly uloženy a o vysvětlení, jakým způsobem se k tomuto problému rada města staví, zda se tímto zabývá a zda je možné tomuto předejít.

Primátor reagoval, že je svolána schůzka za přítomnosti vedoucího odboru investic Ing. Michaličky, vedoucí oddělení veřejných zakázek JUDr. Vačkářové a advokáta Mgr. Ing. Petra Konečného za účelem vyhodnocení a určitého právního závěru, po kom je možné požadovat zaplacení vzniklé sankce a zda se jedná o škodu v právně-technickém významu. Uvedl předpoklad, že na příštím zasedání ZMO bude předložena zpráva. Uvedl, že v současné době se situace zkomplikovala, jelikož JUDr. Vačkářová je v pracovní neschopnosti, ale je předpoklad, že do příštího zasedání ZMO bude materiál předložen. Konstatoval, že ekonomický náměstek by měl být schopen díky novému ekonomickému programu vyexportovat požadovaný seznam. Doplnil, že na svém jednání se bude tímto zabývat také škodní a likvidační komise.

Ing. Vlach potvrdil, že výpis z uvedeného účtu má k dispozici a je schopen jej zaslat e-mailem. Vysvětlil, že každá akce bude muset být okomentována příslušným odborem a bude předložena škodní a likvidační komisi. Tomu bude ovšem předcházet projednání metodiky v pracovní skupině, která zde byla primátorem zmíněna.

Doc. Staněk požádal, aby mu také byl materiál zaslán.

Ing. Vlach uvedl, že jej zašle všem předsedům politických klubů zastupitelstva.

Ing. Kropáček – zajímal se o termín zaslání.

Ing. Vlach – přislíbil, že seznam zašle do konce tohoto týdne.

- část B – bez diskuse.

Ing. Marek – uvedl, že postoj strany KSČM vůči rozpočtu města je po celou dobu konzistentní a vždy se při schvalování rozpočtových změn drží stranou. Uvedl, že v případě schválení příspěvku pro HCO by rád toto podpořil, takže navrhl oddělené hlasování o těchto rozpočtových změnách.

Ing. Vlach jako předkladatel souhlasil s tímto návrhem a upřesnil, že samostatné hlasování proběhne o rozpočtových změnách uvedených v Dodatku č. 1, části B – RZ č. 14/0096 a č. 14/0100.

Hlasování č. 14 o schválení RZ/14/0096 a RZ/14/0100

40 pro

0 proti

1 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Rozpočtové změny č. RZ/14/0096 a RZ/14/0100 byly schváleny.

Hlasování č.15 o ostatních rozpočtových změnách a návrhu usnesení:

23 pro

0 proti

18 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8

Zastupitelstvo města Olomouce

#### **1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2014 - část A, včetně dodatku č. 1

#### **2. schvaluje**

rozpočtové změny roku 2014 dle důvodové zprávy - část B, včetně dodatku č. 1

Bod programu: 7

#### **EIB – revize/konverze úrokové sazby**

Ing. Vlach – uvedl bod. Zdůvodnil, že se jedná o návrh postupu schválení revize/konverze u dvou tranší úvěru EIB přijatých v roce 2009, jejichž celková výše je 500 mil. Kč. Konstatoval, že je smluvně přesně definováno, ve kterých termínech může město žádat revizi/konverzi úroků, tzn. že žádost může být podána v termínu mezi 17.7.2014 – 16.8.2014. S ohledem na to, že se tato lhůta může minout s termínem zasedání zastupitelstva města, je navrhováno schválit pověření pro Radu města Olomouce ke schválení nových parametrů v rámci revize úrokové sazby. Zastupitelstvo pak bude na nejbližším zasedání o sjednané sazbě informováno. Uvedl předpoklad, že úrokovou sazbu se podaří snížit pod 2 %, tzn. že revizí dosáhneme snížení úroků o 50 % u těchto dvou tranší.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č.16 o předloženém návrhu usnesení:

24 pro

11 proti

5 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9

Zastupitelstvo města Olomouce

#### **1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu

## 2. pověřuje

Radu města Olomouce ke schválení nových parametrů u dvou úvěrových tranší dle doporučení v bodu č. 3 důvodové zprávy

## 3. ukládá

předložit ZMO schválené parametry

**T: nejbližší zasedání ZMO**

**O: Vlach Ivo, Ing., náměstek primátora**

Bod programu: 8

### Tramvajová trať – II. etapa

Primátor – uvedl bod a požádal o dotazy.

Ing. Kropáček – poděkoval za zpracování tohoto materiálu. Konstatoval, že je z něj zřejmé, že byl mylně informován, že do pěti let budeme mít tramvajovou trať se smyčkou. Vyplývá z něj také, že je zde spousta nejasností a problémů včetně majetkoprávních. Vznese dotaz na vedení tramvajové tratě v ul. Schweitzerova, kde se nabízí možnost vést ji středem komunikace, kde by ale vznikl problém s budovanou cyklostezkou.

Ing. Michalička informoval, že v současné době je zpracováváno územní řízení pro II. etapu, která by měla končit za nákupním centrem Billa. Potvrdil, že je diskutována možnost umístění trati v rámci II. etapy uprostřed komunikace ul. Schweitzerova. Odbor koncepce a rozvoje v tom vidí výhody z hlediska dalšího rozvoje města směrem ke komunikaci Brněnská. Tyto diskuse ale nejsou zatím podloženy žádnou studií. Město projevilo zájem směrem ke Švýcarským fondům o vybudování další etapy, ale je zřejmé, že příprava je velmi komplikovaná. Zatím je rozhodnuto, že územní řízení II. etapy bude končit v místě cyklostezky, jak bylo dříve rozhodnuto. Zatím se jeví, že toto bude poslední krok, jelikož nejsou vyřešené majetkoprávní vztahy a nelze zatím dál pokračovat. Upozornil, že v důvodové zprávě je předložen harmonogram, který vypadá pesimisticky, což je dáno faktem, že pokračování II. etapy naráží na výkup rodinného domu, což je v současné době alfa a omega pro řešení majetkoprávních vztahů. Další problematické pozemky ve vlastnictví státu musí projít restitučním procesem, což odhadoval, že by mohlo trvat cca rok. Doplnil, že se jedná o stavbu veřejně prospěšnou a připustil, že by nebylo seriózní dnes soukromé majitele oslovovat, když není znám další horizont pokračování přípravy a projektování stavby.

Doc. Staněk připomenul diskusi kolem zrušení autobusové linky č. 23 a následné obeznámení petentů s budováním II. etapy tramvajové trati náměstkem Vlachem. Konstatoval, že z tehdejší odpovědi určitě nevyplývalo to, co nyní vyplývá z předloženého materiálu, že zahájení II. etapy nelze předpokládat dříve než v roce 2018.

Ing. Marek konstatoval, že uvedený materiál dává za pravdu jemu a těm, kteří tvrdili, že stavíme tramvajovou trať, kterou v tomto okamžiku nepotřebujeme, protože bude mít význam až v okamžiku, až bude vybudována II. a III. etapa. Dnes jsme pouze vyšli vstříc investorovi Šantovky, že mu tam staví tramvaj a žádný jiný podstatný výsledek to nemá. Zdůraznil, že zastupitelé byli celou dobu ubezpečováni, že po ukončení I. etapy bude řešena II. a III. etapa tak, aby touto tratí byla obsloužena velká sídliště. Konstatoval, že předchozí vyjádření nebyly tak úplně fér vůči obyvatelům sídlišť, jelikož o problémech s rodinným domem, který tam stojí, jsme věděli mnohem dříve. Do budoucna požádal, abychom si říkali vše na rovinu a popravdě.

M. Novotný připomenul, že ve věci výkupu pozemků při přípravě I. etapy vznikla situace, že kdyby se postupovalo standardně a bez zvýšeného úsilí, možná by dnes ještě I. etapa nebyla dokončena. Uvedl, že často je rada města předmětem kritiky, když se snaží rozjet investiční akci, včetně majetkoprávních výkupů pozemků, že předjímá rozhodnutí budoucího zastupitelstva. Některé akce v tomto kontextu dokonce nebyly schváleny. Vyjádřil názor, že se jedná o velkou investici s nutností dotace a příští zastupitelstvo se musí záhy po zvolení rozhodnout, zda do toho půjde, a když bude vyvinuta maximální snaha, je přesvědčen, že některé termíny lze urychlit. Připomenul časovou prodlevu např. při budování tramvajové

tratě na tř. Kosmonautů a uvedl, že i kdyby II. etapa předmětné tratě vznikla i v roce 2018, je to v průměru docela slušné tempo. Záleží na tom, zda budoucí zastupitelé dají této akci plnou podporu a vnímá, že např. strana, jejímž členem je Ing. Marek tu podporu dá, on za svou politickou stranu ji vyjadřuje také. Konstatoval, že do konce příštího volebního období je možné při shodě v ZMO, že se tramvajovou trať podaří vybudovat. Poznamenal, že kdyby se současná rada města rozhodla věc urychlit a výkupy provést, poslouchala by litanie, že rozhodla za někoho budoucího o jeho investičních prostředcích.

Doc. Staněk – vyjádřil souhlas s vyjádřením poslance Novotného, ale i Ing. Marka v tom, že je třeba občany poctivě a pravdivě informovat. Jasně mělo být řečeno, že linka č. 23 nebude a tramvajová trať nebude dřív, než v roce 2018.

Primátor upozornil, že rok 2018 není žádným dogmatem. Jak už řekl Ing. Michalička, předložený harmonogram je velmi pesimistický a největším problémem pokračování tramvajové tratě je zdroj financování. V současné době probíhají jednání o novém programovacím období 2014 – 2020, kde v rámci programu ITI budeme schopni financovat tyto velké investice. Zopakoval majetkoprávní operace, které je nutné dořešit. Vyjádřil naději, že harmonogram půjde urychlit, stejně jako tomu bylo v rámci první etapy a zdůraznil, že kdyby nebylo I. etapy, nebylo v čem pokračovat, protože takové finanční zdroje bychom nikdy nenašli. Informoval, že v rámci Česko-švýcarské spolupráce byl tento projekt největší v rámci České republiky.

Mgr. Hušek upozornil, že čas je relativní pojem a pro občany sociálního domu na Zikové ul. má jiný rozměr, než pro mladého člověka. Upozornil, že neshledal žádný protest, aby se nepokračovalo v této akci, která by měla Zikovou ulicí projít dle jeho názoru co nejdříve, protože jinak nemá trať smysl. Zajímal se, z jakého důvodu byla přerušena některá jednání o výkupech a proces byl zastaven. Nesouhlasil s vyjádřením primátora a uvedl, že 6 let je veliký rozdíl.

Primátor uvedl, že materiál neobsahuje informaci, že by nebylo dále jednáno s vlastníkem nemovitosti nebo pozemků. Uvedl, že před dvěma měsíci jednal s majitelkou objektu, který brání výstavbě a konstatoval, že jednání s ní nejsou jednoduchá. Uvedl, že vnímá, že všechny kluby v tomto zastupitelstvu mají pokračování výstavby tramvajové tratě jako svoji prioritu.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 17 o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

2 zdržel se

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 10.

Zastupitelstvo města Olomouce

## 1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu "Tramvajová trať II. etapa".

Bod programu: 9

### OZV o cenové mapě

RNDr. Holpuch – uvedl bod. Požádal o případné dotazy.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 18 o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

1 zdržel se

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

**2. vydává**

obecně závaznou vyhlášku č. 2/2014, kterou se vydává Cenová mapa stavebních pozemků na území statutárního města Olomouce (2014/2015) s účinností od 1. 7. 2014

Bod programu: 10

**Hospodaření sdružení České dědictví UNESCO**

PhDr. Hanáková – uvedla bod. Konstatovala, že materiál obsahuje dvě přílohy, a to Závěrečný účet tohoto svazku obcí a Zprávu o výsledcích přezkoumání hospodaření svazku. Informovala, že nejdůležitější změnou v roce 2013 byla skutečnost, že město Brno se rozhodlo ze svazku vystoupit, naopak Praha přistoupila.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 19 o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se

2 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 12

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

**2. bere na vědomí**

závěrečný účet a zprávu o výsledcích přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO dle příloh č.1, 2 důvodové zprávy

Bod programu: 11

**Závazek konečného příjemce – 49. výzva**

RNDr. Šnevajs – uvedl bod. Konstatoval, že dnes se bude zastupitelstvo zabývat 6 projekty, z nichž dva jsou již hotové, a to Podchod Foersterova a Suterén MŠ Zeyerova. Ostatní projekty – Heydukova-komunikace, ZŠ Mozartova-hřiště, ZŠ Nedvědova-hřiště, Povel-Jižní spojka a Freestyle park jsou ve fázi, kdy se ucházíme o tyto dotační prostředky a záleží na příští politické reprezentaci a na tom, jak bude sestaven rozpočet města, zda se tyto projekty během roku 2015 podaří zrealizovat. Výše dotace je ve všech případech nastavena tak, aby činila 85 % z uznatelných nákladů. Požádal o podporu tohoto materiálu.

Projednáno bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 20 o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

2 zdržel se

1 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 13

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

**2. schvaluje**

vyčlenění finančních prostředků až do výše 1 916 600 Kč z rozpočtu města na zajištění krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu Heydukova - rekonstrukce komunikace a každoroční vyčlenění finančních prostředků na zajištění udržitelnosti projektu ve výši 20 044 Kč po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 100 220 Kč) od finančního ukončení projektu.

**3. schvaluje**

každoroční vyčlenění finančních prostředků na zajištění udržitelnosti projektu Rekonstrukce a oprava podchodu pod vozovkou ulice Foerstrova ve výši 33 060 Kč po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 165 300 Kč) od finančního ukončení projektu.

**4. schvaluje**

vyčlenění finančních prostředků až do výše 1 426 457,50 Kč z rozpočtu města na zajištění krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu ZŠ Nedvědova - hřiště a každoroční vyčlenění finančních prostředků na zajištění udržitelnosti projektu ve výši 80 000 Kč po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 400 000 Kč) od finančního ukončení projektu.

**5. schvaluje**

vyčlenění finančních prostředků až do výše 2 263 120,80 Kč z rozpočtu města na zajištění krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu ZŠ Mozartova - hřiště a každoroční vyčlenění finančních prostředků na zajištění udržitelnosti projektu ve výši 220 000 Kč po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 1 100 000 Kč) od finančního ukončení projektu.

**6. schvaluje**

vyčlenění finančních prostředků až do výše 4 137 910 Kč z rozpočtu města na zajištění krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu Povel - Jižní spojka a každoroční vyčlenění finančních prostředků na zajištění udržitelnosti projektu ve výši 174 880 Kč po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 874 400 Kč) od finančního ukončení projektu.

**7. schvaluje**

vyčlenění finančních prostředků až do výše 1 530 654 Kč z rozpočtu města na zajištění krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu Freestyle park Olomouc a každoroční vyčlenění finančních prostředků na zajištění udržitelnosti projektu ve výši 90 000 Kč po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 450 000 Kč) od finančního ukončení projektu.

## **8. schvaluje**

každoroční vyčlenění finančních prostředků na zajištění udržitelnosti projektu MŠ Zeyerova - suterén ve výši 67 000 Kč po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 335 000 Kč) od finančního ukončení projektu.

Bod programu: 14

### **Přisedící Okresního soudu v Olomouci**

Primátor – uvedl bod. Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č.21 o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 17.

Zastupitelstvo města Olomouce

#### **1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

#### **2. zvolilo**

v souladu se zák. č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), přísedícího Okresního soudu v Olomouci pro funkční období 2014-2018 dle důvodové zprávy

Bod programu: 15

### **Delegování zástupců SMOI na členské schůze bytových družstev**

RNDr. Šnevajs se vzdal úvodního slova, jelikož vše důležité je uvedeno v důvodové zprávě.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č.22 o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se

1 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 18

Zastupitelstvo města Olomouce

#### **1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

#### **2. deleguje**

zástupce SMOI (včetně náhradníků) na členské schůze bytových družstev Bytové družstvo Olomouc, Jiráskova a Bytové družstvo Olomouc, Jižní dle důvodové zprávy s platností pro nejbližší termín členské schůze i případný náhradní termín dle důvodové zprávy



Bod programu: 16

**Delegování zástupců SMOI na valnou hromadu OLTERM & TD Olomouc, a.s.**

Primátor – konstatoval, že vše podstatné je uvedeno v důvodové zprávě.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

**Hlasování č. 23** o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se

1 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 19

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

**2. deleguje**

zástupce SMOI (včetně náhradníka) na valnou hromadu OLTERM & TD Olomouc, a.s. dle důvodové zprávy

Bod programu: 18

**Různé**

K tomuto bodu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Pejpek Tomáš – obrátil se na zastupitele jménem petentů dosud nevyslyšené Olomoucké výzvy. Uvedl, že zastupitelé se budou problematikou výškové budovy zabývat na nejbližším zastupitelstvu v souvislosti s projednáváním územního plánu. Uvedl, že od roku 2008, kdy rada města vyslovila souhlas se stavbou uvedené výškové budovy, učinilo město celou řadu dalších kroků, které podporují výstavbu výškové budovy v lokalitě bývalého Mila. Stalo se např. spolužadatelem o Šantovka tower ve správním řízení v loňském roce ačkoliv nemuselo. Citoval vysvětlení poslance Novotného, že tím město chtělo jen umožnit, aby státní správa mohla záměr výškové budovy objektivně posoudit. Pan Pejpek uvedl, že to není pravda, protože podle této logiky by se žadateli o rozhodnutí na jakoukoliv dálnici museli stávat automaticky stovky majitelů pozemků. Vyjádřil názor, že město svým aktivním spolužadatelstvím vyjádřilo svůj zájem na realizaci Šantovka tower. Dále kritizoval absolutní pasivitu zástupce města pana Novotného v tomto řízení, a to i v situaci, kdy se v průběhu řízení kumulovala řada nezákonností a řada elementárních procesních pochybení. Konstatoval, že nyní po roce se situace opakuje, bylo opět zahájeno správní řízení ve věci Šantovka tower, kdy spolužadatelem je opět statutární město Olomouc. Uvedl, že SMOI svým proaktivním postupem vyvolává v investorovi zdání podpory a on v dobré víře investuje do přípravy výstavby věže desítky milionů korun. Uvedl, že rada města si musí být vědoma, že jde o kontroverzní záměr stavby v ochranném pásmu městské památkové rezervace. V případě obratu tedy není nereálné čekat žalobu o náhradu škody ve výši desítek milionů korun. Uvedl domněnku, že zástupci města svou činností či nečinností vystavují město Olomouc nebezpečí vzniku velké škody a že toto riziko nemá oporu v rozhodnutích zastupitelstva a nemá dokonce ani úplnou oporu v rozhodnutích rady města. Vyzval Zastupitelstvo města Olomouce, aby přezkoumalo uvedené kroky a přijalo opatření, aby byl zajištěn a chráněn ne soukromý zájem, ale zájem města. Jako první krok se nabízí probíhající řízení u oddělení památkové péče. Uvedl, že loňské rozhodnutí Mgr. Kauerové bylo zrušeno jako nezákonné, je tedy legitimní požadovat po zástupci statutárního města Olomouce v tomto správním řízení, aby tentokrát nebyl nečinný, ale aby aktivně vystupoval ve prospěch dodržení zákonnosti.

M. Novotný – konstatoval, že informace či stanovisko o tom, že nemůže proběhnout posuzování orgány památkové péče, pokud město jako vlastník pozemku s tím nebude souhlasit, dostalo vedení města zevnitř úřadu. Je-li to pravda nebo ne, nemůže říci, jelikož není odborník na stavební řízení. Dále uvedl, že netuší, čím se stal podle pana Pejпка zástupcem města v tomto řízení a upozornil, že na magistrátu probíhají denně desítky územních řízení, o kterých nikdo z politiků neví, protože se zde za samosprávu vyjadřuje např. odbor koncepce a rozvoje. Veřejně požádal pana Pejпка, aby si jeho jméno nebral v této souvislosti do úst, protože vychází z něčeho, co naprosto neodpovídá právnímu stavu, nikdo jej do takové funkce zástupce města v této věci nejmenoval. Uvedl, že v současné době nemá žádné informace, jak toto řízení probíhá. Konstatoval, že existují situace, kdy mají různí lidé na věci různý názor. Uvedl, že by si rád udržel tu svobodu, že má na záměr investora jiný názor, než pan Pejpek a uvedl, že jiný názor mohou mít také další členové rady města a požádal pana Pejпка, aby tuto skutečnost respektoval. Uvedl, že skutečnost, že vnikla občanská iniciativa, nevede nutně k tomu, že se město musí chovat tak, jak si představuje tato občanská iniciativa. Uvedl, že takto život nefunguje.

Ing. Marek připomenul, že při zahajování jednání o výstavbě v okolí Šantovky bylo prezentováno, že tam bude masivní bytová výstavba, která zabere téměř 50 % plochy. Konstatoval, že zatím se stále jedná o výstavbě jedné věže, kde mají být byty a bouřlivě se o ní diskutuje. Uvedl, že p. Pejpek hovořil o možné žalobě, ale on sám má obavu z jiné žaloby, a to z toho, že investorovi bude zabráněno realizovat celý investiční záměr, tedy vybudování rozsáhlého bytového komplexu, který měl být součástí celého projektu. Doporučil uvažovat ve všech souvislostech a do budoucna při projednávání a schvalování podobných záměrů, by měly být tyto záměry definovány mnohem precizněji. Požádal, aby se někdo kompetentní podíval do původního záměru, jak vypadal, jaké byly poměry různých ploch a zda to pro město může něco znamenat. Nerad by se dostal do situace, aby se budoucí politická reprezentace musela rozhodovat, jak naloží s případnou žalobou, jelikož jsme nějakému investorovi zabránili realizovat jeho námi schválený investiční záměr.

Prof. Mezihorák – k probíhající diskusi uvedl, že by se měla věnovat pozornost případnému nebezpečí, které vyplývá z angažovanosti města v této záležitosti. Dále obrátil pozornost k problematice koncepce Radničních listů. Uvedl, že obsahově i graficky jsou pestré, má ale pocit, že dublují jiná média. Konstatoval, že v nich postrádá prostor pro informace o práci komisí městských částí, odborných komisí a informace o počínání zastupitelstva. Informoval, že již několikrát do radničních listů přispěl, naposledy zaslal příspěvek před čtyřmi měsíci, a to k tématu, které trápí více obyvatel a KMCČ, a tím je problém Lazecké stělnice. Uvedl, že ani po čtyřech měsících nedostal odpověď, proč se tam toto téma neobjevilo. Požádal o informaci, z jakého důvodu nikdo nereagoval. Uvedl, že příští zastupitelstvo by mělo uvážit, zda by se koncepce Radničních listů neměla posunout v tom smyslu, jak zde naznačil. Primátor přislíbil, že do konce týdne zjistí a bude jej informovat o důvodech neotištění článku.

Ing. Vlach konstatoval, že nechal zastupitelům rozdat písemnou informaci k problematice Letiště Olomouc-Neředín. Informoval, že rada města se na základě zveřejnění záměru rozhodla vybrat nového správce letiště. Byly schváleny dvě smlouvy s vybraným zájemcem, kterým je Hanácký letecký klub Olomouc, který se zavázal provádět prostou správu tohoto majetku bezplatně s tím, že město bude hradit náklady spojené s provozováním letiště. Dále byla s tímto subjektem uzavřena smlouva o zajištění organizace a provozu letiště. Cílem je, aby odpovědnost za provoz letiště převzal subjekt, který bude sám letiště užívat, čímž budou sníženy náklady z rozpočtu města o 1,5 mil. Kč ročně. Uvedl, že v letošním roce bude úspora nižší, protože v průběhu roku bude teprve docházet k vypovídání některých smluv. Dále informoval, že se subjekt musel zavázat, že umožní fungování ostatních neziskových organizací na letišti, které tam působí. Konstatoval, že bylo uzavřeno memorandum a tyto organizace jsou připraveny založit společný subjekt, který se bude podílet na organizaci letiště. Uvedl, že podrobnější informace jsou obsaženy v předloženém materiálu.

Ing. Kropáček TP – požádal o vysvětlení financování provozu a bezplatného provozování.

Ing. Vlach – vysvětlil, že město bude hradit náklady na zajištění tzv. systému AFIS, který umožňuje létat na letišti, dále budou hrazeny náklady na opravy a běžnou údržbu a HLK přebírá povinnost zajistit činnost související s naplněním leteckého zákona a zajištěním ostrahy letiště, což je hlavním předmětem úspory. Uvedl, že do této doby činnost správce vykonávalo oddělení v rámci odboru dopravy, které bude organizační změnou zrušeno, tak dojde i k úspoře mzdových a osobních nákladů.

Ing. Marek – zmínil souvislost s problematikou zimního stadionu, kde také organizace, která provozuje ligový hokej, současně také vykonává správu zimního stadionu a mohou být pochybnosti, zda peníze, které by měly jít do správy, tam opravu končí. Varoval, abychom se nedostali do stejné situace i na letišti, kdy správu letiště svěřujeme organizaci, která má na letišti zájem provozovat svoji činnost. Uvedl, že by toto nemělo být praxí.

Ing. Vlach – k tomu uvedl, že hlavní pojistkou je skutečnost, že nedodržení rozpočtu je důvodem pro okamžitou výpověď smlouvy o správě.

Mgr. Michálek TP zajímal se, zda např. platby za pronájem hangárů budou hrazeny městu, nebo Hanáckému leteckému klubu.

Ing. Vlach – informoval, že výnosy z pronájmů, hangárování a výnosy z přistávacích poplatků půjdou do rozpočtu města.

Mgr. Langer – uvedl, že na stůl nechal zastupitelům rozdat pozvánku na vozíčkářskou štafetu, která se koná v předvečer půlmaratonu, tj. v pátek 20.6.2014 mezi 13 a 18 hodinou v Rudolfově aleji. Předal primátorovi členku jako symbol štafety a informoval, že prvních 250 běžců obdrží stejnou členku. Vyjádřil naději, že se zapojí co nejvíce běžců a bude tím započata nová tradice běhů.

Mgr. Králíková – pozvala všechny přítomné jménem organizačního týmu Prag International maraton na 5. Olomoucký půlmaraton a zároveň na 1. ročník veletrhu Moravia Sport Expo, který bude probíhat v souvislosti s půlmaratonem v pátek a v sobotu v pavilonu A na olomouckém výstavišti.

Ing. Marek – pozval na II. ročník festivalu Reggae v parku, která probíhá v sobotu od 12 hodin v prostoru u fontány.

M. Novotný informoval, že se pokusí využít léta a skutečnosti, že se pohybuje po Praze k tomu, že se pokusí pro kontext debaty, která probíhá v souvislosti s výškovými stavbami v Olomouci, fotit zajímavé a kuriózní pohledy, které kombinují nejhodnotnější městskou památkovou rezervaci v naší zemi, ale i ve střední Evropě, tedy v Praze s pohledy na nejrůznější výškové budovy, které v Praze jsou. Uvedl, že si dal závazek, že zachytí to, co existuje, ale to čeho si člověk ve skutečnosti nevšimne, a to např. že pražské mrakodrapy, které jsou na Pankráci, jsou vidět přímo z Karlova mostu a promítají se pozoruhodným způsobem nad Starým Městem. Dále, že ze Staroměstského náměstí jsou vidět výškové domy, a to i z parteru očima chodce. Konstatoval, že by to asi nikoho nenapadlo, jelikož každý věnuje pozornost jiným věcem a vůbec si jich nevšimá. Uvedl, že toto by chtěl zaznamenat, jelikož je to standardní realitou hlavního města Prahy a nikdo se nad tím nepozastavuje.

Primátor informoval, že v současné době finalizují práce na přípravě nového územního plánu tak, abychom mohli tento dokument schválit ještě v rámci tohoto volebního období. Uvedl, že je třeba svolat za tímto účelem zastupitelstvo, současně bude pro zastupitele probíhat informační kampaň, aby se seznámili se zásadními změnami nového územního plánu. Uvedl

možnost konání zasedání zastupitelstva, kde by bylo jediným bodem schválení územního plánu, a to koncem měsíce srpna, nebo v měsíci září. Přislíbil, že zastupitelé budou prostřednictvím organizačního oddělení o termínu konání tohoto zasedání s dostatečným předstihem informováni.

Bod programu: 19

**Závěr**

Primátor poděkoval všem za účast a 27. zasedání zastupitelstva ve 12:55 hodin ukončil.

JUDr. Martin Major, MBA v. r.  
primátor města Olomouce

Jan Gottwald v. r.  
člen zastupitelstva města

Hana Kaštilová Tesařová v. r.  
členka zastupitelstva města

Ing. Karel Šimša v. r.  
člen zastupitelstva města

Ing. Miroslav Marek v. r.  
člen zastupitelstva města