

**1. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE,
KONANÉ DNE 10. LISTOPADU 2014
V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI**

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 19.11.2014

.....
Zapsala: Gabriela Sedláková

Bod 1 programu:

Zahájení

Primátor JUDr. Martin Major, MBA přivítal členy Zastupitelstva města Olomouce na prvním zasedání zastupitelstva ve volebním období 2014 – 2018. Zasedání bylo zahájeno státní hymnou.

Předsedající konstatoval, že zastupitelstvo vzešlo z voleb konaných ve dnech 10. a 11. října 2014. Zároveň uvedl, že ve lhůtě pro podání návrhu soudu na neplatnost voleb nebo hlasování nebyl žádný návrh podán a zasedání ZMO bylo svoláno v souladu se zákonem o obcích. Zastupitelům bylo před zahájením zasedání předáno Osvědčení o zvolení. Informace o konání ustavujícího zasedání byla vyvěšena v souladu s Jednacím řádem ZMO a zákonem o obcích na úřední desce dne 29.10.2014 a současně byla zveřejněna i na elektronické úřední desce.

Dále uvedl, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 44 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina a zasedání je schopné právoplatně jednat a usnášet se. Připomenul, že k přijetí předložených návrhů je třeba v souladu s § 87 zákona o obcích souhlas nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva, tj. nejméně 23 hlasů.

Z jednání ZMO se omluvil Mgr. Milan Feranec.

Primátor doporučil postupovat dle jednacího řádu schváleného minulým zastupitelstvem, jelikož tento Jednací řád ZMO nepozbyl platnosti s koncem minulého funkčního období. Jednací řád zastupitelé obdrželi společně s pozvánkou na toto zasedání.

Konstatoval, že v souladu s § 5 jednacího řádu je mimo jiné zakotveno používání elektronického hlasovacího zařízení.

Funkčnost hlasovacího zařízení byla prověřena opakovaným zkušebním hlasováním.

Bod 2 programu:

Slib členů zastupitelstva

Předsedající konstatoval, že mandát členům zastupitelstva vznikl již jejich zvolením, nicméně podmínkou pro jeho další trvání je složení slibu.

Upozornil, že odmítnutí složení slibu nebo složení slibu s výhradou má za následek zánik mandátu (§ 55 zákona 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí).

Požádal tajemníka Bc. Jan Večeře, aby přečetl text slibu.

Slib člena Zastupitelstva města Olomouce:

„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky“.

Jako první složil slib stávající primátor JUDr. Martin Major pronesením slova „slibuji“ před zastupiteli a stvrdil jej podpisem na připraveném formuláři.

Obdobně následoval slib všech členů zastupitelstva dle abecedního pořadí.

Formuláře slibu členů zastupitelstva s podpisy jsou uloženy s ostatními podkladovými materiály ustavujícího zasedání na organizačním oddělení.

Primátor poté konstatoval, že žádný člen zastupitelstva neodmítl složit slib, ani nesložil slib s výhradou.

Doporučuji hlasovat o návrhu usnesení, které ocitoval:

Zastupitelstvo města Olomouce bere na vědomí, že 44 členů Zastupitelstva města Olomouce složilo zákonem předepsaný slib bez výhrady.

Hlasování č. 3 o citovaném návrhu usnesení:

44 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení:

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

že 44 členů Zastupitelstva města Olomouce složilo zákonem předepsaný slib bez výhrady

Bod 3 programu:

Schválení programu zasedání a určení ověřovatelů a zapisovatele

Předsedající konstatoval, že návrh programu byl součástí pozvánky na ustavující zasedání, která byla spolu s Jednacím řádem ZMO a formuláři distribuována zastupitelům v souladu s jednacím řádem. Informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce. Uvedl, že hlavním cílem dnešního zasedání je zvolit Radu města Olomouce, tj. primátora, náměstký primátora a další členy rady města.

Doplnil, že „na stůl“ byl rozdán nový bod programu 8 **Kampaň pro místní referendum**, předložený členy ZMO Mgr. Kovaříkovou a Mgr. Krejčím, který bude doplněn do programu zasedání.

Zrekapituloval návrh programu a doporučil jej schválit.

Rekapitulace programu:

1. *Zahájení*
2. *Slib členů zastupitelstva*
3. *Schválení programu zasedání a určení ověřovatelů a zapisovatele*
4. *Stanovení celkového počtu členů Rady města Olomouce a určení funkcí, pro které budou členové zastupitelstva dlouhodobě uvolněni*
5. *Volba členů Rady města Olomouce*
 - a) *primátora města Olomouce*
 - b) *náměstků primátora města Olomouce*
 - c) *určení prvního náměstka a pořadí dalších náměstků pro zastupování primátora*
 - d) *neuvolněných členů rady města*
6. *Odměňování neuvolněných členů Zastupitelstva města Olomouce a odměňování za funkce členů výborů zastupitelstva a komisí rady, kteří nejsou členy zastupitelstva*
7. *Pověření k oddávání*
8. *Kampaň pro místní referendum*
9. *Různé*
10. *Závěr*

Primátor upozornil, že k bodům programu 1 až 5 byla zaslána souhrnná důvodová zpráva. Návrhy na personální složení rady města budou citovány ústně.

MUDr. Brázdil – navrhl k bodu 6 týkajícímu se odměňování neuvolněných členů ZMO začlenit také problematiku odměňování uvolněných členů ZMO.

Primátor – reagoval, že odměňování uvolněných členů ZMO se řídí zákonem, respektive vyhláškou Ministerstva vnitra ČR a zastupitelstvo nemá možnost do toho žádným způsobem vstupovat.

Bc. Večeř – potvrdil, že odměny uvolněných členů ZMO jsou dány zákonem dle tabulky, kterou je možné zastupitelům předat. Konstatoval, že odměny uvolněných členů jsou odvozeny od velikosti města a počtu obyvatel. Uvedl, že uvedená tabulka je veřejně přístupná, přislíbil ji zastupitelům poskytnout.

Primátor – požádal příslušné pracovníky magistrátu, aby vyhlášku nafotili a zastupitelům ještě na dnešním zasedání ZMO rozdali.

Jiný návrh na úpravu programu nebyl podán.

Hlasování č. 4 o upraveném návrhu programu:

44 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený program ZMO byl schválen.

Usnesení:

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

upravený návrh programu ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Olomouce

Předsedající konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse z řad občanů přihlásili:

Senátor Ing. Martin Tesařík požádal o vystoupení mezi body 5 a 6 programu.

K bodu 9 Různé se přihlásil Píkal Vojtěch.

Určení ověřovatelů zápisu :

V souladu se zákonem o obcích § 95 a Jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určení:

RNDr. Ladislav Šnevajs, Ing. Miroslav Marek, Jitka Weiermüllerová, Ivana Plíhalová, Mgr. Eva Machová, Mgr. Martin Přerovský.

Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

Bod 4 programu:

Stanovení celkového počtu členů Rady města Olomouce a určení funkcí, pro které budou členové zastupitelstva dlouhodobě uvolněni

PaedDr. Skácel – upozornil, že již několik hodin po volbách, nejrychleji v celé republice, se v Olomouci zrodil kočkopes. Zmínil, že uvedený výraz vymyslel olomoucký disident a bývalý ministr kultury Pavel Dostál. Jako zástupce levicové strany KSČM vyjádřil obavu, jak spolu budou spolupracovat pravicové strany TOP 09, ODS a KDU-ČSL, které v minulém volebním období i přes velké sliby dostaly Olomouc do velkého dluhu – téměř 2 mld. Kč. Kvůli snížení dluhu pak musel být rozprodáván majetek města, mezi nimi byly i domy označované za tzv. rodinné stříbro. Uvedl, že i přes to se nesmyslně utrácelo. Připomenul, že v minulém volebním období se opoziční sociální demokracie snažila zabránit rozhazování a žití na dluh a mnohokrát proti tomuto kriticky vystupovala. Po volbách se ale spojilo dobré se zlým a zrodil se již zmíněný kočkopes. Vyjádřil obavu, že tato různorodá koalice nebude správně hospodařit s majetkem města a dluh nebude snižován. Uvedl, že jako levicová strana bude KSČM konstruktivní opozicí, zaměří se na kontrolu hospodaření města, rozvoj městské hromadné dopravy, rozvoj sportovních aktivit, rozvoj školství a kultury a především zvýšení bezpečnosti občanů města. Upozornil na několik volebních slibů, které umožnily vznik uvedené koalice a jmenoval např. dostavbu tramvajové trati na Povel, realizaci východní tangenty, opravu zimního stadionu, nebo dostavbu protipovodňových opatření, především dvou mostů přes Moravu. Slíbil občanům, že aktivity koalice budou sledovat a budou spolupracovat s těmi, kteří to s Olomoucí myslí v dobrém, bez upřednostňování zájmu jedinců, či zájmových skupin, dle hesla „S lidmi a pro lidi“. Uvedl, že jejich zásadou bude vždy levicová politika založená na demokratických principech v řízení města, za kterou si stojí a budou ji vždy dodržovat. Město by se mělo stát místem, kde se občané cítí dobře, městem prosperity.

Stanovení celkového počtu členů RMO

Primátor konstatoval, že dle § 99 zákona o obcích je počet členů rady lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat 1/3 počtu členů zastupitelstva obce.

Za koalici předložil společný návrh, aby celkový počet členů rady města byl 11, z toho 6 dlouhodobě uvolněných a 5 neuvolněných členů rady města.

Jiný návrh nebyl podán.

Hlasování č. 5 o návrhu koalice:

42 pro

1 proti

1 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; celkový počet členů Rady města Olomouce byl stanoven na 11, z toho 6 dlouhodobě uvolněných a 5 neuvolněných.

Usnesení:

Zastupitelstvo města Olomouce

1. stanovilo

v souladu s § 84 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, počet členů Rady města Olomouce na 11, počet dlouhodobě uvolněných členů rady města na 6 a počet neuvolněných členů na 5

Určení funkcí, pro které budou členové zastupitelstva dlouhodobě uvolněni:

Primátor konstatoval, že je třeba určit funkce, pro které budou členové zastupitelstva dlouhodobě uvolněni.

Za koalici předložil společný návrh, aby funkce, pro které budou členové zastupitelstva dlouhodobě uvolněni, byly funkce primátora a 5 náměstků.

Jiný návrh nebyl podán.

Hlasování č. 6 o předloženém návrhu koalice:

43 pro

1 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; zastupitelstvem byly určeny funkce, pro které budou členové zastupitelstva dlouhodobě uvolněni: primátor a 5 náměstků primátora

Usnesení:

Zastupitelstvo města Olomouce

2. určilo

v souladu s § 84 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, funkce, pro které budou členové Zastupitelstva města Olomouce od 10.11.2014 dlouhodobě uvolněni a to funkce primátora a 5 náměstků primátora

Bod 5 programu:

Volba členů Rady města Olomouce

Primátor připomenul, že dle jednacího řádu § 6 odst. 3 se hlasování provádí veřejně pomocí elektronického hlasovacího zařízení. O každém návrhu na personální složení rady města bude rozhodováno samostatným hlasováním a výsledek bude zapracován do celkového usnesení k bodu 5.

Mgr. Žbánek - úvodem poznamenal, že letošní komunální volby v Olomouci byly v mnohém ojedinělé, jelikož snad nikdy je neprovázela tak silná nechuť občanů k politické realitě. Konstatoval, že pro něj byly tyto volby premiérou, strávil desítky hodin se svými kolegy politickou kampaní, při diskusích, které probíhaly ve všech městských částech a na nejrůznějších místech. Uvedl, že nejčastěji slyšeli od občanů dva názory, že buď budou volit ty, kteří dokáží něco změnit, nebo že volit nepůjdou, protože to nemá cenu, jelikož se obávají, že stávající politici se mezi sebou domluví. Konstatoval, že obojí charakterizuje výsledek, tj. práci politiků i dnešní jednání zastupitelstva. Citoval Václava Havla, který řekl, že: „Politika klade zvýšené nároky na mravní cit, na schopnost kritické reflexe, na skutečnou odpovědnost, na vkus a takt, na schopnost vcítění se do duše druhých, na smysl pro míru a na pokoru.“ Uvedl, že Havel se stal před čtvrt stoletím symbolem společenských změn, tedy změn, po kterých volali sami občané a které nemohli ani tehdejší politici, přestože disponovali mocenským aparátem, ignorovat. Jako nejzajímavější na osobnosti Václava Havla označil, že jeho politické kritiky i dnes spojuje absence vždy jedné, či více charakteristik, které tak výstižně definoval. Uvedl, že před dnešním hlasováním o novém složení rady města jej napadá jiný Havlův výrok, který citoval: „Obrys skutečného smyslu lze zahlédnout jen ze dna absurdity“. Připomenul, že hnutí ANO má v tomto zastupitelstvu čtvrtinové zastoupení, přičemž voliči rozdělili mandáty tak, že téměř 70 % z nich získaly politické subjekty, které se nepodílely na řízení města v uplynulém období. Vznese otázku, zda si to lze interpretovat jinak, než jako hlasy občanů volající po změně? Konstatoval, že na straně ČSSD bohužel ano, a to i přes to, že se před čtyřmi lety sama jako vítěz voleb krátce po zveřejnění výsledků voleb, ocitla v opozici. Uvedl, že scénář, který je dnes předkládán ke schválení posílá vítěze voleb do opozice a nabízí většinové zastoupení bývalé koalice ODS, TOP 09 a KDU-ČSL v radě města, to vše výměnou na podílu na moci. Shrnu, že tato Havlovská absurdita dokonale ilustruje skutečný smysl projektu čtyřkoalice, který je založen na snaze na zachování léta vytvářených osobních, mocenských a ekonomických vazeb ve městě. Uvedl, že hnutí ANO nepodpoří sestavení komunální vlády, která vzniká proti vůli občanů a která si vyčlenila půl roku na přípravu vlastního programového prohlášení. Uvedl, že zástupcům ČSSD, kteří po čtyři roky verbálně kritizovali kroky a jednotlivé představitele koalice by rád na závěr připomenul slova Václava Havla z roku 1983, tedy z roku, který trávil ve vězení. „Držet postoj mlčky a trvale je opravdu víc, než ho křičet a záhy opustit.“

PaedDr. Skácel – TP (technická poznámka) – navrhl hlasování tajnou volbou, jelikož se jedná dle jeho názoru o nejdemokratičtější hlasování jaké existuje.

Primátor - požádal o předložení návrhu v písemné formě.

Mgr. Kovaříková – uvedla, že v komunálních volbách dali občané i přes malou účast najevo, že chtějí změnu ve směřování města Olomouce a také v osobách, které město vedou. Upozornila, že doposud nezískalo v součtu tolik nových subjektů tak vysoké procento hlasů, jako v posledních komunálních volbách. Stalo se ovšem, že 24 hodin po sečtení hlasů byla v Olomouci oznámena nová koalice. Koalice stran, které se v posledních více než deseti letech střídaly ve vedení města. Vyjádřila názor, že tímto nebyla vyslyšena prosba voličů a jejich naléhání na to, aby došlo ke změně ve vedení města. Konstatovala, že je nutné si uvědomit, jaké světlo utvoření takovéto koalice vrhá. Vyjádřila názor, že je třeba vrátit olomoucké komunální politice důvěru, ale domnívá se, že tímto způsobem se bude důvěra naopak vytrácet. Uvedla, že o to víc budou občané i opoziční zastupitelé sledovat, jakým způsobem bude koalice město Olomouc řídit, jak bude čerpat finanční prostředky a rozhodovat o důležitých věcech. Vyjádřila obavu, aby rychlost, s jakou byla koalice vytvořena, neměla za následek to, že k dalším komunálním volbám přijde zase ještě méně voličů, jelikož budou mít dojem, že si posty mezi sebou politici nějak rozdělí, což se nyní potvrdilo. Obrátila se k nově vzniklé koalici s vyjádřením, že mají na svých bedrech velkou zodpovědnost s tím, že proti sobě mají opozici, jaká tady v Olomouci ještě nebyla, která bude sledovat jak je město vedeno.

Primátor – konstatoval, že byl dán návrh, aby hlasování proběhlo tajnou volbou a je třeba o něm hlasovat.

Hlasování č. 7: o protinávru PaedDr. Skácela – schválení tajného hlasování

12 pro

7 proti

25 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh nebyl schválen.

Primátor konstatoval, že bude postupováno dle jednacího řádu, tj. hlasování se bude provádět veřejně, pomocí elektronického hlasovacího zařízení.

5a)

Volba primátora města Olomouce

Primátor JUDr. Major předložil za koalici společný návrh, aby primátorem byl dnem 10.11.2014 zvolen pan doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D., s kompetencemi: odbor kancelář primátora, odbor dopravy, odbor interního auditu a kontroly, Městská policie Olomouc a zastupování statutárního města Olomouce navenek.

Požádal doc. Staňka, aby se ke kandidatuře vyjádřil.

doc. Staněk – vyjádřil se, že uvedený návrh je pro něj velkou ctí a více než jindy si uvědomuje mimořádnou odpovědnost, kterou v případě zvolení převezme. Ve svém vystoupení dále zmínil historický moment, kdy byl zvolen v roce 1851 první olomoucký starosta Franz Kreimel a zmínil, že od té doby se vystřídalo v této funkci dalších 23 olomouckých občanů. Vyzdvihl, že prvním českým starostou Olomouce byl v letech 1919 – 1923 JUDr. Karel Mareš. Dále jmenoval, že prvním olomouckým primátorem byl v roce 1990 zvolen Milan Hořínek, se kterým se olomoucká veřejnost naposledy rozloučila na konci října t.r. V této souvislosti požádal zastupitele o uctění pana Hořínka minutou ticha.

doc. Staněk dále informoval přítomné, že v komunální politice pracuje od roku 2002, kdy se s ní začal seznamovat od její nejnižší úrovně jako řadový člen Komise městské části a člen odborných komisí rady města Olomouce. V minulém volebním období, tj. v roce 2010 byl zvolen zastupitelem města. Konstatoval, že i ve svém občanském životě se mu podařilo ve svém zaměstnání na Univerzitě Palackého dosáhnout významných postavení, kdy byl jmenován docentem, vedoucím Katedry společenských věd a krátce i proděkanem Pedagogické fakulty UP. Konstatoval, že zde zaznělo několik charakteristik současné politické kultury ve městě, ať už označením koalice jako kočopsa, nebo diskuse o tom, do jaké míry vzniklá koalice není vyjádřením vůle občanů města. Připomenul, že sami skončili před čtyřmi lety v opozici, takže ví, že pohled na politická témata je dán určitým úhlem pohledu, jak je ochoten člověk téma vnímat. Vyjádřil se, že sám nevnímá komunální politiku pod úhlem stranických sekretariátů a nařízení, ale jako službu všem občanům tohoto města. Konstatoval, že v zastupitelské demokracii, které byl výrazným představitelem právě Václav Havel je zásadou, že vítězem je ten, kdo je schopen sestavit většinovou koalici. Uvedl, že netvrdí, že nad současným výsledkem sestavení koalice je možné se všeobecně radovat, ale je to výsledek vůle občanů tohoto města. Uvedl, že je připraven poskytnout své znalosti a zkušenosti městu Olomouci, kde se narodil, kde žijí jeho rodiče, kamarádi a známí a označil město Olomouc jako jedno z nejkrásnějších měst. Vyjádřil přesvědčení, že tak budou činit i ostatní členové Rady města Olomouce, která bude významným způsobem obměněna. Zdůraznil, že stranická příslušnost nemusí znamenat, že způsob myšlení se nemění, jelikož jsme lidé a každý má svůj vlastní názor na věc. Uvedl, že chce navázat na vše dobré, co jeho předchůdci v úřadu za posledních 163 let vykonali, navázat na jejich poctivou a zodpovědnou práci a podněcovat všechny politické subjekty v tomto nově zvoleném zastupitelstvu města bez ohledu na pravici, či levici, ke společné práci pro naše město a pro naše občany. Závěrem uvedl, že s pokorou a ctí kandidaturu na primátora města Olomouce přijímá.

Jiný návrh nebyl podán.

Hlasování č. 8 o zvolení pana doc. Mgr. Antonína Staňka, Ph.D., primátorem města Olomouce:

28 pro

13 proti

3 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen, doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D. byl zvolen primátorem města Olomouce.

JUDr. Major pogrataloval nově zvolenému primátorovi ke zvolení, předal mu insignie města a požádal ho, aby zaujal místo za předsednickým stolem a dále toto zasedání vedl.

doc. Staněk – poděkoval všem, kteří mu dali hlas a současně uvedl, že rozumí těm, kteří mu hlas nedali, nebo se případně zdrželi, jelikož je to demokratické právo každého člena zastupitelstva. Uvedl, že věří, že se mu do budoucna podaří vytvořit dělné zastupitelstvo, které bez ohledu na levicové, či pravicové pohledy, bude chtít pracovat ve prospěch města Olomouce. Poděkoval odstoupivšímu primátorovi JUDr. Martinu Majorovi za jeho práci pro město.

Zasedání zastupitelstva dále řídil nově zvolený primátor doc. Staněk

5b)

Volba náměstků primátora

Za koalici předložil nově zvolený primátor návrh, aby náměstký primátora byli zvoleni :

JUDr. Martin Major, MBA (ODS) - s kompetencemi: odbor ekonomický, odbor ochrany

RNDr. Ladislav Šnevajs (KDU-ČSL) - s kompetencemi: odbor evropských projektů, odbor sociálních věcí, bytová politika, městská památková rezervace, Hřbitovy města Olomouce

RNDr. Aleš Jakubec, Ph.D. (TOP 09) - s kompetencemi: odbor koncepce a rozvoje, odbor životního prostředí, Zoologická zahrada Olomouc

Ing. Jaromír Czmero (ČSSD) - s kompetencemi: odbor investic, majetkoprávní odbor

PhDr. Pavel Urbášek (ČSSD) - s kompetencemi: odbor školství, odbor vnějších vztahů a informací, Moravské divadlo Olomouc, Moravská filharmonie Olomouc, Knihovna města Olomouce

Primátor požádal navrhované kandidáty o veřejné vyslovení souhlasu, případně aby se krátce představili.

JUDr. Martin Major – uvedl, že dnešní den znamená začátek další nové kapitoly v dějinách města Olomouce a jako každý začátek je důležitý, významný a svým způsobem očišťující. Konstatoval, že začátek dává novou naději a vyvolává nová očekávání, ale měl by také stát na solidních pevných základech. Poznamenal, že v posledních pár letech média, političtí analytici a často i sami politici hovoří o volání občanů po změně, ale otázkou, která často vyvolává spory je, co vlastně má taková změna znamenat. Vyjádřil přesvědčení, že mezi dosavadními představiteli města, by se sotva našel někdo, kdo by si pro Olomouc nepřál to nejlepší. Uvedl, že k takovému pozitivnímu cíli vede nepochybně více cest. Jako změnu lze tedy označit i skutečnost, že z více než 70 % je nová koalice tvořena novými tvářemi, a to i tvářemi politikou takřka nepoznamenanými. Konstatoval, že další změnou je zcela jiná dramaticky odlišná struktura opozičních řad v zastupitelstvu. Uvedl, že obě tyto změny

znamenaají, že se v příštích letech bude o možných cestách k tomu nejlepšímu pro naše město nepochybně více diskutovat. Občané necht' pak posoudí, které vize, které kroky a které cesty dle jejich mínění skutečně to nejlepší přinášejí. Uvedl, že Olomouc je městem starobylým, městem s nejvýznamnější historickou tradicí na Moravě a i proto je nutné mít tuto fascinující dlouhou historickou tradici dědictví tisíce let na mysli, abychom nepodlehli vábivé představě radikálního začátku na „zelené louce“. Bez kontinuity a vědomosti souvislostí, nemůže ani to nové, oč usilujeme, stát na pevných základech. Popřál nově zvolenému zastupitelstvu, aby pracovalo s vědomím odpovědnosti vůči této tradici a zkoušelo hledat skutečně ta nejlepší řešení, ne pouze řešení za každou cenu nová, ale skutečně dobrá. Popřál městu Olomouc, aby následující čtyři roky byly dobré. Poděkoval za nominaci, se kterou vyjádřil souhlas s tím, že se pokusí tuto důvěru nezklamat.

Mgr. Bednařík – TP – navrhl, aby se o kandidátech na uvolněné členy RMO hlasovalo jednotlivě.

Primátor – upozornil, že o všech personálních návrzích se hlasuje jednotlivě. Požádal o vyjádření další navržené kandidáty.

RNDr. Šnevajs – konstatoval, že se řadí mezi ty, kteří se dlouhodobě věnují komunální politice v Olomouci, tedy se nemusí dlouze představovat. Uvedl, že měl možnost podílet se na záležitostech týkajících se čerpání dotací, školství, bytové problematiky a městské památkové rezervace. Díky svým zkušenostem a díky úspěchu KDU-ČSL v komunálních volbách požádal o důvěru, aby mohl další čtyři roky vykonávat funkci náměstka primátora. Konstatoval, že je připraven věnovat svůj čas a své schopnosti výkonu této funkce a kandidaturu přijal.

RNDr. Jakubec – uvedl, že není olomoucký rodák, pochází z Výšovic u Prostějova, do Olomouce přišel ve svých 18 letech studovat Univerzitu Palackého, přičemž pro něj Olomouc tehdy představovala velkoměsto, které si zamiloval. V té době si nemyslel, že v Olomouci již zůstane, že zde bude pracovat na Univerzitě Palackého a dostane se i Rady města Olomouce. Připomenul, že v posledním volebním období byl členem rady města, což byla pro něj neuvěřitelná zkušenost. Uvedl, že by přál všem, kteří na politiky v polední době hodně nadávají, aby si touto zkušeností prošli. Uvedl, že tato zkušenost je nepřenositelná a otevře člověku obzory. Uvedl, že v dnešní době se na politiky nadává a člověk může mít pocit, že žije v nejprohnilějším městě, což vyplývalo zejména z příspěvku zastupitele z KSČM. Vyjádřil názor, že je čas přestat zde vytvářet pocity nespojenosti, jelikož žijeme v době, která je historicky pro lidi nejlepší, člověk má své jistoty a Olomouc je krásným městem, které se rozvíjí. Závěrem uvedl, že je mu ctí požádat o podporu a slíbil, že bude komunikovat se všemi i opozičními zastupiteli, a vyzval zastupitele, aby spolupracovali a dál rozvíjeli Olomouc. Poděkoval za nominaci na post náměstka primátora a přijal ji.

Ing. Czmero – uvedl, že se říká, že nelze vstoupit dvakrát do stejné řeky, což se ale jemu možná dnes podaří. Uvedl, že náměstkem primátora byl již v letech 1998 – 2006. Deklaroval, že bude spolupracovat s opozicí na nejméně stejné úrovni jako v minulosti a co nejotevřeněji a uvedl předpoklad, že bude nalezen konsenzus v mnoha věcech. Uvedl, že v minulosti vedl odbor koncepce a rozvoje, odbor dopravy a majetkoprávní odbor a že se tyto zkušenosti pokusí v budoucnu využít. Poděkoval za nominaci a vyjádřil naději, že bude ku prospěchu nejen zastupitelstva, ale i občanů tohoto města. Nominaci přijal.

PhDr. Urbášek – uvedl, že k této nominaci přistupuje s mimořádnou odpovědností a pokorou. V případě, že důvěru zastupitelů získá, přislíbil zejména opozičním zastupitelům, že se bude snažit naslouchat jejich názorům a pokud budou tyto názory konstruktivní, jim vycházet vstříc. Poděkoval za nominaci a vyjádřil s ní svůj souhlas.

Ing. Marek – konstatoval, že si zde s velkým zájmem vyslechl vyjádření pěti kandidátů na náměstky primátora a uvedl, že v nich zaslechl jednu velkou pravdu, a to že zkušenost je nepřenositelná a bohužel se tedy zkušenost s minulým vedením radnice nepodařilo předat občanům a voličům, proto je zde nyní předložen takovýto návrh koalice. Obrátil se k bývalým členům rady města Majorovi, Šnevajsovi a Jakubcovi a uvedl, že to krásné, co zde nyní říkali, nemůže smazat to, co jako zastupitel v minulém volebním období zažil, že nebyla ani špetka zájmu o nějakou komunikaci, nebo o to, aby měli určité slovo zástupci veřejnosti nebo KMČ. Vyjádřil nedůvěru v to, že se ze dne na den, nebo z týdne na týden jejich názory tak

výrazným způsobem změnily, aby teď bylo všechno jinak. Uvedl, že pěkná a pečlivě připravená řeč jej nepřesvědčí o tom, že všechno bude po volbách jinak.

Primátor – poznamenal, že budou přesvědčovat činy, ne slova a že kolegové svá slova doprovodí i činy. Dále konstatoval, že nebyly předloženy žádné protinávrhy a všichni kandidáti své nominace přijali. Připomenul, že o jednotlivých návrzích na personální obsazení funkcí náměstků primátora se bude hlasovat samostatně a požádal nově zvolené členy rady, aby po zvolení zaujali svá místa za předsednickým stolem.

Hlasování č. 9 o zvolení **JUDr. Martina Majora, MBA** náměstkem primátora s již citovanými kompetencemi:

24 pro

19 proti

1 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; JUDr. Martin Major, MBA byl zvolen náměstkem primátora

JUDr. Major – poděkoval za zvolení a uvedl, že se pokusí ty, co pro něj nehlasovali přesvědčit, že to byla špatná volba a u těch, kteří pro něj hlasovali se pokusí si důvěru zachovat.

Hlasování č. 10 o zvolení **RNDr. Ladislava Šnevajse** náměstkem primátora s již citovanými kompetencemi:

24 pro

18 proti

2 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; RNDr. Ladislav Šnevajs byl zvolen náměstkem primátora

RNDr. Šnevajs – Poděkoval za důvěru a uvedl, že je konec řečí a začíná tvrdá práce a činy.

Hlasování č. 11 o zvolení **RNDr. Aleše Jakubce, Ph.D.** náměstkem primátora s již citovanými kompetencemi:

25 pro

18 proti

1 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Ing. Marek –TP – upozornil, že při hlasování, které se mělo týkat RNDr. Jakubce, bylo na promítacím plátně uvedeno jméno „Ing. Czmero“. Požádal o vysvětlení o kom bylo vlastně hlasováno.

Primátor uvedl, že nejspíš došlo k technické chybě a jelikož nebylo zřejmé koho se hlasování týkalo a mohlo by být považováno za zmatečné, navrhl opakování hlasování o zvolení RNDr. Jakubce náměstkem primátora.

Hlasování č. 12 o zvolení **RNDr. Aleše Jakubce, Ph.D.** náměstkem primátora s již citovanými kompetencemi:

25 pro

18 proti

1 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; RNDr. Aleš Jakubec, Ph.D. byl zvolen náměstkem primátora

RNDr. Jakubec – poděkoval za zvolení a uvedl, že se těší na spolupráci.

Hlasování č. 13 o zvolení **Ing. Jaromíra Czmera** náměstkem primátora s již citovanými kompetencemi:

28 pro

15 proti

1 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; Ing. Jaromír Czmero byl zvolen náměstkem primátora
Ing. Czmero – poděkoval za projevenou důvěru.

Hlasování č. 14 o zvolení **PhDr. Pavla Urbáška** náměstkem primátora s již citovanými kompetencemi:

28 pro

13 proti

3 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; PhDr. Pavel Urbášek byl zvolen náměstkem primátora
PhDr. Urbášek – poděkoval za důvěru.

5 c)

určení prvního náměstka a pořadí dalších náměstků pro zastupování primátora

Primátor navrhl, aby zastupitelstvo v souladu s § 104 zák. o obcích určilo 1. náměstka primátora, který bude zastupovat primátora v době jeho nepřítomnosti.

Za koalici předložil návrh, aby 1. náměstkem primátora byl určen JUDr. Martin Major, MBA
Jiný návrh nebyl podán.

Hlasování č. 15 o určení **JUDr. Martina Majora, MBA** 1. náměstkem primátora

24 pro

11 proti

9 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; 1. náměstkem primátora byl určen JUDr. Martin Major, MBA

Primátor navrhl, aby zastupitelstvo určilo **pořadí dalších náměstků** pro zastupování primátora v době jeho nepřítomnosti. Za koalici předložil návrh, aby náměstci zastupovali primátora v době jeho nepřítomnosti v pořadí:

RNDr. Ladislav Šnevajs

RNDr. Aleš Jakubec, Ph.D.

Ing. Jaromír Czmero

PhDr. Pavel Urbášek

Hlasování č. 16 o pořadí zastupování primátora v době jeho nepřítomnosti

24 pro

6 proti

13 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; pořadí zastupování primátora v době jeho nepřítomnosti bylo určeno takto:

RNDr. Ladislav Šnevajs

RNDr. Aleš Jakubec, Ph.D.

Ing. Jaromír Czmero

PhDr. Pavel Urbášek

5d)

Volba dalších členů rady města

Primátor konstatoval, že dále je třeba zvolit další členy rady města v počtu 5.

Za koalici předložil společný návrh, aby dnem 10.11.2014 bylo zvoleno pět dalších členů Rady města Olomouce:

Mgr. Filip Žáček (ČSSD)

Bc. Miroslav Petřík (ČSSD)

prof. MUDr. Čestmír Neoral, CSc. (ODS)

Ing. arch. Michal Giacintov (KDU-ČSL)

Ing. Anna Taclová (TOP 09)

Primátor připomenul, že o každém z návrhů se bude hlasovat samostatně, před hlasováním dal možnost navrhovaným kandidátům vystoupit.

Mgr. Žáček – uvedl, že ač je ještě mladý věkem, celou dobu dosavadního působení ve veřejném životě se snažil sbírat zkušenosti a ty nyní nabízí městu a jeho obyvatelům. Vyjádřil přání, aby následující čtyři roky práce tohoto zastupitelstva nebyly ve znamení rozkolu mezi opozicí a koalicí, ale spíše otázkou kompromisu. Slíbil, že učiní vše pro to, aby byl platným členem městské rady, přičemž jediným maximem jeho práce bude jeho svědomí a vědomí a také nejlepší zájem tohoto města. Uvedl, že se ctí a pokorou tuto nominaci přijímá.

Bc. Petřík – konstatoval, že na toto místo se znovu vrací po osmi letech i když už nepředpokládal, že se to stane. Uvedl, že nominace si váží a s potěšením a radostí bude pracovat ve prospěch tohoto města. Nominaci přijal.

prof. Neoral – konstatoval, že jeho volba vstoupit do politiky byla jedna z nejtěžších a velice bedlivě ji zvažoval, jelikož jeho srdeční záležitostí je chirurgie, které i nadále zůstane věrný. Uvedl, že i když je politikou tzv. nepolíben, tisíce odoperovaných hodin a pomoc druhým mu dává určitý kredit, čemuž odpovídá i výsledek voleb. Vyjádřil názor, že bude-li věc dobrá, měli by být zastupitelé jednotní, aby Olomouc vzkvétala. Uvedl, že se v Olomouci narodil, bydlí zde a je šťastný, když se může Olomoucí pochlubit. Vyjádřil spokojenost, že v zastupitelstvu je tolik akademiků, protože olomoucká univerzita je dle jeho názoru poklad a dar, který Olomouc má. Upozornil, že Olomouc je město historické a nikdy to nebude město průmyslové. Uvedl, že bychom si měli města vážit a pomáhat mu. Nominaci do rady města přijal.

Ing. arch. Giacintov – úvodem poděkoval za důvěru, kterou se mu nominací dostalo. Uvedl, že když přišel v roce 1988 do Olomouce, tak byla plná ruské armády, na kterou z Brna nebyl zvyklý. Olomouc si díky své manželce záhy zamiloval a po odchodu armády pak vznikla jeho velice pevná láska k městu, které považuje za jedno z nejkrásnějších v naší zemi. Přislíbil, že jako nová tvář v radě města se bude snažit, aby se všem v Olomouci žilo stále lépe. Nominaci přijal.

Ing. Taclová – uvedla, že přestože se zde nenarodila, je Olomouc její srdeční záležitostí a přislíbila, že všechny své zkušenosti a schopnosti využije v její prospěch. Poděkovala za důvěru a nominaci přijala.

Primátor - konstatoval, že všichni kandidáti svou nominací přijali.

Jiné návrhy nebyly podány.

Hlasování č.17 o zvolení Mgr. Filipa Žáčka dalším členem rady

28 pro

10 proti

6 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; Mgr. Filip Žáček byl zvolen dalším členem RMO

Mgr. Žáček - poděkoval za důvěru.

Hlasování č. 18 o zvolení Bc. Miroslava Petříka dalším členem rady

28 pro

14 proti

2 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; Bc. Miroslav Petřík byl zvolen dalším členem RMO

Bc. Petřík – poděkoval za podporu při volbě do Rady města Olomouce.

Hlasování č. 19 o zvolení prof. MUDr. Čestmíra Neoral, CSc., dalším členem rady

26 pro

6 proti

12 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; prof. MUDr. Čestmír Neoral, CSc. byl zvolen dalším členem RMO

prof. Neoral – poděkoval za důvěru.

Hlasování č. 20 o zvolení Ing. arch. Michala Giacintova dalším členem rady

25 pro

8 proti

10 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Primátor – upozornil, že z důvodu, že se prof. Neoral ještě nestačil přihlásit svým čipem k hlasovacímu zařízení u předsednického stolu, navrhuje zopakovat hlasování o zvolení Ing. arch. Giacintova dalším členem rady města.

Hlasování č. 21 o zvolení Ing. arch. Michala Giacintova dalším členem rady města:

26 pro

8 proti

10 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; Ing. arch. Michal Giacintov byl zvolen dalším členem RMO

Ing. arch. Giacintov – poděkoval za vyslovení důvěry.

Hlasování č. 22 o zvolení Ing. Anny Taclové další členkou rady

27 pro

9 proti

8 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; Ing. Anna Taclová byla zvolena další členkou RMO

Ing. Taclová – poděkovala zastupitelům.

Primátor konstatoval, že jednotlivé výsledky hlasování o personálním složení RMO budou zapracovány do celkového usnesení k bodu 5 programu z dnešního zasedání.

Poblahopřál nově zvoleným členům rady města.

Usnesení:

Zastupitelstvo města Olomouce

1. zvolilo

v souladu s ust. § 84 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dnem 10. 11. 2014
primátora města Olomouce

doc. Mgr. Antonína Staňka, Ph.D. (ČSSD)

s kompetencemi: odbor kancelář primátora, odbor dopravy, odbor interního auditu a kontroly, Městská policie Olomouc a zastupování statutárního města Olomouce navenek

2. zvolilo

dnem 10. 11. 2014 náměstký primátora města Olomouce a určilo jejich kompetence:

JUDr. Martina Majora, MBA (ODS)

s kompetencemi: odbor ekonomický, odbor ochrany

RNDr. Ladislava Šnevajse (KDU-ČSL)

s kompetencemi: odbor evropských projektů, odbor sociálních věcí, bytová politika, městská památková rezervace, Hřbitovy města Olomouce

RNDr. Aleše Jakubce, Ph.D. (TOP 09)

s kompetencemi: odbor koncepce a rozvoje, odbor životního prostředí, Zoologická zahrada Olomouc

Ing. Jaromíra Czmera (ČSSD)

s kompetencemi: odbor investic, majetkoprávní odbor

PhDr. Pavla Urbáška (ČSSD)

s kompetencemi: odbor školství, odbor vnějších vztahů a informací, Moravské divadlo Olomouc, Moravská filharmonie Olomouc, Knihovna města Olomouce

3. určilo

v souladu s ust. § 104 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zastupování primátora města takto:

a) JUDr. Martin Major, MBA, 1. náměstek primátora

b) pořadí zastupování dalšími náměstký: RNDr. Ladislav Šnevajs, RNDr. Aleš Jakubec, Ph.D., Ing. Jaromír Czmero, PhDr. Pavel Urbášek

4. zvolilo

v souladu s ust. § 84 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dnem 10. 11. 2014 neuvolněnými členy Rady města Olomouce:

Mgr. Filipa Žáčka (ČSSD)

Bc. Miroslava Petříka (ČSSD)

prof. MUDr. Čestmíra Neoral, CSc. (ODS)

Ing. arch. Michala Giacintova (KDU- ČSL)

Ing. Annu Taclovou (TOP 09)

Primátor konstatoval, že o slovo požádal senátor České republiky Ing. Martin Tesařík. Předal mu slovo.

Ing. Tesařík – úvodem pogrataloval všem členům rady města ke zvolení. Konstatoval, že zde vystupuje z pozice senátora Parlamentu České republiky, nicméně jeho srdce bije pro Olomouc a bylo tomu tak i v minulosti, kdy měl možnost po dobu osmi let sám vystupovat jako primátor města Olomouce. Uvedl, že zvolením nového vedení se rada ujímá vlády a

odpovědnosti za rozvoj našeho krásného města. Uvedl, že z vlastní zkušenosti ví, že řídit město je na jedné straně krásná věc, ale na druhé straně věc složitá. Složitá proto, jelikož člověk realizuje spoustu setkání, které se musí uskutečnit, ale ze kterých může odcházet ne příliš nadšený. Uvedl, že bedlivě sledoval a četl volební programy všech subjektů, kteří kandidovali do ZMO a konstatoval, že je v nich mnoho dobrého a jak už kandidáti na funkce v RMO ve svých vystoupeních sami uvedli, hlásí se k tomu, aby jejich činnost byla zastřešena obecním zájmem o rozvoj města Olomouce. Upozornil na jedno z témat, která se objevuje v programech, a to zakomponování našeho města do celorepublikového dění. Konstatoval, že město Olomouc je svébytným samostatným celkem a je součástí České republiky. Tak jak zde budou jeho občané pracovat, tak na něj bude pohlíženo. Uvedl, že jeho posun do horní komory parlamentu mu dává možnost dívat se na řadu věcí, které se zde dějí, z nadhledu. Uvedl, že vnímá řadu dobrých věcí, které se podařilo udělat, ale je také spousta důležitých věcí, které jsou před námi. Jmenoval např. problematiku dopravy. Uvedl, že snaha a možnosti vedení města v prosazení např. východní tangenty v rámci státní dopravy jsou omezené, ale existují. Připomenul léta 1998 – 2002, kdy se dařila spolupráce s Ministerstvem dopravy a Ředitelstvím silnic a dálnic při vybudování první etapy západní tangenty, a to zejména z toho důvodu, že ZMO bylo vstřícné ke spolupráci s těmito subjekty. Nabídl svou pomoc a spolupráci v prosazování věcí v horní komoře, kde může pomoci např. při návštěvách ministerstev a dalších orgánů. Upozornil, že další oblast, která není příliš řešena, je problematika péče o místa posledního odpočinku. V této souvislosti nabídl primátorovi svou pomoc v roli patrona při realizaci opatření, které budou směřovat ke zlepšení této situace. Jedná se zejména o rekonstrukci válečného hřbitova v Černovíře. Uvedl, že v minulosti se podařilo zrekonstruovat a provést na ústředním hřbitově i na hřbitovech jiných městských částí řadu opatření, které zlepšily tento stav. Stále ale zůstává k dořešení již zmíněný vojenský hřbitov v Černovíře, proto nabízí svůj patronát projektu, který už město Olomouc připravuje a kde může nabídnout pomoc při získání financí z ministerstva obrany, aby i tato akce byla dotažena. Závěrem s potěšením konstatoval, že ve vystoupeních radních zazněla nabídka spolupráce s opozicí, což vnímá jako důležité a připomenul, že i on se snažil při působení ve funkci primátora úzce s opozicí spolupracovat. Jako důležitý označil výběr správných projektů a vedení diskusí na odborných komisích a radě města tak, aby materiály, které jdou do rady města a zastupitelstva byly řádně předjednány jak s občanskou veřejností, tak i se zastupiteli, aby pak při rozhodování už nebyly žádné pochybnosti o správnosti návrhu. Závěrem poděkoval také zaměstnancům magistrátu města, kde je řada zkušených odborníků, na které se mohou zastupitelé obrátit a vyžádat si jejich pomoc. Poděkoval za možnost vystoupení na ustavujícím zasedání zastupitelstva města a uvedl, že se bude těšit na další spolupráci.

Primátor – poděkoval panu senátorovi za jeho vystoupení a uvedl, že rada města i příslušní náměstci vzali na vědomí jeho nabídku spolupráce. Uvedl, že věří, že i další senátoři poslanci a zastupitelé olomouckého kraje budou bez ohledu na to, zda jsou z opozičních či koaličních řad, podporovat dobré záměry města Olomouce ve prospěch jejich občanů. Dále poznamenal, že zastupitelům byla rozdána slíbená tabulka měsíčních odměn a příplatků poskytovaných uvolněným členům zastupitelstev obcí v souladu s příslušným nařízením vlády. Poté vyhlásil přestávku.

Bod 6 programu:

Odměňování neuvolněných členů Zastupitelstva města Olomouce a odměňování za funkce členů výborů zastupitelstva a komisí rady, kteří nejsou členy zastupitelstva

Primátor upozornil, že písemný materiál k tomuto bodu byl zastupitelům doručen s ostatními podkladovými materiály, jeho cílem je stanovit výši odměn za funkce neuvolněných členů zastupitelstva, členů výborů a komisí rady apod.

Požádal předkladatele Bc. Večeře, tajemníka magistrátu, aby přednesl úvodní slovo.

Bc. Večeř – konstatoval, že uvedený materiál je pravidelně předkládán na úvodním zasedání zastupitelstva. Popsal přiloženou tabulku, kde byly uvedeny možnosti rozsahu odměn pro zastupitele a také navrhované částky, které jsou shodné s minulým volebním obdobím.

Vyčísлил, že odborných komisí RMO bylo v minulosti 14, komisí místních částí 27 a dohromady se jedná včetně neuvolněných členů zastupitelstva města o cca 500 lidí. Připustil, že na jakémkoliv zasedání ZMO je možné se k této problematice vrátit a výši odměn přehodnotit.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Primátor citoval předložený návrh usnesení.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 23 o předloženém návrhu usnesení:

44 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Usnesení:

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

poskytování navrhovaných měsíčních odměn a výši paušální částky dle předložené důvodové zprávy a dle přílohy č. 1 k důvodové zprávě

Bod 7 programu:

Pověření k oddávání

Primátor konstatoval, že důvodová zpráva k uvedenému bodu byla zastupitelům doručena s pozvánkou a ostatními podkladovými materiály s tím, že byly osloveny kluby zastupitelů, aby delegovaly své členy z řad zastupitelů pro výkon funkce oddávajících.

Požádal tajemníka o doplňující informace.

Bc. Večeř – uvedl, že je nutné co nejdříve schválit nové oddávající, jelikož v období mezi dvěma volebními obdobími bylo nutno přistoupit k omezení oddávání a je třeba, aby občanům města bylo umožněno vstupovat do svazku manželského. Citoval jména zastupitelů, kteří budou pověřeni oddáváním tak, jak je navrhly jednotlivé kluby zastupitelů:

- za ČSSD: Jitka Weiermüllerová, Mgr. Filip Žáček
- za ODS: RNDr. Jan Holpuch, Ph.D.; MUDr. Ivo Mareš, MBA; prof. MUDr. Čestmír Neoral, CSc.; Ivana Plíhalová
- za KSČM: Miroslav Behro
- za TOP 09: Ing. Ivo Vlach
- za Občané pro Olomouc: Mgr. Pavel Bednařík; Mgr. Dominika Kovaříková
- za ProOlomouc: Ing. arch. Pavel Grasse; Ing. arch. Tomáš Pejpek
- za KDU-ČSL: Ing. arch. Michal Giacintov; Mgr. Matouš Pelikán
- za ANO 2011: Mgr. Milan Feranec; Mgr. Miroslava Ferancová; Mgr. Miroslav Žbánek, MPA; Bc. Filip Červinka; MUDr. Milan Brázdil; Jaromír Lošťák

Primátor doplnil, že JUDr. Major, RNDr. Šnevajs a RNDr. Jakubec jsou jako náměstci oddávajícími ze zákona, tudíž není potřeba, aby byli v seznamu uvedeni.

Dále citoval předložený návrh usnesení doplněný o výše uvedená jména oddávajících.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Jiný pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 24 o návrhu usnesení doplněném o jména oddávajících:

42 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Doplněný návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

Usnesení:

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. bere na vědomí

okruh oddávajících ze zákona

3. pověřuje

v souladu s § 11a zákona č. 301/2000 Sb. o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, přijímáním prohlášení snoubenců o uzavření manželství tyto členy Zastupitelstva města Olomouce:

RNDr. Jan Holpuch, Ph.D.; MUDr. Ivo Mareš, MBA; prof. MUDr. Čestmír Neoral, CSc.; Ivana Plíhalová; Jitka Weiermüllerová; Mgr. Filip Žáček; Miroslav Behro; Ing. Ivo Vlach; Mgr. Pavel Bednařík; Mgr. Dominika Kovaříková; Ing. arch. Pavel Grasse; Ing. arch. Tomáš Pejpek; Ing. arch. Michal Giacintov; Mgr. Matouš Pelikán; Mgr. Milan Feranec; Mgr. Miroslava Ferancová; Mgr. Miroslav Žbánek, MPA; Bc. Filip Červinka; MUDr. Milan Brázdil; Jaromír Lošťák

Bod 8 programu:

Kampaň pro místní referendum

Primátor požádal předkladatele materiálu, aby přednesli úvodní slovo.

Mgr. Kovaříková – konstatovala, že na zasedání ZMO 15.9.2014 bylo vyhlášeno konání místního referenda o otázce nulové tolerance hazardu ve městě Olomouci. Uvedla, že návrh, aby se referendum konalo v termínu komunálních voleb, se neseťkal s podporou minulého zastupitelstva, proto se referendum bude konat 12. prosince t.r. Dále připomenula, že aby referendum bylo platné, je nutné, aby se jej zúčastnilo 35 % oprávněných občanů města Olomouce, tzn. voličů. Aby prostředky, které město investuje do konání místního referenda, nepřišly nazmar a byly účelně vynaloženy, je třeba, aby se i město Olomouc samo aktivně zapojilo do referenda a vyzvalo občany, aby přišli a svůj názor v referendu vyjádřili. Uvedla, že materiál, který byl předložen zastupitelům „na stůl“ má vyslat jasný signál ze strany zastupitelstva občanům, že zastupitelé mají zájem o názor občanů, aby se jich vyjádřilo co nejvíce. Uvedla, že proto je potřeba dát občanům do nejvíce informací a dát jim návod, jak tento názor vyjádřit. Z toho důvodu je navrhováno, aby primátor, jak je mu umožněno zákonem o místním referendu, vyhradil plochy pro představení otázky. Je navrhováno vyhradit plochy v Radničních listech, kde by mělo být mimo jiné uvedeno kde se bude konat, kdy se bude konat a o jaké otázce se bude konat. Uvedla, že tato tiskovina jde do všech domácností města, proto je k tomuto účelu ideální a nevyvolá to žádné další náklady na straně statutárního města Olomouc. Konstatovala, že v důvodové zprávě je předložen návrh, aby v Radničních listech byly technické informace k referendu, které ocitovala a byla využita i titulní strana a dále aby zde byl uveden článek o negativních společenských dopadech hazardu, kde by se k tomuto tématu vyjádřilo jak vedení města, tak i opozice v rozsahu dvou stran A4. Dále by měl být dán prostor pro textový a grafický materiál přípravného výboru místního referenda v minimálním rozsahu jedna strana A4. Vyjádřila názor, že toto je

naprosté minimum, které by občané měli v Radničních listech dostat. Jako další způsob, jak místní referendum propagovat navrhla reklamní panely vystavené na Horním náměstí a v prostoru před hlavním vlakovým nádražím, kde by byla informace o době a místě konání místního referenda. Uvedla, že je právem a dle jejího názoru i povinností obce zajistit co nejvyšší procento účasti občanů. Uvedla, že kroky popsané v důvodové zprávě jsou minimum, co město může udělat a přispět tak ke zdárnému průběhu místního referenda. Upozornila, že kromě uvedených věcí navrhuje schválit zastupitelstvem jakousi deklaraci, kterou ocitovala, která byla obsahem bodu 4 usnesení. Požádala zastupitele, aby se k této deklaraci připojili, vyzvali občany, aby využili právo rozhodnout o této věci. Vyjádřila domněnku, že deklarace přispěje k lepšímu pocitu Olomoučanů, že s jejich názorem se počítá a je o něj zájem.

Ing. Marek – upozornil na vyjádření Mgr. Kovaříkové, zda primátor města má právo nebo povinnost vyhradit plochu pro představení otázky referenda a současně se odvolal na čtvrtý odstavec důvodové zprávy, který tuto jeho volbu rozhodnutí zpochybňuje. Konstatoval, že v uvedeném návrhu postrádá to, co je v zákoně uvedeno, což je zásada rovnosti. Pokud do Radničních listů bude vložen textový a grafický materiál přípravného výboru místního referenda v rozsahu 1x A4, tak by na základě práva rovnosti měl být dán stejný prostor i odpůrcům referenda, protože i oni mají právo se ve stejném rozsahu vyjádřit. Vyjádřil názor, že toto referendum by nemělo být nejdůležitějším obsahem Radničních listů a být na titulní stránce. Uvedl, že je nyní mnohem důležitější skutečnost, že byl zvolen nový primátor a rada města. Uvedl, že v případě, že bude do materiálu zahrnuto, že ve stejném rozsahu bude poskytnut prostor i protistraně, nemá s tímto materiálem naprosto žádný problém.

Mgr. Žbánek – vyjádřil názor, že dochází k souběhu několika významných událostí v politické historii města Olomouce. Jak už bylo dnes uvedeno, došlo k významnému posílení na straně opozice, která významně zastupuje občany. Doporučil, že by politici měli patřičným způsobem využít možnosti a ukázat světu, že jsou připraveni vnímat názor občanů a tuto skutečnost by měli také deklarovat. Konstatoval, že klub zastupitelů ANO podrobně projednal zprávu předloženou Mgr. Kovaříkovou, nemají s ní zásadní problém, vidí v tom historickou možnost ukázat, že v Olomouci ke změně v politice opravdu dochází. Upozornil na problematiku vyváženosti textu deklarace, kterou navrhoval ukončit slovy „...práva hlasovat v referendu o hazardu“. Další text je podle něj trochu zavádějící, jelikož z určitého pohledu předjímá, jak a o čem se má hlasovat. Souhlasil s návrhem, aby se prostor v radničních listech otevřel širší diskusi a dále navrhoval využít další prostory, které město má, aby maximalizovalo mediální dopad na občany. Zmínil, že z vlastní předvolební kampaně má zkušenost, že panely na Horním náměstí nebo před hlavním nádražím nemají až takový dopad na občana, jelikož koncentrace obyvatel je daleko větší na sídlištích. Uvedl, že hnutí ANO by bylo velmi zklamáno, kdyby tím, že se odsunul termín konání referenda mimo termín voleb, byla účast na referendu nízká a referendum vy dopadlo fiaskem. Zdůraznil, že by to nebyla dobrá vizitka ani pro novou radu ani pro nové zastupitele.

Mgr. Žáček – požádal po dohodě dvou klubů zastupitelů ČSSD a KDU-ČSL o vyhlášení přestávky na poradu klubů.

Ing. Vlach – souhlasil s návrhem Mgr. Žbánka, který navrhoval úpravu poslední věty v textu deklarace. Upozornil na existenci legislativy, která uvádí, že o obecně závazné vyhlášce (OZV) schvalované zastupitelstvem města nelze konat referendum. Uvedeným vyjádřením se dovozuje, že referendum má zavázat zastupitele k tomu, aby novou vyhlášku přijali. Uvedl, že sám nemá problém s tím, že by byla tato OZV změněna, ale v okamžiku, kdy ZMO takto formulované usnesení přijme, může paradoxně nahrát odpůrcům regulace hazardu, jelikož implicitně rozhodneme v usnesení, že podporujeme referendum o otázce, která je předmětem OZV, což je ze zákona nepřipustné. Vyzval, aby se zastupitelé snažili hledat cestu k regulaci hazardu rozumnou úvahou o míře regulace, o lokalitách, ve kterých je nutno tento jev vymýtit a kde je ho možné ponechat. Konstatoval, že zastupitelstvo je orgán, který má v kompetenci tuto OZV jakkoliv upravit a nemělo by se snažit spojovat znění OZV

s referendem proto, aby nebyl dán do rukou argument protistraně, která by mohla soudně napadnout rozhodnutí zastupitelstva. Navrhl uvedenou část věty rozhodně vyškrtnout.

Mgr. Kovaříková – reagovala na vystoupení Ing. Vlacha a upozornila, že v uvedené větě je slovo „příhlédne“, což znamená, že to určitým způsobem zohlední, případně vezme na vědomí vůli voličů a podle toho upraví vyhlášku k regulaci hazardu. Skutečnost, že nelze konat referendum k OZV potvrdila, současně ovšem upozornila, že soudem bylo stanoveno, že nelze toto ustanovení zákona vykládat tak, že by nebylo možné hlasovat o otázce, která je regulovatelná OZV, ale tak, že v referendu nelze schvalovat text OZV. Uvedla, že kdybychom vzali v úvahu restriktivní výklad a vyloučili z možnosti rozhodovat v místním referendu o všech věcech, které se upravují OZV, bylo by to příliš restriktivní, protože takových věcí je na půdě samosprávy velké množství a byla by tím občanům brána možnost vyjadřovat se v místním referendu k věcem, které se jich týkají. Není tedy možné hlasovat o vyhlášce, ale o věci kterou lze OZV regulovat.

Mgr. Krejčí – konstatoval, že se k němu dostala informace, že je připraven protinávrh usnesení a jeho podstatou je vypuštění deklarace a omezení konkrétní specifikace kampaně v Radničních listech. K navrhované kampani v Radničních listech vysvětlil, že aby bylo možno nazývat ji kampaní, nelze ji dále nějak oklešťovat, protože je navržena zcela minimalisticky. Vyjádřil názor, že referendum je natolik důležité a významné, že by se mu měl v Radničních listech navrhovaný rozsah věnovat. V případě zúžení prostoru by pak byly uvedeny pouze technické informace a na vlastní názorovou část by už místo nezbylo. Uvedl, že souhlasí s Ing. Markem co se týká nevyváženosti zastoupení stran, ale při koncipování návrhu jim nebylo známo, kdo by měl druhou stranu zastupovat, ovšem pokud se někdo přihlásí, měl by mu být dán v Radničních listech prostor. Apeloval na to, aby zůstala věcná specifikace v kampani v Radničních listech určena. K otázce deklarace konstatoval, že její vypuštění by bylo značně nešťastné, neboť je to důležitá část kampaně a zastupitelstvo i město a koalice by měli občanům vyslat vzkaz, zda je důležité k referendu chodit. V případě, že zastupitelstvo přijme deklaraci, tak řekne, že referendum má nějaký význam a že je důležité, aby tam lidé přišli a podpořili tak účast v referendu. Dále k problematice poslední věty, která je částečně navrhovaná vypustit uvedl, že slovem „příhlédne“ nikoho nezavazujeme k ničemu, např. že bude prosazena nulová tolerance, ale je to pouze vzkaz lidem, že se jejich názorem bude ZMO zabývat. Uvedl, že je téměř jasné, že k referendu nepřijde tolik lidí, aby bylo ze zákona závazné, jelikož účast 35 % voličů nebyla ani u komunálních voleb. Uvedl příklad, že přijde třeba 11 % nebo 15 % voličů, ale aby vůbec přišli, potřebují vědět, že jejich názorem se někdo bude zabývat. Apeloval na zachování deklarace, s možností ji určitým způsobem upravit, ale její úplné vypuštění by znamenalo, že už nelze mluvit o kampani k referendu. Upozornil, že i v koaliční smlouvě je mezi prioritami regulace hazardu, proto si i tuto věc může vzít vedení města za svou. V návaznosti na poznámku Ing. Marka týkající se důležitosti zvolení primátora a rady města v souvislosti s diskusí o titulní straně Radničních listů navrhl možnost tyto dvě věci spojit.

RNDr. Šnevajs – k diskutovanému konci věty deklarace uvedl, že mu to připadá trochu schizofrenní, jelikož na jedné straně žádáme občany města, aby se vyjádřili k uvedené otázce a referenda se zúčastnilo co nejvíce lidí, aby bylo referendum platné, a poté předjímáme, že k jeho výsledku pouze přihlédneme, což mu připadá, jako bychom sami nevěřili, že referendum platné bude. Z tohoto důvodu se přimluvil, aby se konec této věty vypustil.

Primátor – k vyjádření Mgr. Krejčího poznamenal, že zatím žádný protinávrh neobdržel a uvedl, že snad do budoucna nebude pravidlem, aby někteří zastupitelé věděli dříve než předsedající, že je připraven protinávrh.

Dále připomenul, že stále je v platnosti rozhodnutí primátora ze dne 3.11.2014, které kompetentně a zcela v souladu se zákonem učinil. Uvedl, že rozumí tomu, že předkladatelé nevědí, kdo by se měl za provozovatele hazardu ve městě v Radničních listech vyjádřit, současně však poznamenal, že v návrhu, který je předložen s tím absolutně nepočítají. Zdůraznil, že si je třeba také uvědomit koncepci Radničních listů, i když to neznamená, že do budoucna se nemohou změnit. Z důvodů nutnosti problematiku prodiskutovat a také na žádost klubů zastupitelů ČSSD a KDU-ČSL vyhlásil přestávku.

Po přestávce primátor konstatoval, že obdržel protinávrh, předkladatelem kterého je Mgr. Žbánek, jehož obsahem je úprava usnesení:

- v bodě 4 usnesení vypustit část věty začínající slovy „k jehož výsledku přihlédne...“
- v bodě 2 doplnit nový text k bodu a) „prostor pro vyjádření odlišných názorů na otázku další regulace hazardu“ a doplnit nový bod c) „v maximální míře využít informačních nástrojů města k propagaci účasti v referendu“

Další protinávrh předložil Mgr. Žáček.

Primátor seznámil zastupitele s jeho návrhem:

- v bodě 2 usnesení vložit slovo „upravené“ před text „důvodové zprávy“
- úprava znění bodu 3 usnesení: „ZMO ukládá radě města organizační a technické zajištění přípravy a průběhu kampaně pro místní referendum dle upravené důvodové zprávy“
- úprava znění bodu 4 usnesení: „ZMO si je vědomo významu místního referenda, které vyhlásilo na pátek 12.12.2014 ve věci regulace hazardu v Olomouci. ZMO vyzývá občany k využití svého práva hlasovat v referendu o hazardu.“

Vysvětlil, že tato úprava souvisí s tím, že zastupitelstvo by si mělo být vědomo významu každého referenda, nejenom významu toho prvního.

Dále uvedl, že předložený návrh doporučuje také úpravu důvodové zprávy, která spočívá:

- v obecném vymezení prostoru v Radničních listech č. 11/2014 v bodu a) s tím, že bude doplněn text „včetně titulní strany“ a další text části a) bude vypuštěn.

Primátor předal návrh na úpravu usnesení k přepracování textu obsluhy hlasovacího zařízení, která jej v souladu s návrhem Mgr. Žáčka upravila.

Ing. Vlach - TP – požádal, aby byla přesněji definována úprava důvodové zprávy v jednotlivých odrážkách.

Mgr. Žáček – vysvětlil, že první bod usnesení zůstává nezměněn, v bodu 2 usnesení je doplněno slovo „upravené“, kde úprava důvodové zprávy spočívá v tom, že v bodě a) se vypouští všechny jeho pododrážky a zůstává pouze text: Radniční listy č. 11/2014 včetně titulní strany“. Bod b) zůstává nezměněn.

Bod 3 usnesení je navrhován upravit v tom smyslu, že má být uvedený úkol uložen Radě města Olomouce, nikoliv primátorovi a dále doplnit „dle upravené důvodové zprávy“.

Bod 4 usnesení bude upraven takto: „ZMO si je vědomo významu místního referenda, které vyhlásilo na pátek 12.12.2014 ve věci regulace hazardu v Olomouci. ZMO vyzývá občany k využití svého práva hlasovat v referendu o hazardu.“

Primátor shrnul, že byl předložen návrh klubu ČSSD prostřednictvím jeho předsedy Mgr. Žáčka na úpravu usnesení, které zvonu celé ocitoval:

1. ZMO bere na vědomí upravenou důvodovou zprávu
2. ZMO schvaluje návrh kampaně pro místní referendum dle upravené důvodové zprávy
3. ZMO ukládá Radě města Olomouc organizační a technické zabezpečení přípravy kampaně pro místní referendum dle upravené důvodové zprávy
4. ZMO schvaluje deklaraci zastupitelstva ve znění: „ZMO si je vědomo významu místního referenda, které vyhlásilo na pátek 12.12.2014 ve věci regulace hazardu v Olomouci. ZMO vyzývá občany k využití svého práva hlasovat v referendu o hazardu.“

Ing. Vlach – TP – navrhl doplnit slovo „regulaci“ ve smyslu „regulaci o hazardu“

Slovo „regulaci“ bylo do návrhu usnesení doplněno.

Primátor ukončil diskusi a konstatoval, že v souladu s Jednacím řádem ZMO nechá hlasovat o pozměňujících návrzích usnesení v opačném pořadí, než jak byly podány. Jako o prvním bylo hlasováno o návrhu klubu ČSSD, který byl předložen Mgr. Žáčkem.

Hlasování č. 25 o návrhu Mgr. Žáčka:

28 pro

8 proti

8 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Usnesení:

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

upravenou důvodovou zprávu

2. schvaluje

návrh kampaně pro místní referendum dle upravené důvodové zprávy

3. ukládá

Radě města Olomouce organizační a technické zabezpečení přípravy a průběhu kampaně pro místní referendum dle upravené důvodové zprávy

T: dle důvodové zprávy

O: Rada města Olomouce

4. schvaluje

deklaraci Zastupitelstva města Olomouce ve znění: „Zastupitelstvo města Olomouce si je vědomo významu místního referenda, které vyhlásilo na pátek 12. 12. 2014 ve věci regulace hazardu v Olomouci. Zastupitelstvo města Olomouce vyzývá občany k využití svého práva hlasovat v referendu o regulaci hazardu.“

Bod 9 programu:

Různé

K uvedenému bodu programu se do diskuse přihlásil 1 občan.

Primátor upozornil, že v souladu s Jednacím řádem ZMO je na jeho vystoupení stanovena lhůta 5 minut.

Vojtěch Pikal – úvodem se představil a informoval, že byl na třetím místě kandidátky sdružení Občané pro Olomouc jako člen Pirátské strany. Uvedl, že by chtěl všem zastupitelům i nové radě pogratulovat ke zvolení. Konstatoval, že by chtěli být konstruktivní opozicí a upozornil, že našel společné body ve volebních programech jejich sdružení a koalice, což jej příjemně překvapilo. Uvedl, že jedním z nich je zveřejňování jednání zastupitelstva města, přičemž on, spolu s dalšími kolegy, organizuje už potřetí přenosy ze zastupitelstva. Zhodnotil, že se jedná o velmi amatérskou formu. V souvislosti s tím, že uvedená problematika je součástí programového prohlášení koalice, vnesl dotaz, zda by s ním chtěl někdo z koalice či z opozice spolupracovat na zavedení tohoto bodu, jelikož je si vědom toho, že je potřebná určitá příprava, aby se jednalo např. o úřední dílo, nikoliv autorské, aby tento záměr neskončil jako v poslanecké sněmovně, kde byly přenosy staženy. JUDr. Major – TP – informoval, že odbor, který by měl toto řešit má v kompetenci tajemník Bc. Večeř; současně připustil, že nic nebrání tomu, aby tento přenos mohl být prostřednictvím internetu distribuován. Přislíbil, že do příštího zasedání ZMO se pokusí toto zajistit.

RNDr. Holpuch – přihlásil se k výzvě ke spolupráci a konstatoval, že on-line přenosy z jednání ZMO byly připravovány již bývalým vedením radnice, ale nedošlo k nim pouze z důvodu, že vypsané výběrové řízení nemohlo být uzavřeno, jelikož se do něj přihlásil pouze jeden uchazeč, který posléze nabídku stáhl. Vyjádřil souhlas s tím, že on-line přenosy

jsou potřeba a je ambicí minulého i současného vedení připravit je tak, aby se nemusely nazývat amatérskými, jelikož je rozumné zahrnout do obrazu přenosu nejen záběr ze stacionárních kamer, ale i záběry na výsledky hlasování a případně i prezentace. Shrnuje, že se jedná o společný záměr a z pozice zastupitele je připraven se na něm podílet. Vyjádřil přesvědčení, že tento záměr bude velmi rychle realizován.

Primátor dal prostor p. Pikalovi na dvouminutovou repliku.

V. Pikal - poděkoval za zájem a diskusi, kterou vyvolal a uvedl, že si je vědom, že pouhý přenos nestačí, že je třeba zveřejnit i např. výsledky hlasování v otevřené podobě, aby byly přístupné pro další zpracování. Proto vyzval zastupitele ke spolupráci, jelikož si byl vědom toho, že to nelze dosáhnout mimo zastupitelstvo. Současně zrazoval od realizace v rámci veřejné zakázky a od toho, aby přenosy provozoval někdo jiný. Vyjádřil názor, že provozovat by je mělo samo město přes svůj příslušný odbor.

Primátor poznamenal, že je otázkou, pokud bude město v rámci svých možností technicky natolik vybaveno, aby to mohlo realizovat samo.

Ing. Pejpek – v souvislosti s tím, že si za týden budeme připomínat 25 let od listopadu 1989 přednesl krátkou osobní úvahu: Neměl jsem za studií na fakultě ČVUT nic společného s disidenty, ale byl si poslechnout Havla na Škroupově náměstí, utíkal před vodními děly a nechal se mlátit na Václaváku na jaře v roce 1989. Šel z Albertova na Národní a jezdil pak na tzv. spanilé jízdě studentů po jižních Čechách a Vysočině. Stejně jako statisíce lidí, kteří se ke studentům přidali, chtěl jsem svobodu, spravedlnost a fungující stát, který lidem zajistí slušnou životní úroveň a možnost seberealizace. Něco z toho jsme dostali a první polovina 90. let byla svobodná a šťastná a nebylo to jen proto, že jsme byli mladí. Nechali jsme politiku politikům a rozjeli se do světa za zkušenou, začali pracovat a zakládat rodiny. Nevšimli jsme si aspoň ze začátku, že Klaus se Zemanem postupně vytváří systém, který je sice trochu kapitalistický, trochu liberální a donedávna taky dost sociální. Také systém, ve kterém se ve velkém krade, lidé si nejsou rovni a který je mentálně izolovaný od našeho okolí. Tu nás strašili Němci, tu nás strašili Rusy, tu Evropou. Systém, který se zadlužuje i v období prosperity, a který ekonomicky stagnuje, když se sousedi rozvíjí. To stejné, co platí pro stát, platí i pro Olomouc. Není nejhorší to, že někteří politikové hrabali pod sebe, horší je to, že město řídili naivně a hloupě a bez cíle. Do velké míry promarnili 25 let. Dlouho jsme to ignorovali, říkali jsme si, ti další budou snad lepší, ale lepší politikové nepřicházeli. Nevěděl jsem v roce 1990, že obyčejní lidé, aspoň část z nich, se musí zajímat a starat o věci veřejné. Bez aktivní účasti více lidí v politice ubývá demokracie a přibývá plutokracie. Není div, že jsem to nevěděl, pro dvě generace před námi byla politika lidem nebezpečná. Z mých zkušeností ale plyne, že jestli chci, aby škola, kam chodí mé děti, čtvrt', ve které bydlím a město, ve kterém žijí dobře fungovaly, musím pro to aktivně něco dělat sám. Ne čekat, že to někdo udělá za mě. Jestli chceme, aby se Olomouc začala rozvíjet, jestli chceme využít potenciál tvořivých lidí zděděného města i krajiny, musíme se o to začít starat sami. Hnutí ProOlomouc bude v zastupitelstvu i mimo něj dělat všechno proto, aby bylo Olomouci i jejím občanům užitečné.

Primátor - poděkoval za vystoupení a poznamenal, že je rád, že od všech subjektů zastoupených v ZMO zaznívá snaha po konstruktivní práci na bodech, které budou všeobecně prospěšné.

Mgr. Bednařík – uvedl, že výsledky voleb jsou z jeho pohledu dosti alarmující, i když na základě těchto výsledků tady všichni zastupitelé sedí. Upozornil na volební účast, která byla cca 30 % voličů. Konstatoval, že sdružení Občané pro Olomouc si vetklo jako cíl zapojit občany do rozhodování o budoucnosti města. Přivítal, že koalice čtyř stran už některé konkrétní body začlenila, aby se občané mohli zapojovat do rozhodování o budoucnosti města. Konstatoval, že by tomu ale pomohl ještě jeden konkrétní bod a to je vystoupení občanů na začátku jednání zastupitelstva. Uvedl, že by to usnadnilo hodně lidem možnost účastnit se zastupitelstva, aniž by si museli brát celý den volno. On sám ví o řadě lidí, kteří by toho využili. Uvedl, že tento podnět má vést k tomu, jak zlepšit volební výsledky v Olomouci za čtyři roky a jak zapojit občany do rozhodování o jejich a našem městě.

Primátor – požádal zástupce jednotlivých stran, aby předali na organizační oddělení kontakty na předsedy klubů zastupitelů jednotlivých volebních stran.

Dále informoval, že s ohledem na přípravu rozpočtu a potřebu dodržet další termíny je navrhován termín příštího zasedání zastupitelstva na pondělí 22. prosince 2014. Uvedl, že pozvánku a podkladové materiály obdrží zastupitelé v souladu s jednacím řádem.

Bod 10 programu:

Závěr

Poděkoval všem za účast na ustavujícím zasedání zastupitelstva a za konstruktivní, věcné a vstřícné jednání a vyjádřil naději, že v tomto duchu budou jednání pokračovat celé příští čtyři roky, na které byly do zastupitelstva zvoleni.

doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D. v. r.
primátor města Olomouce

Ověřovatelé zápisu:

RNDr. Ladislav Šnevaš v. r.
náměstek primátora

Ivana Plíhalová v. r.
členka zastupitelstva města

Ing. Miroslav Marek v. r.
člen zastupitelstva města

Mgr. Eva Machová v. r.
členka zastupitelstva města

Mgr. Martin Přerovský v. r.
člen zastupitelstva města

Jitka Weiermüllerová v. r.
členka zastupitelstva města