

**22. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE,  
KONANÉ DNE 20. srpna 2013  
V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,  
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI**

---

**PŘÍTOMNI:**

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

*Poznámka:*

- zveřejněna je upravená verze Zápisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění;
- do úplné verze Zápisu mohou občané města Olomouce v případě potřeby nahlédnout na organizačním oddělení (1. patro radnice, dveře č. 12)

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 22.8.2013

.....

Bod programu: 1

### **Zahájení, schválení programu**

Dvacáté druhé zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané dne 20. srpna 2013 zahájil v 9:00 hodin primátor města Martin Novotný; který toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 38 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

Bylo provedeno zkušební hlasování, kterým byla prověřena funkčnost hlasovacího zařízení; hlasováním byl zjištěn aktuální počet zastupitelů v sále – 38. V průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 39 členů zastupitelstva.

Ze zasedání se omluvil: Hana Kaštilová Tesařová, Mgr. Yvona Kubjátová, Mgr. Barbora Králíková, RNDr. Jan Holpuch, Ph.D., Ing. Pavel Jelínek, Ph.D., MVDr. Petr Procházka.

V průběhu jednání se omluvil doc. MUDr. Jaroslav Vomáčka, Ph.D., MBA – přítomen do 9:30 hodin.

Dále primátor konstatoval, že k zápisu z 21. zasedání zastupitelstva, které se konalo 22.7.2013 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

V souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni:

Jan Gottwald, Bc. Filip Žáček, Ing. Karel Šimša, PaedDr. Miroslav Skácel.

Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

### **SCHVÁLENÍ PROGRAMU**

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Primátor připomenul, že po skončení programu jednání zastupitelstva bude následovat seminář k územnímu plánu.

### **Rekapitulace programu:**

1. Zahájení, schválení programu
2. Majetkoprávní záležitosti
3. Majetkoprávní záležitosti odboru investic
4. Rozpočtové změny roku 2013
5. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací - škol
6. Různé
7. Závěr

### **Hlasování č. 2 o programu:**

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh programu zasedání byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. schvaluje**

návrh programu 22. zasedání Zastupitelstva města Olomouce

Primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva nechal odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - en bloc :  
k bodům týkajících se Majetkoprávních záležitostí – Mgr. Křížková, Ing. Kličková, JUDr. Polzerová, A.Horák, O. Stehlík  
k bodu Rozpočtové změny r. 2013 – pí Kotelenská

Hlasování č. 3 o konzultantech:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Primátor v souladu s Jednacím řádem zastupitelstva uzavřel možnost přihlášení se občanů do diskuse a informoval, že na 22. zasedání zastupitelstva se do diskuse z řad občanů přihlásil:

k bodu 2 Majetkoprávní záležitosti:

Chladnuch Jan

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů.

Bod programu 2:

### **Majetkoprávní záležitosti**

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Jan Chladnuch – jeho vystoupení se týkalo bodu 16 důvodové zprávy – zrušení předkupního práva k pozemkům parc. č. 311/1 a 311/12 v k.ú. Holice u Olomouce, které se nachází v průmyslové zóně Keplerova. Konstatoval, že v podkladovém materiálu není uvedeno, proč byla v roce 2001 stanovena jejich cena na 30 Kč/m<sup>2</sup>, když nyní je dle cenové mapy v této lokalitě uvedena cena 900Kč/m<sup>2</sup>. Upozornil, že v případě, že bude schváleno zrušení předkupního práva bez doplatku, přijde rozpočet města cca o 12,8 mil. Kč a firma Czech republic Onamba, s.r.o., si přičte možný neoprávněný zisk při prodeji. Konstatoval, že pouhé zrušení předkupního práva není správné a účelné. Dále se jeho vystoupení týkalo bodu 17 a 18 důvodové zprávy, týkající se stavby Revitalizace Brownfields Pavlovická. Uvedl, že si osobně prohlédl danou lokalitu, přičemž nenabyl dojmu, že se jedná o opuštěné a nevyužité území s ekologickou zátěží. Pozastavil se nad skutečností, že se podařilo sehnat nemalé peníze z Regionálního operačního programu i když připustil, že by si lokalita jistě vylepšení zasloužila. Konstatoval, že v plánovací smlouvě jsou uvedeny infrastrukturní stavby, ale ne všechny jsou ve vlastnictví města. Dále se vyjádřil k problematice smlouvy o uzavření budoucí darovací smlouvy předložené jako bod 18 důvodové zprávy v tom smyslu, že citoval stanovisko odboru dopravy, ve kterém tento odbor odmítá převzít do své správy sjezdy a nájezdy na sousední nemovitosti. Uvedl, že přesto je navrhováno darování infrastrukturních staveb do vlastnictví města a vyjádřil názor, že buduje-li si soukromý subjekt parkoviště na svých pozemcích, měl by si je ponechat a financovat správu a údržbu s tím spojenou sám a nezatěžovat tím rozpočet města.

JUDr. Major – provedl materiálem po stranách.

str. 2, bod 2 – prodej pozemku parc. č. 1222/1 v k.ú. Slavonín panu xxxxxxxxxxxx

Předkladatel navrhl stažení bodu, jelikož p. xxxxxxxxxxxx nesouhlasí s navrženou kupní cenou. Uvedl, že proběhne další jednání, kde se případně pokusí dohodnout kompromisní kupní cenu. Bod byl stažen.

str. 5, bod 3 – prodej pozemku č. 1222/3 v k. ú. Slavonín manželům xxxxxxxxxxxx

Předkladatel konstatoval, že uvedený bod souvisí s předchozím staženým bodem a také navrhl jeho stažení. Bod byl stažen.

str. 11, bod 10 – prodej pozemku parc. č. 533/33 v k.ú. Slavonín společnosti Tampiol

Na návrh předkladatele byl bod stažen.

str. 36, bod 16 – zrušení předkupního práva SMOI k pozemkům parc. č. 311/1 a 311/12 v k.ú. Holice u Olomouce

Předkladatel konstatoval, že společnost Czech republic Onamba, s.r.o. vstoupila v roce 2001 do průmyslové zóny Keplerova. Uvedl předpoklad, že důvodem nízké prodejní ceny v roce 2001 byla podpora rozvoje průmyslových zón, která byla shodná pro všechny zájemce o pozemky v této průmyslové zóně. Konstatoval, že se jednalo o určitou politiku města, související se snahou podporovat nové subjekty, které budou schopny vytvářet nová pracovní místa a zvyšovat tak rozvoj města Olomouce. Přiblížil, že tato společnost vyráběla komponenty pro solární elektrárny, ale nyní je těsně před úpadkem a její snahou bude prodat svůj areál někomu, kdo bude moci pokračovat v podnikatelské činnosti a zaměstnávat občany města.

Primátor – připustil, že z dnešního pohledu je tehdejší prodejní cena překvapivá, ale tehdy byla trendem podpora rozvoje podnikání a jedním ze způsobů pomoci byla i tato forma. Zmínil, že podobně se prodával i bytový fond, a to za částky, při kterých by byl prodej z dnešního hlediska zřejmě nerealizovatelný. Konstatoval, že minulost již nelze změnit a je třeba ji respektovat.

str. 38 bod 17 a str. 40, bod 18 – plánovací smlouva na infrastrukturní stavby a smlouva o uzavření budoucí darovací smlouvy na infrastrukturní stavby mezi SMOI a společností Moravoinvest CZ, spol. s r.o.

JUDr. Major – k připomínce pana Chladnucha uvedl, že se jedná o zcela běžný postup, pokud chce podnikatelský subjekt provést infrastrukturní stavbu, je třeba uzavřít plánovací smlouvu a poté smlouvu darovací, jelikož město tyto infrastrukturní stavby vždy přebírá do svého vlastnictví. Uvedl, že není možné, aby např. některé lampy veřejného osvětlení byly ve vlastnictví soukromých subjektů.

RNDr. Jakubec – TP (technická poznámka) – v souvislosti s projednáváním bodu 17 a 18 důvodové zprávy navrhl hlasovat o těchto bodech odděleně.

Dále byl materiál projednán bez diskuse.

Předložený návrh usnesení byl upraven:

- vyškrtnutím části 2 bodu 1 usnesení (viz bod 2 důvodové zprávy - stažen)
- vyškrtnutím části 9 bodu 1 usnesení (viz bod 3 důvodové zprávy - stažen)
- vyškrtnutím části 1 bodu 2 usnesení (viz bod 10 důvodové zprávy - stažen)
- v bodě 2 usnesení části 6 byla upravena výměra pozemku – správně 4041
- vyškrtnutím části 1 bodu 3 usnesení (viz bod ?? důvodové zprávy – stažen)

Hlasování č. 4 o návrhu RNDr. Jakubce hlasovat o částech 7 a 8 bodu 2 usnesení odděleně:

12 pro

12 proti

14 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: návrh na oddělené hlasování nebyl schválen.

Hlasování č. 5 o celkovém upraveném návrhu usnesení bodu majetkoprávní záležitosti:

34 pro

0 proti

5 zdržel se

0 nehlasoval

**Závěr:** Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

## 1. nevyhovuje žádosti

1. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o snížení kupní ceny při prodeji části pozemku parc. č. 207/14 orná půda (dle GP parc. č. 207/14 orná půda) o výměře 366 m<sup>2</sup> v k. ú. Hodolany,

obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 1.

2. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej pozemku parc. č. 861/7 trvalý travní porost o výměře 82 m<sup>2</sup> v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 4.

3. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej pozemku parc. č. 861/3 trvalý travní porost o výměře 82 m<sup>2</sup> v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 5.

4. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. st. 1386 zast. pl. o výměře 93 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 6.

5. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej pozemku parc. č. 339/7 zahrada o výměře 42 m<sup>2</sup> v k. ú. Povel, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 7.

6. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 319/1 trvalý travní porost o výměře 410 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 8.

7. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej pozemků parc. č. 1967/9 ostatní plocha o výměře 95 m<sup>2</sup>, parc. č. 1965/11 orná půda o výměře 229 m<sup>2</sup>, parc. č. 1967/7 ostatní plocha o výměře 2 062 m<sup>2</sup>, parc. č. 1828/3 orná půda o výměře 1 332 m<sup>2</sup>, parc. č. 1800/59 orná půda o výměře 128 m<sup>2</sup>, parc. č. 1800/61 orná půda o výměře 87 m<sup>2</sup>, parc. č. 1965/10 orná půda o výměře 610 m<sup>2</sup>, parc. č. 1965/13 orná půda o výměře 374 m<sup>2</sup>, parc. č. 1967/6 ostatní plocha o výměře 1 732 m<sup>2</sup>, parc. č. 1797/41 orná půda o výměře 6 699 m<sup>2</sup> a parc. č. 1791/3 orná půda o výměře 20 094 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc za kupní cenu ve výši 11,28 Kč/m<sup>2</sup> dle důvodové zprávy bod č. 9.

8. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej pozemku parc. č. 1654/4 orná půda o výměře 792 m<sup>2</sup> v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 11.

9. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 762/3 zahrada o výměře 45 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 762/3 zahrada) v k. ú. Slavonín, obec Olomouc za kupní cenu ve výši 100,- Kč/m<sup>2</sup> dle důvodové zprávy bod č. 12.

10. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 762/3 zahrada o výměře 16 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 762/5 zahrada) v k. ú. Slavonín, obec Olomouc za kupní cenu ve výši 100,- Kč/m<sup>2</sup> dle důvodové zprávy bod č. 13.

11. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 745 ostat. pl. o výměře 29 m<sup>2</sup> v k. ú. Radíkov u Olomouce, obce Olomouc za kupní cenu ve výši 10 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 14.

12. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje pozemku parc. č. 410/6, zahrada, o výměře 231 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 15.

## **2. schvaluje**

1. prodej pozemků parc. č. 1967/9 ostatní plocha o výměře 95 m<sup>2</sup>, parc. č. 1965/11 orná půda o výměře 229 m<sup>2</sup>, parc. č. 1967/7 ostatní plocha o výměře 2 062 m<sup>2</sup>, parc. č. 1828/3 orná půda o výměře 1 332 m<sup>2</sup>, parc. č. 1800/59 orná půda o výměře 128 m<sup>2</sup>, parc. č. 1800/61 orná půda o výměře 87 m<sup>2</sup>, parc. č. 1965/10 orná půda o výměře 610 m<sup>2</sup>, parc. č. 1965/13 orná půda o výměře 374 m<sup>2</sup>, parc. č. 1967/6 ostatní plocha o výměře 1 732 m<sup>2</sup>, parc. č. 1797/41 orná půda o výměře 6 699 m<sup>2</sup> a parc. č. 1791/3 orná půda o výměře 20 094 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 604 260,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 9.

2. prodej části pozemku parc. č. 762/3 zahrada o výměře 45 m2 (dle GP parc. č. 762/3 zahrada) v k. ú. Slavonín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 54 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 12.

3. prodej části pozemku parc. č. 762/3 zahrada o výměře 16 m2 (dle GP parc. č. 762/5 zahrada) v k. ú. Slavonín, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 21 500,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 13.

4. prodej pozemků parc. č. 441/2 zast. pl. o výměře 29 m2 v k. ú. Hlubočky, obec Hlubočky a parc. č. 2030 lesní pozemek o výměře 57 m2 v k. ú. Lošov, obec Olomouc, a to ideální podíl 1/2 shora uvedených nemovitostí panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 30 000,- Kč a ideální podíl 1/2 shora uvedených nemovitostí panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 30 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 15.

5. uzavření smlouvy o zrušení předkupního práva dle § 602 a násl. občanského zákoníku ve prospěch statutárního města Olomouce k pozemkům parc. č. 311/1 ostatní plocha o výměře 10 726 m2 a parc. č. 311/12 zastavěná plocha o nádvoří o výměře 4 041 m2, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, se společností Czech Republic Onamba s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 16.

6. uzavření plánovací smlouvy na infrastrukturní stavby veřejného osvětlení, sloupů trolejového vedení, přeložení tramvajové zastávky – včetně napájení označnicků, zpevněných ploch pojezdových a zpevněných ploch pochozích, budované v rámci stavby „Revitalizace Brownfields Pavlovická“, na pozemcích parc. č. 48/4 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 48/9 ostatní plocha, manipulační plocha, parc. č. 48/11 ostatní plocha, manipulační plocha, parc. č. 64/1 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 66 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 67/1 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 68 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 205 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. st. 220 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 232 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 236 ostatní plocha, manipulační plocha, parc. č. 248 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. st. 283 zastavěná plocha a nádvoří, zbořeniště a parc. č. 103/1 ostatní plocha, dráha, vše v k. ú. Bělidla, obec Olomouc, a na pozemcích parc. č. 98/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 98/3 ostatní plocha, silnice, parc. č. 98/6 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 98/16 ostatní plocha, dráha a parc. č. 98/17 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc a společností MORAVOINVEST CZ spol. s r.o. dle důvodové zprávy bod č. 17.

7. uzavření smlouvy o uzavření budoucí darovací smlouvy na infrastrukturní stavby veřejného osvětlení, zpevněných ploch pojezdových a zpevněných ploch pochozích, s výjimkou sjezdů a nájezdů ve vlastnictví jiných právnických, či fyzických osob, budované v rámci stavby „Revitalizace Brownfields Pavlovická“, na pozemcích parc. č. 48/4 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 48/9 ostatní plocha, manipulační plocha, parc. č. 48/11 ostatní plocha, manipulační plocha, parc. č. st. 66 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 67/1 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 68 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 205 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. st. 220 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 232 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 236 ostatní plocha, manipulační plocha, parc. č. 248 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. st. 283 zastavěná plocha a nádvoří, zbořeniště a parc. č. 103/1 ostatní plocha, dráha, vše v k. ú. Bělidla, obec Olomouc, a na pozemcích parc. č. 98/6 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 98/17 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc jako budoucím obdarovaným a společností MORAVOINVEST CZ spol. s r.o. jako budoucím dárcem dle důvodové zprávy bod č. 18.

8. prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 195/20 v domě č. p. 195 (Dolní náměstí 6) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 516/21698 na společných částech domu č. p. 195 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 516/21698 na pozemku parc. č. st. 616, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 998 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, Janu Fišerovi, a to do 30. 09. 2013 dle důvodové zprávy bod č. 20.

### **3. revokuje**

1. usnesení ZMO ze dne 10. 4. 2013, bod programu 3, bod 12 důvodové zprávy ve věci nevyhovění žádosti manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej pozemku parc. č. 861/3 trvalý travní porost o výměře 82 m<sup>2</sup> v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 5.

2. část usnesení ZMO ze dne 19. 6. 2013, bod programu 3, bod 10 ve věci nevyhovění žádosti pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej pozemků parc. č. parc. č. 1967/9 ostatní plocha o výměře 95 m<sup>2</sup>, parc. č. 1965/11 orná půda o výměře 229 m<sup>2</sup>, parc. č. 1967/7 ostatní plocha o výměře 2 062 m<sup>2</sup>, parc. č. 1828/3 orná půda o výměře 1 332 m<sup>2</sup>, parc. č. 1800/59 orná půda o výměře 128 m<sup>2</sup>, parc. č. 1800/61 orná půda o výměře 87 m<sup>2</sup>, parc. č. 1965/10 orná půda o výměře 610 m<sup>2</sup>, parc. č. 1965/13 orná půda o výměře 374 m<sup>2</sup>, parc. č. 1967/6 ostatní plocha o výměře 1 732 m<sup>2</sup>, parc. č. 1797/41 orná půda o výměře 6 699 m<sup>2</sup> a parc. č. 1791/3 orná půda o výměře 20 094 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 9.

3. usnesení ZMO ze dne 15. 12. 2008, bod programu 7, bod 77 důvodové zprávy ve věci schválení odprodeje pozemku parc. č. 441/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 29 m<sup>2</sup> v k. ú. Hlubočky, obec Hlubočky a pozemku parc. č. 2030 lesní pozemek o výměře 57 m<sup>2</sup> v k. ú. Lošov, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 19 800,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 15.

Bod programu: 3

#### **Majetkoprávní záležitosti odboru investic**

JUDr. Major – konstatoval, že materiál obsahuje pouze jeden bod a požádal o dotazy.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 6 o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se

1 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3.

Zastupitelstvo města Olomouce

#### **1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu.

#### **2. schvaluje**

uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o budoucí směnné smlouvě č. BSMS/OI/298/2011/Kli ze dne 16.1.2012 s STAFOS-REAL s.r.o., kterým se původní čl. II. odst. 6 smlouvy:

Smluvní strany se dohodly, že v době uzavření směnné smlouvy bude směnou dotčená část pozemku parc.č. 442/1 v k.ú. Povel, obec Olomouc, prosta jakýchkoliv nájemních vztahů. Statutární město Olomouc v této souvislosti prohlašuje, že výše uvedené nájemní smlouvy, které budou dotčeny směnou pozemků, jež je předmětem této smlouvy, budou platně

ukončeny ke dni 31.12.2014 a stávajícím vlastníkem nebudou sjednány ani žádné nové nájemní vztahy

mění takto:

1. Smluvní strany se dohodly, že statutární město Olomouc, jakožto stávající vlastník a pronajímatel pozemku parc.č. 442/1 v k.ú. Povel, obec Olomouc nebude výše uvedené nájemní smlouvy vypovídat a společnost STAFOS-REAL s.r.o. jakožto budoucí vlastník části pozemku parc.č. 442/1 vstoupí v souladu s ust. § 680 odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů do právního postavení pronajímatele.
2. STAFOS-REAL s.r.o. vstoupí do právního postavení pronajímatele okamžikem právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí na základě směnné smlouvy.
3. Kopie nájemních smluv, které budoucí vlastník pozemku parc.č. 442/1 převezme, tvoří nedílnou součást tohoto dodatku jako jeho příloha, dle bodu 1 předložené důvodové zprávy.

Bod programu: 4

### **Rozpočtové změny roku 2013**

Ing. Vlach – provedl materiálem po stranách.

Část A i část B materiálu byly projednány bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 7 o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

3 zdržel se

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Zastupitelstvo města Olomouce

#### **1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu týkající se rozpočtových změn roku 2013 - část A a část B

#### **2. schvaluje**

rozpočtové změny roku 2013 dle důvodové zprávy - část B

Bod programu: 5

### **Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací - škol**

RNDr. Šnevajs – okomentoval materiál. Požádal o odsouhlasení 17 dodatků zřizovacích listin základních a mateřských škol. Uvedl, že tímto krokem bude uzavřena snaha o zkvalitnění prostor a prostředí pro výuku ve školách, čehož bylo dosaženo i za příspěví dotací z EU.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 8 o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.



Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu

### **2. schvaluje**

Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací - škol dle příloh důvodové zprávy

### **3. ukládá**

informovat o přijatém usnesení ředitele příspěvkových organizací - škol

**T: srpen 2013**

**O: vedoucí odboru školství**

Bod programu: 6

#### **Různé**

PaedDr. Skácel – poukázal na problematiku měnírny tramvajové trati na Nové Sady, která dosud nebyla zmiňována. Požádal o informace týkající se této záležitosti, včetně termínu dokončení její výstavby.

JUDr. Major – uvedl, že se dokončuje jednání o ceně, jelikož město nechtělo přistoupit na cenu, kterou nabídl dodavatel stavby. Uvedl, že podle posledních informací by neměl být prodloužen termín dokončení celé stavby. Požádal o doplnění Ing. Šnajdra z odboru investic.

Ing. Šnajdr – konstatoval, že o technickém řešení měnírny jednala RMO několikrát. Bylo rozhodnuto, že bude vybudována jiná měnírna, než jaká byla původně navržena v projektové dokumentaci. Ohledně výhodnosti tohoto řešení doporučil kontaktovat pracovníky DPMO, a.s. Informoval, že v současné době zhotovitel předložil cenovou nabídku v rámci jednacího řízení bez uveřejnění, která je 33 mil. Kč včetně DPH. Uvedl, že na příští jednání RMO, které se uskuteční 27.8.2013 odd. veřejných zakázek předloží návrh zadání zakázky týkající se realizace měnírny, kde bude řešen i termín realizace měnírny.

PaedDr. Skácel – TP – uvedl, že věděl o realizaci jiného typu měnírny, ale obával se, že nebude dodržen termín dokončení realizace stavby.

JUDr. Major – přislíbil zaslat materiál, který bude předložen radě města včetně přijatého usnesení.

Ing. Vlach - vysvětlil, že v původním projektu, který byl koncipován pouze pro 1. etapu, bylo navrhováno, že se bude realizovat pouze malá kontejnerová měnírna, která měla obsloužit pouze 1. etapu. Následně byla zpracována projektová dokumentace pro územní rozhodnutí na 2. etapu a v souvislosti s tím RMO rozhodla o výstavbě velké měnírny, která umožní v budoucnu obsloužit i druhou etapu tramvajové trati, která by měla vést až k ul. Schweitzerové.

Ing. Kropáček – upozornil, že dosud neobdržel materiály týkající se průběhu zadání soutěže na tramvaje, které požadoval na minulém zasedání ZMO. Požádal o jejich dodání.

Ing. Vlach – se omluvil, že dosud nebyly z důvodu čerpání dovolené tyto materiály předány, učiní tak v době do příštího zasedání ZMO.

Ing. Kropáček – dále uvedl, že Ing. Šimša minule vysvětloval, že na konci uvedené tramvajové trati bude točna. Poukázal na skutečnost, že točna, je technické zařízení – most, který se otáčí, proto vyjádřil názor, že Ing. Šimša měl spíše na mysli obratiště ve smyslu smyčky. Poznamenal, že točna by byl dobrý nápad, jelikož zabere nejméně místa.

Ing. Šimša – vysvětlil, že měl na mysli obratiště až v další etapě, čili smyčku, ne točnu, jak ji popsal Ing. Kropáček. Vyjádřil názor, že by se jednalo o hodně nákladnou variantu.

Primátor – uvedl, že bude lépe tuto otázku řešit za účasti projektantů další etapy trati, kteří by byli schopni nejlépe odpovědět na otázku, jaká je nejlepší varianta řešení obratiště.

Ing. Kropáček – vysvětlil, že obratiště je nadřazený výraz, které je možné realizovat podle normy např. smyčkou nebo jiným řešením. Uvedl, že točna je na tramvajových tratích použita

výjimečně. Dále vznesl dotaz, zda jsme museli zakoupené tramvajové vozy homologovat, nebo byly homologovány výrobcem.

Ing. Menšík, ředitel DPMO, a.s. – vysvětlil, že jakékoliv drážní zařízení si homologuje výrobce a náklady na homologaci jsou promítnuty do celkové ceny. Vyčíslil, že tyto náklady se pohybují v řádu tisícikorun. K předchozí debatě dodal, že lidé z branže běžně používají výrazy točna i smyčka a nerozlišují je.

Ing. Marek – požádal o nahlédnutí do kopie stavebního deníku a do prováděcí dokumentace stavby tramvajové trati na Nové Sady, aby měl představu, jak budou řešeny případné reklamace nebo nedodělky.

JUDr. Major – odkázal na pracovníky odboru investic, kteří mu tyto podklady poskytnou.

Ing. Marek - konstatoval, že se na tomto domluví, až se vrátí z dovolené. Dále poukázal na problematiku bezdomovců v centru města, zmínil osobní zážitek se spícími bezdomovci na zemi v Divadelní ulici. Požádal, aby městská policie alespoň v nejbližším okolí centra toto řešila, aby se zde tyto jevy nevyskytovaly. Připustil, že řešení této záležitosti je složité, ale nepůsobí dobře, když cestou z divadla zakopáváte o spící lidi.

Primátor – uvedl, že zcela sdílí pocit nesmířit se s tímto stavem. Zmínil, že problematika se týká v současné době i lokality kolem náměstí Republiky, v okolí pracoviště Charity, ale i Palachova náměstí. Uvedl, že základní problém je v tom, že zákonná možnost konání městské policie začíná ve chvíli, kdy je porušována určitá vyhláška nebo zákon. Žádný zákon ovšem nezakazuje spát na chodníku. Konstatoval, že je to věčný boj, jelikož i po vykázaní bezdomovců v případě porušení vyhlášky, se tito lidé do centra vrací. Uvedl, že doba, kdy strážník byl autoritou, je dávno pryč, dnes se stává, že se strážníci městské policie dostávají k soudu a musí se zpovídat z jednání, které vůči bezdomovcům udělali. Poznamenal, že byla řešena např. i otázka, zda rozvoj sociálních služeb může znamenat určité zvýšení poptávky v tom smyslu, že se mezi nimi rozhlásí, že v Olomouci je o ně dobře postaráno a přijdou sem i lidé bez domova z širokého okolí. Přislíbil, že v nejbližší době bude otevřena diskuse o přemístění těchto služeb z centra města, jelikož je tento stav již neúnosný.

Mgr. Machová – TP – poznamenala, že se opravdu jedná pouze o olomoucké bezdomovce, ne o občany jiných měst. Konstatovala, že je třeba se tímto zabývat, i když nejspíš tuto situaci nelze úplně vyřešit. Uvedla, že RMO se opakovaně zabývala tím, jak zamezit vstupu těchto lidí do určitých lokalit, ale řešení zatím nalezeno nebylo. Uvedla, že má informace o petici, kterou chystají občané bydlící v lokalitě Wurmovy ulice, takže tato problematika bude opět brzy řešena. Vyčíslila, že v současné době je v Olomouci přes 600 lidí bez domova, což znamená, že těchto lidí přibývá a má obavu, že jejich počet bude dále narůstat. Konstatovala, že mimo Velkou Británii neexistuje v žádné zemi zákon o bezdomovectví, který by stanovil, jak mohou obce konat. Vyjádřila názor, že tím, že omezíme sociální služby, neomezíme počet bezdomovců.

Mgr. Michálek – uvedl, že má informaci, že Charita dostala automobil na rozvoz stravy a zajímal se, zda došlo ke zlepšení stavu, zda se podařilo tímto způsobem vyvést tyto problematické osoby ze středu města.

Mgr. Machová – uvedla, že ji samotnou tato otázka zajímala, proto se na toto sama dotazovala, ovšem z důvodu, že automobil je k dispozici teprve od června t.r., bude vyhodnocení provedeno až koncem září t.r.

Primátor shrnul, že k tomuto tématu se budou muset zastupitelé na svých jednáních vracet a zabývat se jím. Dále informoval, že další zasedání ZMO je předběžně stanoveno na středu 18.9.2013.

Bod programu: 7

**Závěr**

Poděkoval přítomným za účast, připomenul, že po krátké přestávce následuje seminář pro zastupitele k územnímu plánu a dvacáté druhé zasedání ZMO v 10:05 hodin ukončil.

Martin Novotný v. r.  
primátor

Jan Gottwald v. r.  
člen zastupitelstva města

Ing. Karel Šimša v. r.  
člen zastupitelstva města

PaedDr. Miroslav Skácel v. r.  
člen zastupitelstva města

Bc. Filip Žáček v. r.  
člen zastupitelstva města

Gabriela Sedláková v. r.  
zapisovatelka