

**21. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE,
KONANÉ DNE 22. července 2013
V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI**

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Poznámka:

- *zveřejněna je upravená verze Zápisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění;*
- *do úplné verze Zápisu mohou občané města Olomouce v případě potřeby nahlédnout na organizačním oddělení (1. patro radnice, dveře č. 12)*

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 26.7.2013

.....

Bod programu: 1

Zahájení, schválení programu

Dvacáté první zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané dne 22. července 2013 zahájil v 8:10 hodin primátor města Martin Novotný; který toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 41 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

Bylo provedeno zkušební hlasování, kterým byla prověřena funkčnost hlasovacího zařízení; hlasováním byl zjištěn aktuální počet zastupitelů v sále – 42. V průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 42 členů zastupitelstva.

Ze zasedání se omluvil: Ing. Antonín Kropáček, Mgr. Václav Hušek

Dále primátor konstatoval, že k zápisu z 20. zasedání zastupitelstva, které se konalo 19.6.2013 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

V souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni: Hana Kaštilová Tesařová, Jan Gottwald, Mgr. Petr Michálek, Ing. Karel Šimša.

Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

„Na stůl“ byly rozdány materiály:

- dodatek č. 1 k bodu 4 Rozpočtové změny
- dodatek č. 1 k bodu 5 – EIB – čerpání II. úvěrové tranše
- nový bod 8 – AQP – Dodatek č. 1 ke Smlouvě o půjčce

Primátor – informoval o požadavku náměstka Vlacha týkající se návrhu na předřazení bodu 5 programu EIB – čerpání II. úvěrové tranše před bod 4 programu Rozpočtové změny roku 2013.

Rekapitulace programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Majetkoprávní záležitosti
3. Prodej domů
5. EIB – čerpání II. úvěrové tranše + dodatek č. 1
4. Rozpočtové změny roku 2013 + dodatek č. 1
6. Pojmenování ulice
7. Jmenování člena statutárního orgánu Výstaviště Flora Olomouc, a.s.
8. AQP – Dodatek č. 1 ke Smlouvě o půjčce
9. Různé
10. Závěr

Hlasování č. 2 o programu:

42 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený program zasedání byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

upravený návrh programu 21. zasedání Zastupitelstva města Olomouce

Primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva nechal odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - en bloc :

k Majetkoprávním záležitostem – Mgr. Křížková, Ing. Kličková

k Prodeji domů – Mgr. Křížková, p. Studeník

k bodu Rozpočtové změny r. 2013 – pí Kotelenská

k bodu EIB – čerpání II. úvěrové tranše – Ing. Dokoupilová

k bodu AQP – Dodatek č. 1 ke Smlouvě o půjčce – Ing. Dokoupilová

Hlasování č. 3 o konzultantech:

42 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Primátor v souladu s Jednacím řádem zastupitelstva uzavřel možnost přihlášení se občanů do diskuse a informoval, že na 21. zasedání zastupitelstva se do diskuse z řad občanů přihlásil:

k bodu 2 Majetkoprávní záležitosti:

Chladnuch Jan

k bodu 9 Různé:

Chladnuch Jan

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů.

Bod programu 2:

Majetkoprávní záležitosti

K tomuto bodu programu se přihlásil 1 občan:

Jan Chladnuch – jeho vystoupení se týkalo bodu 5 na str. 7 důvodové zprávy, záležitosti výkupu pozemku parc. č. 809/46. Uvedl, že jej překvapil obrat v rozhodování RMO, kterým zrušila původní záměr vybudovat přechod přes trať současně s cyklistickou stezkou a namísto toho rozhodla o zdemontování lávky a definitivním zrušení přechodu. Dále podrobně odůvodnil své konstatování, že předložený materiál je nedostatečně vypovídajícím chabým pokladem ke zrušení přechodu. Mimo jiné uvedl, že:

- akce měla být zahrnuta do rozpočtu roku 2011, což se nestalo,
- vzniklo 9 nových pozemků, u kterých není zřejmé jejich využití,
- rušení přechodu není zahrnuto v novém územním plánu, který počítá s jeho zachováním,
- po odstranění lávky lze zachovat průchod pouze pro pěší,
- majetkoprávní odbor není schopen sdělit způsob nabytí, či od kdy je lávka v majetku města

JUDr. Major – k diskusnímu příspěvku p. Chladnucha se vyjádřil v tom smyslu, že oznámil, že RMO se rozhodla nepokračovat v přípravě investiční akce rekonstrukce přechodu mezi ul. Václavkova a Na Trati.

Provedl materiálem po stranách.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Ing. Vlach – TP (technická poznámka) požádal, aby mu p. Chladnuch předal podklad ke svému vystoupení k uvedené záležitosti písemně, aby byl schopen na ně reagovat a za odbor dopravy přislíbil písemně odpovědět.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 4 o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

1. bezúplatný převod pozemku parc. č. 431/10 ostat. pl. o výměře 561 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc z vlastnictví ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 6.

2. prodej pozemku parc. č. st. 1206/12 zast. pl. o výměře 19 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17 052,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 8.

2. nevyhovuje žádosti

1. paní xxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 440/1 ostat. pl. o výměře 260 m² v k. ú. Droždín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 1.

2. pana xxxxxxxxxxxx o revokaci usnesení ZMO ze dne 27. 4. 2010, bod programu 5, bod 4 dodatku k důvodové zprávě ve věci nevyhovění žádosti pana Oldřicha Huta o odprodej pozemku parc. č. 1998 ostat. pl. o výměře 599 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 2.

3. manželů xx o prodej části pozemku parc. č. 1416/4 ostat. pl. o výměře 96 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 3.

4. společnosti TEPER IMPORT s.r.o. o prodej části pozemku č. 247/3 travní p. o výměře 52 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 4.

3. nevyhovuje

1. nabídce společnosti České dráhy, a. s. na výkup pozemku parc. č. 809/46 ostat. pl. o výměře 2 200 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc z vlastnictví společnosti České dráhy, a. s. do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 5.

2. nabídce ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových o úplatný převod pozemku parc. č. 431/10 ostat. pl. o výměře 561 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc z vlastnictví ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 6.

4. revokuje

část usnesení ZMO ze dne 10. 4. 2013, bod programu 3, bod 28 důvodové zprávy ve věci výše kupní ceny při prodeji části pozemku parc. č. 1929/1 ostat. pl. o výměře 104 m² (dle GP parc. č. 1929/17 ostat. pl.) v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc manželům xx a schvaluje kupní cenu ve výši 128 570,- Kč se zdůvodněním dle důvodové zprávy bod č. 7.

Bod programu: 3

Prodej domů

JUDr. Major – uvedl bod. Blíže okomentoval materiál k bodu 1.1 týkající se prodeje budovy U Zlatého jelena, tj. Dolní náměstí 1. Připomenul, že záměr prodeje byl zveřejněn celkem 5x. Společnost IES Moravia Real, a.s. předložila jedinou nabídku ve výši 60.250 tis. Kč. Tato částka je o cca 5 mil. Kč nižší než bylo uvedeno ve znaleckém posudku. Vyjádřil názor, že částky ve znaleckém posudku jsou vysoké a neodpovídají realitě této doby. Zmínil také souvislost prodeje budovy s plánovaným sestěhováním pracovníků magistrátu do jedné lokality do objektu společnosti Namiro.

doc. Staněk – konstatoval, že opět dochází k rozprodávání veřejného majetku a klub zastupitelů ČSSD nemůže toto přejít mlčením. Kritizoval celkovou ekonomickou strategii prosazovanou a realizovanou pravicovými politickými stranami po prohraných komunálních volbách v roce 2010. Citoval ekonoma Marka Sedláčka, který v Olomouckém deníku kritizoval tuto strategii, kde mimo jiné uvedl, že zbavovat se majetku je špatnou strategií, obzvláště když jediným záměrem je doplnit chybějící příjmy do městské pokladny prodejem dlouhodobého majetku. doc. Staněk dále uvedl výčet domů, které byly od r. 2011 prodány včetně prodeje pozemků lokality známé jako Pražská – východ. Uvedl, že by se opakoval, kdyby citoval volební programy některých koaličních stran, ve kterých slibovali svým voličům zastavení výprodeje dlouhodobého majetku. Zmínil také volební program ČSSD, ve kterém přislíbili, že nebudou rozprodávat majetek města mající charakter tzv. rodinného stříbra. Konstatoval, že má i jiné argumenty, proč klub zastupitelů ČSSD nemůže prodej objektu U Zlatého jelena podpořit. Uvedl, že první záměr prodeje uvedeného objektu schválila RMO 2.10.2012 za cenu cca 66 mil. Kč, poslední záměr nyní za cenu 60.250 tis. Kč. Upozornil, že z této ceny je ale ještě třeba odečíst více než půl milionu korun, které zaplatí město jako kompenzaci společnosti Olterm&TD za ušlý příjem. Konstatoval, že snaha prodat tuto nemovitost je v protikladu k nezájmu kupujících, jelikož jediný zájemce je žalostně málo pro to, aby bylo možno říci, že se jedná o dobrou cenu. Dále zmínil bohatou historii objektu a vyjádřil přesvědčení, že nejen pro svoji historii je tento dům cenný a město by mělo prokázat schopnost dobrého hospodáře a mělo by si jej ponechat ve svém vlastnictví, jelikož v současné době není na prodej nemovitostí vhodná doba. V souvislosti s využitím prodávaných objektů uvedl, že občanům po prodeji nemovitostí bude chybět trafika na náměstí nebo např. prodejna zeleniny a další obchody, na jejichž umístění už nebude mít město žádný vliv, jelikož se bude jednat o soukromé domy. Uvedl, že z tohoto pohledu se začíná město vyklidňovat. Za klub ČSSD požádal o oddělené hlasování o prodeji objektu Dolní náměstí 1 a obrátil se také na zastupitele ostatních politických stran, aby jejich záměr dům neprodat podpořili.

JUDr. Major – dokončil projednání materiálu k bodu prodej domů po stranách – bez diskuse. K návrhu na oddělené hlasování uvedl, že s ním nemá problém.

Primátor – označil jako logické, že po celou dobu přípravy stěhování úředníků do objektu společnosti Namiro bylo zřejmé, že dojde k opuštění objektů z náměstí a součástí úvah o ekonomice bylo samozřejmě také zahrnutí výnosů z prodeje těchto nemovitostí do rozpočtu. Uvedl, že v jiné variantě bychom při stavu těchto objektů museli investovat poměrně vysoké prostředky na jejich rekonstrukce, např. v případě Salmova paláce soukromý vlastník investoval do rekonstrukce výrazně přes sto milionů korun. Označil jako rozumné přesunout tyto náklady na soukromý sektor. Připomenul, že v době participace sociální demokracie na vedení města se s klidem a i z iniciativy ČSSD prodávali některé domy, uvedl, např. budovu Polygrafie. Upozornil, že ČSSD neměla žádný vnitřní ani morální problém odkoupit si od města objekt na Žerotínově náměstí jako svoje sídlo.

Doc. Staněk – připustil, že do roku 2010 byly z iniciativy ČSSD prodány některé objekty, ale současně uvedl, že v rámci současného volebního programu bylo dáno jasné stop tomuto výprodeji. K technické otázce prodeje uvedl, že v materiálu je zmiňována otázka zkrácení nebo časového omezení zástavního práva vázícího se k věcnému břemeni v souvislosti s označením objektu v rámci projektu Jednotný styl značení památek a památných domů, na který město dostalo dotaci s evropských fondů. Vzneshl dotaz, jak je to dořešeno, zda toto zástavní právo bude nebo nebude omezeno.

p. Studeník – uvedl, že věcné břemeno bude zřízeno minimálně do roku 2016, jak požaduje evropská směrnice.

doc. Vomáčka – uvedl, že pro žádný prodej domů, které zde byly zmiňovány nehlasoval, proto může s čistým svědomím říci, že považuje za čiré zoufalství prodej domu Dolní náměstí 1 a označil zdůvodnění, že oprava bude stát stamiliony jako nefér, které není ničím konkrétním podloženo. Uvedl, že se jedná o jeden z posledních domů, kde má město ještě možnost ovlivnit, co v něm bude nebo nebude a také souhlasil s tím, že se město vylidňuje. Označil jako nevhodné prodávat v době, kdy jsou prodejní ceny na dně a kdy jsou prodeje takto nevýhodné.

Primátor – potvrdil, že v současné době na tom není trh s nemovitostmi dobře, ale i tak prokazatelně prodáváme městský majetek za lepších podmínek než tomu bylo před 5 nebo 10 lety. Při srovnání stavu, metráže a polohy objektů nedosahujeme špatných cen, spíš naopak.

Ing. Vlach – konstatoval, že město chce vytvořit jeden obslužný model a sestěhovat úředníky do jedné lokality. Podmínky nájmu, které se podařilo vyjednat označil jako umění možného. Současně uvedl, že po vystěhování úředníků z objektu Zlatého jelena, Dolního náměstí 47 a Kateřinské 8 je zřejmé, že objekty prodáme a uvedl, že podobně se chovají všechny instituce tohoto typu.

doc. Staněk – uvedl, že náměstek Vlach nyní ukázal jakým způsobem přistupuje k majetku města. Vyjádřil přesvědčení, že město, jako komunita občanů tady není za účelem tvorby zisku a kumulování zisku tímto způsobem, podobně jako např. banky. Uvedl, že město je tu od toho, aby bylo dobrým správcem a zvelebovalo to, co mu bylo historií, ať už jakýmkoliv způsobem dáno.

Primátor uvedl, že je to věci názoru a uvedl, že v naprosté většině doby byly tyto domy v soukromých rukou a je otázka, zda může být město jejich nejlepším správcem.

Ing. Vlach – TP – upozornil, že neuvažuje ve směru, že by město mělo vytvářet „zisk“, jelikož do komunální politiky asi opravdu nepatří, pouze chtěl minimalizovat budoucí výdaje na nemovitost, kterou se město rozhodnutím ZMO rozhodlo opustit.

Mgr. Michálek – k prodeji domu U Zlatého jelena uvedl, že dle názoru KSČM by tento dům měl v majetku města zůstat, měl by sloužit jeho obyvatelům, měl by být okrasou náměstí a město by z něj mělo získávat peníze ne jeho prodejem, ale jeho pronájmem. Klub zastupitelů KSČM byl v minulosti vždy proti rozprodeji majetku města s výjimkou bytových domů do vlastnictví jednotlivých občanů. Avizoval, že zastupitelé KSČM nebudou hlasovat pro prodej.

Primátor ukončil diskusi a konstatoval, že zazněl procedurální návrh na oddělené hlasování o bodu 1.1, týkající se prodeje objektu U Zlatého jelena, o kterém nechal hlasovat.

Hlasování č. 5 o návrhu doc. Staňka hlasovat o bodu 1.1 důvodové zprávy (bod 2. usnesení) odděleně:

25 pro

0 proti

17 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: oddělené hlasování bylo schváleno.

Samostatné hlasování č. 6 o bodu 1.1 důvodové zprávy (bod 2. usnesení):

23 pro

18 proti

1 zdržel se

0 nehlasoval

MUDr. Fischer – požádal o opravu výsledku hlasování – chtěl hlasovat „proti“. Výsledek hlasování byl opraven:

23 pro

19 proti

0 zdržel se

0 nehlasoval

sazeb. Tento návrh okomentoval. Navrhl schválit variantu A , tj. pohyblivou sazbu - revize za 5 let, 3M + 0,085 % p.a., kterou označil za velmi výhodnou.

Ing. Rozbořil – poznamenal, že v případě schválení materiálu na minulém zasedání ZMO by město přišlo o mnoho peněz, takže díky opozici město tyto prostředky ušetřilo.

Ing. Vlach – požádal o doplnění textu usnesení. Vzhledem k tomu, že byl „na stůl“ rozdán dodatek č. 1 s aktualizovanou nabídkou ze dne 18.7.2013, požádal o doplnění bodu 1 usnesení o text: „a dodatku č. 1“ a doplnění bodu 2 usnesení o text: „ A) dodatku č. 1“.

doc. Staněk – uvedl, že ani tato výhodná nabídka úrokové sazby nic nemění na tom, že stanovisko klubu ČSSD zůstává k otázce zadlužení města stejné.

Hlasování č. 8 o upraveném návrhu usnesení:

23 pro

7 proti

12 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu včetně přílohy a dodatku č. 1

2. schvaluje

přijetí II. úvěrové tranše ve výši 200 mil. Kč v souladu se schváleným rozpočtem r. 2013 s parametry dle varianty A) dodatku č. 1

Bod programu: 4

Rozpočtové změny roku 2013

Ing. Vlach – konstatoval, že celý základní materiál má charakter části A dle obvyklého rozdělení důvodové zprávy, tzn. že se jedná o rozpočtové změny v kompetenci schvalování RMO a zastupitelům jsou dány na vědomí. Provedl materiálem po stranách – projednáno bez diskuse.

DODATEK č. 1:

Ing. Vlach – konstatoval, že rozpočtová změna je v kompetenci schválení ZMO a jedná se o zapojení dividend do rozpočtu, kdy z části bude hrazeno vykrytí doplatku společnosti Olterm&TD, zbývající část zůstává v rezervě.

Návrh usnesení byl doplněn v bodě 1 o text: „včetně dodatku č. 1“ a v bodě 2 o text „dle dodatku č. 1“.

Hlasování č. 9 o upraveném návrhu usnesení:

28 pro

0 proti

13 zdržel se

2 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2013 včetně dodatku č. 1

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2013 dle dodatku č. 1

Bod programu: 6

Pojmenování ulice

RNDr. Holpuch – uvedl bod. Zmínil, že nová ulice se nachází v části Nemilany.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 10 o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

název ulice dle důvodové zprávy

3. ukládá

informovat příslušné instituce o novém názvu ulice dle stanovených směrnic

T: ihned

O: vedoucí odboru vnějších vztahů a informací

Bod programu: 7

Jmenování člena statutárního orgánu Výstaviště Flora Olomouc, a.s.

Mgr. Machová – uvedla, že rada města doporučuje zastupitelstvu schválit předloženou změnu v představenstvu společnosti Výstaviště Flora Olomouc navrženou stranou TOP 09.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 11 o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

a) změnu v představenstvu Výstaviště Flora Olomouc, a.s., tak, jak je popsáno v důvodové zprávě

b) nominaci Mgr. Miroslava Grasse do funkce člena představenstva Výstaviště Flora Olomouc, a.s.

Bod programu: 8

AQP – Dodatek č. 1 ke Smlouvě o půjčce

Ing. Vlach – uvedl, že půjčku v celkové výši 4,5 mil. Kč umožila společnost Aquapark k dnešnímu dni částečně, a to v únoru 2013 formou zápočtu faktury za služby a v květnu 2013 splátkou ve výši 346.772,- Kč. Je navrhováno rozložení zbývajících částky, tj. 3 mil. Kč do tří splátek na dobu 3 let. Doplnil, že po schválení předloženého materiálu připraví odpověď pro p. Chladnucha na dotazy, které vznesl na minulém zasedání ZMO dne 19.6.2013.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 12 o předloženém návrhu usnesení:

30 pro

0 proti

12 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu včetně příloh

2. schvaluje

uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o půjčce mezi SMOI a společností AQUAPARK OLOMOUC, a. s. za účelem prodloužení splatnosti půjčky dle důvodové zprávy.

3. pověřuje

Ing. Ivo Vlacha, 1. náměstka primátora podpisem Dodatku č. 1 ke Smlouvě o půjčce mezi SMOI a společností AQUAPARK OLOMOUC, a. s.

Bod programu: 9

Různé

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Chladnuch Jan – uvedl, že neměl možnost se seznámit s materiálem k aquaparku, jelikož byl rozdán „na stůl“. Dále se vrátil k tématu zrušení přechodu přes žel. trať z ul. Václavkova a Na Trati a zopakoval ve zkratce v bodech své připomínky:

1. neplní se usnesení Rady města Olomouce
2. město neplní funkci při dělení pozemku
3. porušuje se zadání územního plánu
4. lze levně zachovat průchod
5. nesdělují se informace o lávce a jak o ni město pečuje

Dále kritizoval stranu TOP 09, která ve svém volebním programu slibovala úpravu jednacího řádu, aby občané mohli reagovat na vystoupení předkladatele. Citoval z jejich volebního programu text týkající se této záležitosti. Konstatoval, že zatím návrh na úpravu jednacího řádu nebyl předložen. Dále citoval z programového prohlášení RMO příslib, že bude znovu otevřena otázka vyhodnocení současného rozdělení města na 5 volebních obvodů. Dalším bodem programového prohlášení, které citoval bylo posílení významu městských komisí tak, aby se staly respektovaným poradním orgánem občanů i magistrátu. Zmínil také skutečnost, že půl roku nedostal materiál od náměstka Vlacha týkající se záležitosti poplatku za komunální odpad a nebyl spokojen s řešením. Informoval také, že rok shání zadávací dokumentaci k aquaparku, aby mohl materiál na toto téma zkompletovat. Dále také stále řeší materiál kolem Bytových družstev Jižní a Jiráskova.

Ing. Vlach – TP – upřesnil vyjádření p. Chladnucha a uvedl, že materiál o poplatku za komunální odpad dostal, ale není s ním spokojen.

Primátor – pozval zastupitele na olomoucké Horní náměstí na páteční koncert, kde vystoupí fenomenální španělský kytarista Paco de Lucia. Označil jeho vystoupení nejvýznamnější kulturní akcí za posledních dvacet let. Dále informoval, že v minulých dnech byl seznámen s projektem revitalizace jednoho z brownfieldů ve městě, který získal podporu od Regionální rady z Regionálního operačního programu. Konstatoval, že rada města bude s tímto projektem blíže seznámena na svém zítřejším jednání. Uvedl, že tento projekt se dostal do určitého časového presu a z důvodu, aby nedošlo ke zbrzdění jeho projektové přípravy a aby žadatelé mohli stihnout proces žádosti o územní rozhodnutí a stavební povolení do konce tohoto kalendářního roku, je možné, že bude muset svolat ještě jedno zasedání ZMO v průběhu letních měsíců. Uvedl, že by se jednalo o velmi krátké jednání.

Bod programu: 10

Různé

Popřál přítomným pěkné léto, načerpání nových sil na dovolené, poděkoval za účast a dvacáté prvním zasedání zastupitelstva města v 9:10 hodin ukončil.

Martin Novotný v. r.
primátor města Olomouce

Hana Kaštilová Tesařová v. r.
členka zastupitelstva města

Ing. Karel Šimša v. r.
člen zastupitelstva města

Mgr. Petr Michálek v. r.
člen zastupitelstva města

Jan Gottwald v. r.
člen zastupitelstva města

Gabriela Sedláková v. r.
zapisovatelka