

**20. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE,
KONANÉ DNE 19. června 2013
V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI**

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Poznámka:

- zveřejněna je upravená verze Zápisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění;
- do úplné verze Zápisu mohou občané města Olomouce v případě potřeby nahlédnout na organizačním oddělení (1. patro radnice, dveře č. 12)

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 25.6.2013

.....

Bod programu: 1

Zahájení, schválení programu

Dvacáté zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané dne 19. června 2013 zahájil v 8:10 hodin primátor města Martin Novotný; který toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 43 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 43 členů zastupitelstva.

Ze zasedání se omluvil: RNDr. Ivan Kosatík, MUDr. Ivo Mareš.

V průběhu jednání se omluvil: doc. MUDr. Jaroslav Vomáčka, Ph.D., MBA (přítomen do 11:45 hod)

Dále primátor konstatoval, že k zápisu z 19. zasedání zastupitelstva, které se konalo 10.4.2013 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

V souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni: Hana Kaštilová Tesařová, Jan Gottwald, Mgr. Petr Michálek, Ing. Karel Šimša.

Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Dodatečně byly po jednání RMO 11.6.2013 rozvezeny dne 12.6.2013 podkladové materiály:

- příloha bodu 2 – Kontrola usnesení – Analýza pro ZMO ve věci Moravského divadla Olomouc - k výměně
- dodatek č. 1 k bodu 3 Majetkoprávní záležitosti
- dodatek č. 1 k bodu 5 Prodej domů
- dodatek č. 1 k bodu 6 Rozpočtové změny
- nový bod 15 – Delegování zástupců SMOL na členských schůzích bytových družstev BD Jiráskova a BD Jižní
- nový bod 16 – EIB – čerpání II. úvěrové tranše
- nový bod 17 – Asociace měst pro cyklisty
- nový bod 18 – Převod majetku dopravci DPMO formou naturálního plnění

„Na stůl“ byl rozdán materiál:

- dodatek č. 1 k bodu 16 – EIB – čerpání II. úvěrové tranše

Ing. Vlach – navrhl předřadit bod 16 programu EIB – čerpání II. úvěrové tranše za bod 6 programu Rozpočtové změny roku 2013

Rekapitulace programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola usnesení ZMO
3. Majetkoprávní záležitosti + dodatek č. 1
- 3.1 Smlouvy se společností NAMIRO, s.r.o.
4. Majetkoprávní záležitosti odboru investic
5. Prodej domů + dodatek č. 1
6. Rozpočtové změny roku 2013 + dodatek č. 1
16. EIB – čerpání II. úvěrové tranše + dodatek č. 1
7. OZV o cenové mapě
8. Smlouva o spolupráci s Olomouckým krajem – „Nástroje ÚAP“

9. Návrh dodatků Zřizovacích listin příspěvkových organizací Knihovna města Olomouce, Hřbitovy města Olomouce, Zoologická zahrada Olomouc
10. Závazek konečného příjemce
11. ZŠ a MŠ Svatoplukova, Olomouc – výjimka z počtu žáků
12. Hospodaření Sdružení České dědictví UNESCO
13. Informace o činnosti kontrolního výboru v I. pololetí 2013
14. Prominutí pohledávek
15. Delegování zástupců SMOL na členské schůze bytových družstev BD Jiráskova a BD Jižní
17. Asociace měst pro cyklisty
18. Převod majetku dopravci DPMO formou naturálního plnění
19. Různé
20. Závěr

Hlasování č. 1 o programu:

43 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený program zasedání byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

upravený návrh programu 20. zasedání Zastupitelstva města Olomouce

Primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva nechal odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - en bloc :

k Majetkoprávním záležitostem – Mgr. Křížková, Ing. Kličková, JUDr. Polzerová

k bodu Smlouvy se společností Namiro s.r.o. – Mgr. Křížková, JUDr. Slouková, Mgr. Ing. Petr Konečný

k Prodeji domů – Mgr. Křížková, p. Studeník, Ing. Zelenka (SNO, a.s.)

k bodu Rozpočtové změny r. 2013 – Bc. Vičarová, pí Látalová

k bodu OZV o cenové mapě – Ing. Doležel

k bodu Smlouva o spolupráci s Olomouckým krajem – „Nástroje ÚAP“ – Ing. Dosoudil

k bodu Návrh dodatků Zřizovacích listin příspěvkových organizací... - Mgr. Stollár

k bodu Závazek konečného příjemce – Ing. Sítek

k bodu EIB – čerpání II. úvěrové tranše – Ing. Dokoupilová

k bodu Různé – Ing. Menšík (DPMO)

Hlasování č. 2 o konzultantech:

42 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Primátor v souladu s Jednacím řádem zastupitelstva uzavřel možnost přihlášení se občanů do diskuse a informoval, že na 20. zasedání zastupitelstva se do diskuse z řad občanů přihlásil:

k bodu 3 Majetkoprávní záležitosti:

Chladnuch Jan

k bodu 3.1 Smlouvy se společností NAMIRO, s.r.o.:

Chladnuch Jan

k bodu 6 Rozpočtové změny r. 2013:
k bodu 19 Různé:

Chladnuch Jan
Chladnuch Jan

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů.

Bod programu 2:

Kontrola usnesení ZMO

Primátor – provedl materiálem po stranách.

doc. Staněk – jeho vystoupení se týkalo přílohy důvodové zprávy „Analýza ve věci Moravského divadla Olomouc“. Poznamenal, že zastupitelé obdrželi s materiály distribuovanými dodatečně upravenou verzi přílohy. Uvedl, že po srovnání obou materiálů zjistil, že jedinou zásadní změnou je úprava textu v posledním odstavci Nepřímé dopady, obě verze citoval. Konstatoval, že po informaci o zrušení představení již nezaznamenal žádná další mediální vystoupení, takže označil změnu textu jako poněkud subjektivní a směřující k tomu, aby byl zdůrazněn negativní dopad osoby uměleckého šéfa baletu p. xxxxxxxxxx na posuzovaný problém. Uvedl, že text analýzy obsahuje postřehy, které mají dle jeho názoru účelový a subjektivní charakter, a to zejména v části „Nepřímé dopady“ a v části „Autorská práva při koprodukcích“. Dále zmínil přímé ekonomické dopady, které byly vyčísleny na 400.664,- Kč a vznesl dotaz, zda do provozních nákladů patřila i cesta ředitele do Londýna. Dále konstatoval, že je v materiálu uvedeno, že již v roce 2010 se nepodařilo zrealizovat některá autorská práva, takže divadlo muselo vědět, že získání autorských práv nemusí být jednoduché. Závěrem navrhl schválit materiál k bodu Kontrola usnesení bez uvedené analýzy.

RNDr. Holpuch – uvedl, že na minulém zasedání ZMO dostal za úkol připravit analýzu s cílem rozkrýt náklady související se zrušenou inscenací Jesus Christ Superstar. Konstatoval, že uvedenou analýzu, zpracovanou ve spolupráci s ekonomickým oddělením MDO předložil nejprve RMO, která ji projednala a uložila ji předložit ZMO. Vysvětlil, že k úpravě materiálu došlo zejména z důvodu, aby se zastupitelstvo nezabývalo marginálními detaily a byla méně kontroverzní. Tento upravený materiál předal osobně také doc. Staňkovi, jelikož na jeho návrh mu bylo zpracování analýzy uloženo. Vysvětlil, že zastupitelům byla omylem rozeslána nesprávná verze, proto s dodatečnými materiály byla rozeslána verze správná. Vysvětlil, že formulace: „...která ve svém důsledku dále poškozují dobré jméno celé instituce...“, je myšlena v tom smyslu, že dále nad rámec uvedených skutečností, které bezpochyby nesouvisí s šéfem baletu.

doc. Staněk – poděkoval za vysvětlení a za osobní schůzku a objasnění těchto skutečností. Konstatoval, že v případě, že „dále“ znamená nad rámec, je ochoten tuto formulaci akceptovat a potvrdil, že analýza může zůstat součástí materiálu Kontrola usnesení.

F. Žáček – poděkoval za informace k aktuální situaci ohledně záměru výstavby nového Úřadu práce v lokalitě Tabulový vrch. Uvedl, že uvedené argumenty potěší zejména obyvatele Tabulového vrchu a avizoval, že se k tomuto tématu v rámci bodu Různé ještě krátce vyjádří.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 3 o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

1 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

informace o plnění usnesení ZMO dle předložené důvodové zprávy

Bod programu: 3

Majetkoprávní záležitosti

K tomuto bodu programu se přihlásil 1 občan:

Jan Chladnuch – jeho vystoupení se týkalo bodu 28. na str. 57 důvodové zprávy, záležitosti prodeje pozemků v k.ú. Holice u Olomouce společnosti MORAVO trading CZ spol. s r.o. Mimo jiné upozornil, že záležitost se datuje od r. 2005 a kritizoval, že je navrhována změna podmínek prodeje, ale není navrhována úprava kupní ceny pozemku. Uvedl souvislost s výstavbou jezdeckého areálu na Lazcích, kde společnost získala podporu „de minimis“, přičemž upozornil, že jednatel společnosti poté opustil. Uvedl, že o těchto skutečnostech informoval pana primátora. Vyjádřil názor, že není dobré prodat pozemky a nemít kontrolu nebo podmínky v prodejní smlouvě. Dále se vyjádřil k cenám pozemků a upozornil, že rozdíl kupní a prodejní ceny bude nejspíš podstatný.

JUDr. Major – upozornil, že součástí materiálu je i dodatek č. 1, který byl zastupitelům rozeslán. Nejprve provedl základním materiálem – po stranách:

str. 1, bod 1 – prodej pozemku parc. č. 1222/1 v k.ú. Slavonín panu xxxxxxxx

str. 2, bod 2 – prodej pozemku parc. č. 1222/3 v k.ú. Slavonín manželům xxxxxxxxxxxxxx

H. Kaštilová Tesařová – konstatovala, že dle mapových podkladů tyto dva body spolu souvisí a vznesla dotaz, zda když je pozemek znaleckým posudkem ohodnocen na 1550,- Kč/m² a právní zástupce žadatelů tvrdí, že by akceptovali cenu 1000,- Kč/m², jak je možné, že je navrhována cena 500,- Kč/m², dle jakých kritérií je postupováno. Uvedla předpoklad, že důvodem snížení ceny je vedení ochranného pásma vysokého napětí, což by ale mělo být zohledněno ve znaleckém posudku.

Ing. Kličková – uvedla, že tyto body spolu souvisí, pozemky spolu sousedí. Potvrdila, že tyto pozemky jsou dotčeny ochranným pásmem vysokého napětí. Uvedla, že znalci tuto skutečnost v posudku nezohlednili, proto RMO navrhla snížit kupní cenu na 500,- Kč/m² s odůvodněním, které je uvedeno v důvodové zprávě.

H. Kaštilová Tesařová – vyjádřila názor, že bychom měli vycházet z ocenění pozemku a v případě, že znalec nezohlední uvedené ochranné pásmo, měl by tuto skutečnost vysvětlit. Navrhla uvedené body stáhnout a znalce o jejich vyjádření požádat.

JUDr. Major – z důvodu procesní opatrnosti souhlasil se stažením obou bodů.

str. 4, bod 3 – prodej pozemku č. 247/22 v k.ú. Neředín paní xxxxxxxxxxxx

Ing. Kropáček – upozornil, že stav pozemku se nezlepšil, současná nájemkyně se o pozemek nestará, jak přislíbila, takže navrhl bod stáhnout a připravit prodej uvedeného pozemku.

JUDr. Major – konstatoval, že při projednávání záležitosti se RMO opírala o vyjádření odboru koncepce a rozvoje a majetkoprávního odboru. Uvedl, že pozemek je v současném územním plánu veden jako zeleň zahrádkářských osad s tím, že nový územní plán zde navrhuje smíšené bydlení, proto je dle jeho názoru nevýhodné v současné době pozemek prodávat, i když rozumí argumentaci, že pozemek je dlouhodobě zanedbáván.

Ing. Kropáček – navrhl uvedený bod stáhnout z projednání a záležitost znovu přešetřit. Uvedl, že se jedná o jediný pozemek v lokalitě, který vlastní SMOI.

JUDr. Major – souhlasil se stažením bodu, do příštího zasedání ZMO bude záležitost přešetřena. Staženo.

str. 27 – JUDr. Major požádal, aby v návrhu usnesení k tomuto bodu, který je uveden na této straně bylo upraveno křestní jméno žadatele – správně má být uvedeno „Jaroslava Spurného“.

str. 39 – bod 16 – výkup a směna podílu 2/3 pozemku v k.ú. Droždín z vlastnictví paní xxxxxxxx a podílu 1/3 pozemku v k.ú. Droždín z vlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do vlastnictví SMOI

JUDr. Major - navrhl stažení bodu, spoluvlastníci pozemku požádali o další projednání. Staženo.

str. 57, bod 28 – prodej pozemků v k.ú. Holice u Olomouce společnosti MORAVO trading CZ JUDr. Major – upozornil, že k tomuto bodu vystoupil p. Chladnuch a požádal konzultantku, aby vysvětlila, jak je postupováno při prodeji rozsáhlejších pozemků, které jsou určeny ke komerční výstavbě.

Ing. Kličková – informovala, že v případě žádosti o prodej pozemku za účelem výstavby rodinných nebo bytových domů se standardně uzavírá se žadateli nájemní a budoucí kupní smlouva, kdy nájemní smlouva umožňuje žadateli domy vystavět a po jejich kolaudaci se pozemky odprodávají. Pronájem pozemků schvaluje RMO budoucí kupní smlouvu schvaluje ZMO. Kupní cena je stanovena buď na základě znaleckého posudku, nebo v případě více zájemců může být výběr proveden na základě obálkové metody. Uvedla, že v tomto případě bylo podáno několik žádostí, byla ustanovena pracovní skupina, která se záležitostmi zabývala a vybrala společnost MORAVO trading CZ, které byla zastupitelstvem schválena budoucí kupní smlouva při kupní ceně 440,- Kč/m², cena byla stanovena na základě znaleckého posudku.

Primátor – požádal o vysvětlení, zda bylo tímto odpovězeno na dotazy p. Chladnucha.

Ing. Kličková – uvedla, že se snažila vysvětlit, že zastupitelstvo schválilo uzavření budoucí kupní smlouvy za kupní cenu dle znaleckého posudku 440,- Kč/m², zpracovaného v tehdejší době.

Ing. Vlach – vznesl dotaz, zda je známa cena, jakou nabídl za pozemek další žadatel p. xxxxxxxxxxxx.

Ing. Kličková – vysvětlila, že p. xxxxxxxxxxxx si požádal o jeden z pozemků, na který má uzavřenu nájemní a budoucí kupní smlouvu společnost MORAVO trading CZ. Z důvodu, že je záležitost předkládána jako přímý prodej společnosti MORAVO trading CZ, žádosti pana xxxxxxxxxxxx je navrhováno nevyhovět. Společnost MORAVO trading CZ provede zástavbu a zasilování v celé této lokalitě, takže je tato lokalita prodávána jako celek.

Dále byl základní materiál projednán bez diskuse.

DODATEK č. 1:

JUDr. Major – provedl materiálem po stranách, navrhl hlasovat o základním materiálu a dodatku č. 1 současně.

str. 9, bod 2 – pronájem s následným prodejem pozemku v k.ú. Horka nad Moravou společnosti CARMAN-HOME, s.r.o.

Mgr. Michálek – vznesl dotaz, proč byla snížena cena z 16 mil. Kč na 11 mil. Kč

JUDr. Major – uvedl, že zdůvodnění je uvedeno na str. 12. Vysvětlil, že město stanovilo přesný termín, do kdy musí být předloženo územní rozhodnutí, ovšem společnost předložila uvedený dokument o 13 dnů později. Toto zdržení bylo způsobeno jednáním o možnosti rozšíření úložiště plynu se společností Vitogaz ČR, které by mělo vliv na plánovanou výstavbu rodinných domů. Jelikož se jednalo o velmi krátkou časovou prodlevu, rozhodla RMO toto prodloužení nepenalizovat a doporučila schválit kupní cenu za stávajících podmínek.

Dodatek byl projednán bez úprav.

JUDr. Major – shrnul, jaké úpravy je nutné učinit v souvislosti s diskusí. Byla vypuštěna část 1, bodu usnesení 1. schvaluje, dále část 1 a 2 bodu usnesení 2. nevyhovuje žádosti, dále v části 6. tohoto bodu bylo upraveno křestní jméno – správně „xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx“ a byly vypuštěny části 12 a 13 bodu tohoto bodu 2 usnesení a část 1 bodu usnesení 3. revokuje.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 4 o upraveném návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

3 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

1. vrácení nájemného za pronájem nebytových prostor o celkové výměře 64,10 m² v 1.NP budovy č. p. 200 (objekt k bydlení), Dolní náměstí č. o. 2, na pozemku parc. č. st. 614, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Olomouc – město, obec Olomouc za období od 1.4.2013 do 31.5.2013 ve výši 95 418,- Kč nájemci SK SIGMA Olomouc, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 4.

2. prodej pozemků parc. č. 1156/9 zahrada o výměře 281 m² a parc. č. st. 413 zast. pl. o výměře 16 m², vše v k. ú. Černovír, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 106.431,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 8.

3. odpuštění nájemného za pronájem budovy bez č. p./č. e. (jiná stavba) s pozemky parc. č. st. 1330/1 o výměře 35 m² a parc. č. st. 1330/2 o výměře 574 m², vše zast. pl. v k. ú. Neředín, obec Olomouc za období od 1. 1. 2013 do 31. 5. 2013 ve výši 55 727,50 Kč Vědecké knihovně v Olomouci, příspěvková organizace dle důvodové zprávy bod č. 9.

4. prominutí náhrady za užívání pozemku parc. č. 314/2 ostat. pl. o výměře 348 m² v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc bez právního titulu za období od 22. 6. 2010 do 30. 6. 2011 ve výši 26 672,- Kč společnosti REKNOŠ spol. s r. o. dle důvodové zprávy bod č. 18.

5. prodej pozemků parc. č. st. 1221 zast. pl. o výměře 150 m² a parc. č. 787/2 trvalý travní porost o výměře 702 m², vše v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 800 880,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 26.

6. prodej pozemku parc. č. st. 943 zast. pl. o výměře 118 m² a části pozemku parc. č. 88/1 ostat. pl. (dle GP parc. č. 88/37 ostat. pl.) o výměře 519 m², vše v k. ú. Povel, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 877 149,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 27.

7. prodej pozemků parc. č. 1678/232 orná půda o výměře 459 m², parc. č. 1678/33 orná půda o výměře 2 750 m², parc. č. 1678/231 orná půda o výměře 1 427 m², parc. č. 1678/230 orná půda o výměře 1 472 m² a parc. č. 1678/229 orná půda o výměře 1 603 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc společnosti MORAVO trading CZ spol. s r. o. za kupní cenu ve výši 3 392 840,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 28.

8. prodej pozemků parc. č. 701/1 lesní pozemek o výměře 33 m² a parc. č. 701/2 lesní pozemek o výměře 337 m², vše v k. ú. Lošov, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 76 500,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 29.

9. prodej ideálního podílu 1/2 pozemku parc. č. 317/14 ostat. pl. o výměře 365 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc Společenství vlastníků R. Svobodové 1031/7, 1032/9, 1033/11, Olomouc-Nová Ulice za kupní cenu ve výši 60 085,- Kč se zdůvodněním dle důvodové zprávy bod č. 30.

10. prodej pozemku parc. č. 1721/78 zast. pl. o výměře 6 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc společnosti ČEZ Distribuce, a. s. za kupní cenu ve výši 4 600,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 31.

11. prodej pozemků parc. č. st. 480 zast. pl. o výměře 3 m² a parc. č. 1092/3 ostat. pl. o výměře 98 m², vše v k. ú. Černovír, obec Olomouc společnosti FARMAK MORAVIA, a.s. za kupní cenu ve výši 60 837,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 32.

12. výkup pozemku parc. č. st. 497 zast. pl. o výměře 145 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Ministerstva obrany ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 173 807,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 40.

13. prodej pozemku parc. č. st. 63 zast. pl. o výměře 33 m² v k. ú. Mutkov, obec Mutkov paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 8.800,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 41.

14. směnu části pozemku parc. č. 764/6 zahrada o výměře 11 m² (dle GP díl „d“) v k. ú. Černovír, obec Olomouc ve vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za část pozemku parc. č. 842/1 ostat. pl. o výměře 68 m² (dle GP parc. č. 842/7 ostat. pl.) v k. ú. Černovír, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, že manželé xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx uhradí statutárnímu městu Olomouc doplatek cenového rozdílu ve výši 60 950,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 42.

15. prodej části pozemku parc. č. 291/12 ostat. pl. o výměře 13 m² (dle GP díl „a“) v k. ú. Droždín, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 10.240,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 43.

16. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemků parc. č. 1647/3 orná půda o výměře 2 033 m², parc. č. 1647/4 orná půda o výměře 2 185 m² a parc. č. 1647/5 ostat. pl. o výměře 1 290 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc se společností VIVACO s.r.o. při kupní ceně ve výši 2 120 580,- Kč se zdůvodněním dle důvodové zprávy bod č. 44.

17. zřízení předkupního práva dle § 603, odst. 2 občanského zákoníku k částem pozemků parc. č. 1647/3 orná půda o výměře 2 033 m², parc. č. 1647/4 orná půda o výměře 2 185 m² a parc. č. 1647/5 ostat. pl. o výměře 1 290 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 385,- Kč/m², a to po dobu 5 let od vydání kolaudačního souhlasu na stavbu výrobně - skladovacího a distribučního centra na výrobu a vývoj kosmetických produktů se zaměřením na zdraví člověka na částech pozemků parc. č. 1647/3 orná půda o výměře 2 033 m², parc. č. 1647/4 orná půda o výměře 2 185 m² a parc. č. 1647/5 ostat. pl. o výměře 1 290 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 44.

18. prodej pozemků parc. č. st. 1615 zast. pl. o výměře 1 332 m² a parc. č. 265/10 orná půda o výměře 2 187 m², vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc společnosti K – stav stavební a.s. za kupní cenu ve výši 5 632 856,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 45.

19. prodej částí pozemků parc. č. 1721/6 (dle GP díl „e“) o výměře 3 558 m², parc. č. 1648/1 (dle GP díl „a“) o výměře 233 m², parc. č. 1649/1 (dle GP díl „c“) o výměře 54 m² a parc. č. 1721/29 (dle GP díl „f“) o výměře 21 m², vše ostat. pl. v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc Univerzité Palackého v Olomouci za kupní cenu ve výši 3 406 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 46.

20. prodej pozemku parc. č. 90/2 ostat. pl. o výměře 2 423 m² v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1 091 880,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 47.

21. darování části pozemku parc. č. 886/4 orná půda (dle GP č. 886/92 ostat. pl.) o výměře 189 m² v k. ú. Nemilany, obec Olomouc z vlastnictví společnosti VGP CZ II., s.r.o. do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 49.

22. uzavření darovací smlouvy na stavby připojení plánovaného parkoviště a zastávky a SO 011 – příjezdová komunikace a chodník vybudované v rámci stavby „Logistický areál Olomouc - Nemilany“ na pozemcích parc. č. 950/11 orná půda, parc. č. 649 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 824/1 orná půda, parc. č. 886/4 orná půda a parc. č. 803/13 orná půda, vše v k. ú. Nemilany, obec Olomouc, mezi společnostmi VGP CZ II., s.r.o. jako dárce a statutárním městem Olomouc jako obdarovaným v celkové pořizovací a zůstatkové hodnotě ve výši 218.300,- Kč, včetně DPH u připojení plánovaného parkoviště a zastávky, 3.157.000,- Kč včetně DPH u SO 011 – příjezdová komunikace a 194.800,- Kč včetně DPH u SO 011 – příjezdová komunikace – část chodník dle důvodové zprávy bod č. 50.

23. uzavření dohody o zrušení závazku, mezi manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a statutárním městem Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 51.

24. uzavření dohody o zrušení závazku, mezi manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a statutárním městem Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 52.

25. uzavření plánovací smlouvy na infrastrukturní stavby chodníku, podélných parkovacích stání a veřejného osvětlení, budované v rámci stavby „Výstavba bytových domů – ulice Bacherova, Olomouc“, na pozemcích parc. č. 115/2 orná půda, parc. č. 115/62 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 115/71 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc a společností PS služby, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 53.

26. uzavření smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy na infrastrukturní stavby chodníku, podélných parkovacích stání a veřejného osvětlení, budované v rámci stavby „Výstavba bytových domů – ulice Bacherova, Olomouc“, na pozemcích parc. č. 115/2 orná půda, parc. č. 115/62 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 115/71 ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc jako budoucím kupujícím a společností PS služby, a.s. jako budoucím prodávajícím, celkem za kupní cenu 500,- Kč, včetně DPH dle důvodové zprávy bod č. 54.

27. uzavření plánovací smlouvy na infrastrukturní stavby SO 51 vodovodní řad, SO 53 tlaková splašková kanalizace, SO 54 podzemní vedení NN, SO 55 veřejné

o výměře 1 707 m², parc. č. 1843/170 orná půda o výměře 327 m², parc. č. 1843/176 orná půda o výměře 249 m², parc. č. 1967/9 ostatní plocha o výměře 95 m², parc. č. 1965/11 orná půda o výměře 229 m², část parc. č. 1965/12 orná půda o výměře 315 m², část parc. č. 1800/58 orná půda o výměře 18 m², část parc. č. 1800/65 orná půda o výměře 54 m², parc. č. 1797/41 orná půda o výměře 6 699 m², část parc. č. 1798/1 ostatní plocha o výměře 7 632 m², část parc. č. 1964/4 ostatní plocha o výměře 171 m², část parc. č. 1964/13 ostatní plocha o výměře 547 m², část parc. č. 1798/2 ostatní plocha o výměře 8 369 m², parc. č. 1800/20 orná půda o výměře 107 m², parc. č. 1800/53 orná půda o výměře 781 m², parc. č. 1800/59 orná půda o výměře 128 m², parc. č. 1800/61 orná půda o výměře 87 m², parc. č. 1965/10 orná půda o výměře 610 m², parc. č. 1965/13 orná půda o výměře 374 m², parc. č. 1967/6 ostatní plocha o výměře 1 732 m², parc. č. 1967/7 ostatní plocha o výměře 2 062 m² a ideálního podílu 1/2 pozemku parc. č. 1843/117 orná půda o výměře 938 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, parc. č. 583/11 orná půda o výměře 7 386 m², parc. č. 583/29 orná půda o výměře 352 m², parc. č. 583/35 orná půda o výměře 2 136 m², parc. č. 583/39 orná půda o výměře 393 m², parc. č. 583/40 orná půda o výměře 4 474 m², parc. č. 743/3 orná půda o výměře 178 m², parc. č. 790/6 orná půda o výměře 6 375 m², parc. č. 790/12 orná půda o výměře 2 493 m², parc. č. 790/15 orná půda o výměře 2 626 m², parc. č. 790/20 orná půda o výměře 1 117 m², parc. č. 790/26 orná půda o výměře 438 m², parc. č. 790/22 orná půda o výměře 4 681 m², parc. č. 790/27 orná půda o výměře 73 m², část parc. č. 787/10 vodní plocha o výměře 235 m², část parc. č. 787/5 trvalý travní porost o výměře 10 513 m², parc. č. 790/18 orná půda o výměře 288 m², parc. č. 790/25 orná půda o výměře 79 m², parc. č. 775/2 orná půda o výměře 4 918 m², část parc. č. 779/1 ostatní plocha o výměře 364 m², parc. č. 775/12 orná půda o výměře 488 m², část parc. č. 775/14 orná půda o výměře 5 m², parc. č. 775/13 orná půda o výměře 34 m², části parc. č. 742 ostatní plocha o celkové výměře 605 m², parc. č. 731 trvalý travní porost o výměře 244 m², parc. č. 729/1 orná půda o výměře 4 872 m² a parc. č. 790/28 orná půda o výměře 500 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, parc. č. 931/2 orná půda o výměře 599 m², parc. č. 931/3 orná půda o výměře 750 m², parc. č. 931/4 orná půda o výměře 905 m², parc. č. 1029/1 orná půda o výměře 146 631 m², část parc. č. 927 vodní plocha o výměře 330 m², část parc. č. 929 ostatní plocha o výměře 662 m², část parc. č. 930/1 trvalý travní porost o výměře 777 m², část parc. č. 931/9 orná půda o výměře 320 m², část parc. č. 954/4 trvalý travní porost o výměře 2 219 m², část parc. č. 950/20 orná půda o výměře 7 144 m², parc. č. 1005/29 orná půda o výměře 1 706 m², parc. č. 741/43 orná půda o výměře 6 195 m², parc. č. 932/1 orná půda o výměře 24 918 m², část parc. č. 950/11 orná půda o výměře 1 370 m² a parc. č. 950/1 orná půda o výměře 33 555 m², vše v k. ú. Nemilany, obec Olomouc, parc. č. 300/2 orná půda o výměře 6 541 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 10.

5. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej pozemku parc. č. st. 243 zast. pl. o výměře 512 m² v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 11.

6. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej pozemku parc. č. 861/2 trvalý travní porost o výměře 85 m² v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 12.

7. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 1463 ostat. pl.

o výměře 37 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc a části pozemku parc. č. 996 ostat. pl. o výměře 23 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 13.

8. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 1940 ostat. pl. o výměře 98 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 14.

9. občanského sdružení Muzeum Olomoucké pevnosti, o.s. o prodej částí pozemků parc. č. 102/3 ostat. pl. o výměře 1 703 m² a parc. č. 480 ostat. pl. o výměře 140 m², vše k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 15.

10. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 610 ostat. pl. o výměře 69 m² v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 17.

11. společnosti REKNOŠ spol. s r. o. o prodej pozemku parc. č. 314/2 ostat. pl. o výměře 348 m² v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 18.

12. společnosti ČEZ Distribuce, a. s. o prodej pozemku parc. č. st. 498 zast. pl. o výměře 10 m² v k. ú. Černovír, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 19.

13. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej pozemku parc. č. 243 ostat. pl. o výměře 51 m² v k. ú. Droždín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 20.

14. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 647 zahrada o výměře 30 m² v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 21.

15. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 647 zahrada o výměře 40 m² v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 22.

16. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 120/4 ostat. pl. o výměře 127 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 23.

17. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 745 ostat. pl. o výměře 22 m² v k. ú. Radíkov u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 24.

18. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 233/1 ostat. pl. o výměře 87 m² v k. ú. Radíkov u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 25.

19. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej pozemku parc. č. 1678/232 orná půda o výměře 459 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 28.

20. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 50/2 ostat. pl. o výměře 94 m² v k. ú. Droždín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 33.

21. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 860/1 trvalý travní porost o výměře 166 m² v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 34.
22. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej pozemku parc. č. 861/9 trvalý travní porost o výměře 35 m² a části pozemku parc. č. 860/1 trvalý travní porost o výměře 126 m², vše v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 35.
23. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 860/1 trvalý travní porost o výměře 420 m² v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 36.
24. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o snížení kupní ceny při prodeji částí pozemků parc. č. 2/92 o výměře 20 m² (dle GP díl „a“) a parc. č. 2/93 o výměře 28 m² (dle GP díl „c“), vše ostat. pl. v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 37.
25. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 541/2 ostat. pl. o výměře 12 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 37.
26. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 647 zahrada o výměře 53 m² v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 38.
27. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 1045/26 ostat. pl. o výměře 70 m² v k. ú. Černovír, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 39.
28. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej pozemku parc. č. 126 trvalý travní porost o výměře 1 680 m² v k. ú. Hejčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 48.
29. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o směnu pozemku parc. č. 118/3 trvalý travní porost o výměře 1 939 m² v k. ú. Hejčín, obec Olomouc ve vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za pozemek parc. č. 126 trvalý travní porost o výměře 1 680 m² v k. ú. Hejčín obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 48.
30. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o směnu části pozemku parc. č. 124/3 trvalý travní porost v k. ú. Hejčín, obec Olomouc ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za pozemek parc. č. 126 trvalý travní porost o výměře 1 680 m² v k. ú. Hejčín obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 48.
31. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o směnu pozemků parc. č. 118/47 orná půda o výměře 1 884 m², parc. č. 123/4 ostat. pl. o výměře 27 m², parc. č. 130/4 orná půda o výměře 367 m² a části pozemku parc. č. 130/19 orná půda o výměře 810 m² a části pozemku parc. č. 130/20 orná půda o výměře 1 075 m², vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc ve spoluvlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za pozemek parc. č. 126 trvalý travní porost o výměře 1 680 m² v k. ú. Hejčín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 48.

3. revokuje

1. usnesení ZMO ze dne 27. 4. 2011, bod programu 3, bod 7 důvodové zprávy ve věci schválení darování budovy bez č. p./č. e. (jiná stavba) s pozemky parc. č. st. 1330/1 o výměře 35 m² a parc. č. st. 1330/2 o výměře 574 m², vše zast. pl. v k. ú. Neředín, obec Olomouc Olomouckému kraji dle důvodové zprávy bod č. 9.

2. usnesení ZMO ze dne 10. 4. 2013, bod programu 3, bod 12 důvodové zprávy ve věci nevyhovění žádosti manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej pozemku parc. č. 861/2 trvalý travní porost o výměře 85 m² v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 12.

3. usnesení ZMO ze dne 19. 9. 2012, bod programu 3, bod 43 ve věci schválení prodeje ideálního podílu 1/2 pozemku parc. č. 317/14 ostat. pl. o výměře 365 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc Stavebnímu bytovému družstvu Olomouc za kupní cenu ve výši 60 085,- Kč se zdůvodněním dle důvodové zprávy bod č. 30.

4. usnesení ZMO ze dne 10. 4. 2013, bod programu 3, bod 30 důvodové zprávy ve věci schválení prodeje částí pozemků parc. č. 2/92 o výměře 20 m² (dle GP díl „a“) a parc. č. 2/93 o výměře 28 m² (dle GP díl „c“), vše ostat. pl. v k. ú. Neředín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 112 876,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 37.

4. schvaluje

1. prodej pozemků parc. č. st. 974 zast. pl. o výměře 449 m² a parc. č. st. 975 zast. pl. o výměře 3 612 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc společnosti PEVNŮSTKA a.s. za kupní cenu ve výši 2 615 284,- Kč se zdůvodněním dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 1.

2. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. 1566 ostat. pl. o výměře 836 m² a část pozemku parc. č. 1568/1 orná půda (dle GP parc. č. 1568/4 orná půda) o výměře 21 792 m², vše v k. ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou společnosti CARMAN-HOME, s.r.o. při kupní ceně 11 653 420,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 2.

3. prodej části pozemku parc. č. 132 zahrada o výměře 50 m² (dle GP parc. č. 132/2 zahrada) v k. ú. Topolany u Olomouce, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 51 500,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 4.

4. odpuštění nájemného ve výši 72.999,- Kč za období od 1. 1. 2012 do 30. 6. 2013 za pronájem části pozemku parc. č. 624/3 ostat. pl. o výměře 8 m² (stánek č. 4) v k. ú. Hodolany, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 10.

5. výkup ideálního podílu 1/2 pozemku parc. č. 395/5 orná půda o výměře 10 m², ideálního podílu 1/2 pozemku parc. č. 440/5 ostat. pl. o výměře 31 m², ideálního podílu 1/2 pozemku parc. č. 479/75 orná půda o výměře 22 m² a ideálního podílu 1/2 pozemku parc. č. 479/77 ostat. pl. o výměře 159 m², vše v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc z vlastnictví paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 60 000,- Kč a ideálního podílu 1/2 pozemku parc. č. 395/5 orná půda o výměře 10 m², ideálního podílu 1/2 pozemku parc. č. 440/5 ostat. pl. o výměře 31 m², ideálního podílu 1/2 pozemku parc. č. 479/75 orná půda o výměře 22 m² a ideálního podílu 1/2 pozemku

parc. č. 479/77 ostat. pl. o výměře 159 m², vše v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc z vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 60 000,- Kč do vlastnictví statutárního města Olomouce dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 11.

6. darování pozemků parc. č. 2186/5 zast. pl. o výměře 6 m² a parc. č. 2186/6 zast. pl. o výměře 13 m², vše v k. ú. Zlaté Hory v Jeseníkách, obec Zlaté Hory z vlastnictví statutárního města Olomouce do vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 12.

7. směnu části pozemku parc. č. 677/1 ostat. pl. o výměře 996 m² (dle GP parc. č. 677/6 ostat. pl.) v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve vlastnictví ČR - Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje za část komunikace ve vlastnictví statutárního města Olomouce nacházející se na části pozemku parc. č. 677/1 ostat. pl. o výměře 933 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc s tím, že směna bude realizována bez doplatku cenového rozdílu dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 13.

8. směnu části pozemku parc. č. 678/33 orná půda o výměře 108 m² (dle GP parc. č. 678/33 orná půda) v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce za části pozemků parc. č. 679/3 orná půda o výměře 51 m² (dle GP parc. č. 679/15 orná půda) a parc. č. 678/42 orná půda o výměře 36 m² (dle GP parc. č. 678/57 orná půda), oba v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví společnosti REFI DEVELOPMENT s.r.o. s tím, že společnost REFI DEVELOPMENT s.r.o. uhradí statutárnímu městu Olomouc doplatek cenového rozdílu ve výši 137 720,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 14.

9. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemků parc. č. 1721/39 ostat. pl. o výměře 146 m², parc. č. 1721/1 ostat. pl. o výměře 741 m², parc. č. 1721/31 ostat. pl. o výměře 1 243 m², parc. č. 1721/28 ostat. pl. o výměře 988 m², parc. č. 1721/29 ostat. pl. o výměře 1 636 m², parc. č. 1649/1 ostat. pl. o výměře 145 m², parc. č. 1648/1 ostat. pl. o výměře 161 m² a parc. č. 1721/6 ostat. pl. o výměře 28 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc se společností eluvio s.r.o. při kupní ceně ve výši 1 958 880,- Kč se zdůvodněním dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 15.

10. zřízení předkupního práva dle § 603, odst. 2 občanského zákoníku k částem pozemků parc. č. 1721/39 ostat. pl. o výměře 146 m², parc. č. 1721/1 ostat. pl. o výměře 741 m², parc. č. 1721/31 ostat. pl. o výměře 1 243 m², parc. č. 1721/28 ostat. pl. o výměře 988 m², parc. č. 1721/29 ostat. pl. o výměře 1 636 m², parc. č. 1649/1 ostat. pl. o výměře 145 m², parc. č. 1648/1 ostat. pl. o výměře 161 m² a parc. č. 1721/6 ostat. pl. o výměře 28 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 385,- Kč/m², a to po dobu 5 let od vydání kolaudačního souhlasu na stavbu areálu na výrobu výsekových nástrojů pro polygrafický průmysl vč. potřebné administrativní části, provozních ploch a inženýrských sítí na částech pozemků parc. č. 1721/39 ostat. pl. o výměře 146 m², parc. č. 1721/1 ostat. pl. o výměře 741 m², parc. č. 1721/31 ostat. pl. o výměře 1 243 m², parc. č. 1721/28 ostat. pl. o výměře 988 m², parc. č. 1721/29 ostat. pl. o výměře 1 636 m², parc. č. 1649/1 ostat. pl. o výměře 145 m², parc. č. 1648/1 ostat. pl. o výměře 161 m² a parc. č. 1721/6 ostat. pl. o výměře 28 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 15.

11. směnu části pozemku parc. č. 1224 ostat. pl. (dle GP „díl a“) o výměře 18 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce za část pozemku parc. č. 872/6 orná půda (dle GP „díl b“) o výměře 14 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx s tím, že manželé xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx uhradí statutárnímu městu Olomouc doplatek cenového rozdílu ve výši ve výši 4 944,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 16.

12. prodej části pozemku parc. č. 207/14 orná půda (dle GP parc. č. 207/14 orná půda) o výměře 366 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 397 000,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 17.

13. směnu vodovodu Thomayerova ulice na pozemku parc. č. 132/49, v k. ú. Nová Ulice, kabelové přípojky NN ul. Jiráskova - 1. část na pozemku parc. č. 804/24, v k.ú. Hodolany, přeložky vodovodu ul. Tř.Míru - 1. část a přeložky vodovodu ul.Tř.Míru - 2. část na pozemcích parc. č. 614/27, parc. č. 607/10 a parc. č. 429/28, vše v k. ú. Nová Ulice, parc. č. 515/1, parc. č. 540/56, parc. č. 540/51, parc. č. 515/79 a parc. č. 515/78, vše v k. ú. Neředín, přeložky vodovodu ul. Erenburgova a ul. Pražská - 1. část a přeložky vodovodu ul. Erenburgova - 2. část na pozemcích parc. č. 607/8, parc. č. 607/7, vše v k. ú. Nová Ulice, parc. č. 540/50, parc. č. 540/56, parc. č. 515/1, parc. č. 515/80, parc. č. 526/1, parc. č. 526/6, parc. č. 526/7, a parc. č. 487/6, vše v k. ú. Neředín a parc. č. 513 a parc. č. 401/17, vše v k. ú. Hejčín, přeložky vodovodu ul. Foerstrova na pozemcích parc. č. 429/28, parc. č. 549/3 a parc. č. 480/29, vše v k. ú. Nová Ulice, přeložky vodovodu ul. Tovární (před objektem Teplárny) na pozemku parc. č. 939/1, v k. ú. Hodolany, vodovodu ul. Libušina (přivaděč Práslavice - Hlubočky) na pozemcích parc. č. 1458/8, parc. č. 539/3, parc. č. 1458/10, parc. č. 782/6, parc. č. 1970/4, parc. č. 782/16, parc. č. 1970/25, parc. č. 1970/29, parc. č. 1970/30, parc. č. 1970/3 a parc. č. 854/2, vše v k.ú. Chválkovice, propojovacího vodovodního řadu k. ú. Neředín na pozemcích parc. č. 420/113, parc. č. 540/28, parc. č. 540/29, parc. č. 540/2, vše v k. ú. Neředín a parc. č. 849/42, v k. ú. Řepčín, mostového jeřábu ČS Tabulový vrch na pozemku parc. č. st. 1378, v k. ú. Nová Ulice, rozvaděče ul. Jiráskova - 2. část na pozemku parc. č. 804/24, v k. ú. Hodolany, vše obec Olomouc a pozemků parc. č. st. 170 o výměře 100 m², parc. č. st. 587 o výměře 67 m², parc. č. st. 1377 o výměře 172 m², parc. č. st. 1378 o výměře 200 m², parc. č. st. 1686 o výměře 176 m², parc. č. st. 2069 o výměře 7 m², parc. č. st. 2071 o výměře 8 m², vše zastavěná plocha, parc. č. 76/5 o výměře 116 m², parc. č. 79/8 o výměře 115 m², parc. č. 84/6 o výměře 104 m², vše ostatní plocha, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve vlastnictví společnosti Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s. za výtlačný řad ČS Senice - VDJ Křelov DN 300 na pozemcích parc. č. 883/2, parc. č. 883/3, parc. č. 883/5, parc. č. 881/2, parc. č. 881/3, parc. č. 881/4, parc. č. 881/5, parc. č. 881/1, parc. č. 860/1, parc. č. 860/15, parc. č. 860/6, parc. č. 860/14, parc. č. 1267 a parc. č. 1270, vše v k. ú. Senice na Hané, obec Senice na Hané, parc. č. 255/3, parc. č. 162/11, parc. č. 162/12, parc. č. 162/1, parc. č. 255/2, parc. č. 140/9, parc. č. 248, parc. č. 149/1, parc. č. 149/3, parc. č. 149/4, parc. č. 149/5, vše v k.ú. Vojnice u Olomouce, obec Těšetice, parc. č. 325/32, parc. č. 325/24, parc. č. 325/28, parc. č. 325/29, vše v k. ú. Skrbeň, obec Skrbeň, parc. č. 254/68, parc. č. 254/60, parc. č. 254/61, parc. č. 254/62, parc. č. 254/65, parc. č. 254/66, parc. č. 263/8, parc. č. 263/9, parc. č. 263/10, parc. č. 263/11, parc. č.

254/57, vše v k. ú. Břuchotín, obec Křelov - Břuchotín, parc. č. 903/3, parc. č. 903/4, parc. č. 903/1, parc. č. 901/2, parc. č. 902/5, parc. č. 902/6, parc. č. 902/16, parc. č. 902/17, parc. č. 902/28, parc. č. 904, parc. č. 905/1, parc. č. 905/2, parc. č. 905/3, parc. č. 905/4, parc. č. 905/5, parc. č. 905/6, parc. č. 905/7, parc. č. 905/8, parc. č. 905/9, parc. č. 906, parc. č. 907/1, parc. č. 910/10, parc. č. 910/7, parc. č. 910/11, parc. č. 910/6, parc. č. 910/9, parc. č. 910/3, parc. č. 910/15, parc. č. 909/5, vše v k. ú. Křelov, obec Křelov - Břuchotín, studnu spouštěnou E0 na pozemku parc. č. st. 185 zastavěná plocha, v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc a pozemky parc. č. st. 504/1 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1341 m², parc. č. st. 505/2 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 205 m², parc. č. st. 551, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 972 m², parc. č. 809/151 ostatní plocha, o výměře 1307 m², parc. č. 809/233 ostatní plocha, o výměře 413 m², parc. č. 809/234, trvalý travní porost, o výměře 422 m², parc. č. 809/314 ostatní plocha, o výměře 107 m², parc. č. 809/316 ostatní plocha, o výměře 3441 m², parc. č. 809/317 ostatní plocha, o výměře 173 m², parc. č. 809/318 ostatní plocha, o výměře 7173 m², parc. č. 809/321 ostatní plocha, o výměře 880 m², parc. č. 809/322 trvalý travní porost, o výměře 21 m², parc. č. 809/323 ostatní plocha, o výměře 67 m², parc. č. 809/326 ostatní plocha, o výměře 130 m², parc. č. 809/327 ostatní plocha, o výměře 564 m², parc. č. 809/328 ostatní plocha, o výměře 1364 m², parc. č. 809/329 ostatní plocha, o výměře 49 m² a parc. č. 1128 ostatní plocha, o výměře 80 m², vše v k. ú. Černovír a parc. č. st. 185 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 10 m², v k. ú. Chválkovice, vše obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, že společnost Vodohospodářská společnost Olomouc a.s. uhradí statutárnímu městu Olomouc doplatek cenového rozdílu ve výši 204 380,00 Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 19.

14. uzavření kupní smlouvy na stavby komunikace, chodníky, parkovací stání a vsakovací pásy, vybudované v rámci stavby „Inženýrské sítě a komunikace pro bytové domy – Olomouc – Povel“, na pozemcích parc. č. 441/5 orná půda, parc. č. 441/17 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 441/19 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 441/7 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 441/10 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 441/13 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 441/12 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 441/14 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 441/15 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 441/37 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 491/2 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 491/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 416/33 orná půda, parc. č. 416/5 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 451/61 ostatní plocha, zeleň, parc. č. 451/43 ostatní plocha, zeleň, parc. č. 416/34 orná půda, parc. č. 416/75 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 416/60 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 416/61 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 416/62 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 416/63 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 416/64 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 416/65 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 416/66 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 416/67 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 416/68 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 416/69 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 416/70 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 416/71 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 416/72 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 416/73 ostatní plocha, jiná plocha a parc. č. 416/74 ostatní plocha, jiná plocha, vše v k. ú. Povel, obec Olomouc, mezi společnostmi STAFOS-REAL, s.r.o. jako prodávajícím a statutárním městem Olomouc jako kupujícím, za kupní cenu 4,-Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 20.

15. darování části parc. č. 451/43 ostat. pl.(dle GP č. 451/105 ostat. pl. o výměře 8 m2), pozemků parc. č. 416/78 ostat. pl. o výměře 229 m2, parc. č. 416/60 ostat. pl. o výměře 36 m2, parc. č. 416/61 ostat. pl. o výměře 11 m2, parc. č. 416/62 ostat. pl. o výměře 11 m2, parc. č. 416/63 ostat. pl. o výměře 11 m2, parc. č. 416/64 ostat. pl. o výměře 11 m2, parc. č. 416/65 ostat. pl. o výměře 11 m2, parc. č. 416/66 ostat. pl. o výměře 11 m2, parc. č. 416/67 ostat. pl. o výměře 11 m2, parc. č. 416/68 ostat. pl. o výměře 11 m2, parc. č. 416/69 ostat. pl. o výměře 11 m2, parc. č. 416/70 ostat. pl. o výměře 11 m2, parc. č. 416/71 ostat. pl. o výměře 12 m2, parc. č. 416/72 ostat. pl. o výměře 12 m2, parc. č. 416/73 ostat. pl. o výměře 12 m2, parc. č. 416/74 ostat. pl. o výměře 12 m2, parc. č. 416/75 ostat. pl. o výměře 15 m2, parc. č. 441/37 ostat. pl. o výměře 554 m2, parc. č. 441/13 ostat. pl. 59 m2, parc. č. 441/10 ostat. pl. o výměře 98 m2, parc. č. 441/7 ostat. pl. o výměře 30 m2, vše v k. ú. Povel, obec Olomouc z vlastnictví společnosti STAFOS - REAL, s.r.o. do vlastnictví statutárního města Olomouce dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 21.

16. uzavření dodatku č. 3 ke smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy Č. MAJ-IN-BKS/5/2009/Hoa, mezi společnostmi STAFOS-REAL, s.r.o. jako budoucím prodávajícím a statutárním městem Olomouc jako budoucím kupujícím dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 22.

17. uzavření dodatku č. 1 k plánovací smlouvě Č. MAJ-IN-PS/4/2009/Hoa, mezi xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a statutárním městem Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 23.

18. uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o uzavření budoucí darovací smlouvy Č. MAJ-IN-B/8/2009/Hoa, mezi xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx jako budoucím dárce a statutárním městem Olomouc jako budoucím obdarovaným dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 24.

19. uzavření smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy na infrastrukturní stavby komunikace, přechody pro chodce, světelné signalizační zařízení, veřejné osvětlení, vodorovné dopravní značení a svislé dopravní značení, budované v rámci stavby „Dopravní napojení areálu BEA“, na pozemcích parc. č. 624/1 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 624/25 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc jako budoucím kupujícím a společností Regionální centrum Olomouc s.r.o jako budoucím prodávajícím celkem za kupní cenu 6,- Kč, včetně DPH dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 25.

5. nevyhovuje žádosti

1. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o snížení kupní ceny při prodeji části pozemku parc. č. 132 zahrada o výměře 50 m2 (dle GP parc. č. 132/2 zahrada) v k. ú. Topolany u Olomouce, obec Olomouc z 51 500,- Kč a na 21 500,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 4.

2. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 336/7 orná půda o výměře 57 m2 v k. ú. Hejčín, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 5.

3. společnosti Radio Haná, s.r.o. o prodej části pozemku parc. č. 99/1 ostat. pl.

o výměře 215 m² v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 6.

4. společnosti Radio Haná, s.r.o. o prodej části pozemku parc. č. 104/1 ostat. pl. o výměře 399 m² v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 6.

5. společnosti Radio Haná, s.r.o. o prodej části pozemku parc. č. 124/38 ostat. pl. o výměře 325 m² v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 6.

6. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 1543/3 ostat. pl. o výměře 200 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 7.

7. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 584/1 ostat. pl. o výměře 1 040 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 8.

8. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 404/1 ostat. pl. o výměře 38 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 9.

9. společnosti REFI DEVELOPMENT s.r.o. o prodej pozemku parc. č. 678/33 orná půda o výměře 154 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 14.

6. revokuje

1. usnesení ZMO ze dne 19. 12. 2007, bod programu 5, bod 11 ve věci schválení odprodeje pozemku parc. č. 824 ostat. pl. o výměře 252 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 153 000,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 3.

2. usnesení ZMO ze dne 10. 4. 2013, bod programu 3, bod 26 ve věci schválení prodeje části pozemku parc. č. 132 zahrada o výměře 50 m² (dle GP parc. č. 132/2 zahrada) v k. ú. Topolany u Olomouce, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 51 500,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 4.

3. usnesení ZMO ze dne 19. 12. 2007, bod programu 5, bod 18. dodatku důvodové zprávy ve věci schválení odprodeje části pozemku parc. č. 207/14 orná půda o výměře 366 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc do spoluvlastnictví paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 256 200,- Kč + náklady ve výši 1 800,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 17.

4. usnesení ZMO ze dne 18. 2. 2008, bod programu 7, bod 14. dodatku důvodové zprávy ve věci schválení změny subjektu na straně jednoho z kupujících částí pozemku parc. č. 207/14 orná půda o výměře 366 m² v k. ú. Hodolany, obec

Olomouc z manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx na manžele xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 17.

5. usnesení ZMO ze dne 28. 4. 2008, bod programu 11, bod 28. důvodové zprávy ve věci schválení změny subjektu na straně jednoho z kupujících částí pozemku parc. č. 207/14 orná půda o výměře 366 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc z paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx na paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 17.

6. usnesení ZMO ze dne 19. 9. 2012, bod programu 3, bod 42 ve věci schválení prodeje pozemku parc. č. 1106/70 zahrada o výměře 350 m² v k. ú. Černovír, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 72 496,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 18.

7. usnesení ZMO ze dne 10. 4. 2013, bod programu 3, bod 33 důvodové zprávy ve věci schválení směny vodovodu Thomayerova ulice na pozemku parc. č. 132/49, v k. ú. Nová Ulice, kabelové přípojky NN ul. Jiráskova - 1.část na pozemku parc. č. 804/24, v k.ú. Hodolany, přeložky vodovodu ul. Tř.Míru - 1. část a přeložky vodovodu ul.Tř.Míru - 2. část na pozemcích parc. č. 614/27, parc. č. 607/10 a parc. č. 429/28, vše v k. ú. Nová Ulice a parc. č. 515/1, parc. č. 540/56, parc. č. 540/51, parc. č. 515/79 a parc. č. 515/78, vše v k. ú. Neředín, přeložky vodovodu ul. Erenburgova - 1. část a přeložky vodovodu ul. Erenburgova - 2. část na pozemcích parc. č. 607/8, parc. č. 607/7, parc. č. 540/50, parc. č. 540/56, parc. č. 515/1, parc. č. 515/80, parc. č. 526/1, parc. č. 513, parc. č. 401/17 a parc. č. 487/6, vše v k. ú. Neředín, přeložky vodovodu ul. Foerstrova na pozemcích parc. č. 429/28, parc. č. 549/3 a parc. č. 480/29, vše v k. ú. Nová Ulice, přeložky vodovodu ul. Tovární (před objektem Teplárny) na pozemku parc. č. 939/1, v k. ú. Hodolany, vodovodu ul. Libušina (přivaděč Práslavice - Hlubočky) na pozemcích parc. č. 1458/8, parc. č. 539/3, parc. č. 1458/10, parc. č. 782/6, parc. č. 1970/4, parc. č. 782/16, parc. č. 1970/25, parc. č. 1970/29, parc. č. 1970/30, parc. č. 1970/3 a parc. č. 854/2, vše v k.ú. Chválkovice, propojovacího vodovodního řadu k. ú. Neředín na pozemcích parc. č. 420/113, parc. č. 540/28, parc. č. 540/29, parc. č. 540/2, vše v k. ú. Neředín a parc. č. 849/42, v k. ú. Řepčín, mostového jeřábu ČS Tabulový vrch na pozemku parc. č. 1378, v k. ú. Nová Ulice, rozvaděče ul. Jiráskova - 2. část na pozemku parc. č. 804/24, v k. ú. Hodolany, vše obec Olomouc a pozemků parc. č. st. 170 o výměře 100 m², parc. č. st. 587 o výměře 67 m², parc. č. st. 1377 o výměře 172 m², parc. č. st. 1378 o výměře 200 m², parc. č. st. 1686 o výměře 176 m², parc. č. st. 2069 o výměře 7 m², parc. č. st. 2071 o výměře 8 m², vše zastavěná plocha, parc. č. 76/5 o výměře 116 m², parc. č. 79/8 o výměře 115 m², parc. č. 84/6 o výměře 104 m², vše ostatní plocha, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve vlastnictví společnosti Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s. za výtlačný řad ČS Senice - VDJ Křelov DN 300 na pozemcích parc. č. 883/2, parc. č. 883/3, parc. č. 883/5, parc. č. 881/2, parc. č. 881/3, parc. č. 881/4, parc. č. 881/5, parc. č. 881/1, parc. č. 860/1, parc. č. 860/15, parc. č. 860/6, parc. č. 860/14, parc. č. 1267, vše v k. ú. Senice na Hané, obec Senice na Hané, parc. č. 255/3, parc. č. 162/11, parc. č. 162/12, parc. č. 162/1, parc. č. 255/2, parc. č. 140/9, parc. č. 248, parc. č. 149/1, parc. č. 149/3, parc. č. 149/4, parc. č. 149/5, vše v k.ú. Vojnice u Olomouce, obec Vojnice u Olomouce, parc. č. 325/32, parc. č. 325/24, parc. č. 325/28, parc. č. 325/29, vše v k. ú. Skrbeň, obec Skrbeň, parc. č. 254/68, parc. č. 254/60, parc. č. 254/61, parc. č. 254/62, parc. č. 254/65, parc. č. 254/66, parc. č. 263/8, parc. č. 263/9, parc. č. 263/10, parc. č. 263/11, parc. č. 254/57, vše v k. ú. Břuchotín, obec Břuchotín, parc. č. 903/3, parc. č. 903/4, parc. č. 903/1, parc.

č. 901/2, parc. č. 902/5, parc. č. 902/6, parc. č. 902/16, parc. č. 902/17, parc. č. 902/28, parc. č. 904, parc. č. 905/1, parc. č. 905/2, parc. č. 905/3, parc. č. 905/4, parc. č. 905/5, parc. č. 905/6, parc. č. 905/7, parc. č. 905/8, parc. č. 905/9, parc. č. 906, 907, parc. č. 910/10, parc. č. 910/7, parc. č. 910/11, parc. č. 910/6, parc. č. 910/9, parc. č. 910/3, parc. č. 910/15, parc. č. 909/5, vše v k. ú. Křelov, obec Křelov, studnu spouštěnou E0 na pozemku parc. č. st. 185 zastavěná plocha, v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc a pozemky parc. č. st. 504/1, v k. ú. Černovír - zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1341 m², parc. č. st. 505/2 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 205 m², parc. č. st. 551, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 972 m², parc. č. 809/151 ostatní plocha, o výměře 1307 m², parc. č. 809/233 ostatní plocha, o výměře 413 m², parc. č. 809/234, trvalý travní porost, o výměře 422 m², parc. č. 809/314 ostatní plocha, o výměře 107 m², parc. č. 809/316 ostatní plocha, o výměře 3441 m², parc. č. 809/317 ostatní plocha, o výměře 173 m², parc. č. 809/318 ostatní plocha, o výměře 7173 m², parc. č. 809/321 ostatní plocha, o výměře 880 m², parc. č. 809/322 trvalý travní porost, o výměře 21 m², parc. č. 809/323 ostatní plocha, o výměře 67 m², parc. č. 809/326 ostatní plocha, o výměře 130 m², parc. č. 809/327 ostatní plocha, o výměře 564 m², parc. č. 809/328 ostatní plocha, o výměře 1364 m², parc. č. 809/329 ostatní plocha, o výměře 49 m² a parc. č. 1128 ostatní plocha, o výměře 80 m², vše v k. ú. Černovír a parc. č. st. 185 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 10 m², v k. ú. Chválkovice, vše obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce, s tím, že společnost Vodohospodářská společnost Olomouc a.s. uhradí statutárnímu městu Olomouc doplatek cenového rozdílu ve výši 204 380,00 Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod č. 19.

Bod programu: 3.1

Smlouvy se společností NAMIRO s.r.o.

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Jan Chladnuch – uvedl, že společnost NAMIRO již nepředstavuje tu společnost jako na počátku. Popsal, jaké změny proběhly v obsazení společnosti, že došlo ke změnám podmínek po výběrovém řízení, které bylo započato v roce 2000. Uvedl, že v roce 2009 byla zastupitelstvem projednána kupní smlouva na parkoviště Hynaisova ve výši 20 mil. Kč, snížená o podporu „de minimis“ ve výši 200 tis. euro. Provedl srovnání se současným návrhem kupní ceny a uvedl, že se jedná o polovinu deklarovaného výnosu z roku 2009. Dále se vyjádřil k současnému stavu obchodních podílů ve společnosti NAMIRO, jmenoval jednatele a vyčíslil jejich procentuelní podíly. Zmínil, že na společnost Zlínstav, která budovala Administrativní a parkovací objekt bylo zahájeno insolvenční řízení. Vyčíslil neuhrazenou ztrátu společnosti NAMIRO a její závazky vůči společnosti Zlínstav. Konstatoval, že by bylo vhodné při uzavírání smluv si prověřit stav a solidnost toho, s kým se uzavírají dlouhodobé závazky a předložit je ZMO k posouzení. Dále se vyjádřil k předloženým přílohám. Mimo jiné kritizoval nevýhodnost smlouvy pro město, doporučoval, aby byla uzavřena kupní smlouva místo pronájmu, která bude odpovídat částce s případně vyšším intervalem splátek, jak je uvedeno u pronájmu, bude splňovat trvalý zájem o prostory, které nebudou finančně znehodnoceny, ale kapitálově uloženy do majetku města. Závěrem uvedl, že důvodová zpráva nemá právní ani ekonomické posouzení a přičítá se dobrým mravům podle občanského zákoníku § 3 odst. 1 a § 39 a upozornil na možnost absolutní neplatnosti některých smluv podle obchodního zákoníku § 265.

JUDr. Major – přivítal externího konzultanta Mgr. Ing. Konečného. Uvedl, že se účastnil celého projednávání záležitosti a společně s pracovníky majetkoprávního odboru vyjednával se společností NAMIRO. Konstatoval, že na dotazy pana Chladnucha se pokusí reagovat, v případě, že by některý opomenul, navrhl sejít se o přestávce zasedání a prodiskutovat tuto problematiku.

Konstatoval, že rada města nehodlá nic zastírat, proto byla zvolena otevřená politika a problematika je předkládána zastupitelstvu. Uvedl, že v důvodové zprávě je uvedena celá geneze vzniku tohoto projektu včetně přeměny záměru vybudovat parkoviště na záměr polyfunkčního objektu. Uvedl, že k ziskovosti nebo neziskovosti společností NAMIRO a Zlínstav se není schopen vyjádřit. Poté podrobněji okomentoval důvodovou zprávu. Mimo jiné zmínil snahu soustředit magistrát města do jedné lokality a v souvislosti s ne dobrou finanční kondicí města uvedl také snahu postupně prodávat staré paláce a nemovitosti v centru města. Zmínil také možnost získat do vlastnictví města sousední budovu zubní kliniky, ale uvedl, že tato možnost se v blízké době nejeví jako reálná. Dále popsal vývoj smluvních vztahů se společností NAMIRO, konkrétně zdůvodnil uzavření některých smluv. Konstatoval, že nájemné bylo původně uzavřeno ve výši 3,5 tis.Kč/m², od té doby se změnila situace na trhu s realitami a po tvrdých vyjednáváních se městu podařilo snížit částku o 20 %, tj. 2990 Kč/m². Zmínil také nutnost dovybavení objektu o klimatizaci. Konstatoval, že stavba je v podstatě postavena na míru a jednotlivé kroky byly s městem jako s budoucím nájemcem konzultovány a do projektu byly zapracovány požadavky jednotlivých odborů.

Mgr. Ing. Konečný – úvodem reagoval na otázku pana Chladnucha týkající se zastoupení ve společnosti a podílů v ní. Uvedl, že není možné zkoumat, kdo co komu převedl, to je spíš záležitostí valné hromady uvedených společností a jejich účetních závěrek. Konstatoval, že partnerem města pro vyjednávání zůstává společnost NAMIRO, město není schopno tyto věci ovlivnit. Společnost stavbu postavila, zkolaudovala a z pohledu katastru neexistuje žádný problém, který by bránil uzavření nájemní smlouvy. K otázce zakoupení objektu do vlastnictví uvedl, že město část peněz ukládá do parkovacích prostor, které budou potřeba i přes případné získání budovy zubní kliniky. Ke koupi kancelářských prostor uvedl, že ani z jedné strany nabídka prodeje nebo koupě nezazněla, i když do budoucna to samozřejmě nelze vyloučit. Uvedl, že nájemní smlouva není překážkou koupě. Dále vysvětlil, proč byla zvolena koncepce předložení všech smluv nejprve zastupitelstvu a okomentoval předložené smlouvy.

JUDr. Major – uvedl, že budou pokračovat jednání s Fakultní nemocnicí o získání objektu zubní kliniky. Konstatoval, že nájemní smlouva je uzavírána na 20 let, přičemž po 10 letech můžeme tuto smlouvu vypovědět. Uvedl, že vše záleží na situaci, jaké povinnosti budou mít v té době místní samosprávy. Jako podstatnou označil skutečnost, že v mezidobí od uzavření budoucí nájemní smlouvy do dnešního dne došlo k podstatnému vylepšení podmínek pro město.

Primátor – doplnil, že o převodu objektu stomatologické kliniky je i nadále jednáno, ředitel nemocnice p. Havlík má snahu lobovat za projekt rekonstrukce budovy Franc Josef ve FNOI, což je vstupní podmínkou toho, aby mohlo město objekt stomatologické kliniky získat. Uvedl, že realistický předpoklad získání budovy není kratší než 8 – 10 let, ale může se také stát, že tento objekt město nikdy nezíská. Uvedl, že v současné době je snahou využít všechny tyto objekty v této lokalitě pro účely magistrátu.

Ing. Rozbořil – uvedl, že dle jeho názoru je získání objektu stomatologické kliniky minimálně ještě 10 let nereálné. Ocenil skutečnost, že materiál shrnuje celé období, které předcházelo uzavření smlouvy. Uvedl, že s tímto materiálem souhlasí, jelikož se sám v minulosti na této záležitosti jako člen RMO podílel, současně ale upozornil, že podstatou dnešního jednání je schválení převodu pozemku. Konstatoval, že v případě, že k němu nedojde, nemohou ostatní nájemci prostory koupit, jelikož nebudou mít jistinu pozemku, kterou ke kupní smlouvě potřebují.

Primátor – upozornil, že zásadní je i převod parkovacích míst. Konstatoval, že forma nájemních smluv je taková, že jsou právním aktem sami o sobě, kterým končí platnost smluv o smlouvách budoucích a s ohledem řízení na úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, již tento úřad nemá předmět jednání.

JUDr. Major – vysvětlil, že dosavadní smlouvy byly vnímány jako určitá rezervace objektu, přičemž dnes dojde k jejich zrušení. Uvedl, že se prakticky začíná od nuly, aby tento proces nemohl být napadnutelný.

Ing. Vlach – požádal o krátkou přestávku.

Primátor vyhlásil přestávku.

Ing. Vlach – uvedl, že strana TOP 09 byla u projektu posledního 2,5 roku a za tu dobu se podařilo vyjednat významnou slevu z nájemného, která i přesto, že je kompenzovaná odkupem parkovacích míst znamená celkovou úsporu 11 mil. Kč za dobu 11 let. Navíc město nabude do majetku významný podíl na budově, tzn. že nebude možné bez účasti SMOI s budovou nakládat. Konstatoval, že toto je i jedna z odpovědí na dotazy p. Chladnuha, jelikož obejít jednoho ze spolumajitelů je obtížnější, než obejít toho kdo má pouze předkupní právo.

Primátor se připojil k tomuto vyjádření.

Ing. Kropáček – poznamenal, že budeme-li spoluvlastníky, budeme se muset podílet i na případných opravách.

Primátor – konstatoval, že opravy v garážích fakticky znamenají pouze nátěr podlahy, případně vymalování.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 5 o předloženém návrhu usnesení:

26 pro

0 proti

17 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

1. kupní smlouvu na prodej pozemku parc. č. st. 1873 zast. pl. a nádvoří o výměře 2 450 m², v k. ú. Olomouc – město, obec Olomouc společnosti NAMIRO s.r.o. dle důvodové zprávy.

2. uzavření smlouvy o převodu spoluvlastnického podílu, a to ideálního podílu 46/155 nebytové jednotky č. 1198/101 v budově č. p. 1198 na pozemku parc. č. st. 1873 zast. pl. a nádvoří, dále ideálního podílu 46/155 z podílu o velikosti 35537/156643 na společných částech domu č. p. 1198 a dále ideálního podílu 46/155 z podílu o velikosti 35537/156643 na pozemku parc. č. st. 1873 zast. pl. a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc – město, obec Olomouc, mezi společnostmi NAMIRO s.r.o. jako prodávajícím a statutárním městem Olomouc, jako kupujícím, dle důvodové zprávy.

3. zřízení předkupního práva jako věcného práva, dle důvodové zprávy.

4. uzavření kupní smlouvy na stavby vozovka asfaltová ul. Hynaisova, chodník dlážděný ul. Hynaisova, chodník dlážděný ul. Palackého, chodník dlážděný ul. Wellnerova, chodník dlážděný ul. Hynaisova (II/448), 2 parkovací zálivy ul. Hynaisova, veřejné osvětlení, zídky, zídky – část závlahový systém a zídky – část fontána, vybudovaných v rámci stavby „Administrativní a parkovací objekt NAMIRO“, na pozemcích parc. č. 615/4 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 864/13 ostatní plocha, silnice, parc. č. 864/15 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 864/16 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc a na pozemcích parc. č. 578 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 579 ostatní plocha, zeleň, parc. č. 148/20 ostatní plocha, ostatní komunikace, , parc. č. 73/6 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 73/13 ostatní plocha, ostatní komunikace

a parc. č. 148/3 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 148/16 ostatní plocha, silnice, parc. č. 148/2 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. st. 1873 zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, mezi společnostmi NAMIRO s.r.o. jako prodávajícím a statutárním městem Olomouc jako kupujícím, za kupní cenu 10,-Kč dle důvodové zprávy.

3. souhlasí

s přijetím závazků a vyčleněním prostředků v rozpočtech následujících let podle části C důvodové zprávy.

Bod programu: 4

Majetkoprávní záležitosti odboru investic

JUDr. Major – provedl materiálem po stranách.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 6 o předloženém návrhu usnesení:

43 pro

0 proti

0 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu.

2. schvaluje

uzavření budoucí kupní smlouvy na pozemek parc.č. 451/104 zahrada o výměře 843 m², který byl na základě geometrického plánu č. 640-218/2012 oddělen z pozemku 451/1 zahrada o výměře 1807 m², oba v k.ú. Povel, obec Olomouc, který je ve vlastnictví Statutárního města Olomouc, za kupní cenu ve výši dle důvodové zprávy, a to se společností AUTO – Rolný v.o.s., dle bodu 1 předložené důvodové zprávy.

3. schvaluje

uzavření směnné smlouvy týkající se směny nově vzniklých pozemků parc.č. 451/100 ostatní plocha o výměře 236 m² a parc.č. 451/102 část a ostatní plocha o výměře 146 m², oba v k.ú. Povel, obec Olomouc a ve vlastnictví společnosti AUTO – Rolný v.o.s. za nově vzniklé pozemky parc.č. 451/101 ostatní plocha o výměře 15 m² a parc.č. 451/103 zahrada o výměře 367 m², oba v k.ú. Povel, obec Olomouc a ve vlastnictví statutárního města Olomouce, dle bodu 2 předložené důvodové zprávy.

4. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parc.č. 144 v k.ú. Olomouc-město, a to části „a“ o výměře 30 m² a části „b“ o výměře 2 m² z vlastnictví ČR, právo hospodařit s majetkem státu Správa železniční dopravní cesty, státní organizace za kupní cenu ve výši dle důvodové zprávy, dle bodu 3 předložené důvodové zprávy.

5. schvaluje

uzavření směnné smlouvy na směnu pozemku parc.č. 106/52 ostatní plocha o výměře 196 m² v k.ú. Olomouc-město, který je ve vlastnictví SMP Net, s.r.o. za

Bod programu: 5

Prodej domů

JUDr. Major – konstatoval, že zastupitelům byl k tomuto bodu rozvezen dodatek. Upozornil, že první bod základního materiálu i první bod dodatku se týkají prodeje objektu Dolní náměstí 1. Uvedl, že jediný zájemce o koupi objektu se vyjádřil, že některé technické podmínky prodeje jsou pro něj nepřijatelné, zejména co se týká vytápění. Náměstek Major konstatoval, že jednání s ředitelkou společnosti Olterm&TD zatím nejsou ukončena, proto navrhl, aby bod týkající se této problematiky obsažený v základním materiálu byl ponechán a bod, který je součástí dodatku navrhl stáhnout a předložit na příštím jednání ZMO.

Provedl základním materiálem - po stranách.

str. 55 – předkladatel upozornil na technickou chybu a navrhl opravit jméno v návrhu usnesení bodu 2.1 – správně mělo být uvedeno „xxxxxxxxxxxxxxxx“.

Základní materiál byl projednán bez diskuse.

DODATEK č. 1

JUDr. Major – upozornil na avizované stažení bodu 1.1 dodatku.

Dále byl dodatek projednán bez diskuse.

Návrh usnesení byl upraven na str. 3 v bodě 13. oprava – xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a dále byl vyškrtnut bod 27 usnesení, který se týkal staženého bodu k prodeji Dolního náměstí.

Primátor souvislosti se stažením prodeje domu Dolní náměstí 1 uvedl možnost, že svolá jednání ZMO v dřívějším termínu, než v září t.r.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 7 o upraveném návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

1 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu a dodatek důvodové zprávy

2. nevyhovuje

nabídce společnosti IES MORAVIA REAL a.s. doručené dne 08. 02. 2013 ve věci prodeje budovy č. p. 201 (Dolní náměstí 1) na pozemku parc. č. st. 622/1, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 622/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 572 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, se všemi součástmi a příslušenstvím, dle důvodové zprávy bod 1.1.

3. schvaluje

záměr vložit budovu č. p. 1077 (Přichystalova 70) na pozemku parc. č. st. 1547/1, zastavěná plocha a nádvoří, a na pozemku parc. č. st. 1547/2, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, pozemek parc. č. st. 1547/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 45 m², a ideální podíl o velikosti 1/3 pozemku parc. č. st. 1547/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 798 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, do základního kapitálu společnosti Správa nemovitostí Olomouc, a.s., dle důvodové zprávy bod 1.2.

4. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 79/4 v domě č. p. 79 (tř. Svornosti 1a) na pozemku parc. č. st. 109, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 670/6792 na společných částech domu č. p. 79 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 670/6792 na pozemku parc. č. st. 109, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 585.000,- Kč, z toho za jednotku 504.904,- Kč a za pozemek 80.096,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.3.

5. nevyhovuje

nabídce společnosti EXPENSIS KCS s.r.o. ve věci prodeje bytové jednotky č. 79/4 v domě č. p. 79 (tř. Svornosti 1a) na pozemku parc. č. st. 109, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 670/6792 na společných částech domu č. p. 79 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 670/6792 na pozemku parc. č. st. 109, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.3.

6. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 633/1 v domě č. p. 633, 632 (Zikova 5, 7) na pozemcích parc. č. st. 928, 924, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 665/27626 na společných částech domu č. p. 633, 632 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 665/27626 na pozemcích parc. č. st. 928, 924, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, společnosti FINBER, s.r.o., za kupní cenu celkem 911.000,- Kč, z toho za jednotku 895.840,- Kč a za pozemek 15.160,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.4.

7. nevyhovuje

nabídce pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje bytové jednotky č. 633/1 v domě č. p. 633, 632 (Zikova 5, 7) na pozemcích parc. č. st. 928, 924, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 665/27626 na společných částech domu č. p. 633, 632 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 665/27626 na pozemcích parc. č. st. 928, 924, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.4.

8. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 571/2 v domě č. p. 570, 571, 572 (Skupova 7, 9, 11) na pozemku parc. č. st. 836, 837, 838, vše zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 784/42311 na společných částech domu č. p. 570, 571, 572, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 1.051.500,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.5.

9. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 718/8 v domě č. p. 714, 715, 716, 717, 718, 719 (Družební 9, 11, 13, 15, 17, 19) na pozemku parc. č. st. 911, 912, 913, 932, 933, 934, vše zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 672/87927 na společných částech domu č. p. 714, 715, 716, 717, 718, 719 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 672/87927 na pozemku parc. č. st. 911, 912, 913, 932, 933, 934, vše zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc,

ve výši 314,- Kč,

- ideální podíl o velikosti 784/8274 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 336,- Kč,
 - ideální podíl o velikosti 604/8274 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 259,- Kč,
 - ideální podíl o velikosti 744/8274 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 320,- Kč,
- dle důvodové zprávy bod 2.1.

14. souhlasí

že nebude statutárním městem Olomouc uplatňována náhrada za bezesmluvní užívání pozemku parc. č. 380/2, ostatní plocha, o výměře 2392 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, za období od 12. 02. 2011 do 12. 02. 2013 ve výši 44.477,- Kč, a za období od 13. 02. 2013 do 19. 06. 2013 ve výši 4.166,- Kč a následně do doby převodu vlastnického práva,
dle důvodové zprávy bod 2.2.

15. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 380/2, ostatní plocha, (dle GP parc. č. 380/2, ostatní plocha), o výměře 959 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, Společenství – Polívkova 16, 16A, 16B, Olomouc za kupní cenu celkem ve výši 606.865,- Kč, z toho pozemek 600.000,- Kč a náklady 6.865,- Kč,
dle důvodové zprávy bod 2.2.

16. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 380/2, ostatní plocha, (dle GP parc. č. 380/18, ostatní plocha), o výměře 1042 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, Společenství vlastníků jednotek domu Na Vozovce 812/20, 811/22, 823/22a, 810/24 v Olomouci za kupní cenu celkem ve výši 659.058,- Kč, z toho pozemek 650.000,- Kč a náklady 9.058,- Kč,
dle důvodové zprávy bod 2.2.

17. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 380/2, ostatní plocha, (dle GP parc. č. 380/19, ostatní plocha), o výměře 259 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, kupujícím do podílového spoluvlastnictví za kupní cenu celkem ve výši 180.495,- Kč, z toho pozemek 175.000,- Kč a náklady 5.495,- Kč, a to id. 1/2 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem ve výši 90.248,- Kč a id. 1/2 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem ve výši 90.247,- Kč,
dle důvodové zprávy bod 2.2.

18. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 380/2, ostatní plocha, (dle GP parc. č. 380/20, ostatní plocha), o výměře 132 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem ve výši 93.102,- Kč, z toho pozemek 90.000,- Kč a náklady 3.102,- Kč,
dle důvodové zprávy bod 2.2.

19. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 381/19, zahrada, o výměře 282 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, za kupní cenu celkem ve výši 143.815,- Kč, z toho pozemek 140.000,- Kč a náklady 3.815,- Kč, do podílového spoluvlastnictví kupujících,
a to:

- podíl o velikosti 5797/22332 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve

výši 37.332,- Kč,

- podíl o velikosti 434/1861 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 33.508,- Kč,

- podíl o velikosti 3235/11166 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 41.666,- Kč,

- podíl o velikosti 1619/7444 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 31.279,- Kč,

dle důvodové zprávy bod 2.3.

20. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 1041, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 207 m², v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, za kupní cenu celkem ve výši 37.000,- Kč, z toho pozemek 34.000,- Kč a náklady 3.000,- Kč, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to:

- podíl o velikosti 5282/31842 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 6.138,- Kč,

- podíl o velikosti 5182/31842 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 6.021,- Kč,

- podíl o velikosti 5212/31842 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 6.056,- Kč,

- podíl o velikosti 5233/31842 panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 6.081,- Kč,

- podíl o velikosti 10933/31842 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 12.704,- Kč,

dle důvodové zprávy bod 2.4.

21. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 414/32, zahrada, o výměře 381 m², v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, se všemi součástmi a příslušenstvím, Společenství vlastníků jednotek domu Březinova 895/5, Olomouc, za kupní cenu ve výši 308.500,- Kč, z toho pozemek 305.000,- Kč a náklady 3.500,- Kč,

dle důvodové zprávy bod 2.5.

22. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 2277, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 19 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem ve výši 7.400,- Kč, z toho pozemek 5.400,- Kč a náklady 2.000,- Kč,

dle důvodové zprávy bod 2.6.

23. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 2276, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 19 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem ve výši 7.400,- Kč, z toho pozemek 5.400,- Kč a náklady 2.000,- Kč,

dle důvodové zprávy bod 2.7.

24. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 538/2, zahrada, o výměře 172 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem ve výši 134.500,- Kč, z toho za pozemek 132.500,- Kč a náklady 2.000,- Kč,

dle důvodové zprávy bod 2.8.

25. nevyhovuje žádosti

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje ideálního podílu o velikosti 514/700 k pozemku parc. č. st. 279, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc,

dle důvodové zprávy bod 2.9.

26. nevyhovuje žádosti

Společenství vlastníků Nábřeží 755/10 o bezúplatný převod pozemku parc. č. 93/57, ostatní plocha, o výměře 444 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.10.

27. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 99/3 v domě č. p. 99 (Blažejské nám. 5) na pozemku parc. č. st. 523, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 380/3256 na společných částech domu č. p. 99 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 380/3256 na pozemku parc. č. st. 523, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 642.000,- Kč, z toho za jednotku 610.251,- Kč, - Kč a za pozemek 31.749,- Kč, dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 1.2.

28. nevyhovuje

nabídkám manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, společnosti FINBER, s.r.o., pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodej bytové jednotky č. 99/3 v domě č. p. 99 (Blažejské nám. 5) na pozemku parc. č. st. 523, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 380/3256 na společných částech domu č. p. 99 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 380/3256 na pozemku parc. č. st. 523, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 1.2.

29. schvaluje

uzavření smlouvy o zrušení předkupního práva dle § 603 odst. 2 občanského zákoníku ve prospěch statutárního města Olomouce k bytové jednotce č. 962/41 v budově č. p. 962 (Foerstrova 15) na pozemku parc. č. st. 1147, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 596/41801 na společných částech budovy č. p. 962 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 596/41801 na pozemku parc. č. st. 1147, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, s paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a s panem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 1.3.

30. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 538/1, (dle GP parc. č. 538/5), zahrada, o výměře 152 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 49.840,- Kč, z toho pozemek 42.000,- Kč a náklady 7.840,- Kč, dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 2.1.

31. nevyhovuje

žádostem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxx ve věci snížení kupní ceny při prodeji částí pozemku parc. č. 1975, ostatní plocha, o výměře 1760 m², v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 2.2.

32. revokuje

své usnesení ze dne 21. 12. 2010, bod 5, část 4, ve věci prodeje části pozemku parc. č. 1975, ostatní plocha, dle geometrického plánu č. 1105-24/2009, pod novým

označením parc. č. 1975/3, ostatní plocha, o výměře 106 m², v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví, a to id. 1/2 panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 27.493,- Kč, a id. 1/2 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 27.494,- Kč, kupní cena celkem 54.987,- Kč, z toho pozemek 53.000,- Kč a náklady 1.987,- Kč,
dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 2.2.

33. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 1975, (dle GP parc. č. 1975/3) ostatní plocha, o výměře 106 m², v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví, a to id. 1/4 panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 13.747,- Kč, id. 1/4 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 13.747,- Kč, id. 1/4 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 13.747,- Kč a id. 1/4 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 13.746,- Kč, kupní cena celkem 54.987,- Kč, z toho pozemek 53.000,- Kč a náklady 1.987,- Kč,
dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 2.2.

34. revokuje

své usnesení ze dne 21. 12. 2010, bod 5, část 8, ve věci prodeje části pozemku parc. č. 1975, ostatní plocha, dle geometrického plánu č. 1105-24/2009, pod novým označením parc. č. 1975/7, ostatní plocha, o výměře 44 m², v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 22.501,- Kč, z toho pozemek 22.000,- Kč a náklady 825,- Kč,
dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 2.2.

35. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 1975, (dle GP parc. č. 1975/7) ostatní plocha, o výměře 44 m², v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 22.825,- Kč, z toho pozemek 22.000,- Kč a náklady 825,- Kč,
dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 2.2.

36. revokuje

své usnesení ze dne 21. 12. 2010, bod 5, část 9, ve věci prodeje části pozemku parc. č. 1975, ostatní plocha, dle geometrického plánu č. 1105-24/2009, pod novým označením parc. č. 1975/8, ostatní plocha, o výměře 45 m², v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 23.344,- Kč, z toho pozemek 22.500,- Kč a náklady 844,- Kč,
dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 2.2.

37. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 1975, (dle GP parc. č. 1975/8) ostatní plocha, o výměře 45 m², v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 23.344,- Kč, z toho pozemek 22.500,- Kč a náklady 844,- Kč,
dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 2.2.

38. revokuje

své usnesení ze dne 21. 12. 2010, bod 5, část 10, ve věci prodeje části pozemku parc. č. 1975, ostatní plocha, dle geometrického plánu č. 1105-24/2009, pod novým označením parc. č. 1975/9, ostatní plocha, o výměře 107 m², v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví, a to id. 1/8 panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 6.939,- Kč, id. 1/8 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 6.939,- Kč, id. 1/8 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 6.938,- Kč, id. 1/8

panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 6.939,- Kč, id. 2/8 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 13.876,- Kč, id. 2/8 panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 13.876,- Kč, kupní cena celkem 55.507,- Kč, z toho pozemek 53.500,- Kč a náklady 2.007,- Kč, dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 2.2.

39. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 1975, (dle GP parc. č. 1975/9) ostatní plocha, o výměře 107 m², v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví, a to id. 1/8 panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 6.939,- Kč, id. 1/8 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 6.939,- Kč, id. 1/8 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 6.938,- Kč, id. 1/8 panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 6.939,- Kč, id. 2/8 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 13.876,- Kč, id. 2/8 panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 13.876,- Kč, kupní cena celkem 55.507,- Kč, z toho pozemek 53.500,- Kč a náklady 2.007,- Kč, dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 2.2.

40. nevyhovuje žádosti

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje části pozemku parc. č. 109/1, zahrada, o výměře 115 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle dodatku č. 1 důvodové zprávy bod 2.3.

Bod programu: 6

Rozpočtové změny roku 2013

K tomuto bodu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Jan Chladnuch – předeslal, že jeho vystoupení se týká rozpočtové změny na str. 34 důvodové zprávy – půjčky ve výši 346.772,- Kč, která byla poskytnuta společnosti Aquapark Olomouc, a.s. V této záležitosti vnesl dotazy:

- Je již půjčka ve výši 4,5 mil. Kč z roku 2011 splacená?
- Byla dodržena dohoda o splátkách ze dne 21.5.2012?
- Bylo upravováno a zaznamenáno, zda půjčka byla použita ke krytí dluhové služby společnosti?
- Jak je vyřešena nynější finanční situace aquaparku?

Podrobněji vysvětlil z čeho tyto dotazy plynou a předem poděkoval za odpovědi.

Ing. Vlach – uvedl, že bez konzultace s ředitelem Aquaparku a předsedou představenstva, kteří na zasedání nejsou přítomni, není schopen odpovědět přesně, takže odpověď bude doručena písemně.

K předloženému materiálu konstatoval, že je rozdělen na část A – rozpočtové změny v kompetenci schválení radou města a část B – rozpočtové změny v kompetenci schválení zastupitelstvem města. Provedl materiálem po stranách.

Mgr. Michálek – vnesl dotaz ke str. 34 prvek 4500 ve výši 242 tis. Kč. Požádal o přiblížení této položky.

Ing. Vlach – vysvětlil, že se jedná o náklady spojené s výstavou a účastí města na mezinárodním festivalu Architecture Week Praha 2013, který se uskuteční na přelomu září a října t.r.

Primátor – podrobněji popsal, že se jedná o prestižní urbanisticko-architektonickou expozici, která se koná na Pražském hradě. Letos je výstava zaměřena na památky, jejich rekonstrukci a využívání v rámci cestovního ruchu. Město Olomouc na této výstavě představí projekty historického dědictví Olomouce a projekt Olomoucký hrad.

Dále byl základní materiál projednán bez diskuse. Předkladatel upozornil, že jeho součástí je také tabulka Nekryté požadavky.

DODATEK č. 1

Ing. Vlach – provedl dodatkem po stranách, včetně příloh.

doc. Staněk – požádal o vysvětlení některých položek dodatku č. 1 v části B, konkrétně požádal o dovysvětlení str. 18, prvek 2806, co znamená, že 1 mil. Kč bude převeden do rezervy.

Ing. Vlach – vysvětlil, že je to položka, kterou rozpouštíme v okamžiku, kdy je předkládáno vykrytí nekrytých požadavků, což ovšem není předmětem dnešního jednání. Uvedl, že rezerva bude zapojována v souladu s rozhodnutím ZMO někdy v budoucnu.

doc. Staněk – vznesl dotaz k částce 25,5 mil. Kč – úprava příjmové položky dle aktualizované předpokládané skutečnosti, požádal o vysvětlení, čeho se týká.

Ing. Vlach – uvedl, že tato položka se týká přílohy č. 2. kde je uvedena specifikace, z čeho se uvedená částka skládá. Vysvětlil, že vývoj přijatých dotací má určitou dynamiku a proto dochází ke změně. Vysvětlil, že např. u projektu Tramvajová trať část B došlo k výraznému snížení ceny a zrychlení výstavby, díky čemuž došlo k úspoře. Uvedl, že v konečném důsledku to bude mít pozitivní vliv na rozpočet roku 2014.

doc. Staněk – konstatoval, že z uvedeného materiálu pochopil, že došlo k výpadku některých dotací ve výši 13 mil. Kč, což následně znamená zrušení některých investičních akcí.

Ing. Vlach – potvrdil tuto skutečnost s tím, že město bude při schvalování rozpočtu na r. 2014 ještě řešit, zda některá z těchto akcí bude do rozpočtu příštího roku ještě zařazena.

doc. Staněk – další dotaz se týkal tabulky Nekryté požadavky, poř. č. 13 – Mimořádný finanční příspěvek pro 1. HFK Olomouc, a.s. ve výši 1,2 mil. Kč.

Primátor – vysvětlil, že v poslední době je řešena otázka budoucnosti holického fotbalu, jehož financování bylo v minulosti z více než 80 % řešeno z výtěžku z provozování výherních hracích přístrojů a videoloterijních terminálů. Konstatoval, že změnou legislativy se tento systém financování zhroutil. Uvedl, že od počátku byli představitelé klubu městem upozorněni, že město jako současný příjemce tohoto výtěžku, v plné výši tento výpadek nenahradí. V souvislosti s tím, že tento klub má velký podíl mládeže, byl navržen tzv. přechodový polštář, díky kterému by toto kritické období překlenuli. Primátor podotknul, že současně měl klub za úkol získat další finance od sponzorů z privátní sféry tak, aby podíl města nebyl dominantní. I přes snahu vedení klubu velká část sponzorských peněz nedorazila, což v současné době znamená, že pokud zastupitelstvo finance pro tento klub neschválí, jeho činnost bude ukončena. V této souvislosti zmínil, že se poslední dobou obrací na město také vedení klubu SK Sigma Olomouc, a.s. a žádá o řešení modelu financování tohoto sportu ve městě Olomouci. Uvedl, že rozhodnutí o přihlášení 1. HFK Olomouc do nižší soutěže proběhlo pod tlakem vedení města, jelikož bylo pro město nepředstavitelné, aby financovalo soukromému subjektu vyšší soutěž. Shrnuje, že v současné době se jedná o řešení určitého dočasného opatření a uvedl nutnost zvolení modelu financování olomouckého fotbalu v kontextu s celým systémem financování sportu ve městě. V této souvislosti navrhl účast zástupcům všech klubů zastupitelů v pracovní skupině, která se bude touto otázkou zabývat. Konstatoval, že je jasné, že město nemůže zajistit existenci dvou klubů nezávislých na sobě, které by se účastnili nejvyšších soutěží, které jsou finančně náročné. Uvedl, že by měla být zvážena duplicita uvedených dvou infrastruktur. Uvedl, že záležitost musí být řešena určitým kompromisem všech zúčastněných.

PhDr. Urbášek – uvedl, že tisk informoval o skutečnosti, že částka potřebná k záchraně klubu je 2,5 mil. Kč. Vznesl dotaz, zda na dalších zasedáních ZMO budou zastupitelé konfrontováni s dalšími žádostmi.

Primátor – potvrdil, že p. Dostál takto ohodnocuje spotřebu prostředků klubu do konce roku. Upozornil, že i přes to, že uvedený klub v současné době existuje na cca jedné třetině nebo jedné čtvrtině svých nákladů, které měl před dvěma lety, město žádá o hledání dalších úspor. Uvedl, že možná dojde ke kompromisu, nebo možná město vyřeší uvedený problém jako celek i s problémy Sigmy jiným způsobem.

Ing. Vlach – pro názornost informoval, že do roku 2011, kdy probíhalo přerozdělování prostředků z hazardu zcela v režii provozovatelů, se pohybovaly příjmy uvedeného klubu mezi 20 – 23 mil. Kč ročně. Po legislativní změně v roce 2012 byl pro 1. HFK Olomouc schválen příspěvek 9,6 mil. Kč a letos je to včetně předložené rozpočtové změny 3,45 mil.

Kč. Uvedl, že navrhovaná částka 1,2 mil. Kč slouží ke krytí již existujících závazků klubu. Upozornil, že město se bude v rámci zmíněné pracovní skupiny problematikou zabývat s tím, že jako první bude pro město vždy klub SK Sigma Olomouc a až druhý 1. HFK Olomouc.

Ing. Marek – navázal na zmínku p. primátora, že záležitost bude řešena v rámci celého systému podpory sportu v Olomouci a vznesl dotaz, zda se tato pracovní skupina bude zabývat podporou všech sportů s tím, že na základě jasných pravidel a podmínek bude ke sportu přístupováno stejným způsobem.

Primátor – potvrdil, že přesně tak to bylo míněno. Uvedl, že v minulosti tato koncepce vycházela ze systému „vlajkových lodí“, které reprezentovaly město v těch nejsledovanějších sportovních odvětvích. Dále bylo zohledňováno množství mládeže atd. Uvedl, že v současné době se podíl zdrojů financování sportu výrazně změnil a prostředky pro sport nejsou, což znamená, že musíme hledat nový systémový přístup.

RNDr. Holpuch – doplnil, že v loňském roce byla na základě novelizace zákonů, které souvisí s příjmy z hazardu, zastupitelstvem napříč politickým spektrem hledána otázka, jak rozdělit prostředky mezi jednotlivé oblasti jako je sport, kultura, cestovní ruch apod. Konstatoval, že dle jeho názoru se to povedlo. Uvedl, že v rámci kultury se podařilo udělat další krok, a to zamyslet se nad otázkou, do jaké míry budou peníze rozděleny pro granty, které se rozdělují na počátku roku a do jaké míry mohou být utraceny na tzv. vlajkové lodě. Informoval, že už druhým rokem probíhá před kulturní komisí prezentace žadatelů, kde obhajují příspěvek. Uvedl, že naproti tomu v oblasti sportu zatím existuje určitá historická skupina vlajkových lodí a poté probíhá debata nad žádostmi ostatních subjektů, kteří si žádost podají. Konstatoval, že v druhé polovině roku bude příležitost v uvedené pracovní skupině vyhodnotit, zda je skupina vlajkových lodí hodna určité inovace. Zmínil, že v minulosti byl např. fotbal podporován prostřednictvím kapitálového vstupu, což byla investice, která šla mimo uvedený systém a která nyní končí.

doc. Staněk – konstatoval, že dle zmíněného RMO předpokládá hledání systémového řešení této problematiky, což je dle něj důležité. Uvedl, že klub zastupitelů ČSSD nemá nic proti 1. HFK, ale je nutné zmínit, že prvním klubem je SK Sigma Olomouc. Uvedl, že také SK Sigma má určité výpadky ve financování, které dostávala prostřednictvím sponzorů. Uvedl obavu, aby město nezachraňovalo jeden klub a druhý se dostal do problémů. Konstatoval, že i v oblasti kultury jsou tzv. vlajkové lodě, které jsou financovány přímo z rozpočtu a jsou považovány za významnější. Potvrdil, že dělení financí, které proběhlo napříč politickým spektrem, mělo svůj smysl. Uvedl, že dle jeho názoru není oblast sportu v současné době netransparentní, jelikož zástupce České unie sportu je v komisi a tento subjekt má přehled o činnosti sportovních klubů, které žádají o příspěvky. Vznesl dotaz, jakým způsobem bude podporována SK Sigma Olomouc tak, aby nedocházelo k disproporcí nebo k jejímu znevýhodnění. Zajímal se, zda není možné hledat cesty, jakým způsobem pomoci např. knihovně města Olomouce, aby se ztráty, které jsou pro tento subjekt výrazně omezující, mohly nahradit.

Ing. Rozbořil – předeslal, že není proti klubu 1. HFK Olomouc. Uvedl, že na krajské úrovni řeší stejný problém, tj. že peněz je málo a žadatelů moc a je těžké vyhodnotit přidanou hodnotu financí vložených do konkrétního subjektu. Vznesl dotaz, kdo je příjemcem peněz pro 1. HFK Olomouc, zda je to akciová společnost. Uvedl, že mu záleží na vyváženosti a prioritách. Připomenul, že Olomoucký kraj nemá žádného bohatého mecenáše, který by sport nebo kulturu dotoval, proto apeloval na vyváženost ze strany veřejné správy. Uvedl, že v minulém roce dostala SK Sigma 3 mil. Kč a 1. HFK 5 mil. Kč provozních prostředků. Uvedl, že se nelze opírat o kapitálovou účast, jelikož chybí peníze všem provozovatelům ve sportu i kultuře. Uvedl, že jeho dotaz na právní subjektivitu klubu souvisel s tím, zda se nepotýkáme s problémem veřejné podpory.

Primátor – upozornil, že z hlediska podpory mládežnického sportu existuje určitě výjimka evropské komise.

Ing. Rozbořil – uvedl, že SK Sigma má statut občanského sdružení, na rozdíl od 1. HFK, která je právnickou osobou.

Primátor – zopakoval, že město přispívá na činnost mládeže, takže příspěvek nepodléhá pravidlům „de minimis“.

Ing. Rozbořil – vznesl dotaz, jak to bude s 1. HFK Olomouc dále. Co se stane, když pracovní skupina tuto záležitost nevyřeší.

Primátor – reagoval, že pak nepochybně tento klub skončí.

PaedDr. Skácel – /TP/ - informoval, že 1. HFK Holice je akciová společnost.

Ing. Vlach /TP/ - potvrdil, že uvedený klub má statut akciové společnosti, ale současně je příspěvek vždy směřován na podporu mládeže a takto musí být i vyúčtován. V případě, že je podpora směřována na mládežnický sport, tak se o veřejnou podporu nejedná.

Ing. Marek – upozornil na str. 19 dodatku č. 1 – rozpočtovou změnu č. 13/0085. Konstatoval, že touto RZ město ušetří 13,5 mil. Kč, ale na úkor zrušení inv. akcí jako „Oprava střechy knihovny“, „Obnova technologických zařízení v ČOV“, „Jihoslovanské mauzoleum“ nebo projektové dokumentace např. „Rekonstrukce ul. Tylová, Dánská“. Uvedl, že sice dojde k úsporám, současně tím ale zhoršíme stav některých objektů.

Primátor – informoval, že PD na Rekonstrukci ul. Tylova, Dánská je pouze rozpočtově odložena z hlediska platby, uvedl, že jejich opravu také považuje za akutní. K „Rekonstrukci střechy knihovny, nebo technologickém zařízení ČOV uvedl, že se jedná o nové informace a nikdo vedení města v tomto ohledu nekontaktoval a nejde o havarijní věci. K jihoslovanskému mauzoleu poznamenal, že se tento projekt nadále připravuje a je záměrem města jej opravit.

Ing. Vlach – k situaci v ul. Tylova, Dánská uvedl, že toto vnímá jako jednu z akutních potřeb, ovšem současně informoval, že společnost Dalkia připravuje v této lokalitě projekt převodu parního zásobování teplem na teplovodní, přičemž v roce 2014 má tato rekonstrukce probíhat v ul. Dánské. Konstatoval, že se ve spolupráci s firmou Dalkia připravují jednání, aby mohl být projekt přepracován tak, aby byla oprava řešena komplexně. Co se týká ul. Tylova, bude tato opravena z prostředků na havarijní opravy.

RNDr. Šnevajs – k záležitosti Jihoslovanského mauzolea – upřesnil, že uvedených 50 tis. Kč bylo vyčleněno na to, aby mohl být v rámci výběrového řízení vybrán dodavatel stavby s tím, že rekonstrukce bude zahájena příští rok. Informoval, že se v současné době zpracovává projektová dokumentace pro stavební povolení a je i souhlasné stanovisko nástupnických států s převodem objektu na město. Toto ale musí ještě posvětit krajský soud, který musí dát souhlasné stanovisko. Konstatoval, že zatím se na jeho stanovisko čeká, ale snahou je, aby záležitost byla do konce volebního období vyřešena.

Ing. Marek – poděkoval za vysvětlení, konstatoval, že vysvětlení mají svou logiku. Uvedl, že jej zaráží skutečnost, že v rozpočtu jsou položky jako např. 4,5 mil. Kč na opravu střechy knihovny, u kterých teď zjišťujeme, že není zřejmé na základě čeho, se do rozpočtu dostaly.

RNDr. Holpuch – k záležitosti financování fotbalu konstatoval, že dnes ZMO neschvaluje systémové řešení, to teprve musíme najít. Uvedl, že dnes máme existenciální problém jednoho fotbalového klubu a nezastíráme, že příště nejspíš budeme hasit problém i druhého fotbalového klubu. K záležitosti Knihovny města Olomouce poznamenal, že před schválením rozpočtu na letošní rok jsme se dozvěděli, že podstatná část rozpočtu této organizace, kterou získávala od státu, tj. 17,7 mil. Kč letos nepříjde a bylo nutné podobnou částku najít v rozpočtu města, aby knihovna mohla fungovat. Popsal, odkud byly tyto prostředky nakonec převedeny a k jakým úsporným opatřením muselo být přistoupeno, např. i v oblasti investic. Zdůraznil, že žádná z poboček knihovny nemusela být zrušena, pouze na některých pobočkách došlo k úpravě provozní doby. Nabídl, aby kulturní komise byla seznámena s aktuálním stavem a s detaily řešení, ke kterému došlo, a aby se ZMO zabývalo případným dokrytím rozpočtu na provoz až tehdy, kdy bude mít kompletní informace.

Ing. Vlach /TP/ - krátce se zmínil o historii přerozdělení peněz z hazardu. Uvedl, že v roce 2011 provozovatelé rozdělili 41 mil. Kč tak, že 31 mil. Kč dali do sportu deseti subjektům, 10 mil. Kč dali do všech ostatních aktivit cca 22 subjektům. Poté, co tuto kompetenci převzala statutární města a obce, byl v Olomouci navýšen rozpočet sportu o 20 mil. Kč pro 140 subjektů, o 15 mil. Kč v ostatních aktivitách pro stovky subjektů a 8 mil. Kč jsme dali do Knihovny města Olomouce. Označil jako správný krok a úspěch, že došlo k této změně.

doc. Staněk – požádal o vysvětlení krácení provozních prostředků příspěvkových organizací ve školství, které je součástí dodatku č. 1 a navýšení prostředků na akci Rekonstrukce MŠ Michalské stromořadí. Dále požádal primátora, až bude ukončena diskuse k tomuto bodu o

krátkou přestávku. Vyjádřil názor, že rozpočet SMOI nebyl tak dobrý, jak byl prezentován a předložené rozpočtové změny tuto skutečnost jen potvrzují.

RNDr. Šnevajs – k záležitosti krácení provozních prostředků příspěvkových organizací ve školství uvedl, že příspěvkové organizace jsou financovány dvojím způsobem. Zaprvé dostávají na začátku roku příspěvek z rozpočtu města na provoz, ale kromě toho investuje město také do školských zařízení z rozpočtu města přímo, prostřednictvím dotací. V souvislosti se zateplováním škol uvedl, že se podařilo ušetřit prostředky na energiích v několika základních školách. V souvislosti s navýšením prostředků pro MŠ Michalské stromořadí vysvětlil, že je předjednaná dotace na vybudování nového oddělení v této škole, přičemž ředitelé školských zařízení souhlasili s plošným snížením provozních prostředků o 2 %, což umožní realizaci nového oddělení provést.

Primátor – vysvětlil svůj postoj ke zřízení pracovní skupiny, která se bude zabývat olomouckým fotbalem. Mimo jiné zmínil, že hierarchie systému je jasná, tzn. že vrcholový fotbal má vůči ostatním fotbalovým aktivitám nejvyšší prioritu. Připomenul, že to bylo právě město, kdo vrcholový fotbal zachránil nejen ekonomicky, ale i právně. Uvedl, že také konečně došlo k tomu, že jeden z akcionářů konečně koupil odpovídající podíl akcií. Dále uvedl, že není vinou města, že fotbalový klub má léta problémy získat generálního partnera. Uvedl, že je nutno eliminovat jakékoliv budoucí právní, bezpečnostní a jiné problémy spojené s olomouckým fotbalem, zároveň udělat maximum ke získání peněz ze soukromých zdrojů a nadále vystupovat v klubu adekvátně podílu akcií. Vyjádřil připravenost jednat s partnery v klubu a zdůraznil, že prioritou na fotbalovém poli je právě SK Sigma Olomouc.

Byla vyhlášena přestávka

doc. Staněk – shrnul, že postoj ČSSD k projednávaným rozpočtovým změnám nesouvisí s postojem k rozpočtu města, který zůstává nezměněný. Konstatoval, že vzhledem k tomu, že součástí materiálu je i částka pro 1. HFK Olomouc, která mu pomůže překlenout tuto složitou situaci a v případě, že se již podobný požadavek nebude opakovat, materiál podpoří, i když toto stanovisko není jednotné.

Primátor – přislíbil, že veškeré další výstupy týkající se fotbalu, které by se dostaly k projednání na ZMO, budou nejprve projednány ve zmíněné pracovní skupině.

Primátor ukončil diskusi.

Návrh usnesení byl v obou bodech doplněn textem „včetně dodatku č. 1“.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 8 o upraveném návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

7 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2013 - část A a část B včetně dodatku č. 1

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2013 dle důvodové zprávy - část B včetně dodatku č. 1

Bod programu: 16

EIB – čerpání II. úvěrové tranše (předřazeno)

Primátor – předeslal, že schválení uvedené tranše již proběhlo, nyní je potřeba schválit aktuální úrokovou sazbu.

Ing. Vlach – uvedl, že materiál byl předložen na základě parametrů, které v tu dobu nabízela Evropská investiční banka. Vysvětlil, že běžnou praxí je, že parametr je pak zpřesněn nabídkou, která je předkládána v den před konáním zasedání zastupitelstva. Tato aktuální nabídka byla zastupitelům rozdána „na stůl“ jako bod 16.1. Předkladatel navrhl přejmenovat rozdaný materiál jako „Dodatek č. 1“ k bodu č. 16, jelikož se nejedná o samostatný bod, ale pouze o zpřesnění parametrů. Uvedl, že je doporučeno čerpat tuto tranši s desetiletou fixací úrokové sazby, která je ve výši 2,487 % p.a. Uvedl, že došlo k mírnému navýšení sazby. Konstatoval, že v případě, že zastupitelstvo předložený návrh usnesení dnes schválí, bude tato sazba zítra potvrzena. Blíže okomentoval další parametry uvedené v důvodové zprávě. Materiál byl projednán bez diskuse.

Návrh usnesení byl upraven vyškrtnutím textu „dle důvodové zprávy“ a doplněním textu „dle dodatku č. 1“

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 9 o upraveném návrhu usnesení:

22 pro

0 proti

19 zdržel se

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení nebyl schválen; usnesení nebylo přijato.

Primátor – konstatoval, že přijetí úvěru je součástí rozpočtu, na tom je financování rozpočtu postaveno a bez schválení úrokové sazby načerpání úvěru nelze zrealizovat. Vyhlásil přestávku na poradu koaličních stran.

Po přestávce primátor informoval, že v souvislosti s neschválením usnesení k bodu č. 16, a v souladu se zákonem o obcích a v souladu s jednacím řádem ZMO, jelikož podkladové materiály budou shodné s dnes předloženými, svolá jednání Zastupitelstva města Olomouce na pátek 28.6.2013 na 8:00 hodin. Konstatoval, že zasedání bude pouze dvoubodové a bude se konat v budově radnice, v zasedací místnosti primátora.

Ing. Vlach /TP/ - uvedl, že materiál k bodu „EIB-čerpání II. úvěrové tranše“ zůstane stejný, ale „na stůl“ bude předložena aktuální úroková sazba.

Bod programu: 7

OZV o cenové mapě

Primátor – uvedl bod. Doporučil předložený materiál schválit.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 10 o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

2 zdržel se

6 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. vydává

obecně závaznou vyhlášku č. 2/2013, kterou se vydává Cenová mapa stavebních pozemků na území statutárního města Olomouce (2013/2014) s účinností od 1. 7. 2013

Bod programu: 8

Smlouva o spolupráci s Olomouckým krajem – „Nástroje ÚAP“

Primátor – uvedl bod. Mimo jiné zmínil, že tato forma spolupráce s Olomouckým krajem je pro město Olomouc přínosem. Doporučil tento nástroj využít a tuto spolupráci schválit.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 11 o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

předloženou Smlouvu o spolupráci k projektu "Nástroje ÚAP"

3. pověřuje

primátora Statutárního města Olomouce k podpisu Smlouvy o spolupráci dle bodu 2 usnesení

Bod programu: 9

Návrh dodatků Zřizovacích listin příspěvkových organizací Knihovna města Olomouce, Hřbitovy města Olomouce, Zoologická zahrada Olomouc

RNDr. Holpuch – s ohledem na ryze technický obsah tohoto bodu a obsáhlou důvodovou zprávu se vzdal úvodního komentáře. Požádal o případné dotazy.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 12 o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 10.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu včetně příloh

2. schvaluje

- a) dodatky ke Zřizovacím listinám dle důvodové zprávy
- b) pověření náměstků primátora RNDr., Ph.D. Jana Holpucha a RNDr. Ladislava Šnevajse k podpisu souhlasu pro přijetí účelově určených darů

Bod programu: 10

Závazek konečného příjemce

RNDr. Šnevajs - uvedl bod. Zmínil, že materiál obsahuje 10 projektů, které se uchází o dotaci z Regionálního operačního programu. Uvedl, že podmínkou získání dotace je závazek zastupitelstva města, že je připraveno vyčlenit finanční prostředky na vlastní podíl uvedených investičních akcí a na dobu udržitelnosti projektů, tj. na dobu 5 let. Konstatoval, že v důvodové zprávě je uveden krátký popis a výše nákladů jednotlivých projektů. Požádal o podporu uvedeného materiálu.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 13 o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

vyčlenění finančních prostředků až do výše 2 302 812,92 Kč z rozpočtu města na zajištění krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu ZŠ Svatoplukova 11 - tělocvična a každoroční vyčlenění finančních prostředků na zajištění udržitelnosti projektu ve výši 75 354 Kč po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 376 770 Kč) od finančního ukončení projektu.

3. schvaluje

vyčlenění finančních prostředků až do výše 548 065,84 Kč z rozpočtu města na zajištění krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu MŠ Zeyerova - suterén a každoroční vyčlenění finančních prostředků na zajištění udržitelnosti tohoto projektu ve výši 67 000 Kč po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 335 000 Kč) od finančního ukončení projektu.

4. schvaluje

vyčlenění finančních prostředků až do výše 2 309 120,40 Kč z rozpočtu města na zajištění finančního krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu ZŠ Demlova - rekonstrukce hřiště a s každoročním vyčleněním finančních prostředků na zajištění udržitelnosti tohoto projektu ve výši 232 000 Kč s DPH po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 1 160 000 Kč) od finančního ukončení projektu.

5. schvaluje

vyčlenění finančních prostředků až do výše 1 200 525 Kč z rozpočtu města na zajištění finančního krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu ZŠ Mozartova -

rekonstrukce hřiště a s každoročním vyčleněním finančních prostředků na zajištění udržitelnosti tohoto projektu ve výši 220 000 Kč s DPH po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 1 100 000 Kč) od finančního ukončení projektu.

6. schvaluje

vyčlenění finančních prostředků až do výše 5 080 042,98 Kč z rozpočtu města na zajištění finančního krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu ZŠ Nemilany - Společně do školy a s každoročním vyčleněním finančních prostředků na zajištění udržitelnosti tohoto projektu ve výši 155 500 Kč s DPH po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 777 500 Kč) od finančního ukončení projektu.

7. schvaluje

vyčlenění finančních prostředků až do výše 1 170 000 Kč z rozpočtu města na zajištění finančního krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu MŠ Michalské stromořadí a s každoročním vyčleněním finančních prostředků na zajištění udržitelnosti tohoto projektu ve výši 725 500 Kč s DPH po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 3 627 500 Kč) od finančního ukončení projektu.

8. schvaluje

vyčlenění finančních prostředků až do výše 3 917 647,06 Kč z rozpočtu města na zajištění finančního krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu Rekonstrukce Oranžerie a s každoročním vyčleněním finančních prostředků na zajištění udržitelnosti tohoto projektu ve výši 438 600 Kč s DPH po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 2 193 000 Kč) od finančního ukončení projektu.

9. schvaluje

vyčlenění finančních prostředků až do výše 674 700 Kč z rozpočtu města na zajištění finančního krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu ZŠ Spojenců - hřiště a s každoročním vyčleněním finančních prostředků na zajištění udržitelnosti tohoto projektu ve výši 21 200 Kč s DPH po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 106 000 Kč) od finančního ukončení projektu.

10. schvaluje

vyčlenění finančních prostředků až do výše 3 035 235 Kč z rozpočtu města na zajištění finančního krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu Stará Víška a s každoročním vyčleněním finančních prostředků na zajištění udržitelnosti tohoto projektu ve výši 27 277 Kč s DPH po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 136 385 Kč) od finančního ukončení projektu.

11. schvaluje

vyčlenění finančních prostředků až do výše 6 000 000 Kč z rozpočtu města na zajištění finančního krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu Rozárium a s každoročním vyčleněním finančních prostředků na zajištění udržitelnosti tohoto projektu ve výši 410 000 Kč s DPH po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 2 050 000 Kč) od finančního ukončení projektu.

Bod programu: 11

ZŠ a MŠ Svatoplukova, Olomouc – výjimka s počtu žáků

RNDr. Šnevajs – uvedl bod. Zmínil, že škola má dlouhodobě problémy s počtem žáků. Konstatoval, že město se rozhodlo školu zatraktivnit, nyní dochází k opravě části prostor objektu bývalé chirurgie, během tohoto roku bude zahájena rekonstrukce školního hřiště,

kteřé bude sloužit v odpolednřích hodinách také veřejnosti a od 1.9.2013 budou otevřena dvě nová oddělení mateřské školy. Chystá se pak i rekonstrukce bývalého kinosálu na školní tělocvičnu. Uvedl, že v lokalitě se chystá poměrně masivní bytová výstavba, už nyní je velký zájem o místa v mateřské škole. Také v první třídě je vidět nárůst v počtu žáků, od nového školního roku je zapsáno 28 dětí, přičemž loni jich bylo 18. Vyjádřil přesvědčení, že letos bude zastupitelstvo schvalovat výjimku z počtu žáků naposledy, jelikož situace se bude zlepšovat. Požádal o podporu materiálu.

Ing. Kropáček – požádal o vysvětlení tabulky na str. 2 týkající se počtu úvazků. Navrhoval raději uvádět počet zaměstnanců školy.

PhDr. Hanáková – vysvětlila, že jestliže je letos ve škole registrováno 10,16 úvazků, neznamená to, že je tam zaměstnáno 10 lidí, ale je jich více, jelikož záleží na velikosti úvazků. Například se může jednat o 15 lidí, z nichž někteří mají zkrácený úvazek. Důležité je, že na 10,16 úvazků dostane škola finanční prostředky na zajištění mezd.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 14 o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 12.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. povoluje

příspěvkové organizaci Základní škola a Mateřská škola Olomouc, Svatoplukova 11, výjimku z počtu žáků pro školní rok 2013/2014 dle důvodové zprávy

3. ukládá

informovat o přijatém usnesení ředitele příspěvkové organizace

T: srpen 2013

O: vedoucí odboru školství

Bod programu: 12

Hospodaření Sdružení České dědictví UNESCO

PhDr. Hanáková – okomentovala materiál. Upozornila na přílohu č. 3, která obsahuje nové znění stanov. Uvedla, že úprava stanov se týká skutečnosti, že ze svazku vystoupilo město Brno a naopak nově přistoupila Praha.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 15 o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 13.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. bere na vědomí

závěrečný účet a zprávu o výsledcích přezkoumávání hospodaření dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO dle příloh č.1, 2 důvodové zprávy

3. schvaluje

nové znění stanov DSO ČDU dle přílohy č.3 důvodové zprávy

Bod programu: 13

Informace o činnosti kontrolního výboru v 1. pololetí 2013

H. Kaštilová Tesařová – uvedla bod. Konstatovala, že činnost kontrolního výboru v 1. pololetí byla poněkud zpožděná, výsledky této kontroly jsou rozpracované a budou zastupitelům předloženy na zasedání ZMO v září t.r. Doplnila, že předkládán je také návrh činnosti kontrolního výboru na II. pololetí r. 2013.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 16 o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 14.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Plán kontrolní činnosti kontrolního výboru na II. pololetí 2013

Bod programu: 14

Prominutí pohledávek

Ing. Vlach – uvedl bod. Konstatoval, že se jedná o tři pohledávky za zemřelými občany města. Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 17 o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 15.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje
prominutí pohledávek dle bodu A), B), C) důvodové zprávy

Bod programu: 15

Delegování zástupců SMOI na členskou schůzi bytových družstev BD Jiráskova a BD Jižní

RNDr. Šnevajs – uvedl bod.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 18 o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 16.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. deleguje
zástupce SMOI (včetně náhradníků) na členskou schůzi bytových družstev Bytové družstvo Olomouc, Jiráskova a Bytové družstvo Olomouc, Jižní dle předložené důvodové zprávy

3. schvaluje
návrh na změnu stanov obou družstev dle předložené důvodové zprávy

Bod programu: 17

Asociace měst pro cyklisty

Ing. Vlach – uvedl bod. Navrhl schválit vstup města Olomouce do Asociace měst pro cyklisty za podmínek popsaných v důvodové zprávě.

Materiál byl projednán bez úprav.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 19 o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

2 zdržel se

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 17.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

přistoupení města mezi zakládající členská města Asociace měst pro cyklisty

3. ukládá

podepsat zakládací smlouvu zájmového sdružení právnických osob „Asociace měst pro cyklisty“

T: dle důvodové zprávy

O: Vlach Ivo, Ing., náměstek primátora

4. pověřuje

Ing. Ivo Vlacha a Ing. Stanislava Loserta zastupováním Statutárního města Olomouce v orgánech Asociace měst pro cyklisty

Bod programu: 18

Převod majetku dopravci DPMO formou naturálního plnění

Ing. Vlach – konstatoval, že v souladu s novou legislativní úpravou smluv o kompenzaci ztráty dopravců v rámci městské hromadné dopravy má město podepsanou rámcovou smlouvu s Dopravním podnikem města Olomouce. Uvedl, že v minulosti nebyla vždy statutárním městem dopravnímu podniku dokrývána uznatelná ztráta. Předložil návrh, aby bylo schváleno dokrytí této ztráty formou naturálního plnění. Konstatoval, že tímto způsobem převedeme do majetku DPMO, a.s. část dopravní infrastruktury, která je dlouhodobě dopravním podnikem užívána a město Olomouc nemá oprávnění být jejím provozovatelem. Upřesnil, že se jedná o infrastrukturu vybudovanou v rámci rekonstrukce ulic Pekařská, Denisova.

Ing. Kropáček – požádal o vysvětlení, co přesně dopravnímu podniku předáváme. Zda se jedná o kolej, tramvajový spodek a tramvajový svršek včetně troleje, čili hmotný majetek.

Ing. Vlach – potvrdil tuto skutečnost.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 20 o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 18.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

převody majetků dle předložené důvodové zprávy

Bod programu: 19

Různé

K tomuto bodu se do diskuse přihlásil 1 občan.

Chladnuch Jan – vzdal se svého vystoupení, popřál pouze přítomným příjemné letní dny.

Ing. Kropáček – požádal o vysvětlení, jaké tramvaje byly pořízeny, zda oboustranné, nebo obousměrné.

Ing. Šimša – vysvětlil rozdíl mezi obousměrnou jednočládkovou tramvají a touto tramvají v soupravě. Uvedl, že u obousměrné tramvaje je část plochy, která by mohla být vymezena pro cestující, obsazena kabinou pro řidiče. U jednočládkové tramvaje je ale tento prostor vymezen pro cestující. Dveře jsou u tohoto typu tramvají na obou stranách. Konstatoval, že výhodou je více místa pro vozíčkáře případně cestující s kočárky. Tramvaje je možno využívat v případě vybudování točny na ul. Trnkové jednotlivě, nebo např. v případě výluky je možno je využívat v soupravách jako obousměrné.

Ing. Kropáček – přivítal, že Ing. Šimša zmínil skutečnost, že vybudujeme točnu. Upozornil, že obousměrná tramvaj má stanoviště na obou stranách. Konstatoval, že až budou vybudovány zmíněné točny, zbudou nám dveře navíc. Jako problém označil skutečnost, že tyto tramvaje musíme provozovat v soupravě. Požádal o nahlédnutí do celého rozhodovacího procesu již od zahájení, zajímalo ho původní zadání, zda jsme opravdu chtěli popsany typ tramvají. Vyjádřil názor, že veřejnost byla uvedena v omyl, jelikož tramvaje nejsou obousměrné, ale jsou oboustranné.

Ing. Marek – vznesl dotaz na Ing. Vlacha, kdy může očekávat odpovědi na své dotazy zaslané e-mailem náměstkovi Vlachovi dne 13.5.2013 týkající se uzavírky komunikace mezi tržnicí a křižovatkou na Envelopě.

Další dotaz zněl, zda je pravda, že město má problém s finanční likviditou, tedy že chybí cash-flow.

Primátor – uvedl, že problém s likviditou ve smyslu předvídání příjmů a finančních toků v období, kdy jsou realizovány akce z dotací EU a je nutné plánovat všechny platby v řádu dnů nebo týdnů, máme problém nejen my, ale všechny subjekty v ČR. Uvedl, že město mělo ještě horší problém s likviditou v období před hospodářskou krizí, kdy byla budována objemově zatím největší akce ve městě ISPA – rekonstrukce stokové sítě. Tehdy bylo zpoždění peněz oproti harmonogramu 3 – 4 měsíce. Ujistil přítomné, že takto vážná situace v této chvíli není, ale pokud by nebyla schválena úroková sazba ani příště, tak na začátku podzimu by to problém být mohl.

Ing. Vlach /TP/ - uvedl, že obava možná vychází z toho, že platby příspěvkovým organizacím byly rozděleny na dvě části. Vysvětlil, že důvodem je skutečnost, že příjem daní se o pár dní zpozdil, ale poté byly finance všem organizacím zaslány. Připustil, že trochu zaostává i příjem z hospodářské činnosti, což je způsobeno tím, že prodeje nemovitostí se nedaří realizovat tak rychle, jak bylo předpokládáno.

Dále reagoval na první dotaz Ing. Marka, omluvil se, že nějakým nedopatřením na e-mail neodpověděl a přislíbil, že se to pokusí během nejbližších dnů napravit.

F. Žáček – vrátil se k tématu zamýšlené výstavby úřadu práce na Tabulovém vrchu a v souvislosti s využitím zmíněné lokality v návaznosti na územní plán navrhl schválit návrh usnesení, který citoval a předal v písemné podobě primátorovi. „ZMO ukládá Radě města Olomouce opětovně prověřit v souvislosti s přípravou návrhu územního plánu statutárního města Olomouce vytyčení území na kartě lokality č. 14 Tabulový vrch a Nová Ulice v k.ú. Nová Ulice dle uplatněných námitek dotčených subjektů a připomínek uplatněných na jednání ZMO k územnímu plánu.“ Konstatoval, že záměrně nenavrhuje žádný termín plnění, jelikož toto usnesení by mělo být spíše deklaratorního charakteru.

Primátor – požádal o komentář Ing. Dosoudila, vedoucího odboru koncepce a rozvoje.

Ing. Dosoudil – uvedl, že návrh usnesení v této podobě lze akceptovat, v podstatě se tato záležitost řeší v rámci námitek k této lokalitě.

Primátor se zajímal, zda je záměr v lokalitě umožněn.

Ing. Dosoudil – uvedl, že projednaný návrh obsahoval jeho umístění, ale námitkám bude vyhověno.

Primátor – vznesl dotaz na Mgr. Šiškovou, zda nemá informace z Ministerstva práce a sociálních věcí týkající se uvedené záležitosti.

Mgr. Šišková – poznamenala, že v současné době je vláda v demisi, takže žádné strategické rozhodnutí nyní nelze očekávat.

Primátor – shrnul, že dle jeho komunikace se zástupci MPSV je situace taková, že je získáno územní rozhodnutí, zároveň je proti němu podán opravný odvolací prostředek na krajském úřadu a lze tedy předpokládat, že proces dalších kroků týkající se např. stavebního povolení atd. nelze stihnout tak, aby mohly být prostředky z EU alokované pro tento záměr využity. Takže lze říci, že tento projekt z uvedených financí realizován nebude. Vyjádřil snahu napomoci zprostředkovat informace např. o armádních objektech, které jsou k dispozici.

Hlasování č. 21 o citovaném návrhu usnesení pana Žáčka:

31 pro

0 proti

9 zdržel se

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 19.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. ukládá

Radě města Olomouce opětovně prověřit v souvislosti s přípravou návrhu územního plánu statutárního města Olomouce vytyčení území na kartě lokality č. 14 Tabulový vrch a Nová Ulice v k.ú. Nová Ulice dle uplatněných námitek dotčených subjektů a připomínek uplatněných na jednání ZMO k územnímu plánu

O: Rada města Olomouce

RNDr. Holpuch – pozval na letošní Olomoucký 1/2maraton, který se uskuteční v sobotu 22.6.2013. Uvedl, že hlavní závod začíná v 19:00 hodin.

H. Kaštilová Tesařová – uvedla, že se na ni obracejí občané nejen z Tabulového vrchu s dotazy týkající se parkování v nově vzniklém parkovišti v areálu fakulní nemocnice. Vznesla dotaz, zda došlo k jednáním, nebo zda byly vyvíjeny určité aktivity za účelem otevření tohoto parkoviště pro veřejnost. Dále se zajímala o probíhající rekonstrukci Dolního náměstí. Vznesla dotaz, zda se vyskytly problémy a zda bude v souvislosti s 1/2 maratonem náměstí otevřeno.

Primátor – uvedl, že téma parkování ve zmíněném objektu by chtěl řešit na schůzce s ředitelem FN p. Havlíkem. Uvedl, že není schopen říci, v čem problém spočívá, ale je možné, že podmínky dotace například neumožňují vybírat parkovné. Uvedl, že bude nutné najít nějaké právní řešení tohoto problému. Vyjádřil snahu pomoci vyřešit problém, aby tam parkování bylo umožněno.

K Dolnímu náměstí uvedl, že všechny stavební práce jsou hotové, zbývá udělat pouze dvě věci – osadit nové lampy, k čemuž by mělo dojít v průběhu léta a mobiliář, na jehož dodávku se čeká. Konstatoval, že všechny plánované akce zde mohou proběhnout. Informoval, že slavnostní otevření Dolního náměstí by mělo proběhnout v rámci dnů Evropského dědictví.

RNDr. Šnevajs – doplnil, že národní zahájení dnů Evropského dědictví proběhne 6. a 7. září t.r. a hlavním bodem bude právě předvedení Dolního náměstí v novém světle.

Bod programu: 20

Závěr

Poděkoval přítomným za účast a dvacáté zasedání zastupitelstva města v 13:20 hodin ukončil.

Martin Novotný v. r.
primátor města Olomouce

Jan Gottwald v. r.
člen zastupitelstva

Hana Kaštilová Tesařová v. r.
členka zastupitelstva

Ing. Karel Šimša v. r.
člen zastupitelstva

Mgr. Petr Michálek v. r.
člen zastupitelstva

Gabriela Sedláková v. r.
zapisovatelka