

**19. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE,
KONANÉ DNE 10. dubna 2013
V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI**

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Poznámka:

- zveřejněna je upravená verze Zápisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění;
- do úplné verze Zápisu mohou občané města Olomouce v případě potřeby nahlédnout na organizačním oddělení (1. patro radnice, dveře č. 12)

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 15.4.2013

.....

Bod programu: 1

Zahájení, schválení programu

Devatenácté zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané dne 10. dubna 2013 zahájil v 9:10 hodin primátor města Martin Novotný; který toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 42 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

Bylo provedeno zkušební hlasování, kterým byla prověřena funkčnost hlasovacího zařízení; hlasováním byl zjištěn aktuální počet zastupitelů v sále – 42. V průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 42 členů zastupitelstva.

Ze zasedání se omluvil: PhDr. Pavel Urbášek, prof. PhDr. František Mezihorák, CSc., PhDr. Eva Baslerová.

Dále primátor konstatoval, že k zápisu z 18. zasedání zastupitelstva, které se konalo 25.2.2013 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

V souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni:

Hana Kaštilová Tesařová, Jan Gottwald, Mgr. Petr Michálek.

Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

„Na stůl“ byly rozdány materiály:

- k bodu Kontrola usnesení – Informace k podnětu Ing. Marka, týkající se Hudebního divadla v Hodolanech
- dodatek k bodu 7 Rozpočtové změny roku 2013
- nový materiál k bodu 8 Program regenerace MPR (k výměně)
- bod 10 Návrhy na změnu OZV č. 1/2013
- bod 11 Delegování zástupců SMOI na valnou hromadu VHS Olomouc, a. s. a Olterm & TD Olomouc, a. s.
- bod 12 Delegování zástupce SMOI na valnou hromadu OK4EU
- nový bod 13 Cena města Olomouce za rok 2012
- nový bod 14 Zájmové sdružení OK4Inovace - změna v účasti za SMOL

Rekapitulace programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola usnesení ZMO
3. Majetkoprávní záležitosti
4. Majetkoprávní záležitosti odboru investic
5. Prodej domů
6. Výsledky hospodaření SMOI za rok 2012
7. Rozpočtové změny roku 2013 + dodatek
8. Program regenerace MPR
9. 38. výzva – Závazek konečného příjemce – ZŠ Svatoplukova – venkovní hřiště, ZŠ/MŠ Řezníčkova - hřiště
10. Návrhy na změnu OZV č. 1/2013
11. Delegování zástupců SMOI na valnou hromadu VHS Olomouc, a. s. a Olterm & TD Olomouc, a. s.
12. Delegování zástupce SMOI na valnou hromadu OK4EU

13. Cena města Olomouce za rok 2012
14. Zájmové sdružení OK4Inovace - změna v účasti za SMOI
15. Různé
16. Závěr

Hlasování č. 2 o programu:

41 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
1 nehlasoval

Závěr: Upravený program zasedání byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

upravený návrh programu 19. zasedání Zastupitelstva města Olomouce

Primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva nechal odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - en bloc :

k bodu Kontrola usnesení – Ing. Dosoudil

k Majetkoprávním záležitostem – Mgr. Křížková, Ing. Kličková, JUDr. Polzerová, A. Horák

k Prodeji domů – Mgr. Křížková, p. Studeník, Ing. Zelenka

k bodu Výsledky hospodaření SMOI za r. 2012 – pí Kotelenská, pí Drápelová, Ing. Michalička

k bodu Rozpočtové změny r. 2013 – pí Kotelenská

k bodu Program regenerace MPR – Ing. arch. Přidal

k bodu 38. výzva – Závazek konečného příjemce – Ing. Sítek

k bodu Návrhy na změnu OZV č. 1/2013 – Mgr. Kubalík, Ing. Hradil

Hlasování č. 3 o konzultantech:

41 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
1 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Primátor v souladu s Jednacími řádem zastupitelstva uzavřel možnost přihlášení se občanů do diskuse a informoval, že na 19. zasedání zastupitelstva se do diskuse z řad občanů přihlásili:

k bodu 3 Majetkoprávní záležitosti: Chladnuch Jan

k bodu 5 Prodej domů: Kraváčková Hana

k bodu 15 Různé: Chladnuch Jan

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů.

Bod programu 2:

Kontrola usnesení ZMO

Primátor – provedl materiálem po stranách.

Ing. Marek – k podnětům z diskuse, které vznesl na minulém zasedání ZMO – poděkoval za zpracování informací k oběma bodům. K záležitosti Hodolanského divadla uvedl, že není schopen nic z popsanych informací zpochybnit a vyjádřil přesvědčení, že se jedná o fakta . K problematice výškových objektů uvedl, že dle zaslaných informací, se domnívá, že

navrhovaná budova zde nemůže stát. Požádal o ujištění, že tomu tak je. Dále v souvislosti s popsányými regulačními podmínkami upozornil, že dle uvedeného textu ani objekt Galerie, který se v území již staví, tyto podmínky nesplňuje. Požádal Ing. Dosoudila, aby vysvětlil, jak to ve skutečnosti je.

Primátor – podotknul, že materiál je sumarizací citací různých regulačních dokumentů a upozornil, že interpretace těchto regulačních dokumentů není vždy shodná s tím, jaký to na člověka udělá dojem. Uvedl, že se v této oblasti již delší dobu pohybuje, a proto by mírně zrelativizoval vyjádření, že tento objekt zde nikdy nemůže být. Konstatoval, že tato problematika je velmi složitá a její projednání bude obsahem některého z dalších zasedání ZMO.

Ing. Dosoudil – k záležitosti momentálně rozestavěného objektu Galerie Šantovka vysvětlil, že jedním z regulativů bylo splnění podmínky realizace významného podílu parkové zeleně. Toto bylo splněno zejména umístěním zeleně kolem nábřeží obou toků, které obepínají Galerii Šantovka a také zelení na protějším břehu, v blízkosti lokality pro umístění výškového objektu. Konzultant uvedl, že splnění této podmínky bylo přezkoumáno také nadřízeným orgánem – Krajským úřadem, který konstatoval, že tato podmínka byla splněna. K otázce výškového objektu uvedl, že splnění podmínek je věcí správního řízení. Informoval, že OKR byl již požádán o vyjádření, ale dokumentace nesplňuje obsahově vše co je třeba k posouzení, takže bude následovat výzva k doplnění podkladů. Uzavřel, že zatím tedy nelze určit, zda uvedené podmínky výšková stavba splňuje či nesplňuje.

Primátor – zopakoval, že se touto záležitostí Zastupitelstvo města Olomouce bude zabývat a uvedl, že je možné, že to bude již na červnovém zasedání ZMO.

Ing. Marek – konstatoval, že Ing. Dosoudil vzal v potaz pouze jednu z podmínek a sám citoval i další cíle územního plánu uvedené v textu. Připustil, že problematika není jednoduchá a nepožadoval už další vyjádření.

Primátor připomenul, že téma podílu zeleně v lokalitě je diskutováno mimo jiné i různými občanskými sdruženími již několik let. Odkázal na vedoucího odboru životního prostředí RNDr. Loyku, který je připraven podrobně o problematice informovat.

RNDr. Holpuch – připomenul, že na minulém zasedání ZMO byl vznesen podnět týkající se informovanosti občanů o zasedání ZMO formou on-line zpravodajství. Informoval, že dnešní jednání ZMO je touto formou již možné sledovat a občané tak mohou mít představu, který bod je v současné chvíli zastupitelstvem projednáván.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 4 o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

informace o plnění usnesení ZMO dle předložené důvodové zprávy

2. prodlužuje

termíny plnění usnesení ZMO dle předložené důvodové zprávy

Bod programu 3:

Majetkoprávní záležitosti

K tomuto bodu se do diskuse přihlásil 1 občan:

4. směnu části pozemku parc. č. 1721/10 orná půda o výměře 23 572 m² (dle GP parc. č. 1721/110 orná půda) v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce za budovu č. p. 76 (stavba technického vybavení) na pozemku parc. č. st. 97 zast. pl., včetně příslušenství, tj. vodovodní a kanalizační přípojky, stavby přístřešku kompostárny a betonového ohrazení kompostu na části pozemku parc. č. 31/55 orná půda, 26 ks skleníků a studny na částech pozemku parc. č. 31/8 orná půda, budovu bez č. p./č. e. (jiná stavba) na pozemku parc. č. st. 126 zast. pl., budovu bez č. p./č. e. (jiná stavba) na pozemku parc. č. st. 127 zast. pl., budovu bez č. p./č. e. (jiná stavba) na pozemku parc. č. st. 128 zast. pl., budovu bez č. p./č. e. (stavba technického vybavení) na pozemku parc. č. st. 191 zast. pl., budovu bez č. p./č. e. (stavba technického vybavení) na pozemku parc. č. st. 192 zast. pl., vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc ve vlastnictví Ústavu experimentální botaniky AV ČR, v. v. i. s tím, že Ústav experimentální botaniky AV ČR, v. v. i. uhradí statutárnímu městu Olomouc doplatek cenového rozdílu ve výši 50 000,- Kč + 1/2 nákladů ve výši 14 610,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 10.

5. uzavření dohody mezi Ústavem experimentální botaniky AV ČR, v.v.i., společností OLTERM & TD Olomouc a statutárním městem Olomouc o převzetí části dluhu Ústavu experimentální botaniky AV ČR, v.v.i. vůči společnosti OLTERM & TD Olomouc, a.s. ve výši 113.550,94 Kč bez DPH z důvodu vypořádání investice provedené společností OLTERM & TD Olomouc, a.s. na základě Smlouvy o nájmu a provozování tepelného zdroje ze dne 29. 12. 2008 statutárním městem Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 10.

6. prodej pozemků parc. č. 1723/1 orná půda o výměře 34 913 m², parc. č. 1721/11 orná půda o výměře 14 440 m², parc. č. 1722/1 orná půda o výměře 14 150 m² a parc. č. 1724/1 ostat. pl. o výměře 748 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc Výzkumnému ústavu rostlinné výroby, v.v.i. za kupní cenu ve výši 6 425 100,- Kč se zdůvodněním dle důvodové zprávy bod č. 11.

7. bezúplatný převod pozemku parc. č. 612/29 ostat. pl. o výměře 412 m² a částí pozemku parc. č. 612/7 ostat. pl. o celkové výměře 1 451 m² (dle GP parc. č. 612/7 ostat. pl. o výměře 787 m² a parc. č. 612/37 ostat. pl. o výměře 664 m²), vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc z vlastnictví ČR – Ministerstva obrany ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce z důvodu veřejného zájmu za podmínek dle důvodové zprávy bod č. 22.

8. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemků parc. č. 1651/2 orná půda o výměře 39 m², parc. č. 1651/3 orná půda o výměře 520 m², parc. č. 1651/4 orná půda o výměře 1 025 m², parc. č. 1961/1 orná půda o výměře 348 m² a parc. č. 1647/6 orná půda o výměře 30 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc s panem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 166 770,- Kč se zdůvodněním dle důvodové zprávy bod č. 23.

9. zřízení předkupního práva dle § 603, odst. 2 občanského zákoníku k částem pozemků parc. č. 1651/2 orná půda o výměře 39 m², parc. č. 1651/3 orná půda o výměře 520 m², parc. č. 1651/4 orná půda o výměře 1 025 m², parc. č. 1961/1 orná půda o výměře 348 m² a parc. č. 1647/6 orná půda o výměře 30 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve prospěch statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 85,- Kč/m², a to po dobu 5 let od vydání kolaudačního souhlasu

Kč dle důvodové zprávy bod č. 31.

19. uzavření souhlasného prohlášení mezi statutárním městem Olomouc a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ve kterém všichni zúčastnění prohlašují, že pozemek parc. č. 860/17 trvalý travní porost o výměře 394 m² v k. ú. Nemilany, obec Olomouc, je v podílovém spoluvlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a to každý k ideálnímu podílu 1/2 tohoto pozemku dle důvodové zprávy bod č. 32.

20. směnu vodovodu Thomayerova ulice na pozemku parc. č. 132/49, v k. ú. Nová Ulice, kabelové přípojky NN ul. Jiráskova - 1.část na pozemku parc. č. 804/24, v k.ú. Hodolany, přeložky vodovodu ul. Tř.Míru - 1. část a přeložky vodovodu ul.Tř.Míru - 2. část na pozemcích parc. č. 614/27, parc. č. 607/10 a parc. č. 429/28, vše v k. ú. Nová Ulice a parc. č. 515/1, parc. č. 540/56, parc. č. 540/51, parc. č. 515/79 a parc. č. 515/78, vše v k. ú. Neředín, přeložky vodovodu ul. Erenburgova - 1. část a přeložky vodovodu ul. Erenburgova - 2. část na pozemcích parc. č. 607/8, parc. č. 607/7, parc. č. 540/50, parc. č. 540/56, parc. č. 515/1, parc. č. 515/80, parc. č. 526/1, parc. č. 513, parc. č. 401/17 a parc. č. 487/6, vše v k. ú. Neředín, přeložky vodovodu ul. Foerstrova na pozemcích parc. č. 429/28, parc. č. 549/3 a parc. č. 480/29, vše v k. ú. Nová Ulice, přeložky vodovodu ul. Tovární (před objektem Teplárny) na pozemku parc. č. 939/1, v k. ú. Hodolany, vodovodu ul. Libušina (přivaděč Práslavice - Hlubočky) na pozemcích parc. č. 1458/8, parc. č. 539/3, parc. č. 1458/10, parc. č. 782/6, parc. č. 1970/4, parc. č. 782/16, parc. č. 1970/25, parc. č. 1970/29, parc. č. 1970/30, parc. č. 1970/3 a parc. č. 854/2, vše v k.ú. Chválkovice, propojovacího vodovodního řadu k. ú. Neředín na pozemcích parc. č. 420/113, parc. č. 540/28, parc. č. 540/29, parc. č. 540/2, vše v k. ú. Neředín a parc. č. 849/42, v k. ú. Řepčín, mostového jeřábu ČS Tabulový vrch na pozemku parc. č. 1378, v k. ú. Nová Ulice, rozvaděče ul. Jiráskova - 2. část na pozemku parc. č. 804/24, v k. ú. Hodolany, vše obec Olomouc a pozemků parc. č. st. 170 o výměře 100 m², parc. č. st. 587 o výměře 67 m², parc. č. st. 1377 o výměře 172 m², parc. č. st. 1378 o výměře 200 m², parc. č. st. 1686 o výměře 176 m², parc. č. st. 2069 o výměře 7 m², parc. č. st. 2071 o výměře 8 m², vše zastavěná plocha, parc. č. 76/5 o výměře 116 m², parc. č. 79/8 o výměře 115 m², parc. č. 84/6 o výměře 104 m², vše ostatní plocha, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve vlastnictví společnosti Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s. za výtlačný řad ČS Senice - VDJ Křelov DN 300 na pozemcích parc. č. 883/2, parc. č. 883/3, parc. č. 883/5, parc. č. 881/2, parc. č. 881/3, parc. č. 881/4, parc. č. 881/5, parc. č. 881/1, parc. č. 860/1, parc. č. 860/15, parc. č. 860/6, parc. č. 860/14, parc. č. 1267, vše v k. ú. Senice na Hané, obec Senice na Hané, parc. č. 255/3, parc. č. 162/11, parc. č. 162/12, parc. č. 162/1, parc. č. 255/2, parc. č. 140/9, parc. č. 248, parc. č. 149/1, parc. č. 149/3, parc. č. 149/4, parc. č. 149/5, vše v k.ú. Vojnice u Olomouce, obec Vojnice u Olomouce, parc. č. 325/32, parc. č. 325/24, parc. č. 325/28, parc. č. 325/29, vše v k. ú. Skrbeň, obec Skrbeň, parc. č. 254/68, parc. č. 254/60, parc. č. 254/61, parc. č. 254/62, parc. č. 254/65, parc. č. 254/66, parc. č. 263/8, parc. č. 263/9, parc. č. 263/10, parc. č. 263/11, parc. č. 254/57, vše v k. ú. Břuchotín, obec Břuchotín, parc. č. 903/3, parc. č. 903/4, parc. č. 903/1, parc. č. 901/2, parc. č. 902/5, parc. č. 902/6, parc. č. 902/16, parc. č. 902/17, parc. č. 902/28, parc. č. 904, parc. č. 905/1, parc. č. 905/2, parc. č. 905/3, parc. č. 905/4, parc. č. 905/5, parc. č. 905/6, parc. č. 905/7, parc. č. 905/8, parc. č. 905/9, parc. č. 906, 907, parc. č. 910/10, parc. č. 910/7, parc. č. 910/11, parc. č. 910/6, parc. č. 910/9, parc. č. 910/3, parc. č. 910/15, parc. č. 909/5, vše v k. ú. Křelov, obec Křelov, studnu spouštěnou E0 na pozemku parc. č. st. 185 zastavěná plocha, v k. ú.

Chválkovice, obec Olomouc a pozemky parc. č. st. 504/1, v k. ú. Černovír - zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1341 m², parc. č. st. 505/2 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 205 m², parc. č. st. 551, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 972 m², parc. č. 809/151 ostatní plocha, o výměře 1307 m², parc. č. 809/233 ostatní plocha, o výměře 413 m², parc. č. 809/234, trvalý travní porost, o výměře 422 m², parc. č. 809/314 ostatní plocha, o výměře 107 m², parc. č. 809/316 ostatní plocha, o výměře 3441 m², parc. č. 809/317 ostatní plocha, o výměře 173 m², parc. č. 809/318 ostatní plocha, o výměře 7173 m², parc. č. 809/321 ostatní plocha, o výměře 880 m², parc. č. 809/322 trvalý travní porost, o výměře 21 m², parc. č. 809/323 ostatní plocha, o výměře 67 m², parc. č. 809/326 ostatní plocha, o výměře 130 m², parc. č. 809/327 ostatní plocha, o výměře 564 m², parc. č. 809/328 ostatní plocha, o výměře 1364 m², parc. č. 809/329 ostatní plocha, o výměře 49 m² a parc. č. 1128 ostatní plocha, o výměře 80 m², vše v k. ú. Černovír a parc. č. st. 185 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 10 m², v k. ú. Chválkovice, vše obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce, s tím, že společnost Vodohospodářská společnost Olomouc a.s. uhradí statutárnímu městu Olomouc doplatek cenového rozdílu ve výši 204 380,00 Kč dle důvodové zprávy bod č. 33.

21. uzavření plánovací smlouvy na infrastrukturní stavby vedení NN, kanalizace, vodovodu, úprava komunikace včetně zpomalovacího prahu a odvodnění, chodníků a zpevněných ploch, budované v rámci stavby „Zahrady Olomouc – Slavonín, výstavba 4 RD – Arbesova ulice“, na pozemcích parc. č. 533/12 orná půda a parc. č. 1231/1 ostatní plocha, silnice, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc a společností TAMPIOL a.s. dle důvodové zprávy bod č. 34.

22. uzavření smlouvy o uzavření budoucí darovací smlouvy na infrastrukturní stavby kanalizace, vodovodu, úprava komunikace včetně zpomalovacího prahu a odvodnění, chodníků a zpevněných ploch, budované v rámci stavby „Zahrady Olomouc – Slavonín, výstavba 4 RD – Arbesova ulice“, na pozemcích parc. č. 533/12 orná půda a parc. č. 1231/1 ostatní plocha, silnice, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc jako budoucím obdarovaným a společností TAMPIOL a.s. jako budoucím dárcem dle důvodové zprávy bod č. 35.

23. uzavření smlouvy o uzavření budoucí darovací smlouvy na infrastrukturní stavbu prodloužení vodovodního řadu na pozemcích parc. č. 1089/1 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 1092/5 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Černovír, obec Olomouc a na pozemcích parc. č. 82 ostatní plocha, silnice a parc. č. 137 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc jako budoucím obdarovaným a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx jako budoucím dárcem dle důvodové zprávy bod č. 36.

24. uzavření kupní smlouvy na stavby kanalizačního řadu a vodovodního řadu, vybudované v rámci stavby „Bytový komplex Sladké město – 1. etapa“, na pozemcích parc. č. 849/9 orná půda a parc. č. 1023 ostatní plocha, ostatní komunikace vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc, mezi společností Moravia Star Invest s.r.o. jako prodávajícím a statutárním městem Olomouc jako kupujícím za kupní cenu 500,-Kč dle důvodové zprávy bod č. 37.

25. uzavření darovací smlouvy na stavby SO 06.01 – veřejný vodovod na pozemcích

parc. č. 1023 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 1203 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, parc. č. 487/1 orná půda, parc. č. 487/6 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 487/7 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 515/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 515/80 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 526/6 ostatní plocha, silnice, vše v k.ú. Neředín, obec Olomouc, dále SO 05.01 – veřejná kanalizace na pozemcích parc. č. 1023 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 849/31 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 849/50 orná půda a parc. č. 1203 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k.ú. Řepčín, obec Olomouc a parc. č. 487/1 orná půda v k.ú. Neředín, obec Olomouc a SO 05 – kanalizace koridoru na pozemcích parc. č. 1203 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 849/31 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 849/32 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 849/33 ostatní plocha, jiná plocha a parc. č. 849/9 orná půda, s výjimkou odbočení a šachty na pozemcích parc. č. 1203 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 849/31 ostatní plocha, jiná plocha a parc. č. 849/43 orná půda, vše v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, vybudované dárce v rámci stavby „Olomouc, Pražská ul., Obchodní centrum GLOBUS, stavba veřejného vodovodu a veřejné kanalizace“, bez veřejných částí vodovodních a kanalizačních přípojek, mezi společnostmi Praha West Investment k. s., zastoupenou jejím komplementářem společností Globus, spol. s r.o. jako dárce a statutárním městem Olomouc jako obdarovaným v celkové zůstatkové hodnotě ve výši 3.986.866,- Kč (bez DPH) dle důvodové zprávy bod č. 39.

26. uzavření plánovací smlouvy na infrastrukturní stavby kanalizační stoky, vodovodního řadu a komunikace, budované v rámci stavby „NOVOSTAVBA RODINNÉHO DOMU“, na pozemcích parc. č. 317 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 319 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Nedvězí, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 40.

27. uzavření smlouvy o uzavření budoucí darovací smlouvy na infrastrukturní stavby kanalizační stoky, vodovodního řadu a komunikace, budované v rámci stavby „NOVOSTAVBA RODINNÉHO DOMU“, na pozemcích parc. č. 317 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 319 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Nedvězí, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc jako budoucím obdarovaným a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx jako budoucím dárce dle důvodové zprávy bod č. 41.

28. uzavření plánovací smlouvy na infrastrukturní stavby vodovodu větev V1 a větev V2, jednotné kanalizace větev K-1 a větev-2, komunikací větev „A“, včetně parkovacích stání a větev „B“, chodníků, veřejného osvětlení a NTL plynovodu větev P-1 a větev P-2, budované v rámci stavby „Výstavba 13 RD – Olomouc, Balcárkova ul.“, na pozemcích parc. č. 994/11 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 994/2 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 994/3 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 2160 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 1042 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 978/1 zahrada a parc. č. 1036/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc a společností Htech cz s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 42.

29. uzavření smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy na infrastrukturní stavby vodovodu větev V1 a větev V2, jednotné kanalizace větev K-1 a větev K-2,

komunikací větev „A“ a větev „B“, chodníků a veřejného osvětlení, budované v rámci stavby „Výstavba 13 RD – Olomouc, Balcárkova ul.“, na pozemcích parc. č. 994/11 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 994/2 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 994/3 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 2160 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 1042 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 978/1 zahrada a parc. č. 1036/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc jako budoucím kupujícím a společností Htech cz s.r.o. jako budoucím prodávajícím celkem za kupní cenu 497,- Kč, včetně DPH dle důvodové zprávy bod č. 43.

30. uzavření plánovací smlouvy na infrastrukturní stavbu zpevněná plocha – komunikace pro pěší, budovanou v rámci stavby „Element Office“, na pozemku parc. č. 1062/52 ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc a společností Tech Group a.s. dle důvodové zprávy bod č. 44.

31. uzavření smlouvy o uzavření budoucí darovací smlouvy na infrastrukturní stavbu zpevněná plocha – komunikace pro pěší, budovanou v rámci stavby „Element Office“, na pozemku parc. č. 1062/52 ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc jako budoucím obdarovaným a společností Tech Group a.s. jako budoucím dárce dle důvodové zprávy bod č. 45.

32. uzavření plánovací smlouvy na infrastrukturní stavby IO 02 komunikace pěší a přechody pro chodce, IO 07 přeložka VN, IO 10 veřejné osvětlení, IO 12 přeložky kabelů Telefonica, IO 13 přeložky SPL kabelů AČR, IO 15 sloup trakčního vedení, budované v rámci stavby „Komerční a bytová výstavba Olomouc - Šibeník“, na pozemcích parc. č. 447/29 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 612/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 614/28 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 456/1 ostatní plocha, jiná plocha a parc. č. 456/18 ostatní plocha, jiná plocha, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc a společností JTH Holding a.s. dle důvodové zprávy bod č. 46.

33. uzavření smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy na infrastrukturní stavby IO 02 komunikace pěší a přechody pro chodce a IO 10 veřejné osvětlení, budované v rámci stavby „Komerční a bytová výstavba Olomouc - Šibeník“, na pozemcích parc. č. 447/29 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 612/1 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 614/28 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc jako budoucím kupujícím a společností JTH Holding a.s. jako budoucím prodávajícím celkem za kupní cenu 500,- Kč, včetně DPH dle důvodové zprávy bod č. 47.

34. uzavření smlouvy o uzavření budoucí darovací smlouvy na infrastrukturní stavbu „Přístupový chodník k pivnici Mototechna“, na pozemku parc. č. 150/3 ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Neředín, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc jako budoucím obdarovaným a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx jako budoucím dárce dle důvodové zprávy bod č. 48.

35. uzavření smlouvy o uzavření budoucí darovací smlouvy na infrastrukturní stavbu „Prodloužení vodovodního řadu“ na pozemcích parc. č. 309 ostatní plocha, ostatní

půda o výměře 39 m², parc. č. 1651/3 orná půda o výměře 520 m², parc. č. 1651/4 orná půda o výměře 1 025 m², parc. č. 1961/1 orná půda o výměře 348 m² a parc. č. 1647/6 orná půda o výměře 30 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc se společností Ing. Jan Zavadil – JANZL při kupní ceně ve výši 166 770,- Kč se zdůvodněním dle důvodové zprávy bod č. 23.

Bod programu: 4

Majetkoprávní záležitosti odboru investic

JUDr. Major – požádal o dotazy k předloženému materiálu.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 6 o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu.

2. schvaluje

uzavření darovací smlouvy na nově vzniklý pozemek parc.č. 148/25 ostatní plocha o výměře 74 m², který vznikl z pozemku parc.č. 148/19 v k.ú. Olomouc-město, obec Olomouc, který je ve vlastnictví Olomouckého kraje, dle bodu 1 předložené důvodové zprávy.

3. schvaluje

uzavření smlouvy o bezúplatném převodu části pozemku parc.č. 989/4 o výměře 21 m² (nově vzniklý pozemek parc.č. 989/5) a části pozemku parc.č. 1028/19 o výměře 118 m² (nově vzniklý pozemek parc.č. 1028/25), oba v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, z vlastnictví Olomouckého kraje, z hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje do vlastnictví statutárního města Olomouc, dle bodu 2 předložené důvodové zprávy.

Bod programu: 5

Prodej domů

K tomuto bodu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Kraváčková Hana – poděkovala za vstřícnost při projednávání prodeje domu na Hněvotínské ul. 18 a za stanovení termínu a jasných podmínek prodeje, jelikož pro nájemníky a zájemce o tento prodej je toto velmi důležité.

JUDr. Major – provedl materiálem po stranách.

str. 1, bod 1.1 – Prodej budovy č.p. 616 (Hněvotínská 18)

Předkladatel – krátce připomenul podmínky, za kterých se dům prodává. Uvedl, že všichni zájemci byli s těmito podmínkami seznámeni a vyjádřil přesvědčení, že se ZMO tímto prodejem dnes zabývá naposledy. Poděkoval zaměstnancům oddělení Prodej domů za výdrž při celém procesu prodeje tohoto domu, který nebyl jednoduchý.

Dále byl materiál projednán bez diskuse.

Mgr. Králíková – TP – v souladu s § 5 odst. 6 Jednacího řádu ZMO a v souladu se zákonem o obcích informovala o svém poměru k záležitosti prodeje domu Hněvotínská 18.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 7 o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

prodej budovy č. p. 616 (Hněvotínská 18), na pozemku parc. č. st. 700, zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc. č. st. 700, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 587 m², a pozemku parc. č. 255/8, zahrada, o výměře 754 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, se všemi součástmi a příslušenstvím, do podílového spoluvlastnictví níže uvedeným kupujícím za kupní cenu celkem 5.000.000,- Kč, z toho za budovu č. p. 616 částku 3.022.340,- Kč, za pozemek parc. č. st. 700 částku 857.020,- Kč, za pozemek parc. č. 255/8 částku 1.100.840,- Kč, a náklady 19.800,- Kč, a to:

- ideální podíl 1/4 shora uvedené budovy a pozemků xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do jeho výlučného vlastnictví za kupní cenu 1.250.000,- Kč,
- ideální podíl 1/4 shora uvedené budovy a pozemků xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do jeho výlučného vlastnictví za kupní cenu 1.250.000,- Kč,
- ideální podíl 1/4 shora uvedené budovy a pozemků xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do jeho výlučného vlastnictví za kupní cenu 1.250.000,- Kč,
- ideální podíl 1/4 shora uvedené budovy a pozemků xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do jejich společného jmění manželů za kupní cenu 1.250.000,- Kč.

Kupní cena je splatná do 20 dnů po uzavření kupní smlouvy, když kupující jsou povinni zaplatit kauci ve výši 50.000,- Kč před podpisem kupní smlouvy a kupní smlouvu podepsat do 20 dnů od rozhodnutí Zastupitelstva města Olomouce o prodeji budovy a pozemků.

V případě, že jeden z výše uvedených kupujících nezaplatí kauci před podpisem kupní smlouvy nebo nepodepíše kupní smlouvu do 20 dnů od rozhodnutí ZMO, schvaluje prodej budovy č. p. 616 (Hněvotínská 18), na pozemku parc. č. st. 700, zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc. č. st. 700, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 587 m² a pozemku parc. č. 255/8, zahrada, o výměře 754 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, se všemi součástmi a příslušenstvím do podílového spoluvlastnictví ostatních kupujících, kteří řádně a včas složí kauci a kupní smlouvu podepíší, za kupní cenu celkem 5.000.001,- Kč, z toho za budovu č. p. 616 částku 3.022.341,- Kč, za pozemek parc. č. st. 700 částku 857.020,- Kč, za pozemek parc. č. 255/8 částku 1.100.840,- Kč, a náklady 19.800,- Kč, do jejich podílového spoluvlastnictví, a to:

- ideální podíl 1/3 shora uvedené budovy a pozemků za kupní cenu 1.666.667,- Kč,
- ideální podíl 1/3 shora uvedené budovy a pozemků za kupní cenu 1.666.667,- Kč,
- ideální podíl 1/3 shora uvedené budovy a pozemků za kupní cenu 1.666.667,- Kč.

V případě, že dva z výše uvedených kupujících nezaplatí kauci před podpisem kupní smlouvy nebo nepodepíší kupní smlouvu do 20 dnů od rozhodnutí ZMO, schvaluje

prodej budovy č. p. 616 (Hněvotínská 18), na pozemku parc. č. st. 700, zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc. č. st. 700, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 587 m² a pozemku parc. č. 255/8, zahrada, o výměře 754 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, se všemi součástmi a příslušenstvím do podílového spoluvlastnictví ostatních kupujících, kteří řádně a včas složí kauci a kupní smlouvu podepíší, za kupní cenu celkem 5.000.000,- Kč, z toho za budovu č. p. 616 částku 3.022.340,- Kč, za pozemek parc. č. st. 700 částku 857.020,- Kč, za pozemek parc. č. 255/8 částku 1.100.840,- Kč, a náklady 19.800,- Kč, do jejich podílového spoluvlastnictví, a to:

- ideální podíl 1/2 shora uvedené budovy a pozemků za kupní cenu 2.500.000,- Kč,
- ideální podíl 1/2 shora uvedené budovy a pozemků za kupní cenu 2.500.000,- Kč.

V případě, že z výše uvedených kupujících zaplatí kauci před podpisem kupní smlouvy a podepíše kupní smlouvu do 20 dnů od rozhodnutí ZMO pouze jeden z kupujících, schvaluje prodej budovy č. p. 616 (Hněvotínská 18), na pozemku parc. č. st. 700, zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc. č. st. 700, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 587 m² a pozemku parc. č. 255/8, zahrada, o výměře 754 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, se všemi součástmi a příslušenstvím do výlučného vlastnictví toho kupujícího, který řádně a včas složí kauci a kupní smlouvu podepíše, za kupní cenu celkem 5.000.000,- Kč, z toho za budovu č. p. 616 částku 3.022.340,- Kč, za pozemek parc. č. st. 700 částku 857.020,- Kč, za pozemek parc. č. 255/8 částku 1.100.840,- Kč, a náklady 19.800,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.1.

2. nevyhovuje

žádosti pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje budovy č. p. 616 (Hněvotínská 18) na pozemku parc. č. st. 700, zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc. č. st. 700, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 587 m² a pozemku parc. č. 255/8, zahrada, o výměře 754 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, jako celku za kupní cenu dle znaleckého posudku, dle důvodové zprávy bod 1.1.

3. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 394/4 v domě č. p. 394 (Riegrova 17) na pozemcích parc. č. st. 388, 400/5, oba zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1559/5278 na společných částech domu č. p. 394 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1559/5278 na pozemcích parc. č. st. 388, 400/5, oba zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem ve výši 3.271.000,- Kč, z toho za jednotku 2.552.662,- Kč a za pozemky 718.338,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.2.

4. revokuje

své usnesení ze dne 19. 09. 2012, bod 5, část 12 ve věci schválení prodeje pozemku parc. č. st. 1056/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 293 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, za kupní cenu celkem ve výši 72.500,- Kč, z toho za pozemek 70.000,- Kč a náklady 2.500,- Kč, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to:

- podíl o velikosti 482/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.227,- Kč,
- podíl o velikosti 254/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.700,- Kč,
- podíl o velikosti 599/10831 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.010,- Kč,
- podíl o velikosti 722/10831 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní

cenu ve výši 4.833,- Kč,

- podíl o velikosti 599/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.010,- Kč,
 - podíl o velikosti 254/10831 panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.700,- Kč,
 - podíl o velikosti 508/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.400,- Kč,
 - podíl o velikosti 508/10831 panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.400,- Kč,
 - podíl o velikosti 358/10831 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 2.396,- Kč,
 - podíl o velikosti 519/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.474,- Kč,
 - podíl o velikosti 599/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.010,- Kč,
 - podíl o velikosti 722/10831 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.833,- Kč,
 - podíl o velikosti 361/21662 panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.208,- Kč,
 - podíl o velikosti 361/21662 panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.208,- Kč,
 - podíl o velikosti 361/21662 panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.208,- Kč,
 - podíl o velikosti 519/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.474,- Kč,
 - podíl o velikosti 508/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.400,- Kč,
 - podíl o velikosti 519/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.474,- Kč,
 - podíl o velikosti 173/10831 panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.158,- Kč,
 - podíl o velikosti 173/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.158,- Kč,
 - podíl o velikosti 173/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.158,- Kč,
 - podíl o velikosti 722/10831 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.833,- Kč,
 - podíl o velikosti 599/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.010,- Kč,
 - podíl o velikosti 361/21662 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.208,- Kč,
 - podíl o velikosti 599/10831 panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.010,- Kč,
- dle důvodové zprávy bod 2.1.

5. schvaluje

prodej podílu o velikosti 9830/10831 pozemku parc. č. st. 1056/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 293 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, za kupní cenu celkem ve výši 65.799,- Kč, z toho za pozemek 63.530,- Kč a náklady 2.269,- Kč, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to:

- podíl o velikosti 254/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.700,- Kč,
- podíl o velikosti 599/10831 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.010,- Kč,
- podíl o velikosti 722/10831 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.833,- Kč,
- podíl o velikosti 599/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.010,- Kč,
- podíl o velikosti 254/10831 panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.700,- Kč,
- podíl o velikosti 508/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.400,- Kč,

- podíl o velikosti 508/10831 panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.400,- Kč,
 - podíl o velikosti 358/10831 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 2.396,- Kč,
 - podíl o velikosti 519/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.474,- Kč,
 - podíl o velikosti 599/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.010,- Kč,
 - podíl o velikosti 722/10831 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.833,- Kč,
 - podíl o velikosti 361/21662 panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.208,- Kč,
 - podíl o velikosti 361/21662 panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.208,- Kč,
 - podíl o velikosti 361/21662 panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.208,- Kč,
 - podíl o velikosti 519/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.474,- Kč,
 - podíl o velikosti 508/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.400,- Kč,
 - podíl o velikosti 173/10831 panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.158,- Kč,
 - podíl o velikosti 173/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.158,- Kč,
 - podíl o velikosti 173/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.158,- Kč,
 - podíl o velikosti 722/10831 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.833,- Kč,
 - podíl o velikosti 599/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.010,- Kč,
 - podíl o velikosti 361/21662 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.208,- Kč,
 - podíl o velikosti 599/10831 panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.010,- Kč,
- dle důvodové zprávy bod 2.1.

6. schvaluje

prodej podílu o velikosti 519/10831 pozemku parc. č. st. 1056/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 293 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.474,- Kč z toho za pozemek 3.354,- Kč a náklady 120,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.1.

7. schvaluje

prodej podílu o velikosti 482/10831 pozemku parc. č. st. 1056/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 293 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.227,- Kč z toho za pozemek 3.116,- Kč a náklady 111,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.1.

Bod programu: 6

Výsledky hospodaření SMOI za rok 2012

Ing. Vlach – okomentoval důvodovou zprávu. Vyčíslil, že hospodaření města skončilo úhrnným přebytkem ve výši 12.032.948,52 Kč. Blíže se vyjádřil k jednotlivým částem důvodové zprávy, a to např. k příjmové stránce rozpočtu, zejména daňovým příjmům, dále k části financování, zejména se vyjádřil k vlivu refinancování úvěru Kommunalkredit Austria AG. Přislíbil, že v případě zájmu dodá dlouhodobý graf průběhu dluhové služby. Dále se vyjádřil ke kapitole výdajů, v této souvislosti upozornil na vytvoření rezervy ve výši 142 mil. Kč. K investicím uvedl, že byla čerpána o 90 mil. Kč nižší částka oproti stanovenému rozpočtu, a to zejména z důvodu úspor při dosažení nižší ceny v rámci výběrových řízení,

nebo z důvodu pozdržení investic a jejich platby až v letošním roce. Zmínil také provozní výdaje a výdaje příspěvkových organizací a okomentoval tabulku týkající se objednávky veřejných služeb. Závěrem upozornil, že na str. 6 je uveden oddíl II. účetní závěrka SMOI. Informoval, že v rámci novely zákona mají územní samosprávné celky povinnost schvalovat zastupitelstvem města účetní závěrku. Konstatoval, že účetní závěrka je soubor výkazů, který je součástí přílohy. Uvedl, že příloha č. 1 obsahuje zprávu externího auditora společnosti Finaudit, s.r.o. Citoval z ní výrok auditora.

RNDr. Kosatík – TP – v souvislosti se zmíněnou novelou zákona o zavedení povinnosti schvalování účetní závěrky upozornil, že na str. 6 je uvedeno, že se má jednat o schválení, ovšem v návrhu usnesení je uvedeno, že ZMO vydává souhlas. Navrhoval ujasnit si, zda je očekáváno schválení, nebo vydání souhlasu.

Ing. Vlach – uvedl, že text usnesení je konzultován s auditorkou a tuto formulaci doporučila.

Primátor – navrhoval promítnout stejnou formulaci také do důvodové zprávy.

Ing. Rozbořil – konstatoval, že materiálu opticky nelze co vytknout, je předkládán přebytek 12 mil. Kč. V souvislosti s dluhovou službou k němu má ale určité námitky. Konstatoval, že zadlužení je vyčísleno na 1,7 mld. Kč, ale chybí mu znázornění rozložení dluhové služby, aby bylo zřejmé, jak zatíží město ve zbývajících dvou letech současného volebního období. Upozornil, že před dvěma lety bylo prohlašováno, že bude sníženo zadlužení města, ovšem nyní je již jasné, že se to nestihne. Uvedl, že dlouhodobé závazky jsou 1,954 mld. Kč, a když k tomu přičtete krátkodobé závazky, vychází mu bezmála 2,5 mld. Kč, které v současné době městu chybí. Pokud by dále přičítel k roku 2012 odložené platby dodavatelům, odložené zaměstnanecké platby a odložené daně z přidané hodnoty, rozhodně nedosáhne kumulovaného plusového výsledku 12 mil. Kč. Uvedl, že nerozporuje účetní správnost materiálu, ovšem zajímalo by jej, kdy začneme snižovat zadluženost města.

Ing. Vlach – upozornil, že mluvíme-li o položce závazky, její úplnou sumarizací je rozvaha na str. 4 řádek tzv. cizí zdroje. Uvedl částky 2,337 mld. Kč a 1,950 mld. Kč, z čehož plyne nárůst 400 mil. Kč. Vysvětlil, že k tomu dochází proto, že jsme zvyšovali krátkodobé závazky. Uvedl, že je ale třeba říci, že v roce 2012 město plnilo dluhovou službu jiného subjektu, který byl založen v minulém volebním období, což je dluhová služba společnosti Aquapark, a. s. Vyčísлил, že v loňském roce se jednalo o cca 100 mil. Kč. Uvedl, že tuto věc převzal jako závazek a ten plní. Konstatoval, že finanční situace města je taková, že nebyla na straně příjmů podpořena růstem daňových příjmů, proto došlo k načerpání dalších úvěrů. Upozornil, že 600 mil. Kč byly vlastní investice města, které bylo třeba řešit zejména proto, že na počátku volebního období existoval určitý vnitřní dluh ve vykazování plnění ukazatelů smlouvy s EIB, který nelze jinak než investicemi vyrovnat. Uvedl, že v případě, že by se investice nerealizovaly, museli bychom s velkou pravděpodobností vrátit úvěr EIB, na což ale město nemá finanční prostředky.

Ing. Rozbořil – uvedl, že vychází z toho, že na začátku volebního období bylo deklarováno snížení zadlužení. Konstatoval, že 100 mil. Kč závazek zadlužení Aquaparku není tak zásadní, jelikož zadlužení se navýšilo minimálně o 400 mil. Kč. Uvedl, že meritem věci je zastavení zadlužení, které bylo na začátku volebního období deklarováno.

Ing. Vlach – připustil, že zastavit zadlužení se opravdu nedaří, což bude muset svým voličům vysvětlit.

Mgr. Staněk – vznesl dotaz, zda na základě tohoto materiálu si umí představit, že by v příštím nebo přespříštím roce se město zavázalo k obdobné akci typu aquapark, tzn. případnou dluhovou službu s výkupem budoucích akcií, popřípadě zda je schopen říci, zda je město schopno do rozpočtu zapláňovat např. 100 mil. Kč nákladů na některou příspěvkovou organizaci.

Ing. Vlach – uvedl, že se nechystá připravit budoucí volební vítěze do situace, že budou mít 4 roky napláňováno.

Primátor ukončil diskusi.

Ing. Vlach – po telefonické konzultaci s auditorkou informoval, že správná je formulace uvedená v důvodové zprávě, bude tedy nutné opravit bod 3 usnesení – nově: *ZMO schvaluje a) v souladu s § 17, odst. 7) Zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů č. 250/2000 Sb. celoroční hospodaření SMOI v roce 2012, a to „bez výhrad“, b) účetní závěrku*

SMOI za rok 2012 v souladu s novelou zákona o účetnictví č. 239/2012 Sb. dle důvodové zprávy, a to „bez výhrad“

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 8 o upraveném návrhu usnesení:

23 pro

0 proti

19 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu včetně všech příloh

2. schvaluje

finanční vypořádání se státním rozpočtem za rok 2012

3. schvaluje

a) v souladu s §17, odst. 7) Zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů č. 250/2000 Sb. celoroční hospodaření SMOI v roce 2012, a to "bez výhrad"

b) účetní závěrku SMOI za rok 2012 v souladu s novelou zákona o účetnictví č. 239/2012 Sb. dle důvodové zprávy, a to „bez výhrad“

Bod programu: 7

Rozpočtové změny roku 2013

Ing. Vlach – uvedl bod, provedl nejprve základním materiálem po stranách.

str. 17, prvek 1155 – částka 103 tis. Kč

Mgr. Michálek – vznesl dotaz, proč město kupuje nádrž na benzín.

Ing. Vlach – vysvětlil, že dosud na letišti léta probíhal režim tankování z cisterny ve vlastnictví města, která je umístěna na nákladním vozidle a je v havarijním stavu a je to již neudržitelné, proto se město rozhodlo napravit tento stav tím, že zakoupí jednu nádrž.

Mgr. Michálek – se zajímal, zda z toho město něco má.

Ing. Vlach – uvedl, že město z toho má marži na prodeji benzínu.

Bc. Martinák – doplnil, že na letišti město např. také pronajímá budovy, ve kterých jsou letadla, současně je nabízena služba čerpání pohonných hmot pro tato letadla. Uvedl, že se jedná o komerční službu, takže na každém litru má město určitý zisk. Vysvětlil, že zakoupení nádrže je pouze nutná investice, aby město mohlo tuto službu nadále poskytovat.

Mgr. Michálek – dále se zajímal, jak je zajištěna bezpečnost cisterny.

Ing. Vlach – reagoval, že nyní je již v souladu se všemi požárními a bezpečnostními předpisy, dřívější zabezpečení by nerad komentoval.

Dále projednáno bez diskuse.

DODATEK:

Ing. Vlach – uvedl, že „na stůl“ byl předložen dodatek, který předkládá RMO na základě projednání dne 9.4.2013. Provedl dodatkem po stranách:

str. 3, prvek 4831 – částka 1 mil. Kč

Předkladatel upozornil na chybu v textu – správně má být uvedeno: rekonstrukce budovy na ul. Novosadská. Dodatek byl v tomto smyslu upraven.

Návrh usnesení byl doplněn v obou bodech usnesení textem: včetně dodatku č. 1

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č.9 o upraveném návrhu usnesení:

27 pro

0 proti

9 zdržel se

6 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

upravenou důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2013 - část A a část B, včetně dodatku č. 1

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2013 dle upravené důvodové zprávy - část B, včetně dodatku č. 1

Bod programu: 8

Program regenerace MPR

RNDr. Šnevajs – uvedl, že „na stůl“ byla rozdána aktualizovaná verze materiálu z důvodu, že v mezidobí od rozeslání původního materiálu došlo ke změně vlastníka budovy Pavelčákova 11, přičemž nový majitel oznámil, že nemá zájem o využití dotace z programu regenerace. Tato částka byla tedy rozdělena mezi další žadatele.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 10 o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

0 zdržel se

7 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

poskytnutí příspěvku soukromým a církevním subjektům dle důvodové zprávy

Bod programu: 9

38. výzva – Závazek konečného příjemce – ZŠ Svatoplukova – venkovní hřiště, ZŠ/MŠ Rezníčkova – hřiště

RNDr. Šnevajs – uvedl bod. Konstatoval, že je nutné se zavázat, že město vyčlení z rozpočtu města finanční příspěvky na spolufinancování akce a po dobu 5 let vyčlení finance na její udržitelnost. Uvedl, že se jedná o akce ZŠ Svatoplukova – venkovní hřiště a ZŠ/MŠ Rezníčkova – hřiště. Požádal o podporu uvedeného materiálu.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 11 o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

vyčlenění finančních prostředků až do výše 1 860 168,- Kč z rozpočtu města na zajištění finančního krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu ZŠ Svatoplukova 11 - venkovní hřiště a každoroční vyčlenění finančních prostředků na zajištění udržitelnosti projektu ve výši 83 500,- Kč po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 417 500,- Kč) od finančního ukončení projektu.

3. schvaluje

vyčlenění finančních prostředků až do výše 2 408 760,- Kč z rozpočtu města na zajištění finančního krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu ZŠ/MŠ Řezníčkova - hřiště a každoroční vyčlenění finančních prostředků na zajištění udržitelnosti projektu ve výši 262 600,- Kč po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 1 313 000,- Kč) od finančního ukončení projektu.

Bod programu: 10

Návrhy na změnu OZV č. 1/2013

Ing. Vlach – uvedl bod. Připomenul, že vyhláška byla schválena na minulém zasedání ZMO. Konstatoval, že město obdrželo námítky 3 subjektů, kterým ve schválené vyhlášce adresa schválena nebyla. Navrhl nevyhovět subjektu Bonver Win, a.s. z důvodu, že tato adresa nikdy ve vyhlášce města schválena nebyla, v minulosti byla povolena Ministerstvem financí ČR. Další žadatel p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx doručil zpětvzetí žádosti, proto předkladatel doporučil dále se touto žádostí nezabývat. Poslední žadatel je společnost Čistá Jižní Morava, u které navrhl prodloužit termín pro projednání žádosti, jelikož tato společnost může nabídnout adekvátní redukci přístrojů jinde ve městě, o čem s ní bude jednáno.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Návrh usnesení byl upraven v bodě 2 usnesení – namísto odrážek byly žádosti označeny číslováním.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č.12 o upraveném návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 10.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu včetně příloh 1, 2, 3

2. schvaluje

závěr důvodové zprávy:

1) nevyhovět žádosti BONVER WIN, a.s.

2) nezabývat se žádostí pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

3) prodloužit termín pro projednání žádosti společnosti Čistá Jižní Morava, a.s. na příští zasedání ZMO

Bod programu: 11

Delegování zástupců SMOI na valnou hromadu VHS Olomouc, a.s. a Olterm & TD Olomouc, a.s.

Primátor – uvedl bod.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č.13 o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. deleguje

zástupce SMOI na valné hromady VHS Olomouc, a. s. a Olterm & TD Olomouc, a. s. dle důvodové zprávy

Bod programu: 12

Delegování zástupců SMOI na valnou hromadu OK4EU

RNDr. Šnevajs – vzdal se úvodního komentáře s tím, že vše podstatné je uvedeno v důvodové zprávě.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 14 o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 12.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. deleguje

RNDr. Ladislava Šnevejse, náměstka primátora, jako zástupce SMOI na valné hromadě zájmového sdružení právnických osob "OK4EU", jako náhradníka deleguje Ing. Ivo Vlacha dle důvodové zprávy

Bod programu: 13

Cena města Olomouce za rok 2012

RNDr. Holpuch – uvedl, že pracovní skupina posoudila celkem 33 návrhů na udělení ceny města a 11 návrhů na Cenu za počin roku podaných občany a institucemi a navrhla RMO schválit 6 nominantů na Cenu města a 2 nominace na Cenu za počin roku. Krátce seznámil zastupitele s jednotlivými nominacemi.

Pozval zastupitele na slavnostní předání cen, které se uskuteční ve čtvrtek 13. června 2013 v Moravském divadle Olomouc.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č.15 o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 13.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce a Ceny za počin roku 2012 dle předložené důvodové zprávy

Bod programu: 14

Zájmové sdružení OK4EU Inovace – změna v účasti za SMOI

Primátor – uvedl bod a vysvětlil, že ke změně dochází z časových důvodů.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 16 o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 14.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

změnu ve složení zájmového sdružení právnických osob „OK4Inovace“

3. deleguje

náměstka primátora RNDr. Ladislava Šnevajse jako člena na valné hromadě zájmového sdružení právnických osob „OK4Inovace“

4. nominuje

náměstka primátora RNDr. Ladislava Šnevajse jako člena správní rady zájmového sdružení právnických osob „OK4Inovace“ za SMOL

Bod programu: 15

Různé

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Chladnuch Jan – v souvislosti s navýšením poplatku za odpady vyjádřil názor, že za méně služeb budou občané platit více peněz, jelikož došlo ke zrušení jednoho termínu sběrné soboty. Dále kritizoval nedůslednou práci pracovníka TSMO při odstraňování exkrementů po psech. Zmínil také své vystoupení na minulém zasedání ZMO k Aquaparku, kde mu primátor přislíbil předání některých dokumentů, k čemuž zatím nedošlo. Vzněl dotaz, zda byla a je naplněna podmínka zadávací dokumentace v bodě 3.1, svazku I., tyto podmínky citoval. Vyjádřil názor, že účastníci sdružení by se měli písemně jednotlivě vyjádřit, zda v tomto sdružení ještě jsou. Dále uvedl, že by mělo dojít k vyjasnění skutečností k bodu 1.2, 18.1 a 18.2 ve svazku I. zadávací dokumentace. Tyto body také citoval. Shrnul, že by se mělo přistupovat ke konkrétnímu vyjasňování a argumentovat skutečnostmi.

Primátor – požádal pracovnice svého sekretariátu, aby byl během tohoto týdne určen termín schůzky s panem Chladnuchem. Doporučil, aby se komunikace o problematice koncesní smlouvy odehrávala písemně, aby odpovědi byly relevantní.

Ing. Kropáček – konstatoval, že od 1.7.2013 musí být na všech veřejných budovách průkazy energetické náročnosti budov. Vzněl dotaz, kolik je to budov a jakou částku to město bude stát.

Bc. Večeř – informoval, že zatím je tento zákon akceptován pouze v případě prodeje domů, tzn. že majetkoprávní odbor si nechává štítky vyhotovit. V případě, že nedojde k úpravě tohoto nařízení, bude muset město vypsát výběrové řízení na veškerý majetek města nad 500 m, od dalšího roku od 250 m, tzn. že se to týká všech veřejných budov města, všech akciových společností, příspěvkových organizací a škol. Uvedl, že zatím není sečteno, kolika objektů by se to týkalo. Doplnil, že v případě prodeje budov se částka za vyhotovení průkazu pohybuje řádově kolem 10 tis. Kč za objekt.

Ing. Kropáček – konstatoval, že dle jeho informací k 1.7.2013 musí být tyto štítky vyhotoveny. Vzněl dotaz, zda se nevystavujeme nějakému postihu a jak bude město řešit případné škody.

Bc. Večeř – konstatoval, že za případné škody zodpovídají ředitelé jednotlivých organizací. Uvedl, že problém bude projednáván Svazem měst a obcí a jistě bude řešen také mediálně, jelikož se jedná o neskutečné částky, které by musela veřejná správa hradit.

Primátor – požádal, aby na příštím zasedání ZMO byla připravena informace o průběhu záležitosti a stanovisku města.

Ing. Vlach – TP – poznamenal, že obce jsou poslední dobou konfrontovány s určitými vládními nařízeními, zákony a vyhláškami, které určují, že mají konat určité činnosti a platit za to peníze. Uvedl, že toto konzultoval s paní auditorkou, která vyjádřila názor, že v některých těchto činnostech spatřuje porušení zásady hospodárnosti v tom smyslu, že obce mají vynakládat prostředky na něco, z čeho nemají žádný užitek, přičemž takto by mohla vypadat argumentace vůči nadřazeným orgánům.

Mgr. Staněk – konstatoval, že Moravské divadlo Olomouc je výši svého příspěvku z rozpočtu města, který činí cca 100 mil. Kč ročně jednou z největších příspěvkových organizací města, přičemž jeho kulturní přínos a tradice je určitým způsobem zavazující pro budoucnost. Uvedl, že poslední dobou MDO zaplňuje stránky regionálních deníků tématy, které mu nečiní adekvátní reklamu. Uvedl, že v minulosti, kdy byly v tisku řešeny záležitosti společnosti SK Sigma, se tímto zastupitelstvo města zabývalo, proto vyjádřil nutnost zabývat se i touto problematikou. Vyjádřil názor, že vnitřní komunikační systém v divadle buď není příliš funkční, je narušen, nebo je zcela nefunkční. Uvedl, že klub zastupitelů ČSSD má i jiné alarmující signály, ke kterým se nechtěl blíže vyjadřovat, jelikož by to mohlo být pro divadlo problémové a způsobit další škody. Shrnuje, že z výše uvedených důvodů je nezbytné, aby se zastupitelé otázkou divadla zabývali. Konstatoval, že veřejnost se mohla seznámit s faktem, že došlo k určitým postihům, což pouze potvrzuje fakt, že MDO má určité problémy. Informoval, že z těchto důvodů se klub zastupitelů ČSSD na svém jednání usnesl předložit návrh usnesení, který citoval: *„Zastupitelstvo města Olomouce ukládá Radě města Olomouce neprodleně analyzovat a vyhodnotit přímé a nepřímé finanční dopady manažerských pochybení vedoucího managementu Moravského divadla Olomouc, zejména v získávání autorských práv na jednotlivé inscenace sezóny 2012/2013 na hospodářský výsledek MDO, atmosféru v jednotlivých souborech, případně diváckou veřejnost a o výsledcích a opatřeních informovat Zastupitelstvo města Olomouce na nejbližším jednání.“*

RNDr. Holpuch – uvedl, že jistě existuje konkrétní téma, které bylo avizováno zhruba před týdnem, ale není si jist, že bude schopen v plné šíři reagovat na obecně deklarovanou množinu signálů, jelikož je těžké reagovat na něco takto nekonkrétního. Uvedl, že jeho vyjádření se bude týkat konkrétního problému, tj. situace zrušení plánované premiéry baletní inscenace Jesus Christ Superstar. Uvedl, že v případě konkrétních dotazů je přítomen tomuto zasedání ředitel divadla MUDr. Podstata, který je připraven reagovat na dotazy. Krátce shrnul a popsal vzniklou situaci, kdy došlo 10 dní před uvedenou premiérou k jejímu stažení z důvodu, že se divadlu nepodařilo zajistit autorská práva na hudbu A. L. Webbera. Označil tuto situaci jako závažnou, kterou nelze zamést pod koberec, současně vyjádřil názor, že není nutné žádat exemplární potrestání, které by se blížilo příkladu Sigmy, jelikož zde neprobíhalo žádné vyšetřování ze strany policie a situace není tak dramatická. Uvedl, že je zřejmé, že došlo k manažerskému pochybení, jelikož určité finanční prostředky byly vynaloženy zbytečně, ale nevidí pochybení v tom, že divadlo nezajistilo práva, jelikož nikdo nemůže zaručit to, že tyto práva se zajistit podaří, nemůže to tedy být předmětem diskuse. Vyjádřil názor, že předmětem diskuse je, že divadlo dopustilo, že v případě, že tato práva nebyla zajištěna, se začalo nacvičovat, připravovat kulisy a investovalo se do představení nemálo peněz. Popsal, že o skutečnosti, že práva nebudou poskytnuta, bylo divadlo informováno e-mailem 10 dní před premiérou a v té době jej o této skutečnosti informoval také ředitel MDO. Uvedl, že v rámci krizových kroků bylo dohodnuto přímé jednání s agenturou v Londýně, byly dohodnuty zásady komunikace směrem k veřejnosti i uvnitř divadla a byl dohodnut náhradní program – představení Labutí jezero. Poté se začal problém řešit systémově, ředitel dostal úkol předložit písemně materiál popisující genezi problému, aspekty představení a systém zajišťování licencí, který v divadle funguje. Uvedl, že tento materiál projednala rada města na svém včerejším jednání a zároveň jej dnes předal Mgr. Staňkovi. Informoval, že rada města si vyslechla komentář ředitele, shodla se, že se jedná

o situaci, která se nemůže opakovat a pověřila ředitele MDO, aby na příští jednání rady města předložil písemně návrh systémových opatření, které zajistí, že k této situaci již nedojde. Dále se rada města shodla na formě osobní odpovědnosti, a to formou finančního postihu ředitele.

Mgr. Staněk - TP – uvedl, že si uvědomuje obecnost podnětu zastupitelů ČSSD a očekává podrobnější analýzu na nejbližším zasedání zastupitelstva. Konstatoval, že podnětů je mnohem více a nechtěl by, aby se vše vztahovalo pouze k tomuto jedinému představení, ale navrhl pokusit se na problém podívat komplexně. Např. se zajímal, zda příčina neuvedení premiéry Turandot spočívá v tom, že ZMO potažmo RMO předložila takový rozpočet, který uvedení inscenace divadlu neumožnil.

RNDr. Kosatík – TP – upozornil na věcný problém s citovaným návrhem usnesení, jelikož se dá těžko vyhodnotit atmosféra v jednotlivých souborech. Konstatoval, že toto je velice subjektivní a tato část usnesení je dle jeho názoru nadbytečná.

RNDr. Holpuch – TP – vyjádřil názor, že MDO je instituce nadregionálního významu a svou historií si zaslouží, aby na jejím řízení, její kontrole a nad vším, co se v ní děje mohl mít dohled nejen ten, kdo je součástí koalice, jelikož jistě nikdo nechce, aby se takováto instituce zmítala v cyklech čtyřletého volebního období. Vyjádřil připravenost o této věci zcela otevřeně komunikovat, aby všechny otázky byly zodpovězeny.

Primátor – uvedl, že premiéra byla očekávána velkou částí publika netrpělivě, z hlediska hodnocení manažerského procesu je jednoznačné, že k chybám došlo a RMO se tím hodlá i nadále zabývat. Uvedl, že musí dojít k jednoznačným systémovým změnám tak, aby se situace již neopakovala. Konstatoval, že v Olomouci se stalo populární inscenovat díla, která jsou určitým ohlasem něčeho, co je populární, co již někdo vytvořil, ale zároveň je vytvořen autorsky jiný pohled, než je to tradiční dílo. Jmenoval muzikál Jesus Christ Superstar, nebo jiná novodobá díla. Vyjádřil názor, že uvedený problém má dvě roviny, jedna je manažerská, tzn. že se neměla rozjet příprava inscenace, když nebyla sjednána práva a druhá rovina je otázka fungování autorských práv v oblasti soudobé tvorby. Uvedl, že je docela možné, že se ukáže, že tyto práva získat nelze, což ovšem není omluva manažerského pochybení. Uvedl, že je otázka, zda je možné vytvářet díla způsobem, že když je populární např. film Pulp fiction, že na něj vytvoříme balet. Upozornil, že si není jist, že je vůbec možné dosáhnout na autorská práva jiného zpracování téhle hudby a o to více platí, že bylo nutné toto zjistit předem. Vyjádřil názor, že čím větší bude snaha dělat představení jiné jevištní formy, než jsou originály, tím je pravděpodobnost získání autorských práv menší.

Ing. Rozbořil – TP – uvedl, že by problematiku posunul spíše do obecné roviny. Vyjádřil názor, že Jesus Christ Superstar je pouze třešinkou na dortu fungování divadla. Konstatoval, že náměstek Holpuch věc poněkud bagatelizuje a veškerý problém vztahuje na „Ježíše“, ale jistě dobře ví, že ČSSD má s fungováním divadla a jeho vedením delší problém. Navrhoval zabývat se tím, zda divadlo je nebo není vedeno správně.

Mgr. Staněk – TP – akceptoval připomínku RNDr. Kosatíka a připravil návrh na změnu návrhu usnesení. Konstatoval, že s první částí vystoupení primátora souhlasí, k druhé části uvedl, že je to na mnohem delší diskusi, ale krátce se k tomu vyjádřil v tom smyslu, že problematika moderní hudby je problém systémový a nemůže toto řešit politická reprezentace, ale umělecky založený ředitel, který tomu rozumí, nebo umělecký šéf, tedy je to věcí divadla.

RNDr. Holpuch – doplnil, že důvod proč reagoval především na „Ježíše“, je ten, jelikož jej vnímá jako aktuální kauzu a věcný problém. Uvedl, že výrok, že v divadle jsou dlouhodobé problémy a obecně je vše špatně a nefunguje, je dle jeho názoru příliš obecný. Jako reakci na tato slova upozornil, že jak bylo uvedeno v dnes projednávaném materiálu, MDO skončilo

hospodaření s výrazným ziskem. Dále poukázal na skutečnost, že i když bylo ve výběrovém řízení na skladovací prostory kulis dosaženo nejnižší nabídky 1.440 tis. Kč za rok, ředitel MDO jednal s jednotlivými subjekty o případném snížení ceny a podařilo se mu snížit tuto cenu tak, že za 5 let znamená pro divadlo úsporu 4 mil. Kč.

Ing. Vlach – zmínil, že výstup práce např. lékařů, které v minulosti řídil, není měřen finančními parametry, stejně tak umělců. Konstatoval, že v případě, že existuje takto neměřitelný parametr, může být rozpočet jakkoliv velký, ale vždy bude utracen. Upozornil, že k tomuto určité nehodlá směřovat. Přislíbil, že se zúčastní prověřování hospodaření tohoto subjektu a poté podá zastupitelům zprávu o svých zjištěních.

Primátor – shrnul, že při uvádění klasického baletního představení Labutí jezero nebude nikdy problém z hlediska realizace a autorských práv. V případě, že bychom ale chtěli naplnit divadlo a přistoupili k baletnímu zpracování např. jednoho z nejpůvodnějších filmů pro děti Doba ledová, je pravděpodobné, že na něj bude chodit mnohem více lidí než na Labutí jezero, ovšem nejspíše bude problém sehnat autorská práva, nebo sehnat vůbec nepůjdou. Vyzval, aby tento problém nebyl do budoucna opomíjen.

F. Žáček – upozornil, že dalším tématem, které se v minulých dnech objevilo na stránkách regionálních novin je aktuální situace kolem záměru výstavby Úřadu práce v lokalitě Tabulový vrch. Předložil za klub ČSSD v souvislosti s touto problematikou návrh usnesení, které citoval: *„Zastupitelstvo města Olomouce ukládá Radě města Olomouce neprodleně informovat ZMO o aktuální situaci ohledně záměru výstavby nového Úřadu práce v Olomouci v lokalitě Tabulového vrchu a dále prověřit možnost umístění této instituce do některé z nemovitostí na území SMOI v majetku ČR s příslušností hospodařit Ministerstvu obrany ČR.“* Vysvětlil, že tento návrh souvisí s dlouhodobější aktivitou sociální demokracie, která se snažila být hlásnou troubou občanů, kteří vyjádřili svůj nesouhlas a sepsali petici proti umístění této instituce v lokalitě Tabulový vrch.

RNDr. Kosatík – TP – poukázal na skutečnost, že v návrhu usnesení je na začátku uvedeno slovo „neprodleně“, ale další jednání ZMO je až červnu, což je protimluv. Navrhl, aby zde bylo uvedeno „na nejbližším zasedání ZMO“.

Primátor – uvedl, že v posledních měsících se tomuto tématu blíže věnoval a informoval, že se tímto Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR bude v nejbližší době oficiálně zabývat, vydá jasné stanovisko z hlediska budoucnosti tohoto záměru. Konstatoval, že z hlediska budoucí alokace peněz na realizaci tohoto záměru a z hlediska časového schématu je již jasné, že záměr nebude v předpokládaném období a z příslušného dotačního programu realizován. Upozornil, že ministerstvo zatím nevydalo oficiální vyjádření, ale sám si troufá říci, že realizován nebude. Poznamenal, že do té doby se bude také schvalovat nový územní plán a město může výrazně ovlivnit, zda záměr zde realizován bude či ne.

Mgr. Machová – uvedla, že konkrétní výstup z ministerstva nemá, ale jedná s paní ministryní, která by měla přijet v nejbližší době do Olomouce a měla by se k tomuto vyjádřit. Potvrdila informace, které uvedl pan primátor.

Primátor doplnil, že již probíhá komunikace s ministerstvem z hlediska jiných možností umístění úřadu práce, včetně využití navrhovaných armádních objektů.

Ing. Vlach – uvedl, že ministryně přislíbila vysvětlit postoje ministerstva detailně a navrhne další postup.

F. Žáček – upozornil, že v návrhu usnesení nevedl, že by měl být úkol splněn do příštího zasedání ZMO, uvedl pouze neprodleně, nemá ovšem problém s tím, že bude úkol jasné

časově zarámován a informace bude zařazena na příštím zasedání ZMO. Požádal zastupitele o podporu tohoto usnesení.

Mgr. Machová – upozornila, že „na stůl“ byl o přestávce zastupitelům rozdán výtisk 3. komunitního plánu sociálních služeb. Nabídla, že případným zájemcům je připravena dodat další výtisky.

Primátor požádal o rekapitulaci navržených usnesení po úpravách, které vyplynuly z diskuse, přesné znění návrhů usnesení bylo zastupitelům promítnuto.

1. ZMO ukládá RMO neprodleně analyzovat a vyhodnotit přímé a nepřímé ekonomické dopady manažerských pochybení vedoucího managementu MDO, zejména v získávání autorských práv na jednotlivé inscenace sezony 2012-2013, a to zejména na hospodářský výsledek MDO a o výsledcích a opatřeních informovat ZMO na nejbližším jednání
2. ZMO ukládá RMO informovat ZMO o aktuální situaci ohledně záměru výstavby nového Úřadu práce v Olomouci v lokalitě Tabulového vrchu a dále prověřit možnost umístění této instituce do některé z nemovitostí na území SMOL v majetku České republiky s příslušností hospodařit Ministerstvu obrany ČR

Hlasování č. 17 o návrhu usnesení, bod 1, které přednesl Mgr. Staněk:

36 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Návrh usnesení byl schválen.

Hlasování č. 18 o návrhu usnesení, bod 2, který přednesl F. Žáček:

39 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Návrh usnesení byl schválen.

Závěr: Návrhy usnesení byly schváleny; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 15.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. ukládá

RMO neprodleně analyzovat a vyhodnotit přímé a nepřímé ekonomické dopady manažerských pochybení vedoucího managementu MDO, zejména v získávání autorských práv na jednotlivé inscenace sezony 2012-2013, a to zejména na hospodářský výsledek MDO a o výsledcích a opatřeních informovat ZMO na nejbližším jednání

T: nejbližší zasedání ZMO

O: Holpuch Jan, RNDr., Ph.D., náměstek primátora

2. ukládá

RMO informovat ZMO o aktuální situaci ohledně záměru výstavby nového Úřadu práce v Olomouci v lokalitě Tabulového vrchu a dále prověřit možnost umístění této instituce do některé z nemovitostí na území SMOL v majetku České republiky s příslušností hospodařit Ministerstvu obrany ČR

T: nejbližší zasedání ZMO

O: Rada města Olomouce

Bod programu: 16

Závěr

Primátor – konstatoval, že termín příštího zasedání ZMO je předběžně stanoven na 19.června 2013, ovšem nelze vyloučit, že v případě nutnosti bude ZMO svoláno již dříve. Poděkoval zastupitelům a všem přítomným za účast a 19. zasedání zastupitelstva ve 12:05 hodin ukončil.

Martin Novotný v. r.
primátor města Olomouce

Hana Kaštilová Tesařová v. r.
ověřovatelka

Jan Gottwald v. r.
ověřovatel

Mgr. Petr Michálek v. r.
ověřovatel