

**14. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE,
KONANÉ DNE 17. ŘÍJNA 2012
V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI**

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 22.10.2012

.....

Bod programu: 1

Zahájení, schválení programu

Čtrnácté zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 17. října 2012 zahájil v 8:40 hodin primátor města Martin Novotný; který toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 40 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

Bylo provedeno zkušební hlasování, kterým byla prověřena funkčnost hlasovacího zařízení; hlasováním byl zjištěn aktuální počet zastupitelů v sále – 40. V průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 40 členů zastupitelstva.

Ze zasedání se omluvili: Ing. Kateřina Marková, Ing. Miroslav Marek, prof. PhDr. František Mezihorák, CSc., PhDr. Eva Baslerová, doc. MUDr. Jaroslav Vomáčka, Ph.D., MBA

Dále primátor konstatoval, že k zápisu z 13. zasedání zastupitelstva, které se konalo 19.9.2012 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni:

Jan Gottwald, Ing. Karel Šimša a Hana Kaštilová Tesařová.

Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

Primátor – vysvětlil, že hlavním důvodem svolání zasedání ZMO v neplánovaném termínu je projednání bodu Tramvajová trať Nové Sady – I. etapa, část B, konkrétně úprava podmínek výběrového řízení. Konstatoval, že toto výběrové řízení se řídí pravidly Švýcarských fondů a je administrováno Ministerstvem financí ČR, jehož připomínky bylo nutno zapracovat do materiálu. Uvedl, že tento orgán má právo doplňovat a měnit podmínky výběrového řízení a bez jeho schválení nelze výběrové řízení vypsat. Uvedl, že z důvodu dodržení různých termínů bylo nutné projednat v ZMO tento materiál co nejdříve. Konstatoval, že důvodem předložení ostatních bodů programu je pouze využití příležitosti, že zasedání zastupitelstva bylo svoláno, tyto body nevyvolaly nutnost jeho svolání.

SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Na stůl byly rozdány materiály:

- bod 3 programu: Rozpočtové změny r. 2012 + dodatek č. 1

- bod 4 programu: OZV, kterou se mění a doplňuje OZV č. 10/2010 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství na území města Olomouce, ve znění OZV č. 16/2010, OZV č. 3/2011, OZV č. 7/2011 a OZV č.8/2011

Primátor konstatoval, že materiály týkající se Rozpočtových změn byly předloženy zastupitelům těsně před zasedáním ZMO, ovšem některé z nich nesnesou odklad, a proto požádal, aby případná diskuse o jejich projednání byla vedena racionálně z hlediska potřeb tak, aby bylo nalezeno řešení.

Rekapitulace programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Tramvajová trať Nové Sady – I. etapa, část B
3. Rozpočtové změny roku 2012 + dodatek č. 1
4. OZV, kterou se mění a doplňuje OZV č. 10/2010 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství na území města Olomouce, ve znění OZV č. 16/2010, OZV č. 3/2011, OZV č. 7/2011 a OZV č.8/2011
5. Různé
6. Závěr

Primátor v souladu s Jednacím řádem zastupitelstva uzavřel možnost přihlášení se občanů do diskuse a informoval, že na 14. zasedání zastupitelstva se do diskuse z řad občanů přihlásili:

k bodu 3 programu Rozpočtové změny r. 2012:

- Chladnuch Jan

k bodu 5 programu Různé:

- Chladnuch Jan

Mgr. Staněk – technická poznámka (TP) – za klub ČSSD podal návrh na stažení bodu 3 Rozpočtové změny roku 2012 + dodatek č. 1 z programu ZMO. Jako důvod návrhu uvedl, že materiál byl předložen „na stůl“ a zastupitelé nejsou schopni se v číslech tak rychle zorientovat. Poznamenal, že ze strany předkladatele považují tento krok za nezodpovědný. Vzhledem k poznámce primátora, že je nutné některé dílčí změny projednat, navrhl, aby tyto byly projednány v rámci bodu Různé.

Primátor navrhl kompromisní postup – v případě, že by byl bod Rozpočtové změny v rámci programu schválen, tak před projednáním tohoto bodu by byla vyhlášena přestávka na poradu jednotlivých klubů, při které by bylo určeno, které rozpočtové změny snesou odklad a které je nutno projednat. Jako neodkladnou zmínil např. záležitost velké fotbalové výstavy, která se má konat za nedlouho v Olomouci, kterou podpořili mimo jiné Fotbalová asociace ČR, Olomoucký kraj a podpora je požadována i po městu. Vyjádřil názor, že konání této akce v Olomouci je pro město lukrativní z hlediska jeho prezentace i marketingu a požádal o jeho podporu.

Mgr. Staněk – konstatoval, že podpora položky týkající se zmíněné akce není problém.

Primátor – poznamenal, že v případě podpory alespoň některých položek by bylo vhodné, aby v programu bod Rozpočtové změny figuroval.

RNDr. Kosatík – poukázal na skutečnost, že za určitý čas si nikdo nevzpomene, že se v bodě Různé schvalovala rozpočtová změna, proto z tohoto praktického důvodu navrhoval, aby tento bod v programu zůstal.

Mgr. Staněk – TP – po dohodě s kolegy souhlasil a uvedl, že nebudou žádat stažení bodu týkajícího se rozpočtových změn z programu s tím, že před jeho projednáním zaujme klub ČSSD určité stanovisko.

Primátor – zopakoval, že před projednáním bodu Rozpočtové změny vyhlásí přestávku, aby si jednotlivé kluby ujasnily svůj postoj k tomuto materiálu.

Hlasování o programu:

37 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený program zasedání byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

upravený návrh programu 14. zasedání Zastupitelstva města Olomouce

Primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva nechal odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - en bloc :

k bodu Tramvajová trať Nové Sady – I. etapa, část B : Ing. Kochta (APC Consulting),
 Ing. Michalička,
 JUDr. Vačkářová,
 Ing. Drešr

k bodu Rozpočtové změny r. 2012 :

pí Kotelenská,
doc. Mgr. Šaradín (UP Olomouc)
Ing. Hradil

k bodu týkajícímu se OZV :

Hlasování o konzultantech:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů.

Bod programu 2:

Tramvajová trať Nové Sady – I. etapa, 2. část

Primátor poznamenal, že není vyloučeno, že se zastupitelstvo města bude muset v následujících měsících takto ad hoc scházet. Jako důvod uvedl změny v legislativě veřejných zakázek, kterými byly přesunuty pravomoci z rady města na zastupitelstvo města a dále složitou administrativu různých evropských fondů, v tomto případě švýcarských fondů.

RNDr. Šnevajs – v úvodu mimojité připomenul, že investiční akce Tramvajová trať Nové Sady usiluje o dotaci v e výši 220 mil. Kč z programu česko-švýcarské spolupráce. Vysvětlil, že zadávací podmínky výběrového řízení podléhají schválení Ministerstva financí ČR (MF ČR) a právě z připomínkového řízení na MF ČR vzešel požadavek zjednodušit kritéria pro hodnocení výběrového řízení. Tato kritéria byla ZMO již schválena dne 20.6.2012 v poměru 80 % celková nabídková cena, 10 % doba plnění a 10 % záruční podmínky. MF ČR nyní navrhuje zjednodušení podmínek – nově pouze dvě kritéria, a to 90 % celková nabídková cena a 10 % doba plnění. Doplnil, že od 4.10.2012 běží 20 denní lhůta, kdy nám švýcarská strana může zaslat připomínky k zadávací dokumentaci, ovšem nepředpokládá se, že to budou připomínky podstatného charakteru, které by muselo schvalovat zastupitelstvo. Uvedl, že na jaře příštího roku by pak akce mohla být zahájena a realizována. Zmínil, že na včerejším jednání RMO vznikl návrh na drobné změny kvalifikačních předpokladů a požádal náměstka primátora JUDr. Majora, aby vysvětlil a popsal, čeho se tento návrh, který byl zastupitelům rozdán v písemné podobě, týká.

JUDr. Major – popsal, že úprava se týká str. 2 důvodové zprávy části c) technických předpokladů dle § 56 zákona, kde jsou uvedeny čtyři odrážky, které je navrhováno vyškrtnout a nahradit je dvěma odrážkami, které jsou uvedeny na volném listu, který byl zastupitelům rozdán. Konstatoval, že se jedná o zmírnění technických předpokladů, aby se do soutěže mohlo přihlásit více stavebních firem. Blíže popsal vypuštěné předpoklady a okomentoval ty, které je mají nahradit. Uvedl, že tímto krokem se snažíme předejít námitkám, které by mohly výběrové řízení zkomplikovat, zároveň uvedl, že soutěž je i tak vypsána náročně a šanci mají pouze velké kvalitní firmy.

Primátor – poznamenal, že v současné době je odvolávání firem časté a stává se součástí určitého konkurenčního boje.

JUDr. Major – TP – konstatoval, že město ještě nemá jasné stanovisko ze švýcarské strany poskytovatele dotace a může se stát, že dojde k požadavku na mírnou změnu zadávací dokumentace. Uvedl, že v zákoně o zadávání veřejných zakázek je stanoveno, že zastupitelstvo schvaluje zásadní připomínky na doplnění či změny dokumentace. Požádal, aby v případě, že určitá drobná připomínka ze švýcarské strany přijde a nebude zásadní, aby zastupitelstvo zplnomocnilo radu města, aby mohla tuto připomínku schválit, aby se znovu po krátké době nemuselo zastupitelstvo scházet. Tento návrh byl písemně předložen formou nového bodu usnesení: „ZMO zplnomocňuje RMO k odsouhlasení změn zadávací dokumentace při jejím schvalování ze strany poskytovatele dotace“

Primátor – doplnil, že rada města je připravena zastupitele o případných připomínkách informovat.

Mgr. Staněk – konstatoval, že při porovnání materiálu s tím, který ZMO schválilo dne 20.6.2012 zjistil, že v bodě II. Schválení kvalifikačních předpokladů části b) 2. vypadla jedna odrážka týkající se prokázání oprávnění podnikat v oblasti geologických prací. Vzněl dotaz, co je příčinou této změny. Druhý dotaz se týkal bodu III. Schválení hodnotících kritérií, kde původně byla tři kritéria a nyní jsou dvě, přičemž chybí kritérium „kvalita záručního servisu“. Vzněl dotaz, jak bude zajištění záručního servisu řešeno.

JUDr. Major – k otázce záručního a pozáručního servisu vysvětlil, že veškeré požadavky na toto budou ve smlouvě s vítězným uchazečem, proto není třeba záruční lhůtu vysoutěžít. Doplnil, že současný výklad zákona toto ani neumožňuje. K otázce zrušení předložené oprávnění podnikat v oboru geologické práce uvedl, že k tomu došlo z důvodu, že původně byla součástí zakázky také realizace rekonstrukce sběrače C, která již byla realizována v předstihu v části A, proto tento kvalifikační předpoklad vypadl.

Ing. Michalička (vedoucí odboru investic) – potvrdil, že u rekonstrukce sběrače C byl předpoklad komplikovaných geologických podmínek a současně byla součástí části A také velká násypová tělesa, s čímž souvisí geologie podloží. Uvedl, že tato podmínka byla součástí veřejné zakázky na realizaci části A a v části B již není nutno ji do podmínek zahrnout.

Ing. Kropáček – poznamenal, že v programu je uveden název bodu Tramvajová trať Nové Sady – I. etapa, 2. část a na materiálu je uvedeno I. etapa, část B. Dále uvedl, že není z materiálu zřejmé, které části trati se zakázka týká, proto není schopen posoudit, zda zadaná kvalifikační kritéria jsou relevantní. Vzněl dotaz např. proč je v kritériích zahrnuto oprávnění pro hornickou činnost a která činnost bude hornickým způsobem prováděna.

Ing. Michalička – vysvětlil, že realizace tramvajové trati byla rozdělena zejména z toho důvodu, že město chtělo získat čas, aby mohla být zkrácena lhůta výstavby, tzn., že než byly získány finance od švýcarské strany na část B, byla postavena část A, která řešila především realizaci podloží. K záležitosti hornické výstavby uvedl, že součástí výstavby je i překonání ulice Velkomoravské. Konkrétně přeložka vody je navržena formou koridoru pod komunikací a bude provedena právě způsobem hornické výstavby.

RNDr. Šnevajs – upřesnil, že I. etapa tramvajové trati je od tržnice po ul. Zikovu, II. etapa je od ul. Zikovy po ul. Schweitzerovu. Uvedl, že I. etapa se z již uvedených důvodů rozdělila na dvě části. První část A se již realizuje, tj. most na ostrov a z ostrova směr Velkomoravská plus podloží a komunikace mezi ostrovem a Velkomoravskou ulicí. Část B řeší realizaci komunikace, vlastní tramvajovou trať a vše ostatní, co s tím souvisí.

Primátor – shrnul, že tedy správný název bodu je Tramvajová trať Nové Sady – I. etapa, část B.

JUDr. Major – zrekapituloval návrh usnesení doplněný o nový bod, kde v bodě 1 usnesení byl doplněn text „dle upravené důvodové zprávy“ a zopakoval text doplněného bodu 2. usnesení.

Mgr. Staněk – TP – navrhol vložit do textu bodu 2 usnesení, týkajícího se zplnomocnění rady města slovo „nezásadních“, i když mu není jasné, kdo bude posuzovat, co je zásadní a co nezásadní. Uvedl, že jde o to, kdy budou změny posouzeny jako zásadní a bude informováno zastupitelstvo a kdy ne. Uvedl, že asi není nutné toto slovo do textu vložit, ale vzněl dotaz, jak toto bude rada města řešit.

JUDr. Major – uvedl, že v textu původně bylo uvedeno „drobných změn“, ale nakonec se této terminologii snažil vyhnout, jelikož z ní není jasné, co je ještě drobná změna a co zásadní a kdo bude vykladačem toho, co jsou „zásadní“ změny. Konstatoval, že zastupitelstvo stejně nemůže zplnomocnit radu města k něčemu, co není zákonné, což tedy znamená, že rada města může měnit podmínky pouze v těch nezásadních položkách.

Ing. Vlach – TP – navrhl usnesení doplnit ještě o jeden bod – zaúkolovat radu města na následujícím zasedání ZMO podat informace, jaké změny byly v zadávací dokumentaci provedeny, aby zastupitelé alespoň dodatečně byli seznámeni s tím, o jaké změny šlo.

Primátor – uvedl příslib, že i opoziční předsedové klubů zastupitelů budou ve chvíli, kdy případné připomínky přijdou, o nich informováni. Poté mohou např. dát najevo, že by byli rádi, aby se kvůli tomu sešlo zastupitelstvo.

Mgr. Staněk – TP – konstatoval, že permanentní připravenost a možnost svolat zastupitelstvo tu jistě je, ale asi by nebylo toto řešení úplně efektivní a ekonomicky smysluplné. Souhlasil s návrhem náměstka Vlacha, aby bylo doplněno usnesení a zastupitelé byli o případných změnách informováni.

Návrh usnesení byl doplněn o nový bod 3. usnesení „ZMO ukládá RMO informovat ZMO o případných schválených změnách zadávací dokumentace“

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

1 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

v souladu s ust. § 26 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb. zahájení a podmínky zadávacího řízení s názvem "Tramvajová trať Nové Sady - I. etapa, část B" archivní číslo 12058 dle upravené důvodové zprávy

2. zplnomocňuje

RMO k odsouhlasení změn zadávací dokumentace při jejím schvalování ze strany poskytovatele dotace

3. ukládá

RMO informovat ZMO o případných schválených změnách zadávací dokumentace

T: 14. 11. 2012

O: Major Martin, JUDr., náměstek primátora

Bod programu: 3

Rozpočtové změny r. 2012

K tomuto bodu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Jan Chladnuch – uvedl, že jeho vystoupení se týká rozpočtu města. Konstatoval, že na minulém zasedání ZMO 19.9.2012 v bodě programu Rozpočtový výhled SMOI na roky 2013 – 2015 navrhl předkladatel Ing. Vlach doplnit usnesení o nový bod, týkající se začlenění rozpočtové změny č. 120096, což znamenalo zapojení 1. tranše úvěru od KB, a.s. ve výši 84 mil. Kč, která bude použita na odkup akcií aquaparku ve výši 69 mil.Kč s tím, že zbývajících 14 mil. Kč bude ponecháno v rezervě. Vznese dotaz jaký je stav zaplacení části 1. tranše, který podle smlouvy o převodu akcií má SMOI splatit nejpozději do 31.10.2012 ve výši 69.012.388,- Kč. Uvedl, že se ptá z důvodu, že v bodě 3.2. písmeno a/ této smlouvy je uvedena sankce.

Ing. Vlach – uvedl, že v souladu se schválenou rozpočtovou změnou je podepsána dohoda s Komerční bankou a banka bude z úvěru plnit k datu 31.10.2012 přímo na účet akcionáře firmy Tecprom, takže problém sankce je vyřešen. Záležitost proběhne dle smlouvy tak, jak se město zavázalo úhradu provést.

Primátor – vyhlásil avizovanou přestávku na poradu klubů zastupitelů.

Ing. Vlach – po přestávce modifikoval předložený návrh v tom smyslu, že základní materiál bude z jednání stažen a bude předložen na zasedání ZMO 14.11.2012. Zmínil, že velká část těchto rozpočtových změn se týkala úspor ve výši 58 mil. Kč a přislíbil, že tyto finance nebudou použity k jinému účelu. Uvedl, že současně byl předložen také dodatek č. 1, který

se tímto stává základním materiálem a který je nutno také upravit. Navrhl vyškrtnout prvek 1034 a 4721, kterými se bude ZMO zabývat také až na příštím zasedání, což znamená, že ZMO projedná pouze jednu rozpočtovou změnu ve výši 500 tis. Kč, týkající se vykrytí akce „Víc než hra aneb Sportu zdar a fotbalu zvláště“.

Primátor – požádal konzultanta doc. Pavla Šaradína, aby zastupitele stručně seznámil s uvedenou akcí. Poznamenal, že město je po Fotbalové asociaci České republiky a Olomouckém kraji třetí v pořadí, kdo akci projedná. Uvedl, že výstava také souvisí s tím, že se na Andrově stadionu v Olomouci má odehrát divácky atraktivní mezistátní fotbalový zápas.

Doc. Šaradín – okomentoval promítanou prezentaci. Mimo jiné zmínil, že tato akce je vnímána pořadatelem jako ohromný marketingový nástroj, který by měl pozvednout vnímání Olomouce jako hlavního města fotbalu na Moravě. Uvedl, že kromě fotbalové výstavy, která se uskuteční ve Vlastivědném muzeu Olomouc, se odehraje celá řada akcí jako např. divadlo, výstavy, filmy, autogramiády atd. Konstatoval, že akce bude podporována marketingově i mediálně, včetně celostátních médií. Na Andrově stadionu se uskuteční mezistátní zápas Česko – Slovensko, poprvé by měla česká reprezentace absolvovat otevřený trénink, dále se uskuteční řada přednášek, odborná konference, kulaté stoly a proběhne i setkání klubu kanonýrů. Bude možnost prohlídky celého areálu SK Sigma Olomouc, včetně otevřeného tréninku našeho ligového týmu. Konstatoval, že záštitu převzali město Olomouc, Olomoucký kraj, Český a Slovenský fotbalový svaz a náměstek ministra školství a sportu p. Kocourek. Shrнул, že jde o naprosto unikátní projekt, který se snaží ukázat komplexní pojetí fotbalu a jeho pozitivní stránky, kterých je celá řada a označil jej za společenský fenomén. Zopakoval, že se jedná o marketingový produkt, snahou kterého je také přilákat turisty do města.

Primátor – poděkoval konzultantovi za přednesené informace a shrnul, že předmětem schvalování je pouze jedna rozpočtová změna týkající se uvedené fotbalové akce.

Návrh na usnesení byl v souvislosti se stažením základního materiálu a úpravou dodatku přepracován – primátor citoval nový text bodu 1. usnesení: „ZMO bere na vědomí upravený dodatek č. 1“ a nový text bodu 2. usnesení: „ZMO schvaluje rozpočtovou změnu dle upraveného dodatku č. 1“

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

2 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

upravený dodatek č. 1

2. schvaluje

rozpočtovou změnu dle upraveného dodatku č. 1

Bod programu: 4

OZV, kterou se mění a doplňuje OZV č. 10/2010 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství na území města Olomouce, ve znění OZV č. 16/2010, OZV č. 3/2011, OZV č. 7/2011 a OZV č.8/2011

Ing. Vlach – uvedl, že předmětem úpravy OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství na území města Olomouce je pouze rozšíření seznamu subjektů osvobozených od místního poplatku za vyhrazení trvalého parkovacího místa o Univerzitu Palackého Olomouc, Filozofickou fakultu.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu včetně návrhu obecně závazné vyhlášky č. 4/2012, kterou se mění a doplňuje OZV č. 10/2010 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, ve znění OZV č. 16/2010, OZV č. 3/2011, OZV č. 7/2011 a OZV č.8/2011.

2. schvaluje

obecně závaznou vyhlášku č. 4/2012, kterou se mění a doplňuje OZV č. 10/2010 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, ve znění OZV č. 16/2010, OZV č. 3/2011, OZV č. 7/2011 a OZV č.8/2011.

Různé

K tomuto bodu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Jan Chladnuch – poznamenal, že první připomínka se týká skutečnosti, že v dřívější době bylo oznámení o konání zasedání zastupitelstva města umístěno na úvodní straně webových stránek města, nyní je nutné vyhledat tuto informaci přes úřední desku, program je pak nutné vyhledat v části pojmenované Zastupitelstvo.

Uvedl, že by bylo vhodné v Jednacím řádu ZMO uvést možnost vystoupení občana bezprostředně po projednání bodu. Uvedl, že strana TOP 09 toto měla ve volebním programu, ale zatím se nenašel zastupitel, který by navrhl tuto věc projednat. Konstatoval, že dne 29.9.2012 na zasedání ZMO se občané dožadovali této možnosti, ale bylo jim vyhrožováno vyvedením ze sálu. Upozornil, že tato skutečnost nebyla uvedena v zápise, ačkoliv byla zmiňována v novinách.

Popsal, jakým způsobem je sestaven zápis a navrhl jeho zjednodušení např. vypuštěním usnesení k jednotlivým bodům, jelikož se domnívá, že je zbytečně rozsáhlý.

Dále uvedl, že při zjišťování informací o Tecpromu a Aquaparku nemůže najít na obchodním rejstříku výroční zprávy za minulý rok, takže bude muset požádat o podklady město, aby mohl porovnat zadávací dokumentaci s některými dalšími věcmi. Uvedl, že bez koncesní smlouvy a akcionářské dohody se nemůže dostat k potřebným informacím. Navrhl sejít se s primátorem, aby mu sdělil své požadavky.

Primátor – konstatoval, že s p. Chladnuchem se setkává pouze na zasedání ZMO, čímž je pro něj těžké reagovat na jeho vystoupení. Uvedl, že koncesní smlouva i akcionářská dohoda byla součástí materiálu, který projednalo zastupitelstvo města a tyto dokumenty jsou veřejné. Uvedl, že zadávací dokumentace je rozsáhlý dokument, kterým se může zabývat

kdokoliv. Vyjádřil připravenost se s panem Chladnuchem sejít a na otázky k problematice aquaparku mu odpovědět, stejně jako poskytnout mu požadované dokumenty. Poznamenal, že problematika koncesního řízení a podobných témat je velmi složitá.

RNDr. Jakubec – uvedl, že téma změny jednacího řádu si bere za své a požádal předsedy ostatních klubů zastupitelů o spolupráci, aby byla nalezena vzájemná shoda. Uvedl, že lze vycházet např. z Jednacího řádu Zastupitelstva Olomouckého kraje, který problém opětovného vystoupení občana řeší.

Mgr. Michálek – obrátil pozornost na téma protipovodňových opatření a vznesl dotaz na etapu 2.B protipovodňových opatření, tj. výstavba od Bristolu na sever, zda bylo jednáno s majiteli nemovitostí na nábřeží a zda tito souhlasí s tím, že tato opatření se tam budou provádět.

Primátor – upozornil na skutečnost, že investorem této akce není SMOI, ale státní podnik Povodí Moravy, a proto věc týkající se projednání projektové dokumentace má na starosti Povodí Moravy. Zároveň informoval, že město pomáhá tomuto podniku např. tím, že v sále, kde právě probíhá zasedání ZMO proběhlo setkání zástupců Povodí Moravy s majiteli nemovitostí v lokalitě, kde byla možnost klást otázky a získat určité informace. Uvedl, že za město se tohoto jednání účastnil Ing. Vlach a Ing. Šimša. Zopakoval, že město se snaží pomoci tomuto tématu a maximálně informovat občany, ale není nositelem tohoto problému.

Ing. Vlach potvrdil, že se tohoto jednání účastnil, uvedl, že bylo přítomno cca 40 lidí a setkání se účastnil také pracovník, který je Povodím Moravy pověřen komunikací s majiteli nemovitostí, který si od těchto lidí bral kontakty a domlouval si schůzky. Uvedl, že jeho povinností bylo dohodnout a sepsat s vlastníky jejich požadavky a způsob technického řešení, případně se domluvit na dalších schůzkách.

Ing. Šimša – uvedl, že jednání bylo poměrně bouřlivé, Povodí Moravy si prostřednictvím svých pracovníků domlouvalo schůzky s jednotlivými majiteli bytů, kde zjistí v jakém je stavu jejich nemovitost a podle toho se přijmou opatření nutné k provádění výstavby.

Primátor dodal, že v souvislosti s etapou 2.B je nejdůležitější, aby prostředky na její výstavbu nebyly vyškrtuty v rámci úspor ze státního rozpočtu, přičemž by etapa 2.B byla odsunuta na neurčito. Označil tuto variantu za nezodpovědnou, jelikož protipovodňová opatření v Olomouci budou fungovat pouze jako celek. Uvedl, že je společným úkolem reprezentace města, a to i té budoucí zabránit tomu, aby došlo k nedokončení protipovodňových opatření.

RNDr. Holpuch – reagoval na vystoupení p. Chladnucha, na jeho podnět k webovým stránkám a potvrdil, že v současné době pozvánka na zasedání zastupitelstva není součástí titulní strany. Přislíbil, že s administrátorem stránek tuto záležitost napraví. Zmínil, že v současné době vévodí titulní straně informace, že město Olomouc bylo v anketě serveru Ihned vyhlášeno nejkrásnějším městem České republiky.

Mgr. Staněk – uvedl, že práce na sestavování rozpočtu na příští rok jsou jistě v plném proudu, ale nezaznamenal, že by byla svolána pracovní skupina, která je zřízena za účelem rozdělení prostředků z hracích automatů. Požádal náměstka Vlacha o informaci, jaká je situace a jak bude v této věci postupováno.

Ing. Vlach – potvrdil, že příprava rozpočtu je v plném běhu a co se týká pracovní skupiny k rozdělení hazardu uvedl předpoklad, že bude svolána na přelomu října a listopadu t.r.

F. Žáček – konstatoval, že se na něj obrátil předseda KMČ Řepčín s podnětem na řešení odtoku povrchových vod na ul. Křelovské s tím, že tuto záležitost konzultoval i s radní dr. Hanákovou, která má uvedenou komisi na starosti. Požádal vedení města o informaci, zda je známo, v jakém časovém horizontu by se tato záležitost mohla řešit, případně zda by mohla být zařazena do plánu investic již na příští rok. Uvedl, že tento požadavek byl projednán a je podporován také klubem zastupitelů ČSSD.

PhDr. Hanáková – TP – informovala, že předseda této KMČ byl půl roku pracovně mimo republiku a uvedený požadavek vznesl teprve na poslední schůzi KMČ. Uvedla, že na této schůzi komise nebyla přítomna, ale byla o tomto požadavku informována s tím, že by jí měl být zaslán dopis, který se uvedeného podnětu týká. Přislíbila, že jakmile se prostřednictvím tohoto dopisu s problematikou blíže seznámí, záležitost projedná s věcně příslušným

náměstkem a podnět bude zařazen do seznamu investic. Uvedla, že zatím nemůže říci, zda se do rozpočtu na příští rok tato investice dostane.

Ing. Michalička – informoval, že tuto akci inicioval Olomoucký kraj a město pro tuto akci zpracovalo dokumentaci pro územní řízení. Konstatoval, že akce je problematická v tom, že se nachází na pozemcích soukromých osob, které mají horentní finanční požadavky na odkup pozemků. Připustil, že část akce - odvodnění Křelovské ulice - by se dala odtrhnout jako samostatný objekt, což by znamenalo, že musí být zpracován projekt, schváleno stavební povolení, provedena zadávací dokumentace a poté by teoreticky mohla být do rozpočtu zařazena, což by ale nebylo určitě v příštím roce. Uvedl, že akce byla požadavkem Olomouckého kraje a město přislíbilo určitou finanční spoluúčasť. V případě, že by se jednalo pouze o odvodnění Křelovské ul., město by zajišťovalo tuto akci samo. Odhadoval, že by se jednalo o částku cca 10 mil. Kč. Informoval, že tato záležitost bude předmětem jednání investiční komise, která rozhodne, zda bude do plánu příštího roku projekt zařazen.

F. Žáček – TP – poděkoval za informace a požádal o zpětnou vazbu – e-mailem zaslat zprávu, jak jednání investiční komise dopadlo.

Ing. Kropáč – požádal, aby do investičního plánu pro příští rok byly zapracovány všechny možné priority komisí místních částí. Uvedl, že se jedná o požadavky občanů, které je nejvíce trápí v jednotlivých regionech města. Dále požádal, aby na příštím zasedání ZMO byl předložen seznam těchto priorit, aby s nimi zastupitelé byli seznámeni a aby bylo řešeno, jak tyto priority KMČ budou z investičních akcí rozpočtu příštího roku sanovány.

Primátor – konstatoval, že nelze zařadit všechny požadavky KMČ do rozpočtu, jelikož jejich průběžný součet je na úrovni 3 – 4 mld. Kč. Uvedl, že rada města zváží formu předložení rozpočtu, uvedl, že poskytnutí seznamu požadavků KMČ jednotlivých předsedům klubů zastupitelů není problém. Připomenul, že každá politická reprezentace musí pohlížet na město jako celek a rozhodovat o kombinaci jeho celoměstských strategických priorit. Uvedl, že každý rozpočet je mixem strategických akcí a priorit KMČ.

Ing. Kropáč – uvedl, že je si vědom, že se nemůže jednat o miliardové akce, ale o priority typu silnice nebo kanalizace, tzn. věci, které by ve 3. tisíciletí ve městě jako je Olomouc měly být samozřejmostí. Upozornil, že některé z místních částí neměly sanovány žádnou z těchto potřebných investic.

Mgr. Staněk – poděkoval náměstkovi Vlachovi za informaci o svolání komise pro hazard a dále reagoval na vyjádření náměstkyně Holpucha, že město Olomouc bylo vyhlášeno nejkrásnějším městem v tom smyslu, že včera měl možnost doprovázet po městě paní kulturní atašé a při té příležitosti zaznamenal špatnou kvalitu olomouckých chodníků. Konstatoval, že právě tyto jsou ty drobné věci, které by město mohly učinit přitažlivějším. Požádal náměstkyni Majora o informaci, zda má město konkrétní představu o objektu Náprstkova 1 v Radíkově vzhledem k tomu, že tamní KMČ vznesla požadavek na rekonstrukci objektu a zařazení financí na zpracování projektu na tuto rekonstrukci do rozpočtu na r. 2013.

JUDr. Major – přislíbil, že do příštího zasedání ZMO informace k objektu v Radíkově zjistí.

Ing. Vlach – TP – uvedl, že již 2. rokem má každá KMČ k dispozici rozpočet ve výši 300 tis. Kč, což není mnoho, ale tyto peníze jsou určeny na ty úplně drobné akce, o kterých si KMČ nejlépe rozhodne sama. Uvedl, že např. opravy zmíněných chodníků by měly být v silách KMČ.

H. Kaštilová Tesařová – uvedla, že poslední dobou probíhá debata o naplnění rozpočtu formou prodeje některých nemovitostí města, v té souvislosti zmínila, že jedna z nemovitostí určených k prodeji je i budova bývalé Přírodovědecké fakulty. Upozornila, že tento objekt je již dlouho nevyužit, je vyklizen a chátrá. Vznesla dotaz, zda se prodejem tohoto objektu rada města v současné době zabývá, nebo zda má určitou představu.

JUDr. Major – uvedl, že dlouhodobě se tímto problémem rada města zabývá, je si vědoma skutečnosti, že ročně stojí město tento objekt cca 1 mil. Kč, což je náklad na temperování. Informoval, že v současné době jsou evidováni dva teoretičtí zájemci a uvedl předpoklad, že na přelomu roku by se mohlo rozhodnout, zda některý z nich se pro koupi rozhodne.

Ing. Vlach – TP – doplnil, že dle jeho názoru bude tento objekt prodán výrazně pod cenou znaleckého posudku.

Primátor – poznamenal, že prodej za cenu znaleckého posudku byl řešen již několikrát a nikdy za tuto cenu o něj nikdo neprojevil zájem. Upozornil, že o skutečnosti, za jakou cenu bude objekt prodán rozhodne zastupitelstvo města.

Bod programu: 5

Závěr

Primátor poděkoval všem přítomným za účast, připomenul, že další termín zasedání ZMO byl předběžně stanoven na 14.11.2012. Poté čtrnácté zasedání zastupitelstva města v 10:40 hodin ukončil.

Martin Novotný v. r.
primátor města Olomouce

Hana Kaštilová Tesařová v. r.
ověřovatelka

Jan Gottwald v. r.
ověřovatel

Ing. Karel Šimša v. r.
ověřovatel

Gabriela Sedláková v. r.
zapisovatelka