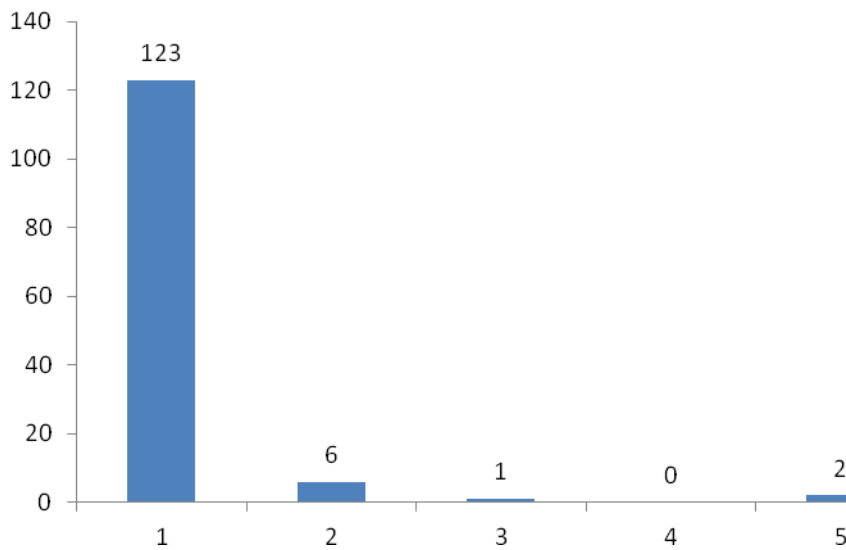


Vyhodnocení průzkumu názorů občanů Svatého Kopečka na situaci a řešení parkování návštěvníků této městské části

Největší podporu získalo stanovisko:

„Příjmy za parkování (ať už zvítězí kterákoli varianta) ponechat v místě na rozvoj městské části a místní aktivity“

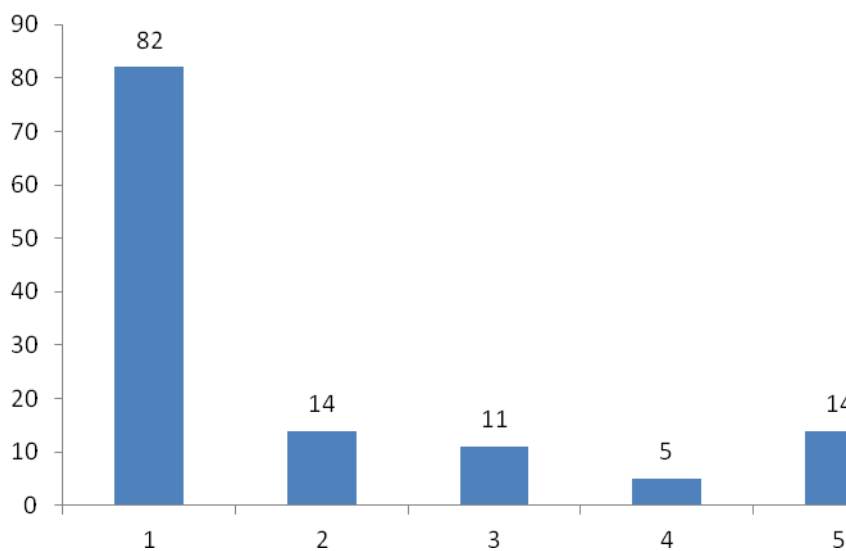
Jasný souhlas 129 ze 135 respondentů, tj. **96 %** (známka 1 nebo 2)



Druhou největší podporu získalo stanovisko:

„Zřídít parkování před vjezdem do městské části“

Jasný souhlas 96 ze 135 respondentů, tj. **71 %**

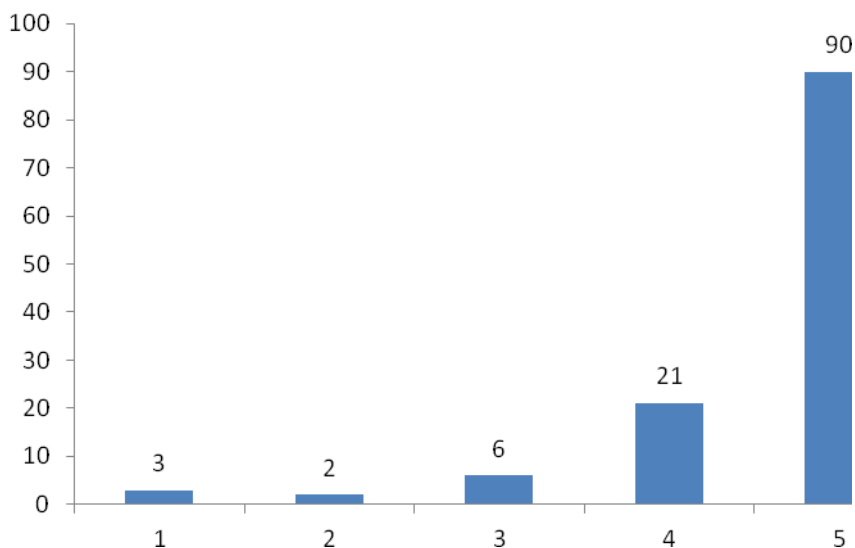


Největší nesouhlas sklídila možnost:

„Rozšířit parkovací plochy kdekoli je to možné“

Jasný nesouhlas 111 ze 135 respondentů, tj. **82 %** (známka 4 nebo 5).

Tímto způsobem postupovalo řešení problému parkování dosud.

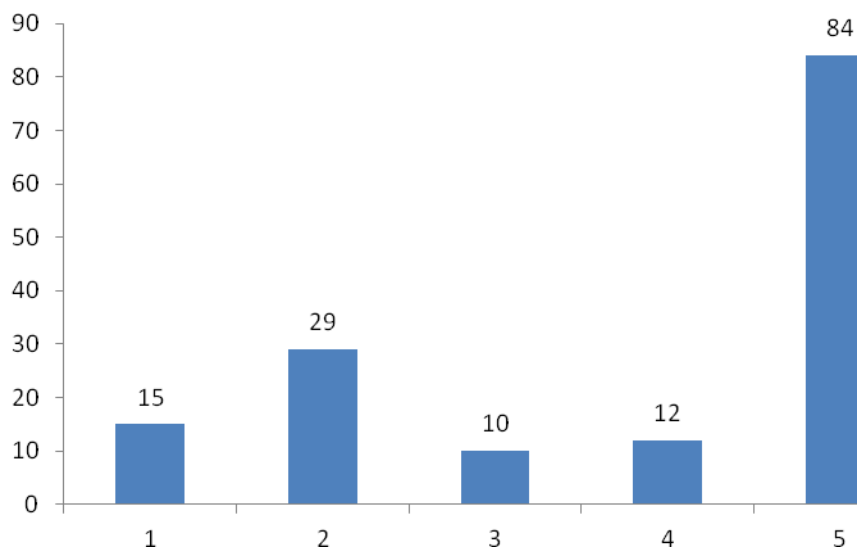


Druhý největší nesouhlas byl s variantou:

„Rozšířit parkování u ZOO, příjezd lesem za městskou částí“

Jasný nesouhlas 96 ze 135 respondentů, tj. **71%**.

K této variantě dospělo město na základě externích studií preferujících krátkou docházkovou vzdálenost, prošla posuzováním vlivu na životní prostředí a stala se součástí územního plánu. S občany městské části nebyla žádná varianta nikdy veřejně projednána, Komise městské části se k této variantě vždy vyjadřovala negativně.



Téměř stejný nesouhlas byl i s variantou:

„Rozšířit parkování u ZOO, příjezd po Darwinově“

(jasný nesouhlas 68 %)

Vážená paní, vážený pane,

dovoluji si Vás oslovit jako lídra kandidátky pro komunální volby se žádostí o vyjádření k výsledkům průzkumu názorů obyvatel městské části Svatý Kopeček k problému parkování návštěvníků. Průzkum uspořádala Komise městské části proto, že město Olomouc dlouhodobě nereflektuje na její připomínky v této věci a názor místních obyvatel nebyl v této věci nikdy zjišťován. Pro Vaši zevrubnější informaci přikládáme text průvodního dopisu, který obdrželi obyvatelé Svaté Kopečka do schránek několik dní před průzkumem, text dotazníku, a vyhodnocení výsledků průzkumu.

Dovoluji si Vás požádat o laskavé zaslání Vašeho písemného vyjádření elektronicky na e-mailové adresy capkovakmc25@centrum.cz (předsedkyně Komise městské části) a rac@volny.cz (příprava a zpracování průzkumu). S Vaším vyjádřením budou seznámeni obyvatelé městské části, aby ho mohli vzít v úvahu při volbách do Zastupitelstva města Olomouce. Pokud se rozhodnete nevyjádřit, budeme tento Váš postoj samozřejmě tlumočit také.

V zájmu možnosti srovnání Vás zdvořile žádáme, abyste se zejména srozumitelně a jasně vyjádřili k následujícím stanoviskům obyvatel, které vyšly z průzkumu jako jednoznačná:

- (1) Příjmy za parkování (ať už zvítězí kterákoli varianta) ponechat v místě na rozvoj městské části a místní aktivity (jasný souhlas 96 %, tj. známka 1 nebo 2)
- (2) Zřídit parkování před vjezdem do městské části (jasný souhlas 71 %)
- (3) Rozšířit parkování u ZOO, příjezd lesem za městskou částí (současná varianta prosazovaná městem, jasný nesouhlas 71 %, tj. známka 4 nebo 5)
- (4) Rozšířit parkování u ZOO, příjezd po Darwinově (jasný nesouhlas 68 %)

Zároveň si Vás dovoluji požádat, abyste ve vyjádření uvedl, jakým způsobem budete v případě svého zvolení problém dále s obyvateli městské části projednávat, aby se neopakovala situace z minulých let. Aby bylo možné s Vašimi stanovisky v této věci občany včas seznámit, zašlete je prosím nejpozději do pátku 3. října do 24:00 hod.

V Olomouci – Sv. Kopečku dne 28. 9. 2014

S přátelským pozdravem

Vladislav Raclavský

ODPOVĚDI LÍDRŮ KANDIDÁTEK NA DOPIS

(pořadí podle vylosovaných čísel na kandidátce pro komunální volby)

1. Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová

Vážený pane Raclavský,

vážím si iniciativy Vaší i celé komise o nalezení řešení a zjištění názorů veřejnosti na parkování na Svatém Kopečku především v době zvýšeného zájmu turistů o toto krásné místo.

Zasadím se o to, aby výsledky ankety odborníci na dopravu zohlednili ve svých návrzích. Z dosud prezentovaných studií jsem nejvíce nakloněn variantě, kdy společně s východní tangentou Olomouce bude v blízkosti Chvalkovic zbudováno záchytné parkoviště, propojené se Svatým Kopečkem kyvadlovou dopravou.

S pozdravem RNDr. Ladislav Šnevajs

2. Strana svobodných občanů

E-mail doručen na adresu uvedenou na webu (nepsinsky@svobodni.cz), bez reakce.

3. Republikánská strana Čech, Moravy a Slezska

Na internetu se nepodařilo dohledat kontakt, nezasláno.

4. Patrioti PRO Olomouc

E-mail odeslán na adresu uvedenou na webu (rytir@janrytir.cz), vrátil se jako nedoručitelný.

5. Česká strana sociálně demokratická

Dobrý večer, pane Raclavský,

jako lídr kandidátky č. 5 - Česká strana sociálně demokratická pro komunální volby Vám zasílám vyjádření k výsledkům průzkumu názorů obyvatel městské části Svatý Kopeček k problému parkování návštěvníků u ZOO Olomouc:

1) ČSSD podporuje požadavek, aby příjmy z parkování na Svatém Kopečku byly využívány pro aktivity v této městské části.

2) ČSSD si ověřovala informace o posuzování výhodnosti umístění budoucích parkovacích ploch na Svatém Kopečku, které pro samosprávu nechal zpracovat odbor koncepce a rozvoje Magistrátu města Olomouce. V územním plánu se nakonec prosadilo rozšíření parkování u ZOO s příjezdem lesem za městskou částí. Současně vnímáme, že pro občany Svatého Kopečka by byla nejvýhodnější varianta parkování před vjezdem do městské části. ČSSD bude chtít, pokud uspěje ve volbách, obě tyto varianty znovu posoudit a vyhodnotit společně s občany, co bude v konečném důsledku pro Svatý Kopeček nejvhodnější. Protože zastupitelé zvolení za ČSSD pro podobu nového Územního plánu nehlasovali (a to z mnoha dalších důvodů) jsme připraveni navrhnout potřebné změny.

Věřím, že naše vyjádření je pro tuto chvíli dostatečně jasné a v případě Vašeho zájmu jsem já i moji kolegové připraveni k osobnímu setkání s Vámi či občany městské části.

Doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D.

6. ProOlomouc

Odpovědi na dotaz pana Vladislava Raclavského ze dne 28.9.2014 k výsledkům průzkumu názorů obyvatel městské části Svatý Kopeček k problému parkování návštěvníků.

Otázky:

- (5) Příjmy za parkování (ať už zvítězí kterákoli varianta) ponechat v místě na rozvoj městské části a místní aktivity (jasný souhlas 96 %, tj. známka 1 nebo 2)

Osobně jsem pro variantu parkoviště před vjezdem do městské části, a tu ponese v nákladech na vybudování, provoz i údržbu město. Takže za takové situace jsem pro reinvestování příjmů z parkování do dopravní obsluhy areálu ZOO pro návštěvníky.

- (6) Zřídít parkování před vjezdem do městské části (jasný souhlas 71 %)

ANO. A toto řešení doplnit v návštěvních špičkách o kyvadlovou dopravu MHD ke vstupní bráně ZOO, jako doplněk stávající MHD. Stávající parkoviště před ZOO vyčlenit přednostně pro hendikepované.

- (7) Rozšířit parkování u ZOO, příjezd lesem za městskou částí (současná varianta prosazovaná městem, jasný nesouhlas 71 %, tj. známka 4 nebo 5)

NE. Tuto variantu nepovažuji za perspektivní z hlediska dopadu na životní prostředí, zvláště při úvaze, že město má dlouhodobý zájem na rozšiřování provozu a popularity ZOO.

- (8) Rozšířit parkování u ZOO, příjezd po Darwinově (jasný nesouhlas 68 %)

NE. odpověď jako u otázky č. (3)

Jakým způsobem budeme v případě našeho zvolení problém dále s obyvateli městské části projednávat:

Naše politické hnutí ProOlomouc má v programu participativní plánování. To znamená, že do rozvoje města i jeho částí chceme aktivně zapojit obyvatele i uživatele. A to již ve fázích přípravy projektů, ne pouze v době, kdy jsou projekty takřka hotovy a očekává se buďto formální souhlas městských částí nebo jen drobné korekce. Výrazně posílíme roli komisí městských částí, a to v tom smyslu, aby měly nejen možnost, ale i povinnost se na přípravě důležitých projektů města podílet. Zejména projektů, ovlivňujících širší fungování města, ať již z hlediska zaměstnanosti, dopravní obsluhy, technické infrastruktury nebo přírody a volnočasových aktivit. Na toto zapojení komisí do participace na přípravě rozvojových aktivit vyčleníme programově vázané finanční prostředky z rozpočtu města.

Pro vámi uvedený problém - parkování pro ZOO, to konkrétně znamená, že budeme hledat s obyvateli Svatého Kopečka v pracovní diskuzi neoptimálnější variantu, která by jednak vyhovovala ochraně prostředí, ale také by umožňovala do budoucna reagovat na rozvoj a případné zvyšování návštěvnosti ZOO.

S pozdravem Pavel Grasse

7. TOP 09

Vážený pane Raclavský,

Ve vedení města jsme se zabývali možným využitím nemovitosti na Kříčkově ulici a přilehlého parkoviště s tím, že máme zájem, aby areál sloužil pro potřeby občanů Sv. Kopečka. Hledali jsme možného provozovatele mezi existujícími spolky na sv. Kopečku, ale ani sama KMČ nám nebyla schopna doporučit nejvhodnější subjekt.

Rozhodli jsme se tedy tento majetek svěřit do správy městské společnosti Správa nemovitostí Olomouc a.s, která bude budovu postupně opravovat pro potřeby městské části a k tomu bude využívat výnos z parkovného.

Pokud jde o možnosti rozšíření parkování, je jasné, že pro návštěvníky ZOO je vždy mnohem pohodlnější parkovat co nejbližší. Je otázkou, co by vybudování odstavného parkoviště udělalo s návštěvností ZOO. S parkovacím domem, tak jak byl navržen jsme však nesouhlasili a to ze dvou důvodů. Byla to finanční nákladnost a také vzhled. Tedy upřímně, nevím, zda budeme schopni vyhovět vašim požadavkům.

Pokud jde o Vaši poslední otázku, tak chceme posílit vliv komisí městských částí. Chceme také zajistit, aby byl zpětná vazba, aby se komise dozvíдалy závěry z rady a aby s ní byly komunikovány veškeré investiční akce.

Přeji Vám pěkný den, Aleš Jakubec

8. Občanská demokratická strana

Vážený pane Raclavský,

parkování na Svatém Kopečku je problematikou velice komplexní. Bylo zpracováno několik alternativních návrhů řešení. Nemyslím si, že by lídři jednotlivých politických subjektů (většinou amatéři v této oblasti) byli schopni validně a konstruktivně navrhnout konkrétní variantu. Dle mého názoru je třeba ve spolupráci odborníků v oblasti plánování statické dopravy a místními obyvateli navrhnout postup a harmonogram řešení, které bude akceptovatelné pro naprostou většinu místních.

Jinak souhlasím s tím, že vaše městská část by měla být finančně zvýhodněna s ohledem na zde sídlící ZOO.

Krásný večer na Kopeček, Martin Major

9. Koruna česká (monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska)

Vážení zástupci MČ Svatý Kopeček,

jako lídr strany Koruna Česká - monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska zasílám Vám vyjádření k problematice parkování na území MČ Svatý Kopeček.

Z vlastní zkušenosti podložené častými návštěvami v ZOO, kde jsem určitou dobu pracoval jako veterinární lékař, dobře vím, že zaparkovat v obci, ale také přijet k ZOO a dalším objektům, nejen ve dnech pracovního klidu ale hlavně ve dnech různých státních svátků je velmi obtížné. Parkovací místa se hledají vždy obtížně. Chápu proto Vaše snahy o zlepšení tohoto neudržitelného stavu, který značně obtěžuje všechny občany MČ.

K bodu č. 1) Příjmy za parkování by měly být zohledněny v příspěvku, který poskytuje MMO místním částem. To znamená, že částka poskytovaná KMČ by měla být systémově navýšena o část zisku, který za parkovací poplatky bude získán. Prosadíme zavedení Zóny placeného parkování ve dnech pracovního klidu a o svátcích všude, kde není zákaz vjezdu, včetně stávajících parkovišť. Pro obyvatele Sv. Kopečka parkování s parkovací kartou, která bude poskytnuta zdarma.

K bodu č. 2) Zřízení parkování před vjezdem do městské části je dobrá myšlenka, kterou podporuji. Ovšem nejsem obeznámen v kterých místech, a na kterých pozemcích by parkovací plocha měla vzniknout, jaké jsou vlastnické vztahy k pozemkům, jak by byl řešen výkup dotčených pozemků. Je-li tento záměr součástí územního plánu a další možné komplikace, které se v průběhu přípravy a realizace záměru mohou vyskytnout.

K bodu č. 3) a 4) S rozšiřováním parkování u ZOO nelze souhlasit, protože zatížení dané lokality je značné a již dnes velmi zatěžují celý ekosystém v okolí ZOO. Jestli má být celá místní část příměstskou rekreační zónou je rozhodně potřeba celou lokalitu zklidnit, omezit příjezd větších počtů automobilů do dané lokality. Myslím si, že zatížení osobní automobilovou dopravou obyvatel trvale žijících v místní části Svatý Kopeček je již dnes za hranicí únosnosti.

V případě budu-li zvolen do zastupitelstva města Olomouce, chtěl bych přispět osobně k řešení těchto palčivých problémů. Předpokládám, že všechny tyto problémy budou řešeny na rozšířeném zasedání KMČ nejen za účasti obyvatel místní části, ale že se zapojí také další subjekty, které mají v místní části své objekty a jsou neodmyslitelnou součástí místní části Svatý Kopeček. Je nutné k jednání přizvat zástupce církve, která spravuje církevní objekty v místě. Také samozřejmě vedení ZOO, které se bytostně tato problematika dotýká. Určitě by se měli zúčastnit zástupci příslušných odborů MMO.

Doufám, že všichni již zmínění budou mít zájem hledat a také nalézt řešení, které uspokojí všechny zainteresované.

S pozdravem MVDr. Zdeněk Králík

10. Strana Práv Občanů

E-mail doručen na adresu uvedenou na webu (olomouckykraj@spoz2013.cz), bez reakce.

11. Občané pro Olomouc

Dobrý den,

děkujeme Vám za zaslání průzkumu názorů obyvatel Svatého Kopečka k problematice parkování návštěvníků této městské části a zejména ZOO Olomouc. Níže najdete odpovědi na položené otázky. Naším přáním je nalezení brzkého a smysluplného řešení, jež bude v souladu s veřejným míněním občanů Svatého Kopečka, proto je nezbytné umožnit místním lidem adekvátní spoluúčast na rozhodování o věci, která se jich bezprostředně týká.

Se srdečným pozdravem Dominika Kovaříková

(1) Příjmy za parkování (ať už zvítězí kterákoli varianta) ponechat v místě na rozvoj městské části a místní aktivity (jasný souhlas 96 %, tj. známka 1 nebo 2)

Chceme v Olomouci prosadit participativní rozpočet, kdy o využití části finančních prostředků rozhodují přímo občané. Tento mechanismus lze dobře využít i pro financování rozvoje

městských částí a podporu místních aktivit. Příjmy z parkovného v městské části mohou být právě tou částkou, o jejímž využití budou rozhodovat přímo občané, kteří zde žijí.

Na Svatém Kopečku podporujeme zřízení komunitního a sportovního centra u fotbalového hřiště na Kříčkově 4 (tj. stávající nevyužitý městský objekt) s přilehlým parkovištěm u Fojtství. Příjmy z parkovného v této lokalitě by měly jít na provoz zmíněného centra, jehož správu a pronájem lze svěřit občanskému sdružení či soukromému subjektu.

(2) Zřídit parkování před vjezdem do městské části (jasný souhlas 71 %)

Jedná se o jedno z možných řešení, jehož výhodou je zachycení osobních automobilů ještě před městskou částí a tedy nezatěžování životního prostředí místních obyvatel dopravou.

Alternativou k osobní automobilové dopravě je posílení MHD. Konkrétně se jedná o zřízení speciální víkendové komfortní linky s přímými a rychlými autobusy, jež by spojily Olomouc (zastávka u hlavního nádraží) a Svatý Kopeček (stávající konečná zastávka pod ZOO na Radíkovské ul). Jednalo by se o komfortní autobusovou dopravu, jež by svou kvalitou konkurovala automobilům. Více o popisovaném řešení lze nalézt zde: <http://www.zelenaolomouc.cz/kauzy/parkovaci-dum-zoo/> a ve stručné podobě je záměr zmíněn i v našem volebním programu zde: <http://obcaneproolomouc.cz/nas-program/volebni-program/> (viz část „nenutí obyvatele jezdit autem“).

(3) Rozšířit parkování u ZOO, příjezd lesem za městskou částí (současná varianta prosazovaná městem, jasný nesouhlas 71 %, tj. známka 4 nebo 5)

Zásadně nesouhlasíme se záměrem výstavby parkovacího domu u ZOO, jež je spojen s vybudováním nové příjezdové silniční komunikace přes stávající les. Tento záměr by vedl k podstatnému zvýšení automobilové dopravy přes Svatý Kopeček a ke zhoršení životního prostředí zdejších obyvatel i návštěvníků. Navíc by po většinu času zel parkovací dům prázdnotou, neboť vytížen by byl jen o některých víkendech a svátcích. Nezanedbatelný je i negativní zásah do lesních porostů v cenné rekreační oblasti. Investičně se jedná o velmi náročnou akci, jež by dále zatížila již tak zadlužené město.

(4) Rozšířit parkování u ZOO, příjezd po Darwinově (jasný nesouhlas 68 %)

Jedná se v podstatě o subvariantu parkovacího domu u ZOO, která ještě dále zvyšuje negativní dopady osobní automobilové dopravy na městskou část, především pak obyvatele Darwinovy ulice, která by byla kapacitně přetěžována.

Naší prioritou je zapojovat veřejnost do rozhodování, a proto k zásadním otázkám budeme pořádat veřejné besedy a diskuze. Vámi provedená anketa je velmi cenným podkladem pro další komunikaci s občany, kterou musí osobně vést jejich přímo volení zastupitelé a radní (nikoliv tedy pouze úředníci magistrátu). Záměry města musí být transparentní a občané o nich mají být včas informováni a nejlépe od počátku vtaženi do jejich příprav, a to například prostřednictvím místních iniciativ a spolků. Samozřejmostí je úzká spolupráce s Komisí městské části, jež je pro nás důležitým partnerem.

12. Komunistická strana Čech a Moravy

Dobrý den,

Na úvod svého vyjádření se chci obecně vyjádřit k postupu, který v této věci zvolila KMČ.

Ze zasláných podkladů nevyplývá, kolika občanům Svatého Kopečka byl uvedený průzkum adresován, a tudíž jaká část obyvatel na tento průzkum odpověděla.

Celý průzkum se zabývá dopravní situací v místní části Svatý Kopeček, která je podle obyvatel místní části nevyhovující. S tím mohu souhlasit. To největší zatížení pro městskou část představují návštěvníci Zoologické zahrady a Baziliky. Nutno si uvědomit, že tyto dva objekty jsou významnými turistickými cíli a návštěvníci zajišťují značnou část obratu prodejců nejrůznějších předmětů na Svatém Kopečku. Z toho by mělo vyplývat řešení dopravní situace, protože bez bezproblémového přístupu k těmto cílům se počet návštěvníků výrazně sníží. Pokud je toto cílem realizátorů daného průzkumu, tak by to měli jasně deklarovat i před občany z místní části Svatý Kopeček.

Souhlasím s Vámi, že komunikace současného vedení radnice v místních částech byla velmi špatná, že vedení radnice nebralo na názory místních částí ohled a to se týká všech místních částí. To je oblast, kterou je třeba změnit. Ve volbách by se vaši občané měli rozhodovat ne podle toho, kdo jim co nyní slibuje, ale podle toho jak se v uplynulých, minimálně čtyřech, letech choval.

Nyní k Vaším otázkám a obávám se, že Vás moje odpovědi nepotěší:

1. Příjmy za parkování (ať už zvítězí kterákoli varianta) ponechat v místě na rozvoj městské části a místní aktivity (jasný souhlas 96 %, tj. známka 1 nebo 2).

Takto položená otázka vždy bude mít vysoký souhlas dotazovaných. Pokud si ale představíme, že takovýto požadavek vnesou všechny místní části v Olomouci tak se příjmy, které by měli být určeny v první řadě na řešení dopravy a to především statické, ve městě tak roztříští, že nebude nikde na nic. Navíc v této otázce říkáte, „Příjmy za parkování ponechat v místě na rozvoj městské části a místní aktivity“. Pokud byste řekli, ponechat na další rozvoj dopravní obslužnosti, komunikací a provozu parkoviště tak je možné s tím souhlasit. Na rozvoj městské části a místní aktivity jsou ale určeny jiné prostředky než prostředky z parkování. Tak že moje odpověď, ano pokud to bude použito na rozvoj, údržbu a provoz parkování, které zabezpečí přístup návštěvníku k významným turistickým cílům, které na Svatém kopečku jsou.

2. Zřídit parkování před vjezdem do městské části (jasný souhlas 71 %)

Touto otázkou, která také bude mít vždy všeobecný souhlas, se snažíte přesunout problém s parkováním někam jinam. Ve své otázce neříkáte kam, ani jak to řešit, tak například jeden možný scénář. Záchytné parkoviště v Samotízkách, někde po levé straně příjezdu od Olomouc ať už před kruhovým objezdem nebo za ním. Kdo, podle zástupců komise místní části, toto parkoviště bude provozovat, kdo vykoupí příslušné pozemky, které určitě nejsou v majetku města, jak bude zajištěna a financována doprava parkujících návštěvníků k významným turistickým cílům na Svatém Kopečku. Předpokládáte, že návštěvníci budou stoupat k bazilice alejí? Najde se mezi obyvateli městské části podnikatel, který tyto náklady na sebe vezme. Pokud ne, tak kdo podle zástupců městské části tyto náklady má na sebe vzít. Náklady za případné parkování je určitě nepokryjí, a navíc s navrženým řešením se vši pravděpodobností nebude souhlasit obec Samotíšky.

Je nutné si uvědomit, že významné turistické cíle na Svatém Kopečku městu Olomouc nepřinášejí finanční zisk, ale prestiž. To je velice důležité a město si toho váží. Na provoz ZOO město vynakládá značné částky. Pokud bychom udělali taková dopravní opatření, která budou mít za následek, že se počet návštěvníků sníží, znamená to zvýšení nákladů vynaložených Statutárním městem na provoz ZOO. To si město, ve své současné finanční situaci dovolit nemůže, a proto, se bude muset omezit rozvoj a možná i provoz ZOO. Je to cíl? Podle mne není. Protože to bude mít dopad i na všechny služby poskytované na Svatém kopečku v souvislosti s turistickým ruchem. Již nyní se podle mne negativně

projevuje skutečnost, že část návštěvníků jde pouze do ZOO a k bazilice nedorazí. Toto je potřeba řešit.

3. Rozšířit parkování u ZOO, příjezd lesem za městskou částí (současná varianta prosazovaná městem, jasný nesouhlas 71 %, tj. známka 4 nebo 5)
4. Rozšířit parkování u ZOO, příjezd po Darwinově (jasný nesouhlas 68 %)

K těmto dvěma otázkám společná odpověď. Podpořím každý návrh komise místní části, který místo aby negoval navržená řešení, přijde s vlastním řešením statické dopravy na Svatém kopečku, které bude lepší než tato dvě řešení, nebude problém přesunovat na někoho jiného a někam jinam a povede k rozvoji turistického ruchu na Svatém Kopečku. Bude méně rušivé pro obyvatele těchto lokalit. Rozumné je uvažovat s více podlažním parkováním, které absorbuje více vozidel na menším prostoru.

Ing. Miroslav Marek

13. ANO 2011

Oslovený lídr Mgr. Milan Feranec – možná z nedostatku času protože nepřečetl průvodní dopis – místo odpovědí na otázky vyplnil dotazník, určený obyvatelům v anketě. I to má ale určitou informační hodnotu, proto uvádím známky, které dal jednotlivým nabídkám (1 nejlepší, 5 nejhorší):

| | |
|---|---|
| Zachovat stávající stav (nerozšiřovat ani neubírat parkovací plochy) | 3 |
| Rozšířit parkovací plochy kdekoli je to možné | 5 |
| Rozšířit parkování u ZOO, příjezd po Darwinově | 4 |
| Rozšířit parkování u ZOO, příjezd lesem za městskou částí | 2 |
| Rozšířit parkování u Fojtství | 3 |
| Rozšiřování parkování umožnit až v případě vybudování obchvatu městské části | 4 |
| Zřídít parkování před vjezdem do městské části | 2 |
| Nepovolovat parkování na louce u ZOO | 2 |
| Nepovolovat parkování na hřišti U Fojtství | 2 |
| Omezit parkování poplatkem – zóna placeného parkování o víkendech a svátcích všude, kde není zákaz vjezdu, včetně stávajících parkovišť, pro obyvatele Sv. Kopečka parkovací karty zdarma | 1 |
| Příjmy za parkování (ať už zvítězí kterákoli varianta) ponechat v místě na rozvoj městské části a místní aktivity | 1 |

14. Úsvit přímé demokracie

Vážený pane Raclavský,

se zájmem jsem si přečetl Vámi zasláný dopis lídrům, vyhodnocení průzkumu, dotazník a sčítání ankety vyhodnocení. V nadcházejících komunálních volbách ve městě Olomouci, zastupuji hnutí "Úsvit přímé demokracie". Pokud jsou Vámi uvedené body přáním občanů a já jsem dlouhodobě zastáncem přímé demokracie, tak se samozřejmě přikláním na jejich stranu. Jenom chci podotknout, že nemám jiné informace, týkající se dané problematiky a musel bych se s nimi komplexněji seznámit.

(1) Příjmy za parkování (ať už zvítězí kterákoli varianta) ponechat v místě na rozvoj městské části a místní aktivity (jasný souhlas 96 %, tj. známka 1 nebo 2) **Ano, jsem pro ponechání příjmů v místě na rozvoj městské části.**

(2) Zřídit parkování před vjezdem do městské části (jasný souhlas 71 %) **Jsem pro, ale musím se seznámit, kde by parkování mělo být zřízeno.**

(3) Rozšířit parkování u ZOO, příjezd lesem za městskou částí (současná varianta prosazovaná městem, jasný nesouhlas 71 %, tj. známka 4 nebo 5) **Pokud je jasný nesouhlas občanů dané lokality, tak jsem proti.**

(4) Rozšířit parkování u ZOO, příjezd po Darwinově (jasný nesouhlas 68 %) **Pokud je zřetelný nesouhlas občanů dané lokality, tak jsem proti.**

Problém s občany budu řešit osobním setkáváním a komunikací, kdy zjistím jejich požadavky , které budu následně po vzájemné dohodě prosazovat.

S pozdravem Mgr. Ing. Tomáš Sýkora

Komise městské části č. 25 Olomouc – Svatý Kopeček děkuje MUDr. Vladislavu Raclavskému za přípravu a vyhodnocení proběhlého průzkumu názorů občanů Svatého Kopečka na situaci a řešení parkování návštěvníků v naší městské části.

Olomouc – Svatý Kopeček 06. 10. 2014

