

Komise městské části č. 18 Olomouc - západ

Zápis z jednání KMČ č. 6/2019

Datum, čas a místo jednání: 3. 6. 2019 od 17:00 v místnosti č. 20, MMOI, Hynaisova 10

Přítomni: Bc. Milan Hebelka (předseda), Mgr. Markéta Šnoblová, Mgr. Hynek Melichar, Ph.D., Ing. Miroslav Marek, Ing. Tomáš Navrátil, Mgr. Tomáš Musil, Ing. Martin Pospíšil, Mgr. Renata Konečná, Daniel Řezníček, M.A.

Nepřítomni: Mgr. Janka Křivánková, Mgr. Jiří Vymětal, Tomáš Černocký

Hosté: zástupce Městské policie Olomouc p. Schwanzer a zástupce veřejnosti p. Chladnuch

1. Rezignace paní Křivánkové na členství v KMČ

Z důvodu časové kolize s odbornou komisí RMO oznamuje paní Křivánková rezignaci na svou pozici v KMČ. Komise bere oznámení na vědomí a s ohledem na nedávné doplnění KMČ o Mgr. Tomáše Musila neshledává potřebu doplňovat komisi o dalšího člena.

2. Zástupce městské policie (p. Schwanzer)

P. Hebelka: V důsledku uzavření Erenburgovy ulice v Hejčíně se výrazně zvýšil provoz a zhoršila dopravní situace na křižovatce Na Šibeníku/tř. Míru/Dvořákova/Litovelská. Denně zde dochází k rizikovým situacím, nedodržuje se parkování v předepsané vzdálenosti od křižovatky, dopravní situace je nepřehledná. Může MPO křižovatku monitorovat? P.

Schwanzer: Toto měli řešit zadavatelé stavby. P.Musil: doporučuji obrátit se na Odbor dopravy a územního rozvoje MMOI s dotazem, zda je možná přechodná změna místní úpravy. Stání v křižovatce může řešit MPO.

P. Pospíšil bude v této věci kontaktovat Ing. Černého z Oboru dopravy a územního rozvoje MMOI.

3. Náhrada za snesenou lávku přes železnici mezi ul. Václavkova/Na Trati

P. Hebelka: Dopravní komise téma opět otevřela, za KMČ 18 jsem tlumočil schválené stanovisko – chceme úrovnový přechod nebo nulovou variantu. Stávající situace je ovšem v rozporu s legislativou – SŽDC může výhledově postavit fyzickou bariéru. Dotace na potřebný kabel pro úrovnové křížení není možná, dle současných podmínek je možné ze Státního fondu dopravní infrastruktury dotovat pouze mimoúrovňová křížení.

4. Demolice vily na ul. Dvořákova/Žilinská

P. Hebelka: E-mailem byla doručena vyjádření z příslušných odborů. Stavbu zastavit nelze, vše je v souladu s legislativou.

Vyjádření Mgr. Kauerové, vedoucí Odboru památkové péče MMOI:

Vámi zmiňovaná vila, která byla demolována a na jejímž místě mají vzniknout dvě nové vily, nebyla prohlášena za kulturní památku ani se nenachází v městské památkové rezervaci Olomouc, či jejím ochranném pásmu. Činnost našeho odboru památkové péče je věcně

určena zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon nám však nedává možnost zasahovat do prací prováděných na objektech na které nespadá památková ochrana v zákonem předvídané formě (výše uvedené prohlášení za kulturní památku, územní ochrana a další). Jedinou povinností majitele z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., je, dle ust. §22, povinnost ohlásit zahájení zemních prací archeologickému ústavu a případně umožnit (v případě, že stavebník je právnická osoba i financovat) provedení záchranného archeologického průzkumu. Splnění této povinnosti bude kontrolováno.

K otázce historických hodnot si na tomto místě dovolím odcitovat příslušné ustanovení zákona, týkající se prohlašování kulturních památek:

§2

(1) Za kulturní památky podle tohoto zákona prohlašuje ministerstvo kultury České republiky (dále jen "ministerstvo kultury") nemovitě a movitě věci, popřípadě jejich soubory,

a) které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické,

b) které mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem.

Vámi zmiňovaná vila jistě vykazovala kulturně historické hodnoty, nicméně tyto nejspíše, s ohledem na výše uvedené ustanovení zákona, nedosahovaly takové úrovně, aby odůvodňovaly prohlášení vily za kulturní památku a s tím spojené poměrně rozsáhlé omezení vlastnického práva jejího majitele.

Co se týče Vašeho upozornění na "úmyslně způsobené" zatékání do předmětné vily, řešení této skutečnosti spadá do působnosti stavebního úřadu. V další Vámi nadnesené otázce koncepčnosti v případě demolice a nové výstavby bych si Vás dovolil odkázat na odbor dopravy a územního rozvoje, pod který spadají otázky územního plánování.

Vyjádření Ing. Marka Černého, vedoucího Odboru dopravy a územního rozvoje MMOI (reakce na e-mailový dotaz zastupitele a člena KMČ p. Melichara)

Odbor dopravy a územního rozvoje MMOI, jako úřad územního plánování, vydal k záměrům týkající se vily na nároží Žilinské a Dvořákovy ulice 2 závazná stanoviska. První se týkalo rekonstrukce vily, druhé novostavby bytového domu na místě odstraněné vily.

Co se týče demolice stávající vily, úřad územního plánování není v procesu povolení odstranění stavby (§128 stavebního zákona) dotčeným orgánem, a tudíž nemůže žádným způsobem případnému odstranění zabránit - přestože dle názoru úřadu územního plánování stávající vila představuje nepopíratelnou architektonickou hodnotu. Pro informaci doplňujeme, že pokud stavba není zapsána na seznamu nemovitých kulturních památek, nelze jejímu odstranění zabránit ani ze strany orgánů památkové péče.

Stávající hodnoty vily (charakteristické především kombinací omítaných ploch a dekorativních prvků z režných cihel - římsy, bosovaná nároží, šambrány, a výrazným štítem na jihozápadním nároží) tedy úřad územního plánování zohledňoval ve stanovisku k záměru její rekonstrukce,

kdy posuzoval, zda navrženými stavebními úpravami budou architektonické hodnoty zachovány.

K záměru novostavby na místě vily bylo nutno přistupovat jako k jakémukoliv jinému záměru novostavby - bylo tedy posuzováno, zda navržená stavba splňuje podmínky stanovené územním plánem, tedy mimo jiné zda je v souladu s charakterem území, a s požadavky na ochranu a rozvoj hodnot. Celkové navržené hmotové a architektonické řešení novostavby je dle názoru úřadu územního plánování s těmito požadavky v souladu.

5. Estetizace

Na e-mail KMČ přišla odpověď na dotaz vznesený na květnové schůzi KMČ od paní Ing. Martiny Gerhardové, Ph.D., zahradní architektky a urbanistky z Oboru zeleně a odpadového hospodářství:

Dobrý den,

na základě požadavku KMČ 18 jsme zpracovali standardní zadání studie zeleně a požádali 3 zpracovatele o nacenění úpravy zeleně ve vnitrobloku, který byl dohodnut s panem Danielem Řezníčkem z Vaší KMČ u nás v kanceláři. Cenovou nabídku na zpracování vnitrobloku podala pouze jedna firma, ostatní firmy se omluvily z důvodu plné kapacity. Cenová nabídka na úpravu vnitrobloku tř. Svornosti a ul. Brandlova a Žilinská, včetně inventurizace dřevin (posouzení zdravotního stavu), obnovy výsadeb stromů a keřů, řešení mobiliáře a motýlí loučky a odhadu nákladů realizace dle požadavku KMČ je 139.150,- Kč včetně 21% DPH. Projekt je standardním podkladem pro komplexní revitalizaci zeleně ve vnitrobloku. Po převedení prostředků ze strany KMČ bude možné studii zeleně zadat standardním způsobem, KMČ se bude účastnit výrobních výborů a před odevzdáním bude studie představena na jednání KMČ.

KMČ 18 Olomouc – západ schvaluje realizaci projektu estetizace a revitalizace vnitrobloku na Tř. Svornosti na základě odhadnutých nákladů realizace. Žádáme paní Ing. Gerhardovou, aby v této věci učinila potřebné kroky.

6. Požadavek na umístění tří laviček ve vnitrobloku Wolkerova 12-16

P. Hebelka zjistí, zda bude umístění laviček financovat KMČ z prostředků na estetizaci nebo město.

7. Mobilní radar

P. Hebelka: Existuje možnost zapůjčit si, či pořídit si z vlastních prostředků (ideálně např. napůl s jinou KMČ) mobilní radar (měřič rychlosti).

Členové komise vytipují lokality, kam by bylo vhodné radar umístit.

P. Hebelka zjistí podrobnosti a v této věci osloví předsedy jiných KMČ.

8. Kácení jablek na Dvořákově

P. Hebelka: Paní Ing. Příbylová, krajinářka z Odboru městské zeleně a odpadového hospodářství MMOI vyjádřila přání zúčastnit se příštího jednání KMČ. Požaduje po nás

stanovisko ke kácení jabloní v ul. Dvořákově, jež by s ohledem na inženýrské sítě pravděpodobně nebylo možné nahradit jinými stromy. Současně nás žádá, abychom o věci informovali veřejnost a zjistili stanovisko místních obyvatel. 1. 7. by mělo dojít k definitivnímu rozhodnutí.

Členové KMČ 18 Olomouc – západ roznesou v příslušné ulici informační letáky a zjistí stanovisko místních obyvatel.

9. Podnět řešení situace s parkováním a stavem chodníků (p. Tinkl)

E-mailový podnět p. Tinkla : Problematické parkování mezi ul. Krapkova, K. Světlé a Na Vozovce – požadavek na zavedení rezidenčního parkování:

Dobrý den. Podávám podnět k řešení parkování pro obyvatele ulice Krapkova, kteří bydlí na této ulici mezi ulicemi Karolíny Světlé a ulicí Na Vozovce. V této části je na ulici Krapkova dopravními značkami zakázáno stát. Proto my, co tu bydlíme, si musíme hledat parkovací místa v okolních ulicích. Někdy parkuji až v ulici Dvořákova, protože jinde prostě není místo. V praxi to vypadá tak, že ráno volná místa obsadí lidé s auty, kteří dojíždějí do práce v centru města. Parkují zde proto, že se tu nemusí platit a odjedou až pozdě odpoledne. Proto zde zaveďte zonu placeného parkování s výjimkou obyvatel, kteří zde skutečně bydlí. Někde by šlo i přidat parkovací místa. Například v ulici Karolíny Světlé před domy č.4 a č.6 jsou rozpadlé travnaté ostrůvky. Místo nich by přibylo pár parkovacích míst, a takových okolních ulic by se našlo víc.

Zavedení rezidenčního parkování není v kompetenci KMČ, je možné řešit pouze systémově.

P. Musil: Stávající stav v lokalitě je protizákonný, ulice K. Světlé nemá patřičnou šířku. Ulice by se musela zjednosměrnit, aby se dalo vyznačit oficiální parkování. Vypracovávají se studie. Systémové návrhy variant parkování už se řeší minimálně 7 let.

KMČ 18 Olomouc-západ žádá o vyjádření odbor dopravy a územního plánování ve věci budoucího řešení parkování v lokalitě ul. Karolíny Světlé a okolí.

Dále dávám podnět k opravě chodníků na ulici Krapkova mezi uvedenými ulicemi Karolíny Světlé a Na Vozovce. Přikládám foto po dešti před domem č.14. Tak vypadá chodník, kde není kde vyhnout kalužím a po kterém chodí i hosté mezinárodního hotelu Flora. Děkuji za pochopení a odpověď. S pozdravem Tinkl.

Zhoršený stav chodníku na ul. Krapkova před domem č. o. 14 byl způsoben stavebním zábořem v rámci rekonstrukce sousedního domu.

KMČ 18 Olomouc – západ žádá příslušný odbor (ten který povolil zábor) o kontrolu stavu chodníku před domem Krapkova č. p. 12 - 14 ve spolupráci s TSMO. Faktem je, že dlažba před domem č. 12 je značně poškozená pojížděním vozidel (rozlámané, uvolněné dlaždice a u uzávěru vody jsou použity i dlaždice zcela jiného rozměru). V této souvislosti bych chtěl upozornit na avizovanou rozkopávku předmětného chodníku z důvodu pokládky optického

kabelu pro firmu LEMO Internet a.s. Z tohoto důvodu bych navrhoval s opravou chodníků v této lokalitě zatím počkat.



10. Výkopové práce LEMO Internet

Výkopové práce LEMO Internet - ukončené zábory – reklamace řešíme napřímo s firmou Lemo Internet.

Termín další schůze a místo konání: **1. 7. 2019, od 17:00** v místnosti č. 20 (suterén), budova Magistrátu města Olomouce, Hynaisova 10.

Schůze ukončena: 18:10

zapsal: H. Melichar, schválil: M. Hebelka