

**3. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE  
KONANÉ DNE 4. ÚNORA 2003 V KONGRESOVÉM SÁLE  
OBJEKTU OLOMOUCKÉHO KRAJE JEREMENKOVA 40a OLOMOUC**

---

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PODNIKŮ A ORGANIZACÍ ŘÍZENÝCH MĚSTEM
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne  
6. 2. 2003.

.....

bod 1 programu:

### **Zahájení**

Třetí zasedání Zastupitelstva města Olomouce, konané dne 4. února 2003, zahájil v 9.00 hodin primátor města Olomouce Ing. Martin Tesařík. Toto zasedání řídil. Poděkoval hejtmanovi Olomouckého kraje Ing. Březinovi za možnost konání zasedání zastupitelstva města v prostorách kongresového sálu objektu Olomouckého kraje a týmu jeho spolupracovníků za technické zabezpečení. Konstatoval, že je to jeden z příkladů možné spolupráce. Rovněž poděkoval jménem zastupitelů města hejtmanovi za pozornost, kterou zastupitelé obdrželi. Ing. Březina se přivítal se zastupiteli města.

Primátor v návaznosti na informace z tisku, týkající se rušení předškolních zařízení uvedl, že rada města projednala dne 28.1.t.r. návrh, který bude předložen na zasedání ZMO 11.3. t.r., pro zájemce je tento materiál, vč. zápisu komise pro výchovu a vzdělávání, k dispozici u prezence.

K používání hlasovacího zařízení předal primátor slovo Ing. Ničemu. Vedoucí sekretariátu hejtmana Ing. Niče objasnil zastupitelům používání elektronického hlasovacího zařízení, reagoval na dotazy. Následně proběhlo zkušební hlasování. Dále primátor navrhl interval na hlasování v délce 10 sec. tento návrh byl schválen:

### **Hlasování**

39 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

Primátor konstatoval, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 39 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina. V průběhu jednání se počet měnil - přítomno bylo max. 42 členů zastupitelstva. Ze zasedání byli omluveni Ing. Pokorný a RSDr. Černý a z důvodu předčasného odchodu pí Schwarzová (pozdější příchod MVDr. Procházka). Připomenul, že k přijetí usnesení je třeba nejméně 23 hlasů.

K zápisu z minulého zasedání zastupitelstva, které se konalo 19.12. 2002, nebyla podána námitka. Primátor konstatoval, že v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO, je zápis z minulého zasedání ZMO pokládán za schválený.

### **Volba mandátového a volebního výboru**

Do společného mandátového a volebního výboru byli navrženi zástupci klubů:

- ODS : M. Major
- ČSSD : Mgr. Hušek
- KDU – ČSL : Mgr. Ing. Konečný
- KSČM : PaedDr. Skácel
- Zelení/Šance + Olomouc 21: Doc. Ing. Šarapatka
- Nezávislí (nepožadováno zastoupení)

Hlasování (o složení mandátového a volebního výboru):

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

Závěr: společný mandátový a volební výbor byl zvolen v navrženém složení.

### **Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele**

V souladu s jednacím řádem ZMO, zákonem o obcích a dle návrhu klubů byli primátorem určení jako ověřovatelé zápisu: Jan Dlouhý a Jiří Martinák, jako zapisovatelka byla určena M. Procházková.

### **SCHVÁLENÍ PROGRAMU**

Primátor uvedl, že písemný návrh programu byl s materiály odeslán v souladu s jednacím řádem. Sumarizoval materiály předané dodatečně.

Ke schválení byl doporučen takto upravený návrh programu:

1. Zahájení, volba výboru, schválení programu
  2. Rozpočtové změny r. 2002
  3. Majetkoprávní záležitosti
  - 3.1 Majetkoprávní záležitosti odboru investic (rozvezeno 29.1. městkou policií) + dodatek u prezence
  4. Zřizovací listina – Knihovna města Olomouce (rozvezeno 29.1. městkou policií, původně měl být rozdán u prezence)
  5. Změny ve složení orgánů akciových společností se 100% účastí
  - 5.1 Změny ve složení orgánů akciových společností s částečnou účastí města + dodatek (u prezence)
  6. Schválení změny č. X ÚPnSÚ Olomouc, Hodolany – areál ČSAD (nově doplněný bod, rozvezeno 29.1. městkou policií)
  7. Doplnění návrhu na pořízení změny č. XI ÚPnSÚ Olomouc (nově doplněný bod, rozvezeno 29.1. městkou policií)
  8. Diskuse
  9. Závěr
- u prezence předáno na vědomí:  
„Informace o novele zákona o obecní policii“  
„Předpisy používané při oceňování nemovitostí“

Jiné návrhy nebyly podány.

Hlasování (o takto upraveném návrhu programu)

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

Závěr: takto upravený program byl schválen, následovalo projednávání jednotlivých bodů.

Dříve než bylo přistoupeno k projednávání dalších bodů programu, nechal primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - an blok :

k rozpočtovým změnám r. 2002 - Bc. Vičarová, pí Látalová  
k majetkoprávním záležitostem - Mgr. Hrbáčková, Mgr. Konečná, JUDr. Vačkářová  
ke zřizovací listině – Knihovna m. Olomouce - p. Linek  
ke změnám územního plánu - Ing. Zimová

Hlasování o (konzultantech)

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Primátor sumarizoval přihlášky do diskuse z řad občanů; konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásili:

-k bodu 3 programu - 1občan

-k bodu 7 programu - 1občan

bod 2 programu:

**Rozpočtové změny r. 2002**

M. Novotný – uvedl bod.

Předložený návrhu usnesení byl schválen.

Hlasování o usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

**Závěr:** k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2002“

bod 3 programu:

**Majetkoprávní záležitosti**

Primátor nechal odsouhlasit vystoupení občana v délce 5 minut.

Hlasování :

35 pro

1 proti

1 zdržel se hlasování

Vystoupení občana:

Pan Grossmann nesouhlasil s návrhem předloženým v rámci bodu 7 důvodové zprávy, kdy RMO doporučuje zastupitelstvu:

- nevyhovět jeho žádosti o odprodej pozemků
- schválit směnu pozemků ve vlastnictví města Olomouce za pozemky ve vlastnictví manželů Křenkových.

Popsal blíže situaci s tím, že pozemky by měly být prodány regulérně, po převodu komunikace by měly být pozemky převedeny na město bezúplatně.

Ing. Czmero – uvedl jednotlivé body důvodové zprávy.

Úprava důvodové zprávy – týkající se bodů 7 a 10:

Ing. Czmero reagoval na nesouhlasné stanovisko pana Grossmanna, týkající se bodu 7 důvodové zprávy s tím, že v tomto případě jde o atypický přístup podpory investora (výstavba RD); z pohledu územního plánu lze záměr doporučit. K dotazu Ing. Marka uvedl, že smlouvu mezi manželi Křenkovými a nabyvateli nemá město k dispozici.

M. Petřík – konstatoval, že nejde o urgentní záležitost, navrhl stažení bodu z projednání a jeho doplnění. Předkladatelem byl tento návrh akceptován.

Závěr: bylo akceptováno stažení bodu 7 důvodové zprávy z projednávání a následně promítnuto v úpravě usnesení, tj. z předloženého návrhu byl z části 1 „ZMO schvaluje...“ vypuštěna část, týkající se bodu 7 důvodové zprávy a dále byla vypuštěna celá část 3 „ZMO nevyhovuje žádosti...“

MUDr. Vomáčka – navrhl k bodu 10 důvodové zprávy (žádost Mgr. Stanislava Lacha) souhlasit s prodejem „za podmínky KMČ, tzn. bez oplocení“, nebo bod z projednání stáhnout.

Mgr. Ing. Konečný doporučil ošetřit tento požadavek věcným břemenem.

RNDr. Kosatík – doporučil mimo výše uvedené doplnit „za podmínky stejného předkupního práva města“.

Ing. Lach – doplnil, že jde o žádost bratra, týká se areálu lesa, kde oplocení nepřichází v úvahu.

Primátor nechal hlasovat o stažení bodu 10 důvodové zprávy z projednání.

Závěr: bod 10 důvodové zprávy byl stažen, následně promítnuto v úpravě předloženého návrhu na usnesení - z části 1 „ZMO schvaluje...“ vypuštěna část, týkající se bodu 10 důvodové zprávy.

Hlasování:

32 pro

7 proti

2 se zdrželi hlasování

Hlasování o usnesení:

V předloženém návrhu na usnesení byly promítnuty změny související se stažením bodů 7 a 10 důvodové zprávy. Takto upravený návrh usnesení byl schválen.

Hlasování o upraveném usnesení:

38 pro

1 proti

1 zdržel se hlasování

**Závěr:** k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

1. odprodej části pozemku parc. č. 621/1 ost. pl. o výměře 28 m<sup>2</sup> v k.ú. Nová Ulice panu Ing. Milanu Kroupovi za kupní cenu ve výši 13 440,- Kč dle důvodové zprávy bod 1.

2. odprodej části pozemku parc. č. 320/1 ost. pl. o výměře 102 m<sup>2</sup> v k.ú. Olomouc - město manželům Ing. Františku a Stanislavě Wünschovým za kupní cenu ve výši 58 120,- Kč dle důvodové zprávy bod 2.

3. odprodej pozemku parc. č. 1204/3 zast. pl. o výměře 18 m<sup>2</sup> v k. ú. Nová Ulice panu Františku Lindnerovi za kupní cenu ve výši 9 824,- Kč dle důvodové zprávy bod 3.

4. odprodej části pozemku parc. č. 510 ost. pl. o výměře 161 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 512 ost. pl. o výměře 8 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Hejčín manželům Ivanu a Ivetě Henikovým za kupní cenu ve výši 82 077,- Kč za podmínky zřízení bezúplatného věcného břemene obsahujícího právo umístění sloupu VO a vstupu na část pozemku parc. č. 512 ost. pl. (dle GP parc. č. 510/2) v k.ú. Hejčín ve prospěch statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 4.

5. odprodej části pozemku parc. č. 1117 ost. pl. o výměře 9 m<sup>2</sup> a část pozemku parc. č. 1907/11 vodní plocha o výměře 9 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Holice paní MUDr. Jarmile Koutné za kupní cenu ve výši 7 740,- Kč dle důvodové zprávy bod 5.

6. odprodej části pozemku parc. č. 487/1 ost. pl. o výměře 528 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín společnosti VH PROSPEKT s. r. o. za kupní cenu ve výši 1.408,- Kč/m<sup>2</sup> dle důvodové zprávy bod 6.

7. směnu části pozemku parc. č. 265/131 o výměře 11 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín ve vlastnictví manželů MUDr. Miroslava a MUDr. Zuzany Heřmanových za část pozemku parc. č. 2/95 o výměře 22 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín ve vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, že manželé Heřmanovi doplatí cenový rozdíl ve výši 4 747,- Kč a za podmínky, že manželé Heřmanovi zruší zástavní právo na pozemku parc. č. 265/131 orná půda v k.ú. Neředín dle důvodové zprávy bod 8.

8. odprodej části pozemku parc. č. 1028/7 ost. pl. o výměře 68 m<sup>2</sup> v k. ú. Řepčín paní Marii Bartoňkové za kupní cenu ve výši 38.088,- Kč dle důvodové zprávy bod 9.

9. převod části pozemku parc. č. 959/13 ost. pl. o výměře 640 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 959/35), části pozemku parc. č. 959/11 ost. pl. o výměře 387 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 959/33) a části pozemku parc. č. 959/11 ost. pl. o výměře 1 106 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Hodolany z vlastnictví ČR - Ministerstvo obrany do vlastnictví statutárního města Olomouce za podmínky, že statutární město Olomouc přenechá ČR - Ministerstvu obrany parkovací místa dle důvodové zprávy bod 11.

2. revokuje

usnesení ZMO ze dne 1. 3. 2002, čís. spis. seznamu 4.1, bod 51 ve věci nevyhovění žádosti manželů Ing. Františka a Stanislavy Wünschových o odprodej části pozemku parc. č. 320/1 ost. pl. o výměře 102 m<sup>2</sup> v k.ú. Olomouc - město dle důvodové zprávy bod 2. „

bod 3.1 programu:

**Majetkoprávní záležitosti odboru investic + dodatek**

Ing. Czmero – uvedl základní materiál vč. dodatku.

Diskuse – úprava důvodové zprávy:

JUDr. Vačkářová (konzultant) reagovala na připomínku Ing. Marka. V důvodové zprávě u bodu 1 základního materiálu, týkající se směnné smlouvy mezi městem Olomouc a manžely Pavlíkovými upřesnila:

výměru: 700 m<sup>2</sup>

částku: 2 704 900,- Kč

Závěr: zakotveno v upravené důvodové zprávě v bodu 1.

K dodatku nebyly vzneseny dotazy.

**Hlasování o usnesení:**

Bylo hlasováno současně o usnesení k základnímu materiálu vč. promítnuté úpravy důvodové zprávy u bodu 1 a usnesení k dodatku.

Toto usnesení bylo schváleno.

**Hlasování o usnesení:**

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

**Závěr:** k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. revokuje

část usnesení ZMO č. 5 bod 2/2 ve ze dne 19.12.2002 ve věci uzavření směnné smlouvy mezi SmOl a manžely Pavlíkovými na pozemek p.č. 265/294 k.ú. Neředín obec Olomouc ve vlastnictví manželů Pavlíkových za pozemek p.č. 132/2 k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve vlastnictví SmOl s cenovým doplatkem manželům Pavlíkovým a schvaluje uzavření směnné smlouvy mezi SmOl a manžely Pavlíkovými na celý pozemek p.č. 265/1 k.ú. Neředín obec Olomouc ve vlastnictví manželů Pavlíkových za pozemek p.č. 132/2 k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve vlastnictví SmOl s cenovým doplatkem manželům Pavlíkovým dle upravené důvodové zprávy bod č. 1.

3. bere na vědomí

předložený dodatek k důvodové zprávě

4. revokuje

část usnesení ZMO č. 5 bod 2.1 ze dne 19. 12. 2002 ve věci uzavření kupní smlouvy na pozemky parc. č. 75/8 o výměře 87 m<sup>2</sup> - ostatní plocha a parc. č. 72/5 o výměře 38 m<sup>2</sup> - ostatní plocha, vše vedené na LV č. 310 k.ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví ČR-Okresní veterinární správy Olomouc do vlastnictví Statutárního města Olomouc a schvaluje bezúplatnou směnnou smlouvu na pozemky parc. č. 75/8 - ostatní plocha a parc. č. 72/5 - ostatní plocha, vše vedené na LV č. 310 k.ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví ČR-Okresní veterinární správy Olomouc za pozemek p.č. 474/2 - zastavěná plocha, vedený na LV č. 10001 k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví Statutárního města Olomouce dle dodatku k důvodové zprávě“

bod 4 programu:

**Návrh zřizovací listiny příspěvkové organizace Knihovna města Olomouce**

Ing. Czmero – uvedl bod.

Předložený návrh usnesení byl schválen.

Hlasování o usnesení:

32 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

**Závěr:** k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

nové znění zřizovací listiny s účinností od 1. 4. 2003

3. ukládá

podepsat novou zřizovací listinu Knihovny města Olomouce

T: ihned

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města

Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora

4. ukládá

podepsat návrh na zapsání do obchodního rejstříku

T: ihned

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města“

bod 5 programu:

**Akciové společnosti se 100 % účastí města**

Primátor - uvedl důvodovou zprávu s tím, že dosud Strana zelených/Šance nepředložila návrh na člena představenstva v TSMO a.s.

Doc. Ing. Šarapatka - doplnil na místě důvodovou zprávu:

- za Stranu zelených/Šance je do představenstva TSMO a.s. navržen MUDr. Pavel Andrš

Závěr: akceptováno jako součást základní důvodové zprávy

Diskuse:

MUDr. Andrš – uvedl, že klub si váží nabídky na člena představenstva v TSMO a.s., ale jako opoziční klub se pokusí na tomto zasedání o obsazení dalších míst především v dozorčích radách některých akciových společností, když složení odborných komisí rady města neměl možnost ovlivnit.

Doc. PhDr. Schulz – konstatoval, že není zařazen v žádném z klubů ani nebyl osloven a těchto důvodů nebude v rámci tohoto bodu hlasovat.



Jiné návrhy na usnesení:

MUDr. Andrš za klub navrhl do dozorčí rady VFO a.s. MUDr. Elišku Sovovou a to místo Magdy Haškové, nominované klubem ODS

Hlasování o návrhu MUDr. Andrše:

7 pro

22 proti

8 zdržel se hlasování

Závěr: návrh MUDr. Andrše nebyl schválen

Základní předložený návrh usnesení byl schválen.

Hlasování o usnesení:

33 pro

1 proti

6 zdržel se hlasování

**Závěr:** k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

návrh na členy statutárních orgánů akciových společností Technické služby města Olomouce, a.s., Dopravní podnik města Olomouce, a.s., Výstaviště Flora Olomouc, a.s. a Správa nemovitostí Olomouc, a.s. dle důvodové zprávy

3. ukládá

vydat rozhodnutí jediného akcionáře dle příloh č. 1 - 4

T: 11.3.2003

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města“

bod 5.1 programu:

**Akciové společnosti s částečnou účastí města + dodatek**

Primátor - uvedl základní materiál a dodatek, týkající se změny stanov Vodohospodářské společnosti Olomouc, a.s. , vč. návrhu na usnesení.

Byl akceptován návrh M. Petříka doplnit chybějící jména v návrhu usnesení u bodů „ZMO deleguje k zastupování akcionáře Statutární město Olomouc na valné hromadě společnosti...“ takto:

- Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s. pana Ing. Martina Tesaříka

- Olterm &TD Olomouc, a.s. pana Ing. Jaromíra Czmera

- SK Sigma Olomouc, a.s. pana Ing. Martina Tesaříka

Jiné návrhy na usnesení:

MUDr. Andrš- navrhl do dozorčí rady SK Sigma MVDr. Zdeňka Králíka místo PaedDr. Miroslava Skácela, nominovaného klubem KSČM

Hlasování o návrhu MUDr. Andrše:

8 pro

21 proti

9 se zdrželo hlasování

Závěr: návrh MUDr. Andrše nebyl schválen

Základní návrh na usnesení (s doplněním jmen, které navrhl M. Petřík), vč. návrhu usnesení k dodatku, byl schválen.

Hlasování o usnesení:

33 pro

2 proti

3 zdržel se hlasování

**Závěr:** k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

návrh na členy statutárních orgánů akciových společností Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s., OLTERM & TD Olomouc, a.s. a SK Sigma Olomouc, a.s. dle důvodové zprávy

3. schvaluje

návrh na změnu stanov Vodohospodářské společnosti Olomouc, a.s. dle dodatku důvodové zprávy

4. deleguje

k zastupování akcionáře Statutární město Olomouc na valné hromadě společnosti Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s. pana Ing. Martina Tesaříka a to ke všem úkonům činěným na jednání valné hromady a v souladu s usnesením Zastupitelstva města Olomouce

5. deleguje

k zastupování akcionáře Statutární město Olomouc na valné hromadě společnosti OLTERM & TD Olomouc, a.s. pana Ing. Jaromíra Czmera a to ke všem úkonům činěným na jednání valné hromady a v souladu s usnesením Zastupitelstva města Olomouce

6. deleguje

k zastupování akcionáře Statutární město Olomouc na valné hromadě společnosti SK Sigma Olomouc, a.s. pana Ing. Martina Tesaříka a to ke všem úkonům činěným na jednání valné hromady a v souladu s usnesením Zastupitelstva města Olomouce“

bod 6 programu:

**Schválení změny č. X ÚPnSÚ Olomouc, Hodolany - areál ČSAD**

Ing. Czmero-vedl bod.

Diskuse:

Ing. Látal – konstatoval, že jde o předčasné řešení, které občanům nepomůže. Navrhl časový posun do doby vybudování závodu dopravního podniku a dále západní a východní tangenty. Zdůraznil, že předložený návrh nepodpoří; obává se především

zhoršení již tak předdimenzované dopravy této lokality, po vybudování obchodního centra lze předpokládat zhoršení dopravní situace.

Ing. Czmero – reagoval na tento podnět s tím, že po zpracování změny (budou zapojeny odborné firmy) se prokáže, zda jsou obavy Ing. Látala oprávněné.

Primátor – doplnil, že o novém dopravním závodu se hovoří v horizontu 10 až 15 let, cílem tohoto materiálu je odstartovat přípravu a zjistit, zda je změna územního plánu možná. Konstatoval, že předložený návrh podpoří.

Ing. Zimová (konzultant) – reagovala na podnět Ing. Látala k dopravní situaci s tím, že studie neprokázala obavy, o kterých hovořil Ing. Láta. Dále reagovala na dotaz Ing. arch. Obenaus; uvedla, že materiál nebyl projednán v odborné komisi rady města pro architekturu a územní plánování, neboť 1. zasedání nové komise je svoláno na 22.2. t.r.

#### Jiné návrhy na usnesení:

Ing. arch. Obenaus – navrhl hlasovat o stažení materiálu a o jeho předložení do komise pro architekturu a územní plánování.

Hlasování o protinávru usnesení, které citoval Ing. arch. Obenaus :

13 hlasů pro (z důvodu poruchy nebylo využito hlasovací zařízení), závěr: protinávrh nebyl schválen

Hlasování o základním návrhu na usnesení:

25 hlasů pro (z důvodu poruchy nebylo využito hlasovací zařízení)

Základní předložený návrh usnesení byl schválen.

**Závěr:** k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

-důvodovou zprávu v předloženém znění

-stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle přílohy důvodové zprávy č.4

2. schvaluje

Změnu č. X ÚPnSÚ Olomouc, Hodolany -areál ČSAD v rozsahu dle přílohy usnesení č. 1, v souladu s ustanovením § 84 odst. (2) písmena b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a v souladu s ustanovením §31 odst. (2) zákona č. 50/1976 b., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

3. vymezuje

v souladu s ustanovením § 29 odst. (2) Stavebního zákona závaznou část změny č. X ÚPnSÚ Olomouc včetně veřejně prospěšných staveb ve smyslu § 108 odst. (2) písm. a) Stavebního zákona v rozsahu dle přílohy usnesení č.1 část C.

4. ukládá

a) odboru koncepce a rozvoje pořídit čistopis změny č. X ÚPnSÚ Olomouc v souladu s předchozími částmi usnesení ZMO, dohodami s DOSS a stanoviskem nadřízeného orgánu , předat ověřený čistopis změny č. X ÚPnSÚ Olomouc stavebnímu odboru Magistrátu města Olomouce a odboru strategického rozvoje kraje Krajského úřadu

b) odboru koncepce a rozvoje rozeslat schválenou závaznou část a schéma hlavního výkresu změny č. X ÚPnSÚ dotčeným orgánům státní správy

c) odboru koncepce a rozvoje zpracovat novelu obecně závazné vyhlášky města o závazné části územního plánu sídelního útvaru Olomouc dle schválené změny č. X a předložit ji ke schválení ZMO

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora“

bod 7 programu:

**Doplnění návrhu na pořízení změny č. XI ÚPnSÚ Olomouc**

Primátor nechal odsouhlasit vystoupení občana v délce 5 minut; závěr: schváleno optickou většinou

Vystoupení občana:

Paní Jana Vobořilová - vznesla námitku k předloženému návrhu, týkající se lokality č. 21 Chválkovice, Selské náměstí. Komentovala chybný postup stavebního úřadu magistrátu města, který v rozporu s platným územním plánem povolil f. Nutrend stavbu haly. Dále popsala charakter této lokality a upozornila na skutečnost, že na začátku Selského náměstí začíná „Historická alej“ a změna územního plánu by mohla změnit i architektonický ráz tohoto náměstí.

Ing. Czmero - uvedl bod, charakterizoval předloženou důvodovou zprávu, tj. lokality č. 16 a č. 21; konstatoval, že v případě lokality č. 21 uvedla paní Vobořilová fakta; v I. fázi v rozporu s platným územním plánem byla stavebním odborem povolena přístavba, stavba byla zahájena, nyní je přerušena. Záležitost na místě prověřil a doporučil zvážit, zda kromě venkovského bydlení by nebylo možné povolit i jiné aktivity; změnou územního plánu by mohlo dojít ke kompromisu, jde o čistou výrobu, firma Nutrend zaměstnává cca 40 pracovníků. Doporučil předloženým návrhem na pořízení změny záležitost prověřit a zjistit, zda změna je či není možná.

Diskuse:

Ing. arch. Obenaus – konstatoval, že pořizování změny územního plánu je závažné rozhodnutí, navrhl materiál stáhnout a projednat v komisi pro architekturu a územní plánování.

Ing. Látala zajímalo, zda nebudou k materiálům na ZMO vyžadována odborná stanoviska komisí, např. komise pro architekturu a územní plánování, komise dopravy, komise životního prostředí i příslušných KMČ - tak jako v předchozím období.

Primátor – na tento podnět reagoval s tím, že odborné komise byly nově ustaveny a dosud nezasedaly, v dalším období je počítáno s jejich stanovisky.

Ing. Marek – domnívá se, že změna území na plochu smíšenou by mohla území prospět. Pozastavil se ale nad postupem stavebního úřadu, který má garantovat, že nebude v území povoleno nic jiného než je ve schváleném územním plánu; dle jeho názoru musí být prověřen postup stavebního úřadu v této záležitosti, požadoval o tom informaci.

Ing. Czmero – uvedl, že není spokojen s postupem stavebního úřadu, stavební úřad se řídí stavením zákonem a kompetenčně jej řídí tajemník.

MVDr. Procházka – nedomnívá se, že je vhodné promíchat bytovou zástavbu s obchodními aktivitami, tak je to navrženo u lokality č.21.

#### Jiné návrhy na usnesení:

-Ing. arch. Obenaus: doporučil materiál stáhnout a předložit do odborné komise rady pro architekturu a územní plánování.

-Ing. Marek: s ohledem na skutečnost, že k lokalitě č. 16 nebyly vzneseny výhrady, doporučil oddělené hlasování o obou lokalitách, podpořil stažení lokality č. 21. Navrhl hlasovat odděleně o bodech 1,2, 3a) a 4 usnesení a odděleně o bodu 3b) návrhu na usnesení, týkající se lokality č. 21, akceptováno.

#### Oddělené hlasování :

- v souladu s jednacím řádem bylo nejdříve hlasováno o návrhu Ing. Marka Hlasování o bodech 1,2, 3a) a 4 usnesení:

32 pro

3 proti

0 zdržel se hlasování

Závěr: body 1,2, 3a) a 4 usnesení byly v odděleném hlasování schváleny

- následně bylo odděleně hlasováno o bodu 3b) usnesení, týkající se lokality č. 21 Hlasování o stažení lokality č. 21 z projednání:

19 pro

12 proti

8 zdržel se hlasování

Závěr: návrh na stažení nebyl schválen

Hlasování o návrhu usnesení bodu 3b):

17 pro

13 proti

11 zdržel se hlasování

Závěr: předložený návrh k bodu 3b) v usnesení nebyl schválen

M. Petřík - s ohledem na skutečnost, že k lokalitě č. 21 nebylo přijato žádné usnesení formuloval ve spolupráci s MUDr. Sovovou a RNDr. Kosátkem kompromisní návrh řešení jako doplnění předchozího usnesení o část 5 takto:

„ZMO ukládá Radě města Olomouce předložit záměr změny v lokalitě č. 21 Chválkovice, Selské náměstí k projednání v komisi pro architekturu a územní plánování a v příslušné KMČ a následně předložit na zasedání ZMO, T: 11.3.2003“ .

Hlasování o nově doplněném bodu 5 usnesení:

31 hlasů pro ( z důvodu poruchy nebylo využito hlasovací zařízení), návrh byl schválen

**Závěr:** k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. revokuje

část usnesení ze dne 19.12. 2002, bod č.12/3 o neschválení změny č. XI. ÚPnSÚ Olomouc v lokalitě č. 16. Černovír „Na sezníku“- dopravní propojení

3. schvaluje

v souladu s ustanovením § 21 zákona č. 50/1976 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů pořízení změny č. XI ÚPnSÚ Olomouc

a) v lokalitě č. 16. Černovír „Na sezníku“ - dopravní propojení

4. ukládá

vedoucí OKR zahájit pořízení změny č. XI ÚPnSÚ Olomouc dle bodu 2.usnesení

T: ihned

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora

5. ukládá

předložit záměr změny v lokalitě č. 21. Chválkovice, Selské nám. k projednání v komisi pro architekturu a územní plánování a v příslušné KMČ a následně předložit na zasedání ZMO

T: 11.3.2003

O: Rada města Olomouce“

bod 8 programu:

#### **Diskuse**

1) Primátor pozval členy zastupitelstva na městský bál, který se uskuteční v sobotu dne 22.3. 2003.

2) Doc. PhDr. Schulz vznesl dva dotazy:

- primátora se dotázal, proč v některých odborných komisích rady nejsou ve funkci předsedů zastupitelé

-PhDr. Hanákové se dotázal proč dosud nedošlo k prodeji domů v ulici Jungmannově, Blanické a Na Bystřičce, jejichž prodej byl dne 8.3.2001 zastupitelstvem schválen a to v souladu se seznamem domů určených k prodeji, schváleným na ZMO dne 16.3.2000.

Primátor – reagoval na vznesený dotaz na místě; konstatoval, že jmenování předsedů odborných komisí je v kompetenci rady města, rada města postupovala v souladu s platným statutem odborných komisí rady města, kde je to takto umožněno; vyslovil přesvědčení, že radou města byli jmenování odborníci.

PhDr. Hanáková – konstatovala, že v současné době je v řešení prodej domu Na Bystřičce 10; vyžádala si předání dotazu v písemné formě s tím, že dotaz prověří a písemně na něj odpoví.

bod 9 programu:

**Závěr**

Primátor poděkoval přítomným za účast na zasedání Zastupitelstva města Olomouce a zasedání ukončil v 11.30 hodin.

V Olomouci dne 6.2.2003

Ing. Martin Tesařík  
primátor města

Jan Dlouhý  
ověřovatel

Jiří Martinák  
ověřovatel

Marie Procházková  
zapisovatel