12. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE

KONANÉ DNE 21. ZÁŘÍ 2004

V BUDOVĚ REGIONÁLNÍHO CENTRA OLOMOUC, SÁLE PEGASUS

JEREMENKOVA 40B V OLOMOUCI

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 27. 9. 2004.

.....

bod 1 programu:
Zahájení

Dvanácté zasedání Zastupitelstva města Olomouce, konané dne 21. září 2004, zahájil v 9.oo hod. primátor města Olomouce Ing. Martin Tesařík; toto zasedání řídil. Zasedání bylo svoláno do budovy Regionálního centra – sálu Pegasus.

Primátor konstatoval, že:
- dle prezenčních listin byla v úvodu přítomna nadpoloviční většina; v průběhu jednání se počet měnil, přítomno bylo max. 39 členů zastupitelstva; omluveni: Doc. Ing. Šarapatka, MVDr. Králík, Ing. Vrbová, Mgr. Tesařík a RSDr. Černý; nepřítomen: Ing. arch. Obenaus.

- k zápisu z minulého zasedání zastupitelstva, které se konalo 29.6.2004, nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Na zasedání bylo instalováno a využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích, Jednacím řádem ZMO a na návrh kubů byli jako ověřovatelé zápisu určeni:
- Martin Major
- Mgr. Václav Hušek
Zapisovatelkou byla určena M. Procházková.

SCHVÁLENÍ PROGRAMU
Primátor konstatoval, že zastupitelé obdrželi návrh programu spolu s podkladovými materiály a navrhl jej doplnit o dodatky a nově zařazené body rozvezené dne 17.9.2004, sumarizoval dodatečně rozvezené materiály a předložil ke schválení takto upravený program:

1. Zahájení, schválení programu
2. Návrh na úpravu Jednacího řádu ZMO
3. Kontrola usnesení + dodatek (dodatek rozvezen 17.9.)
4. Rozpočtové změny r. 2004
5. Majetkoprávní záležitosti + příloha (příloha k bodu 31 důvod. zprávy rozvezena 17.9.)

5.1 Majetkoprávní záležitosti odboru investic
5.2 Zástavy za dotace na technickou infrastrukturu
5.3 MNG COMP s.r.o. - majetkoprávní vypořádání (rozvezeno 17.9.)

6. Prodej domů
7. Aquapark - smlouva o spolupráci při výstavbě infrastruktury
8. Návrh změny č. VIII/B ÚPnSÚ Olomouc + příloha (příloha rozvezena 17.9.)
9. Návrh změny č. XI/B ÚPnSÚ Olomouc
10. Návrh zadání změny č. XII/8 ÚPnSÚ Olomouc
11. Pořízení změny č. XIII/1 ÚPnSÚ Olomouc
12. Projekty EU - závazek konečného příjemce
13. Pojmenování ulice
14. Program prevence kriminality na r. 2004 - výsledky dotačního řízení
15. Oprávnění ke zmocnění ředitelů škol - příspěvkových organizací

16. Organizační záležitosti - návrh odměn komisím RMO a výborům ZMO
17. Hlasové sirény
18.1 Delegování zástupce statutárního města Olomouce na valnou hromadu SK Sigma Olomouc, a.s. *(nově zařazený bod, rozvezeno 17.9.)*
18.2 Delegování zástupce statutárního města Olomouce na valnou hromadu OLTERM &TD Olomouc, a.s. *(nově zařazený bod, rozvezeno 17.9.)*
19. Různé
20. Závěr

K takto předloženému návrhu programu dále primátor doplnil, že v návaznosti na zavádějící články ve sdělovacích prostředcích, týkající se dalšího využití objektu bývalé ZŠ Na Hradě, vystoupí Prof. MUDr. PhDr. Jana Mačáková, CSc., rektorka UP Olomouc, s ústní zprávou k této záležitosti v 10.30 hod.

Pozměňující návrhy na úpravu programu nebyly předloženy.

Hlasování o takto upraveném návrhu programu:
37 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
0 nehlasoval

Závěr: primátor konstatoval, že program zasedání zastupitelstva tak, jak jej navrhl, byl schválen; následovalo projednávání jeho jednotlivých bodů.

Dříve než bylo přistoupeno k projednávání dalších bodů programu, nechal primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - an blok :

k návrhu úprav Jednacího řádu ZMO - JUDr. Daubnerová
k rozpočtovým změnám r. 2004 - Bc. Vičarová
k majetkoprávním záležitostem -Mgr. Křížková, JUDr. Vačkářová,
k zástavě za dotace na technickou infrastrukturu - Ing. Kličková
k MNG COMP s.r.o. - majetkoprávnímu vypořádání - Mgr. Křížková
k prodeji domů - pí Navrátilová
k aquaparku - smlouvě o spolupráci při výstavbě infrastruktury - dr. Šťastný
k návrhu změny č. VIII/B ÚPnSÚ Olomouc - Ing. Dosoudil, Ing. Šnyrchová
k návrhu změny č. XI/B ÚPnSÚ Olomouc - Ing. Dosoudil, Ing. Šnyrchová
k návrhu zadání změny č. XII/8 ÚPnSÚ Olomouc - Ing. Dosoudil, Ing. Šnyrchová
k pořízení změny č. XIII/1 ÚPnSÚ Olomouc - Ing. Dosoudil, Ing. Šnyrchová
k projektům EU - závazku konečného příjemce - Ing. Doležel
k programu prevence kriminality na r. 2004 - výsledky dotač. řízení - dr. Fritscherová
k oprávnění ke zmocnění ředitelů škol - příspěvkových organizací - PhDr. Fantová
k organizačním záležitostem - návrhu odměn - Ing. Krpata
K hlasovým sirénám - Ing. Zapletal, Mgr. Hojgr- právník AK Ritter-Šťastný

Hlasování o konzultantech:
39 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
0 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Sumarizace přihlášek do diskuse z řad občanů
Primátor konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásili:

-k bodu programu 5) Majetkoprávní záležitosti - 1 občan (Prof. Jana Mačáková)
-k bodu programu 6) Prodej domů - 1 občan (Dagmar Sedláčková)
-k bodu programu 10) Změna č. XII/8 ÚPnSÚ - 4 občané (pí Glacová, Jiří Skopal, p. Šana, Jiří Skopal)
-k bodu programu 18) Různé - 2 občané (Otto Neumann, RNDr. Josef Tesařík)

bod 2 programu:
Návrh na úpravu Jednacího řádu ZMO
Primátor uvedl bod; konstatoval, že v mezidobí (tj.od odeslání materiálů k dnešnímu zasedání) byly některé návrhy úprav přehodnoceny. Komentoval je a doporučil dílčí hlasování k jednotlivým úpravám v předložené důvodové zprávě:
- část a) formální úpravy § 10
Primátor podpořil předložené návrhy formálních úprav, pozměňující návrh nebyl podán.
Dílčí hlasování o úpravě odst. 3 a 4 § 10 dle důvodové zprávy:
39 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
0 nehlasoval
Závěr: ZMO schvaluje výše uvedené úpravy v odst. 3 a 4 § 10

- část b) úprava § 8, týkající se pravidel vyjadřování veřejnosti na zasedání
Primátor (mimo navrženou úpravu) navrhl další úpravu textu v odst. 1 a 3, související s délkou vystoupení veřejnosti; navrhl stanovit délku vystoupení veřejnosti na 5 minut.

Protinávrh: Ing. Lach – navrhl délku vystoupení veřejnosti na 3 minuty.
Dílčí hlasování o tomto protinávrhu:
11 pro
18 proti
9 zdržel se hlasování
1 nehlasoval
- protinávrh Ing. Lacha nebyl schválen.

Dílčí hlasování o návrhu primátora:
36 pro
1 proti
2 zdržel se hlasování
0 nehlasoval
- návrh primátora byl schválen
Závěr: ZMO schvaluje návrh změn v odst. 1- 4 § 8 dle upravené důvodové zprávy

- část c) úprava § 4, formální úpravy odst. 1 a 4 a dále formální a obsahové úpravy odst. 5 (návrh na zkrácení doby předávání podkladových materiálů)
Primátor (oproti předloženému návrhu) nepodpořil úpravu na zkrácení doby předávání podkladových materiálů v odst. 5, doporučil ponechat v odst. 5 dosud

platné termíny předávání podkladových materiálů; návrh formálních úprav podpořil; jiný návrh nebyl podán.
Dílčí hlasování o návrhu primátora:
39 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
0 nehlasoval
Závěr: ZMO schvaluje návrh změn v odst. 1a 4 a upraveného odst. 5 § 4 dle upravené důvodové zprávy

Primátor v návaznosti na předchozí dílčí hlasování (týkající se jednotlivých odstavců důvodové zprávy), upravil bod 2 návrhu usnesení: „ZMO schvaluje úpravy Jednacího řádu Zastupitelstva města Olomouce v rozsahu dílčích schválených úprav v rámci předchozích hlasování zastupitelstva dle upravené důvodové zprávy“.
Jiný pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení vč. úpravy přednesené primátorem:
39 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
0 nehlasoval
Závěr: upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **1.**
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
upravenou důvodovou zprávu
2. schvaluje
úpravy Jednacího řádu Zastupitelstva města Olomouce v rozsahu dílčích schválených úprav v rámci předchozích hlasování zastupitelstva dle upravené důvodové zprávy
3. ukládá
zpracovat a rozeslat členům ZMO úplné znění Jednacího řádu ZMO
T: nejbližší zasedání ZMO
O: vedoucí odboru kancelář primátora“

bod 3 programu:
Kontrola usnesení
Primátor – uvedl bod; M. Novotný komentoval předaný dodatek, týkající se financování aquaparku (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
37 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
2 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **2.**

„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
informace o plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy
2. prodlužuje
termíny plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy
3. vypouští ze sledování
bod 12, část 3 usnesení ZMO ze dne 11.4.2002, týkající se programu regenerace sídliště Úzké Díly“

bod 4 programu:
Rozpočtové změny roku 2004
M. Novotný – uvedl bod.
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
38 pro
0 proti
1 zdržel se hlasování
0 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **3.**
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2004 - část A a část B včetně dodatku č. 1

2. schvaluje
rozpočtové změny roku 2004 dle předložené důvodové zprávy - část B včetně dodatku č. 1

3. schvaluje
poskytnutí příspěvků nad 50 tis. Kč dle důvodové zprávy -část B včetně dodatku č. 1“

pozn.:
- projednání bloku majetkoprávních záležitostí bylo z technických důvodů přesunuto za bod 6 programu Prodej domů

bod 5 programu:
Majetkoprávní záležitosti
Ing. Czmero – uvedl bod. Požádal o doplnění předloženého návrhu usnesení v části 2 o další bod 19: „ ZMO nevyhovuje žádosti MVDr. Václava Lakomého o odprodej pozemku parc. č. 1791/4 o výměře 226 116 m2 a parc. č. 1828/1 o výměře 204 662 m2 vše v k. ú. Holice u Olomouce“. Následovalo projednávání podkladového materiálu.
Diskuse:
MUDr. Vomáčka - požadoval samostatné hlasování o bodu 12 důvodové zprávy, týkající se prodeje velkých ploch pozemků panu Ing. Spurnému (viz související usnesení bod 1.9), akceptováno.

Ing. Czmero jako předkladatel požádal o stažení bodu 31 důvodové zprávy, týkající se H.C.Car k.s. a to z důvodu, že po složitých jednáních jeden z komanditistů sdělil, že odstupuje od převodu podílu. Z předloženého návrhu usnesení doporučil vypustit související body 1.15 a 1.16, akceptováno, promítnuto v návrhu usnesení.
Ing. Czmero požádal o vypuštění části textu z usnesení bodu 1.20: „…a pozemek parc. č. 28/9 orná půda o výměře 59 m2, vše…“, (týkající se bodu 35 důvodové zprávy) akceptováno, promítnuto v návrhu usnesení.

Ing. Látal - požadoval samostatné hlasování o bodu 1.17 a souvisejícího bodu 3.3 návrhu na usnesení, k bodu 32 důvodové zprávy, týkající se pozemků v areálu kasáren 9. května.

Úprava předloženého návrhu na usnesení:
Na návrh Ing. Czmera byly staženy body 1.16 a 1.17 (týkající se bodu 31 důvodové zprávy) a vypuštěna část textu bodu 1.20 návrhu na usnesení. Dále byl doplněn text usnesení v části 2 o další bod 19: „ ZMO nevyhovuje žádosti MVDr. Václava Lakomého o odprodej pozemku parc. č. 1791/4 o výměře 226 116 m2 a parc. č. 1828/1 o výměře 204 662 m2 vše v k.ú. Holice u Olomouce“.
Závěr: úpravy usnesení navržené Ing. Czmerem byly akceptovány a byly zahrnuty do základního návrhu na usnesení.

MUDr. Vomáčka - požadoval samostatné hlasování o bodu 1.9 usnesení (týkající se bodu 12 důvodové zprávy).
Primátor nechal hlasovat samostatně o textu bodu 1.9 předloženého návrhu na usnesení:
22 pro
10 proti
6 zdržel se hlasování
1 nehlasoval
Závěr: text usnesení k bodu 1.9 majetkoprávních záležitostí nebyl schválen.

Následně vystoupila Mgr. Vláčilová, která se domnívala, že bylo hlasováno o tom, zda zastupitelé souhlasí s odděleným hlasováním k bodu 1.9, nikoli o obsahu usnesení k bodu 1.9.

Primátor nechal následně hlasovat o tomto návrhu:
„ZMO souhlasí s novým hlasováním o usnesení k bodu 1.9 “
34 pro
2 proti
2 zdržel se hlasování
0 nehlasoval
Závěr: nové hlasování k bodu 1.9 návrhu usnesení bylo schváleno

Primátor nechal v dalším kroku hlasovat o tomto návrhu:
„ZMO schvaluje oddělené hlasování o bodu 1.9 návrhu usnesení„
21 pro
15 proti
3 zdržel se hlasování
0 nehlasoval

Závěr: návrh na oddělené hlasování nebyl schválen, text bodu 1.9 zůstává v základním návrhu na usnesení

Ing. Látal - požadoval samostatné hlasování o bodu 1.17 a souvisejícího bodu 3.3 návrhu na usnesení, k bodu 32 důvodové zprávy, týkající se pozemků v areálu kasáren 9. května.
Primátor nechal hlasovat o tom návrhu:
„ZMO schvaluje oddělené hlasování o bodu 1.17 a 3.3 návrhu usnesení„
19 pro
11 proti
9 zdržel se hlasování
0 nehlasoval
Závěr: návrh na oddělené hlasování nebyl schválen, text bodů 1.17 a 3.3 zůstává v základním návrhu na usnesení

Z předloženého návrhu usnesení byly na návrh Ing. Czmera vypuštěny body 1.15 a 1.16 , upraven text bodu 1.20 návrhu a doplněn nový bod 2.19 a o takto upraveném návrhu usnesení k majetkoprávním záležitostem bylo hlasováno:
30 pro
1 proti
8 zdržel se hlasování
0 nehlasoval
Závěr: takto upravený návrh usnesení k majetkoprávním záležitostem byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **4**, části 1 až 3**.**

Primátor konstatoval, že informace v médiích, týkající se postupu města k dalšímu využití objektu bývalé ZŠ Na Hradě, byly podány zkresleně a poškodily jak zájmy města, tak i UP Olomouc a z tohoto důvodu vyzval Prof. MUDr. PhDr. Janu Mačákovou, aby na dnešním zasedání vystoupila; charakterizoval vývoj situace od doby zrušení ZŠ Na Hradě; zdůraznil, že nešlo o žádné machinace ani ze strany města, ani ze strany UP Olomouc; doplnil, že technické záležitosti budou předloženy na prosincovém zasedání zastupitelstva, na tomto zasedání je podávána pouze informace.
Ing. Pokorný doplnil, že původní návrh na využití objektu neziskovými organizacemi zkomplikoval mj. energetický audit tohoto objektu ve výši cca 5 mil. Kč.

V rámci tohoto bodu (jak uvedl primátor při schvalování návrhu programu) vystoupila s ústní informací Prof. MUDr. PhDr. Jana Mačáková, CSc., rektorka UP Olomouc. Ve svém vystoupení konstatovala, že informace v médiích, týkající se zájmu UP Olomouc o objekt bývalé ZŠ Na Hradě byly zkreslené a UP Olomouc se vůči těmto zkresleným informacím ohrazuje. Konstatovala, že problém vznikl v okamžiku, kdy v rámci optimalizace sítě škol byla vytipována ke zrušení ZŠ Na Hradě. Zdůraznila, že do tohoto procesu UP Olomouc nezasahovala. Charakterizovala snahy UP o rozšíření prostor pro Filosofickou fakultu v lokalitě vč. předpokládaného využití objektu. Připomenula mj. i výstup ze společného jednání rady města s představiteli UP Olomouc z dubna 2003 a následnou korespondenci s městem. Uvedla, že o případné koupi objektu Na Hradě by musel rozhodnout akademický senát a správní rada. Popsala objektivní důvody, které vedou UP Olomouc k zájmu o koupi objektu bývalé ZŠ Na Hradě.

Doc. PhDr. Schulz – podpořil stanovisko Prof. MUDr. PhDr. Jany Mačákové, ale současně se domníval, že by stejnou možnost vystoupit na zasedání zastupitelstva jako rektorka UP, měli mít i zástupci neziskových organizací. Konstatoval, že jednání zastupitelstva v prosinci 2003 mělo být ze strany zainteresovaných průhlednější, a již tehdy mohlo být uvedeno to co dnes, tzn. že UP Olomouc má zájem o objekt bývalé ZŠ Na Hradě.

Primátor nesouhlasil s názorem Doc. PhDr. Schulze; konstatoval, že v prosinci 2003 nebyla rušena ZŠ Na Hradě proto, že by o objekt této školy měla zájem UP Olomouc, záležitost se od prosince minulého roku vyvíjela, v prosinci 2003 nebylo možno uvést informace, které byly uvedeny na tomto zasedání.
Ing. Czmero – doplnil, že jednal s neziskovými organizacemi na Dolním nám. 38, byl dohodnut postup, ale je třeba brát na zřetel ekonomickou stránku věci, především náklady na stavební úpravy objektu.
Následně Ing. Czmero doplnil, že informoval neziskové organizace dopisem prostřednictvím pí Pospíšilové s tím, aby informovala další subjekty.

K ústní informaci rektorky UP Olomouc, citoval primátor návrh usnesení:
„ ZMO bere na vědomí informaci Prof. MUDr. PhDr. Jany Mačákové, CSc., rektorky UP Olomouc, v záležitosti zájmu UP Olomouc o objekt bývalé ZŠ Na Hradě“, akceptováno, jiný návrh nebyl podán.

Hlasování o usnesení k informaci rektorky UP Olomouc dle návrhu primátora:
38 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
1 nehlasoval
Závěr: návrh usnesení citovaný primátorem byl schválen a je součástí usnesení majetkoprávních záležitostí jako bod **4**, část 4

Závěr: k bodu programu majetkoprávní záležitosti bylo v dílčích hlasováních přijato usnesení bod **4.**
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. schvaluje
1. odprodej části pozemku parc. č. st. 436/3 zast. pl. o výměře 28 m2, části pozemku parc. č. st. 441 zast. pl. o výměře 27 m2, části pozemku parc. č. st. 441 zast. pl. o výměře 90 m2, vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc paní Marcele Balášové za kupní cenu ve výši 464.000,- Kč dle důvodové zprávy bod 1.

2. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. 1721/48 orná půda o výměře 98 m2 v k. ú. Holice u Olomouce s manžely Natašou a Vladimírem Očenáškovými při kupní ceně ve výši 100,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod 2.

3. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. 1721/49 orná půda o výměře 106 m2 v k.ú. Holice u Olomouce s manžely Marcelou a Josefem Hankeovými při kupní ceně ve výši 100,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod 2.

4. odprodej pozemků parc. č. st. 1966 zast. pl. o výměře 16 m2 a parc. č. st. 1967 zast. pl. o výměře 2 m2, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc paní Marii Janišové za kupní cenu ve výši 15 360,- Kč dle důvodové zprávy bod 6.

5. odprodej části pozemku parc. č. st. 57/3 zast. pl. o výměře 244 m2 včetně objektu kůlny a pozemku parc. č. 48/7 zahrada o výměře 379 m2, vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc panu Alexandru Kunickému za kupní cenu ve výši 636 712,- Kč dle důvodové zprávy bod 7.

6. výkup části pozemku parc. č. st. 435 zast. pl. (dle GP parc. č. 435/6) o výměře 6 m2 v k.ú. Olomouc-město z vlastnictví pana Jana Kadláčka do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 19 200,- Kč dle důvodové zprávy bod 9.

7. bezúplatný převod objektu bydlení č.p. 627 na pozemku parc.č. st. 1237 zast.pl. a nádvoří a pozemků parc.č. st. 1237 zast.pl. a nádvoří o výměře 263 m2, parc.č. st. 1236 zast.pl. a nádvoří o výměře 118 m2 a parc.č. 615/6 ost.pl. o výměře 1287 m2 v k.ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví ČR - Správa vojenského bytového fondu Praha do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 10.

8. odprodej části pozemku parc. č. 178/2 orná půda o výměře 556 m2 v k.ú. Unčovice, obec Litovel manželům Františkovi a Jiřině Bělaškovým za kupní cenu ve výši 12 700,- Kč dle důvodové zprávy bod 11.

9. odprodej pozemků parc. č. 1791/4 o výměře 226 116 m2, parc. č. 1828/1 o výměře 204 662 m2 a parc. č. 1841 o výměře 459 741 m2, vše orná půda v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc panu Ing. Jaroslavu Spurnému za kupní cenu ve výši 4. 452 595,- Kč, tj. 50 000,- Kč/ha za podmínky uhrazení kupní ceny do 30-ti dnů od podpisu kupní smlouvy dle důvodové zprávy bod 12.

10. směnu částí pozemků parc. č. 45/6 zahrada o výměře 8 m2, parc. č. 45/7 orná půda o výměře 148 m2, parc. č. 45/35 orná půda o výměře 120 m2, parc. č. 45/36 o výměře 115 m2, parc. č. 45/37 orná půda o výměře 115 m2, parc. č. 45/38 orná půda o výměře 142 m2, vše v k.ú. Nový Svět u Olomouce ve vlastnictví manželů Ing. Petra a Zdeňky Křenkových za pozemek parc. č. 45/8 orná půda o výměře 648 m2 v k.ú. Nový Svět u Olomouce ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 13.

11. směnu pozemků parc. č. 780/2 ost. pl. o výměře 269 m2 a parc. č. 779/3 orná půda o výměře 6 328 m2 , vše v k.ú. Holice u Olomouce ve vlastnictví Ing. Jiřího Kostreje za pozemky parc. č. 722/2 o výměře 2 925 m2, parc. č. 722/3 o výměře 3 334 m2 a parc. č. 722/4 o výměře 535 m2, vše v k.ú. Nemilany bez doplatku cenového rozdílu dle důvodové zprávy bod 15.

12. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 5/8 ost. pl. o výměře 2 050 m2 v k.ú. Nové Sady u Olomouce se společností K - stav stavební, a. s. při kupní ceně ve výši 490,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod 23.

13. odprodej části pozemku parc. č. 24/1 orná půda o výměře 51 m2 v k.ú. Pavlovičky paní Kristině Matějkové za kupní cenu ve výši 22 950,- Kč dle důvodové zprávy bod 29.

14. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 211 ost. pl. o výměře 135 m2 v k.ú. Nový Svět u Olomouce, obec Olomouc se společností VAPE, s. r. o. za kupní cenu ve výši 383,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod 30.

15. výkup části pozemku parc. č. 959/13 ost. pl. o výměře 640 m2 (dle GP parc. č. 959/35), části pozemku parc. č. 959/11 ost. pl. o výměře 387 m2 (dle GP parc. č. 959/33) a části pozemku parc. č. 959/11 ost. pl. o výměře 342 m2 (dle GP parc. č. 959/34), vše v k. ú. Hodolany z vlastnictví ČR - Ministerstvo obrany do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 696 120,- Kč dle důvodové zprávy bod 32.

16. odprodej pozemku parc. č. st. 1389 zast. pl. o výměře 119 m2 v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc společnosti Severomoravská plynárenská, a.s. za kupní cenu ve výši 109 480,- Kč dle důvodové zprávy bod 33.

17. odprodej pozemku parc. č. 132 zahrada o výměře 535 m2 v k.ú. Pavlovičky, obec Olomouc panu Janu Raclavskému a panu Ing. Pavlu Raclavskému za kupní cenu ve výši 118 867, - Kč dle důvodové zprávy bod 34.

18. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. st. 74 zast. pl. o výměře 623 m2 v k.ú. Pavlovičky s manžely Ing. Bohdanem a Ing. Danou Klímkovými při kupní ceně ve výši 370,- Kč/m2 za podmínky provedení demolice garáží na vlastní náklady dle důvodové zprávy bod 35.

19. bezúplatný převod objektu bývalé stravovny na části pozemku parc. č. st. 112/5 st. pl. o výměře cca 200 m2 v k.ú. Nové Sady u Olomouce Junáku - svaz skautů a skautek ČR za podmínky zřízení předkupního práva ve prospěch statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 1,- Kč dle důvodové zprávy bod 36.

20. úplatný převod objektu č. p. 110 s pozemkem parc. č. st. 159/1 zast. pl. o výměře 239 m2 a pozemků parc. č. 76/3 ost. pl. o výměře 418m2 a parc. č. 76/6 ost. pl. o výměře 263 m2, vše v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví COOP Centrum družstvo do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 1.741.000,- Kč dle důvodové zprávy bod 37.

<u>2. nevyhovuje žádosti</u>

1. manželů Zdeňka a Anny Kroutilových o odprodej pozemku parc. č. 1721/48 o výměře 98 m2 v k.ú. Holice u Olomouce dle důvodové zprávy bod 2.

2. společnosti FELIX LINE s. r. o. o odprodej částí pozemků parc. č. 17/5, parc. č. 19/1 a parc. č. 19/3, vše ost. pl. o celkové výměře 3 500 m2 v k.ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc 3.

3. společnosti STAFOS spol. s r. o. o odprodej části pozemku parc. 287 ost. pl. o výměře 675 m2 v k.ú. Lazce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 4.

4. pana Vladimíra Jedličky o odprodej části pozemku parc. č. 735/2 zahrada o výměře 450 m2 v k.ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 5.

5. pana Petra Maříka a pana Miloslava Hedence o odprodej části pozemku parc. č. parc. č. 810/1 ost. pl. o výměře 33 m2 v k.ú. Hodolany dle důvodové zprávy bod 14.

6. pana Jiřího Vandrovce o odprodej pozemku parc. č. 436 zast. pl. o výměře 19m2 v k.ú. Hejčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 16.

7. pana Ing. Jindřicha Minxe o odprodej části pozemku parc. č. 1929/1 ost. pl. o výměře 250 m2 v k. ú. Holice u Olomouce dle důvodové zprávy bod 17.

8. manželů Jaroslava a Miluše Novákových o odprodej části pozemku parc.č. 1929/1 ostatní plocha o výměře 441 m2 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 18

9. pana Petra Vitoula o úplatný pronájem s následným odprodejem části pozemku parc.č. 290/10 ost. pl. o výměře 119 m2 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 19.

10. manželů Jiřího a Aleny Sloukových o odprodej pozemku parc. č. 88/20 zahrada o výměře 363 m2 v k.ú. Povel, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 20.

11. pana Ing. Josefa Hrona o odprodej pozemku parc. č. 184/39 orná půda o výměře 370 m2 v k.ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 21.

12. pana Roberta Dvořáka a paní Renaty Dvořákové o směnu pozemků parc. č. 172/3 ost. pl. o výměře 2 056 m2, parc. č. 222 ost. pl. o výměře 5 362 m2, parc. č. 305 ost. pl. o výměře 5 104 m2, parc. č. 324/142 ost. pl. o výměře 1 103 m2 a parc. č. 420/62 orná půda o výměře 2 743 m2, vše v k.ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví pana Roberta Dvořáka a paní Renaty Dvořákové za objekt č.p. 889 na pozemku parc. č. 790 a pozemek par. č. 790 zast. pl. o výměře 1 769 m2 v k.ú. Olomouc-město, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 22.

13. paní Vladimíry Křížové o odprodej části pozemku parc. č. 533/11 orná půda o výměře 2000 m2 v k.ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 24.

14. pana Zdeňka Černockého o odprodej části pozemku parc. č. 533/11 orná půda o výměře 2436 m2 v k.ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 25.

15. paní Hany Mackové o odprodej části pozemku parc. č. 533/11 orná půda o výměře 2436 m2 v k.ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 26.

16. společnosti TOOL Construction, s.r.o. o odprodej části pozemku parc.č. 616/2 ost. pl. o výměře 180 m2 v k.ú. Chválkovice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 27.

17. pana Josefa Ježka o odprodej pozemků parc. č. 990/3 louka o výměře 6 005 m2, parc. č. 990/4 ost. pl. o výměře 3 106 m2, parc. č. 990/5 louka o výměře 2 617 m2, parc. č. 990/6 ost. pl. o výměře 6 617 m2, parc. č. 990/7 ost. pl. o výměře 28 454 m2, parc. č. 990/8 louka o výměře 1 491 m2, parc. č. 990/9 louka o výměře 1 125 m2, parc. č. 990/10 louka o výměře 204 m2, parc. č. 990/32 ost. pl. o výměře 14 917 m2, parc. č. 990/33 ost. pl. o výměře 20 701 m2, parc. č 990/34 ost. pl. o výměře 1 569 m2, parc. č 990/52 louka o výměře 8 m2, vše v k.ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 28.

18. Junáka - svazu skautů a skautek ČR o bezúplatný převod části pozemku parc. č. st. 112/5 st. pl. o výměře cca 200 m2 v k.ú. Nové Sady u Olomouce dle důvodové zprávy bod 36.

19. MVDr. Václava Lakomého o odprodej pozemku parc. č. 1791/4 o výměře 226 116 m2 a parc. č. 1828/1 o výměře 204 662 m2 vše v k.ú. Holice u Olomouce

3. revokuje
1. část usnesení ZMO ze dne 16.3.2004, čís. spis. seznamu 6, bod 53 ve věci výše kupní ceny za odprodej pozemku parc. č. 693/3 ost. pl. o výměře 972 m2 v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc společnosti ZOT CZ, s. r. o. a schválit kupní cenu ve výši 200,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod 8.

2. usnesení ZMO ze dne 11. 4. 2002, čís. spis. seznamu 3.1, bod 40 ve věci schválení odprodeje části pozemku parc. č. 810/1 ost. pl. o výměře 33 m2 v k.ú. Hodolany panu Petru Maříkovi za kupní cenu ve výši 19 823,- Kč dle důvodové zprávy bod 14.

3. usnesení ZMO ze dne 4. 2. 2003, bod programu 3, bod 11 ve věci schválení bezúplatného převodu části pozemku parc. č. 959/13 ost. pl. o výměře 640 m2 (dle GP parc. č. 959/35), části pozemku parc. č. 959/11 ost. pl. o výměře 387 m2 (dle GP parc. č. 959/33) a části pozemku parc. č. 959/11 ost. pl. o výměře 342 m2 (dle GP parc. č. 959/34), vše v k. ú. Hodolany z vlastnictví ČR - Ministerstvo obrany do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 32.

4. bere na vědomí
informaci Prof. MUDr. PhDr. Jany Mačákové, CSc., rektorky UP Olomouc,
v záležitosti zájmu UP Olomouc o objekt bývalé ZŠ Na Hradě“.

bod 5.1 programu:
Majetkoprávní záležitosti odboru investic
Ing. Czmero - uvedl bod; požádal o stylistickou úpravu bodu 3 návrhu na usnesení: ZMO doplňuje své usnesení…o text…“, akceptováno.
Diskuse:
Ing. Látal – dotázal se k mapovým podkladům u bodu 8 důvodové zprávy (na str. 4) proč pozemky pod komunikací I. tř. na ul. Velkomoravské nezůstanou v majetku státu.
JUDr. Vačkářová - reagovala na dotaz Ing. Látala; upřesnila, že sice v mapových podkladech jsou pozemky pod komunikací vyšrafovány, ale v číslech parcel nejsou uvedeny a tudíž tyto pozemky pod komunikací I. tř. na ul. Velkomoravské nejsou předmětem schvalování a nebudou převáděny.
Návrh na usnesení byl předkladatelem upraven a takto schválen.
Hlasování o usnesení:
37 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
2 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **5.**

„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje
1. uzavření směnné smlouvy dle bodu 1 důvodové zprávy

2. uzavření smluv o bezúplatném převodu nemovitého majetku ze státu na SMO dle bodu 2, 7, 8, 9, 10, 11, 12 důvodové zprávy včetně ustanovení „ Statutární město Olomouc bere na vědomí, že po dobu 10 let bude převáděná část nemovitosti využívána pouze k účelu, ke kterému slouží v době účinnosti smlouvy. Dále se Statutární město Olomouc zavazuje o část předmětné nemovitosti řádně pečovat a nepřevést ji po dobu 10 let ode dne vzniku právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí do vlastnictví třetí osoby.“

3. uzavření budoucí kupní a poté reálné kupní smlouvy dle bodu 3, 4 5, 6, důvodové zprávy

3. doplňuje
své usnesení č. 4 ze dne 19.12.2002 bod 2/1 o text „ Statutární město Olomouc bere na vědomí, že po dobu 10 let bude převáděná část nemovitosti využívána pouze k účelu, ke kterému slouží v době účinnosti smlouvy. Dále se Statutární město Olomouc zavazuje o část předmětné nemovitosti řádně pečovat a nepřevést ji po dobu 10 let ode dne vzniku právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí do vlastnictví třetí osoby.“

bod 5.2 programu:
Zástavy za dotace na technickou infrastrukturu
Ing. Czmero - uvedl bod (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
38 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
1 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **6.**
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu
2. revokuje
usnesení ZMO ze dne 16.12.2003, čís. spis. seznamu 5.3, o zřízení zástavního práva na objekty:
- dům Dolní nám. 6, č.p. 195 s pozemkem parc. č. 616 zast. plocha a nádvoří v k.ú. Olomouc-město,
- dům Dolní nám. 7, č.p. 194 s pozemkem parc. č. 615 zast. plocha a nádvoří v k.ú. Olomouc-město,
- dům Opletalova 1, č.p. 364 s pozemkem parc. č. 322/1 zast.plocha a nádvoří v k.ú. Olomouc-město,

- dům nám. Národních Hrdinů 4, č.p. 622 s pozemkem parc. č. 771/1 zast.plocha a nádvoří v k.ú. Olomouc-město,
ve prospěch České republiky - Ministerstva pro místní rozvoj ČR dle důvodové zprávy“

bod 5.3 programu:
MNG COMP s.r.o. - majetkoprávní vypořádání
Ing. Czmero - uvedl bod s tím, že materiál byl zpracován ve spolupráci s Mgr. Ing. Konečným, obsahuje popis situace i výsledný návrh řešení. Mgr. Ing. Konečný doplnil, že cílem je řešit stav, který vznikl (nejde o nové zadání) tak, aby toto řešení splňovalo technické, ekonomické i právní požadavky; vyslovil přesvědčení, že toto se podařilo a poděkoval všem, kteří se na zpracování materiálu podíleli. Požádal o opravu překlepu v čl. III (i) na str. 3 dohody o narovnání: „…v tomto článku výše a uznáno a potvrzeno, že…“, akceptováno, promítnuto v úpravě usnesení.
Jiný pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o takto upraveném usnesení:
37pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
2 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl s úpravou dohody schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **7.**
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje
upravený text dohody o narovnání se společností MNG COMP s.r.o. za účasti Bytového družstva Olomouc, Jiráskova dle důvodové zprávy

3. schvaluje
uzavření souhlasného prohlášení o uznání vlastnického práva se společností MNG COMP s.r.o. a Bytovým družstvem Olomouc, Jiráskova k objektu garáží na pozemku parc.č.st. 126/9 zast. pl. a nádvoří v k.ú. Hodolany, obec Olomouc, a to k ideálním 39/100 pro Bytové družstvo Olomouc, Jiráskova a k ideálním 61/100 pro statutární město Olomouc

4. schvaluje
výkup ideálních 2/5 pozemků parc.č. st. 126/9 zast.pl. a nádvoří a parc.č. 97/7 zahrada, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, z vlastnictví společnosti MNG COMP s.r.o. do vlastnictví statutárního města Olomouc, za kupní cenu ve výši 498.820,-Kč“

bod 6 programu:
Prodej domů
Vystoupení občanů:
K tomuto bodu programu se přihlásil do diskuse 1 občan. V souladu se schválenou úpravou jednacího řádu ZMO byla stanovena délka diskusního vystoupení na 5 minut.

1) Paní Sedláčková uvedla, že bydlí v domě Topolová 7, kde obývá bezbariérový byt, který si na své náklady upravila a z tohoto důvodu nechce realizovat směnu za jiný bezbariérový byt, který jí byl SNO a.s. nabídnut. Konstatovala, že v tomto domě byla vybudována invalidní pojízdná plošina, která překonává 13 schodů, bohužel je často nefunkční a tak postiženým vzniká problém. Nesouhlasí s tím, aby náklady spojené s opravami této plošiny hradila společně se stejně postiženou paní Sekerovou a navrhuje vybudovat pevný nájezd (rampu), kterou by mohli využívat mimo tělesně postižených i matky s kočárky či majitelé kol. Požaduje, aby se město problémem zabývalo.

Primátor konstatoval, že město má zpracován projekt „Bezbariérová Olomouc“, a investuje prostředky na realizaci různých projektů.
PhDr. Hanáková reagovala na vystoupení pí Sedláčkové; konstatovala, že řešení navržené pí Sedláčkovou není realizovatelné bez souhlasu ostatních nájemníků, neboť dům Topolova 7 byl postaven s majetkovou spoluúčastí, nájemníci podepsali smlouvu o smlouvě budoucí, splácí v rámci nájmu půjčku po dobu 20 let a vybudováním rampy by se cena bytů navýšila. Doplnila, že pan Krystýn je předsedou bytového družstva a BD dosud své oficiální stanovisko k požadavku pí Sedláčkové nevydalo.

Doc. PhDr. Schulz konstatoval, že jako člen představenstva zná problematiku, o které hovořila pí Sedláčková; souhlasil s názorem, že při realizaci dalších kroků je ale důležité stanovisko nájemníků.

Primátor navrhl k vystoupení paní Sedláčkové přijetí následujícího usnesení:
„ZMO ukládá Radě města Olomouce předložit zprávu o řešení záležitosti paní Sedláčkové na nejbližším zasedání ZMO", akceptováno.
Hlasování o usnesení k vystoupení pí Sedláčkové:
34 pro
0 proti
2 zdržel se hlasování
3 nehlasoval
<u>Závěr</u>: citované usnesení k vystoupení pí Sedláčkové bylo schváleno a je uvedeno jako bod 8, část 94 usnesení k Prodeji domů

PhDr. Hanáková - uvedla bod, v úvodu požádala o výměnu přílohy č. 33 – Legionářská 3 a přílohy č. 34 – Legionářská 1. Následovalo projednávání důvodové zprávy. V rámci tohoto projednávání reagovala na dotaz Ing. Marka k bodům 50 a 51 důvodové zprávy na str. 56, týkající se prodeje domů Legionářská 3, Legionářská 1. Zdůraznila, že v předloženém návrhu je ošetřeno právo průjezdu Legionářskou 3; upřesnila, že v kupní smlouvě je ošetřeno toto věcné břemeno; původní návrh na prodej po bytových jednotkách je na tomto zasedání navržen k revokaci, neboť katastrální úřad s tímto návrhem nesouhlasil. V důvodové zprávě i v návrhu na usnesení je doporučeno na žádost nájemníků schválit prodej domu do podílů.
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
30 pro
0 proti
5 zdržel se hlasování
4 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení k prodeji domů byl schválen, bylo přijato usnesení bod **8**, části 1 až 93; k uvedenému bodu programu bylo v dílčím hlasování přijato usnesení bod **8.**

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. st. 602 zast. pl. o výměře 804 m2 v k. ú. Chválkovice předem určenému zájemci spoluvlastníkům domu Chválkovická 84, a to MUDr. Ivo Stárkovi, Milanu Kovačičovi a Ludmile Pospíšilové za kupní cenu ve výši 68.250,- Kč dle důvodové zprávy bod 1

2. nevyhovuje

žádosti paní Zdeny Kafúnové ve věci odprodeje části pozemku parc. č. 101/1 zahrada v k. ú. Lazce o výměře 759 m2 dle důvodové zprávy bod 2

3. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 497/2 zahrada o výměře 326 m2 v k. ú. Nové Sady spoluvlastníkům domu Rooseveltova 38, a to Martě Blaháčkové, Zdeňce Mikeskové, Daliboru a Aleně Musilovým, Janě Mikeskové, Michalu Pokornému a Ludmile Chudadové za kupní cenu ve výši 138 613,- Kč dle důvodové zprávy bod 3

4. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 425/2 zahrada v k. ú. Nová Ulice o výměře 339 m2 spoluvlastníkům domu Litovelská 9, a to Evě Lipenské, Magdě Herníkové, Ladislavu a Sylvii Slepičkovým za kupní cenu ve výši 164 403,- Kč dle důvodové zprávy bod 4

5. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 9/20 zahrada o výměře 402 m2 v k. ú. Řepčín vlastníku domu Řepčínská 84, a to fa LUMIMONT s.r.o., Olomouc za kupní cenu ve výši 112 914,- Kč dle důvodové zprávy bod 5

6. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. st. 92 zast. pl. o výměře 546 m2 v k. ú. Hejčín spoluvlastníkům domu Štolbova 3A, a to Čestmíru a Miluši Dosedělovým, Davidu Nejezchlebovi za kupní cenu ve výši 61.866,- Kč dle důvodové zprávy bod 6

7. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. st. 1038 zast. pl. v k. ú. Hodolany o výměře 230 m2 spoluvlastníkům domu Horova 4, a to Aleši a Miroslavě Dvorským, Zuzaně Nejedlé, Soně a Ludvíku Novotným, Justině Sedlářové, Ladislavu Širůčkovi, Josefu a Evě Zaoralovým za kupní cenu ve výši 25 094,- Kč dle důvodové zprávy bod 7

8. nevyhovuje

žádosti spoluvlastníků domu Neředínská 10 ve věci snížení kupní ceny za výše uvedené pozemky dle důvodové zprávy bod 8

9. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 72/1 zahrada o výměře 239 m2 v k. ú. Neředín Radovanu a Haně Prokešovým za kupní cenu ve výši 97 005,- Kč dle důvodové zprávy bod 8

10. schvaluje
odprodej pozemku parc. č. 72/7 zahrada o výměře 243 m2 v k. ú. Neředín Zdeňce Červené za kupní cenu ve výši 99 070,- Kč dle důvodové zprávy bod 8

11. schvaluje
odprodej pozemku parc. č. 72/8 zahrada o výměře 234 m2 v k. ú. Neředín Ing. Aleši Smékalovi za kupní cenu ve výši 96 440,- Kč dle důvodové zprávy bod 8

12. schvaluje
odprodej pozemku parc. č. 72/9 zahrada o výměře 236 m2 v k. ú. Neředín Magdě Škurkové za kupní cenu ve výši 102 055,- Kč dle důvodové zprávy bod 8

13. schvaluje
odprodej pozemku parc. č. 72/10 zahrada o výměře 312 m2 v k. ú. Neředín spoluvlastníkům domu Neředínská 10, a to Magdě Škurkové, Aleši Smékalovi, Radovanu a Haně Prokešovým, Kristině Bauerové, Zdeňce Červené za kupní cenu ve výši 142 509,- Kč dle důvodové zprávy bod 8

14. schvaluje
odprodej pozemku parc. č. 518 ost. pl. o výměře 233 m2 v k. ú. Olomouc-město budoucím spoluvlastníkům domů Dukelská 19 a Kpt. Nálepky 6 za kupní cenu ve výši 46 730,- Kč dle důvodové zprávy bod 9

15. revokuje
část svého usnesení ze dne 23. 9. 2003 ve věci odprodeje pozemku parc. č. st. 265 zast. pl. o výměře 478 m2 v k. ú. Nová Ulice a schvaluje odprodej pozemku parc. č. st. 265 zast. pl. o výměře 478 m2 v k. ú. Nová Ulice spoluvlastníkům domu Resslova 21 a to, Boženě Gogolové, Milanovi a Věře Holubovým, Věře Jakubcové, ing. Jiřímu Jirkovi, Inocenci a Danuši Kučerovým, Drahomíře Osladilové a RNDr. Jaroslavu a Vlastě Páťalovým za kupní cenu ve výši 113 320,- Kč dle důvodové zprávy bod 10

16. revokuje
část svého usnesení ze dne 29. 6. 2004 ve věci kupní ceny pozemku a schvaluje odprodej pozemku parc. č. 328/2 ost. pl. o výměře 209 m2 v k. ú. Povel spoluvlastníkům domu Schweitzerova 21, a to Heleně a Ladislavu Přikrylovým za novou kupní cenu ve výši 107 009,- Kč dle důvodové zprávy bod 11

17. revokuje
část svého usnesení ze dne 23. 9. 2003 ve věci kupujících a schvaluje odprodej pozemku parc. č. st. 386 zast. pl. o výměře 1 210 m2 v k. ú. Chválkovice novým kupujícím, a to Boleslavu Hřivnovi, Haně a Petru Peřinovým, Mgr. Miroslavu Šnajdrovi, Bronislavě a Mgr. Miroslavu Šnajdrovým, Růženě a Jaroslavu Tkoczovým, Růženě a Jaroslavu Tkoczovým dle důvodové zprávy bod 12

18. revokuje
část svého usnesení ze dne 1. 3. 2002 ve věci kupujících a schvaluje odprodej pozemku parc. č. 841 zahrada v k.ú. Nová Ulice novým kupujícím, a to Jiřímu a Věře Vaculíkovým, Václavu a Ludmile Kostelníkovým, Dagmaře Spáčilové dle důvodové zprávy bod 13

19. revokuje
část svého usnesení ze dne 15. 6. 2000 ve věci prodeje domu do podílového spoluvlastnictví dle důvodové zprávy bod 14

20. schvaluje
prodej domu Wellnerova 15 s pozemkem parc. č. st. 634 zast. pl. o výměře 250 m2 po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu za kupní ceny vypočtené podle vyhlášky č. 2/2000 dle důvodové zprávy bod 14

21. nevyhovuje
žádosti manželů Slovákových ve věci snížení I. části kupní ceny za stavební úpravy prováděné na oddělení bytové jednotky od společných částí domu dle důvodové zprávy bod 14

22. revokuje
část svého usnesení ze dne 8. 6. 2004 ve věci uzavření dohody k domu Tyršova 13 mezi statutárním městem Olomouc a panem Zdeňkem Lukášem dle důvodové zprávy bod 15

23. schvaluje
prodej ideálního podílu o velikosti 1/2 domu Tyršova 13 a ideálního podílu o velikosti 1/2 pozemku parc. č. st. 285 zast. pl. o výměře 370 m2 v k. ú. Hodolany spoluvlastníku ideální 1/2 domu, Zdeňku Lukášovi, za kupní cenu ve výši 201.450,- Kč + náklady dle důvodové zprávy bod 15

24. revokuje
část svého usnesení ze dne 21. 9. 1994 ve věci schválení prodeje domu Dobrovského 28 s pozemkem parc. č. st. 395 zast. pl. o výměře 114 m2 do podílového spoluvlastnictví dle důvodové zprávy bod 16

25. schvaluje
prodej domů Dobrovského 28 s pozemkem parc. č. st. 395 zast. pl. o výměře 114 m2 a Na Střelnici 2 s pozemkem parc. č. st. 394 zast. pl. o výměře 187 m2 vše v k. ú. Lazce do podílového spoluvlastnictví. Před uskutečněním prodeje domů vyrovnat s nájemci domu Dobrovského 28 kupní cenu, kterou uhradili navíc za pokoje, které přináleží k bytům domu Na Střelnici 2 dle důvodové zprávy bod 16

26. schvaluje
prodej domu Rooseveltova 107 s pozemkem parc. č. st. 112/1 zast. pl. o výměře 581 m2 v k. ú. Nové Sady po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Rooseveltova 107 za kupní ceny vypočtené dle vyhlášky č. 13/1997 a přílohy č. 2 dle důvodové zprávy bod 17

27. nevyhovuje
žádosti manželů Studenských ve věci snížení kupní ceny za bytovou jednotku dle důvodové zprávy bod 17

28. schvaluje
prodej domu Kpt. Nálepky 6 s pozemkem parc. č. st. 1071/2 zast. pl. o výměře 287 m2 v k. ú. Olomouc-město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu

Kpt. Nálepky 6 za kupní ceny dle „Pravidel“ a přílohy č. 3 dle důvodové zprávy bod 18

29. schvaluje
prodej domu Dukelská 19 s pozemkem parc. č. st. 1071/1 zast. pl. o výměře 296 m2 v k. ú. Olomouc-město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Dukelská 19 za kupní ceny dle „Pravidel“ a přílohy č. 4 dle důvodové zprávy bod 19

30. schvaluje
prodej domu Palackého 3 s pozemkem parc. č. st. 779 zast. pl. o výměře 359 m2 v k. ú. Olomouc-město po jednotkách oprávněným nájemcům domu Palackého 3 za kupní ceny dle „Pravidel“ a přílohy č. 5 dle důvodové zprávy bod 20

31. nevyhovuje
žádosti nájemců domu Palackého 3 ve věci přehodnocení znaleckého posudku dle důvodové zprávy bod 20

32. schvaluje
prodej domu Palackého 5 s pozemkem parc. č. st. 780 zast. pl. o výměře 418 m2 v k. ú. Olomouc-město po jednotkách oprávněným nájemcům domu Palackého 5 za kupní ceny dle „Pravidel“ a přílohy č. 7 dle důvodové zprávy bod 21

33. schvaluje
prodej domu Wolkerova 46 s pozemkem parc. č. st. 658 zast.pl. o výměře 239 m2 a parc. č. 2131 ost. pl. o výměře 215 m2 vše v k. ú. Nová Ulice po jednotkách oprávněným nájemcům domu Wolkerova 46 za kupní ceny dle „Pravidel“ a přílohy č. 8 dle důvodové zprávy bod 22

34. nevyhovuje
žádosti nájemců domu Wolkerova 46 ve věci snížení kupní ceny dle důvodové zprávy bod 22

35. schvaluje
prodej domu Wolkerova 44 s pozemkem parc. č. st. 659 zast. pl. o výměře 238 m2 a parc. č. 2130 ost. pl. o výměře 210 m2 vše v k. ú. Nová Ulice po jednotkách oprávněným nájemcům domu za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 9 dle důvodové zprávy bod 23

36. nevyhovuje
žádosti paní Matyldy Hádalové dle přílohy č. 10 dle důvodové zprávy bod 23

37. schvaluje
prodej domu Skupova 1, 3, 5 po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu za kupní ceny vypočtené dle ,,Pravidel“ a přílohy č. 11 dle důvodové zprávy bod 24

38. nevyhovuje
žádosti nájemců domu Skupova 1 ve věci přehodnocení znaleckého posudku a snížení kupních cen předmětného domu dle důvodové zprávy bod 24

39. nevyhovuje
žádosti manželů Lakomých ve věci snížení kupní ceny bytu č. 18 v domě Skupova 5 z důvodu špatného stavu domu dle důvodové zprávy bod 24

40. nevyhovuje
žádosti paní Naděždy Šebestové ve věci snížení kupní ceny bytu č. 20 v domě Skupova 5 o část nákladů na rekonstrukci bytového jádra dle důvodové zprávy bod 24

41. nevyhovuje
žádosti paní Terezie Škrovánkové ve věci snížení kupní ceny bytu č. 23 v domě Skupova 5 z důvodu špatného stavu domu dle důvodové zprávy bod 24

42. schvaluje
prodej domu Skupova 7, 9, 11 po jednotkách oprávněným nájemcům domu za kupní ceny vypočtené dle ,,Pravidel“ a přílohy č. 15 dle důvodové zprávy bod 25

43. nevyhovuje
žádosti paní Jolany Smékalové ve věci snížení kupní ceny bytu č. 16 v domě Skupova 9 z důvodu havarijního stavu domu dle důvodové zprávy bod 25

44. nevyhovuje
žádosti manželů Stratilových ve věci snížení kupní ceny bytu č. 23 v domě Skupova 9 z důvodu nutných oprav bytu dle důvodové zprávy bod 25

45. nevyhovuje
žádosti nájemců domu Skupova 11 ve věci převodu pozemků parc. č. st. 838, 837, 836 zast. pl. v k. ú. Nové Sady od nynějšího vlastníka České republiky na nového vlastníka statutární město Olomouc dle důvodové zprávy bod 25

46. nevyhovuje
žádosti pana Martina Kadlčíka ve věci snížení kupní ceny bytu č. 8 v domě Skupova 11 o 30% z důvodu vložených investic (byt po neplatičích) dle důvodové zprávy bod 25

47. nevyhovuje
žádosti paní Raimundy Wernerové ve věci odkoupení společných částí domu (kolárna) dle důvodové zprávy bod 25

48. schvaluje
prodej domu Skupova 13, 15, 17 po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu za kupní ceny vypočtené dle ,,Pravidel“ a přílohy č. 18 dle důvodové zprávy bod 26

49. nevyhovuje
žádosti nájemců domu Skupova 13, 15, 17 ve věci přehodnocení znaleckého posudku a snížení kupních cen předmětného domu dle důvodové zprávy bod 26

50. schvaluje
prodej domu Wanklova 12 s pozemkem parc. č. st. 1059 zast. pl. o výměře 523 m2 v k. ú. Olomouc-město po jednotkách oprávněným nájemcům domu Wanklova 12 za kupní ceny vypočtené dle ,,Pravidel“ a přílohy č. 20 dle důvodové zprávy bod 27

51. schvaluje
prodej domu Wanklova 10 s pozemkem parc. č. st. 1058 zast. pl. o výměře 427 m2 v k. ú. Olomouc-město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Wanklova 10 za kupní ceny vypočtené dle ,,Pravidel“ a přílohy č. 21 dle důvodové zprávy bod 28

52. schvaluje
prodej domu Wanklova 8 s pozemkem parc. č. st. 1057 zast. pl. o výměře 528 m2 v k. ú. Olomouc-město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Wanklova 8 za kupní ceny dle „Pravidel“ a přílohy č. 22 dle důvodové zprávy bod 29

53. schvaluje
prodej domu Wanklova 6 s pozemkem parc. č. st. 1056 zast. pl. o výměře 406 m2 v k. ú. Olomouc-město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Wanklova 6 za kupní ceny vypočtené dle ,,Pravidel“ a přílohy č. 23 dle důvodové zprávy bod 30

54. schvaluje
prodej domu Wanklova 4 s pozemkem parc. č. st. 1055 zast. pl. o výměře 410 m2 v k. ú. Olomouc-město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Wanklova 4 za kupní ceny vypočtené dle ,,Pravidel“ a přílohy č. 24 dle důvodové zprávy bod 31

55. revokuje
část svého usnesení ze dne 16. 3. 2004 ve věci kupních cen a schvaluje nové kupní ceny domu Tř. 1. máje 38 s pozemkem parc. č. st. 731 zast. pl. o výměře 669 m2 v k. ú. Olomouc-město oprávněným nájemcům domu dle přílohy č. 25 dle důvodové zprávy bod 32

56. revokuje
část svého usnesení ze dne 16. 3. 2004 ve věci kupní ceny za NP a schvaluje novou kupní cenu za NP prodejnu Ryby, drůbež a zvěřina v domě Tř. 1. Máje 38 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1223/16020 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 731 zast. pl. o výměře 669 m2 v k. ú. Olomouc-město oprávněnému nájemci p. Rudolfu Dosoudilovi za kupní cenu ve výši 414.435,- Kč dle důvodové zprávy bod 32

57. revokuje
část svého usnesení ze dne 16. 3. 2004 ve věci kupní ceny za NP a schvaluje novou kupní cenu za NP SONERO v domě Tř. 1. Máje 38 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1532/16020 na společných částech domu a na pozemku parc. č. st. 731 zast. pl. o výměře 669 m2 v k. ú. Olomouc-město oprávněnému nájemci SONERO friend spol. s. r .o. za kupní cenu ve výši 525.504,- Kč dle důvodové zprávy bod 32

58. revokuje
část svého usnesení ze dne 29. 6. 2004 ve věci kupních cen a schvaluje nové kupní ceny domu Wanklova 14 s pozemkem parc. č. st. 1070/1 zast. pl. o výměře 285 m2 v k. ú. Olomouc-město dle přílohy č. 26 dle důvodové zprávy bod 33

59. revokuje
část usnesení ZMO ze dne 29. 6. 2004 ve věci prodeje domu Nešporova 7, 9, 11, 13, 15 s pozemky parc. č. st. 580, 579, 578, 577 a 576 zast. pl. o výměrách 229, 224, 227, 225 a 227 m2 vše v k. ú. Povel dle důvodové zprávy 34

60. schvaluje
prodej domu Nešporova 7, 9, 11, 13, 15 s pozemky parc. č. st. 580, 579, 578, 577 a 576 zast. pl. o výměrách 229, 224, 227, 225 a 227 m2 vše v k. ú. Povel po jednotkách oprávněným nájemcům domu za nové kupní ceny vypočtené dle ,,Pravidel“ a přílohy č. 27 dle důvodové zprávy bod 34

61. revokuje
část usnesení ZMO ze dne 16. 3. 2004 ve věci prodeje domu Riegrova 33 s pozemkem parc. č. st. 396 zast. pl. o výměře 228 m2 v k. ú. Olomouc-město a prodeje NP v domě Riegrova 33 se spoluvlastnickým podílem 17970/397663 na společných částech domu Riegrova 33 a pozemku parc. č. st. 396 zast. pl. vše v k. ú. Olomouc město za kupní cenu ve výši 1.078.000,- Kč oprávněnému nájemci KNIHKUPECTVÍ VOTOBIA s. r. o. dle důvodové zprávy bod 35

62. schvaluje
prodej domu Riegrova 33 s pozemkem parc. č. st. 396 zast. pl. o výměře 228 m2 v k. ú. Olomouc-město po jednotkách oprávněným nájemcům domu za nové kupní ceny vypočtené dle ,,Pravidel“ a přílohy č. 28 dle důvodové zprávy bod 35

63. schvaluje
prodej NP v domě Riegrova 33 se spoluvlastnickým podílem 1846/3604 na společných částech domu Riegrova 33 a pozemku parc. č. st. 396 zast. pl. vše v k. ú. Olomouc město za kupní cenu ve výši 1.113.556,- Kč oprávněnému nájemci KNIHKUPECTVÍ VOTOBIA s. r. o. dle důvodové zprávy bod 35

64. revokuje
část svého usnesení ze dne 8. 6. 2004 ve věci schválení kupních cen domu Foerstrova 17 dle důvodové zprávy bod 36

65. schvaluje
nové kupní ceny a spoluvlastnické podíly domu Foerstrova 17 s pozemkem parc. č. st. 1148 zast. pl. o výměře 500 m2 v k. ú. Nová Ulice dle přílohy č. 29 dle důvodové zprávy bod 36

66. revokuje
část svého usnesení ze dne 8. 6. 2004 ve věci schválení kupních cen domu Denisova 10 dle důvodové zprávy bod 37

67. schvaluje
nové kupní ceny domu Denisova 10 s pozemkem parc. č. st. 255 zast. pl. o výměře 319 m2 v k. ú. Olomouc- město dle přílohy č. 30 dle důvodové zprávy bod 37

68. schvaluje
prodej nebytové prostory jednotky č. 959/22 v domě Masarykova 61, Jeremenkova 30, 32 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 11630/265340 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 135/4 zast. pl. o výměře 259 m2, 135/5 zast. pl. o výměře 198 m2 a 135/6 zast. pl. o výměře 206 m2 v k. ú. Hodolany oprávněnému nájemci, a to paní Anně Barnetové za kupní cenu ve výši 382 329,- Kč dle důvodové zprávy bod 38

69. schvaluje
prodej nebytové prostory jednotky č. 959/21 v domě Masarykova 61, Jeremenkova 30, 32 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 6070/265340 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 135/4 zast. pl. o výměře 259 m2, 135/5 zast. pl. o výměře 198 m2 a 135/6 zast. pl. o výměře 206 m2 v k. ú. Hodolany oprávněnému nájemci, a to paní Mgr. Evě Bazgerové za kupní cenu ve výši 271.065,- Kč dle důvodové zprávy bod 38

70. schvaluje
prodej nebytové jednotky č. 51/12 v domě Lafayettova 1 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2486/11567 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 508 zast. pl. o výměře 452 m2 v k. ú. Olomouc-město, a to manželům Josefu a Dáše Pickovým, Antonínu a Květoslavě Havigerovým za kupní cenu ve výši 1.110.903,- Kč dle důvodové zprávy bod 39

71. schvaluje
prodej garáže s pozemkem parc. č. st. 1802 zast. pl. o výměře 29 m2 v k. ú. Olomouc- město paní MUDr. Miladě Zendulkové za kupní cenu ve výši 84.891,- Kč dle důvodové zprávy bod 40

72. nevyhovuje
žádosti paní MUDr. Milady Zendulkové ve věci snížení kupní ceny za vynaložené náklady na opravu předmětné garáže dle důvodové zprávy bod 40

73. schvaluje
odprodej pozemku parc. č. 75/143 ost. pl. o výměře 78 m2 do podílového spoluvlastnictví, a to MUDr. Miladě Zendulkové, manželům Mgr. Pavlu a JUDr. Svatavě Hutákovým, Jánu Danišovi, Jaroslavu a RNDr. Ireně Nedvědovým, Jaroslavu a Monice Došlíkovým za kupní cenu ve výši 53.126,- Kč dle důvodové zprávy bod 40

74. schvaluje
prodej nebytové prostory jednotky č. 1036/38 v domě Jungmannova 18, 20, 22 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 320/65322 na společných částech domu a pozemku oprávněnému nájemci Ing. Dominiku Budinskému za kupní cenu ve výši 98.530,59 Kč dle důvodové zprávy bod 41

75. revokuje
část svého usnesení ze dne 25. 6. 2003 ve věci schválení vyvolávací kupní ceny dle důvodové zprávy bod 42

76. schvaluje
novou vyvolávací kupní cenu nebytové prostory č. 308/8 v domě Denisova 17 se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku o velikosti 162/4711 ve výši 300.000,- Kč dle důvodové zprávy bod 42

77. revokuje
část svého usnesení ze dne 25. 6. 2003 ve věci schválení vyvolávací kupní ceny dle důvodové zprávy bod 43

78. schvaluje
novou vyvolávací kupní cenu nebytové prostory č. 754/9 v domě Nábřeží 9 se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku o velikosti 482/9448 ve výši 350.000,- Kč dle důvodové zprávy bod 43

79. revokuje
část svého usnesení ze dne 29. 6. 2004 dle důvodové zprávy bod 44

80. schvaluje
kupní cenu za nebytovou prostoru jednotku č. 215/1 v domě Žerotínovo nám. 8 ve výši 294.069,- Kč oprávněnému nájemci JUDr. Jiřímu Staňkovi dle důvodové zprávy bod 44

81. schvaluje
prodej bytové jednotky č. 525/9 v domě Sokolská 2 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 770/7183 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 66 zast. pl. formou neveřejné dražby za vyvolávací cenu 371 090,- Kč dle důvodové zprávy bod 45

82. revokuje
část svého usnesení ze dne 6. 5.1999 ve věci schválení kupní ceny za bytovou jednotku č. 1109/4 v domě Sokolská 27, 29 dle důvodové zprávy bod 46

83. schvaluje
novou kupní cenu za bytovou jednotku č. 1109/4 v domě Sokolská 27, 29 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 738/7916 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 16/1 a st. 16/2 zast. pl. v k. ú. Olomouc-město Marii a Tomáši Dolečkovým za kupní cenu ve výši 876.428,- Kč dle důvodové zprávy bod 46

84. revokuje
část svého usnesení ze dne 27. 6. 2002 a schvaluje prodej bytové jednotky č. 858/2 v domě Komenského 1 paní Mgr. Janě Tichákové dle důvodové zprávy bod 47

85. revokuje
část svého usnesení ze dne 27. 6. 2002 a schvaluje prodej nebytové jednotky č. 858/12 v domě Komenského 1 manželům Miloslavu a Jaroslavě Řezníčkovým dle důvodové zprávy bod 47

86. revokuje
část svého usnesení ze dne 12.12.1996 a schvaluje nové kupní ceny bytových jednotek v majetku SmOl v domě Univerzitní 12 dle přílohy č. 31 dle důvodové zprávy bod 48

87. revokuje
část svého usnesení ze dne 11. 3. 2003 ve věci spoluvlastnických podílů a schvaluje nové spoluvlastnické podíly v domě Nálevkova 11 dle přílohy č. 32 dle důvodové zprávy bod 49

88. revokuje
část svého usnesení ze dne 29. 6. 2004 a schvaluje prodej domu Legionářská 3 do podílového spoluvlastnictví za kupní ceny dle přílohy č. 33 dle důvodové zprávy bod 50

89. revokuje
část svého usnesení ze dne 29. 6. 2004 a schválit prodej domu Legionářská 1 po bytových jednotkách za kupní ceny dle přílohy č. 34 dle důvodové zprávy bod 51

90. schvaluje
úpravu kupní smlouvy paní Márie Oláhové navýšení kupní ceny za vložené investice SNO, a. s. do společných částí domu Polská 66 o částku ve výši 26.130,- Kč dle důvodové zprávy bod 50

91. schvaluje
úpravu kupní smlouvy paní Blaženy Sitárové navýšení kupní ceny za vložené investice SNO, a. s. do společných částí domu Stiborova 17 o částku ve výši 21.023,- Kč dle důvodové zprávy 51

92. revokuje
část svého usnesení ze dne 8. 6. 2004 s chybně schváleným jménem a schvaluje správné jméno - manželé Zapletalovi dle důvodové zprávy bod 52

93. schvaluje
nové kupující bytových jednotek dle důvodové zprávy bod 53

94. ukládá
předložit zprávu o řešení záležitosti paní Sedláčkové na nejbližším zasedání ZMO
T: nejbližší zasedání ZMO
O: Rada města Olomouce“

bod 7 programu:
Aquapark - smlouva o spolupráci při výstavbě infrastruktury
Ing. Czmero – uvedl bod s tím, že na místě bylo předáno doplnění textu smlouvy, uvedené v příloze č. 1 důvodové zprávy. Toto doplnění se týká v čl. II., odst. 1 a dále návrhu na doplnění čl. IV. o nový odstavec 2 s tím, že původní odst. 2 se označí jako odst. 3. Dále požádal o opravu přílohy č. 3 v pol. VN na částku 745 129,- Kč a rovněž o opravu v součtu na částku 10 320 460,- Kč (po techn. poznámce Ing. Marka byla promítnuta uvedená změna částky rovněž v úpravě důvodové zprávy).

Na místě požádal Ing. Czmero o další úpravy v textu smlouvy vyplývající ze změny částek:

- v čl. II., odst. 3 na str. 4 dole byl upraven podíl objednavatele na 17,32 %
- v čl. IV. odst 1 byla opravena částka na výši 10 320 460,- Kč, a dále v pododstavci (a) a současně v pododstavci (b) byla v této návaznosti upravena částka ve výši 50 % na částku 5 160 230,- Kč

Další úpravy smlouvy, které vyplynuly z diskuse:

- v čl. VI., odst. 1 byl opraven překlep: "Stavební práce při výstavbě napojení specifikovaného v čl. II, bodu 1. této smlouvy…"
- v čl. VIII. odst. 2 byl vypuštěn text, týkající se další součinnosti „i veškerou"

Úprava důvodové zprávy a úprava smlouvy byly promítnuty v předloženém návrhu na usnesení. Jiný pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o takto upraveném usnesení:
36 pro
1 proti
2 zdržel se hlasování
0 nehlasoval
Závěr: upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **9.**
Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
upravenou důvodovou zprávu
2. schvaluje
upravenou smlouvu o spolupráci při výstavbě infrastruktury dle přílohy č. 1 upravené důvodové zprávy
3. ukládá
náměstku primátora ing. Jaromíru Czmerovi podepsat upravenou smlouvu o spolupráci při výstavbě infrastruktury dle upravené důvodové zprávy
O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora"

bod 8 programu:
Návrh změny č. VIII/B ÚPnSÚ Olomouc
Ing. Czmero– uvedl bod (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
39 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
0 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **10.**
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
a) důvodovou zprávu v předloženém znění
b) stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle přílohy důvodové zprávy č.4

2. schvaluje
a) změnu č. VIII/B ÚPnSÚ Olomouc v rozsahu dle přílohy usnesení č.1 v souladu s ustanovením § 84 odst.(2) písmena b) zákona č.128/2000 Sb., o obcích a v souladu s ustanovením § 31odst.(2) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavebního zákona) ve znění pozdějších předpisů
b) rozhodnutí o námitce vlastníků pozemků, jejichž práva jsou dotčena řešením návrhu změny č. VIII/B, dle přílohy usnesení č.2

3. vymezuje
v souladu s ustanovením § 29 odst.2 Stavebního zákona závaznou část změny č.VIII/B ÚPnSÚ Olomouc včetně veřejně prospěšných staveb ve smyslu § 108 odst.(2) písm.a) Stavebního zákona v rozsahu dle přílohy usnesení č.1 část C

4. ukládá
a) odboru koncepce a rozvoje pořídit čistopis změny č.VIII/B ÚPnSÚ Olomouc v souladu s předchozími částmi usnesení ZMO,dohodami s DOSS a stanoviskem nadřízeného orgánu, předat ověřený čistopis změny č. VIII/B ÚPnSÚ Olomouc stavebnímu odboru Magistrátu města Olomouce a odboru strategického rozvoje Krajskému úřadu Olomouckého kraje

b) odboru koncepce a rozvoje rozeslat schválenou závaznou část a schéma hlavního výkresu změny VIII/B ÚPnSÚ Olomouc dotčeným orgánům státní správy
T: 14.12.2004
O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora“

bod 9 programu:
Návrh změny č. XI/B ÚPnSÚ Olomouc
Ing. Czmero - uvedl bod.
Ing. Látal – k lokalitě č. 14, Hodolany ul. Tovární (U Zory), výroba - upozornil na nepěkně vyhlížející skládku f. Horstav v blízkosti železniční tratě směrem na Prostějov.
Primátor citoval úkol, vyplývající ze zápisu:
- „Odbor životního prostředí prověří informaci Ing. Látala, bude jednat o údajné skládce a Ing. Látalovi sdělí výsledek
O: vedoucí odboru životního prostředí“.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
35 pro
0 proti
1 zdržel se hlasování
3 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **11.**
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
a) důvodovou zprávu v předloženém znění
b) stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle přílohy důvodové zprávy č. 3

2. schvaluje
a) změnu č. XI/B ÚPnSÚ Olomouc v rozsahu dle přílohy usnesení č. 1 v souladu s ustanovením § 84, odst. (2), písmena b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a v souladu s ustanovením § 31, odst (2) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) ve znění pozdějších předpisů
b) návrh rozhodnutí o námitce dle přílohy usnesení č. 1

3. vymezuje
v souladu s ustanovením § 29, odst. (2) Stavebního zákona závaznou část změny č. XI/B ÚPnSÚ Olomouc včetně veřejně prospěšných staveb ve smyslu § 108, odst. (2), písm. a) Stavebního zákona v rozsahu dle přílohy usnesení č. 1, část C

4. ukládá
a) odboru koncepce a rozvoje pořídit čistopis změny č. XI/B ÚPnSÚ Olomouc v souladu s předchozími částmi usnesení ZMO, dohodami DOSS a stanoviskem nadřízeného orgánu, předat ověřený čistopis změny č. XI/B ÚPnSÚ Olomouc stavebnímu odboru Magistrátu města Olomouce a Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu

b) odboru koncepce a rozvoje rozeslat schválenou závaznou část a schéma hlavního výkresu změny č. XI/B ÚPnSÚ dotčeným orgánům státní správy

c) odboru koncepce a rozvoje zpracovat novelu obecně závazné vyhlášky města o závazné části územního plánu sídelního útvaru Olomouc dle schválené změny č. XI/B a předložit ji ke schválení ZMO
T: 14.12.2004
O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora“

bod 10 programu:
Návrh zadání změny č. XII/8 ÚPnSÚ Olomouc
Vystoupení občanů:
K tomuto bodu programu se přihlásili do diskuse 4 občané. V souladu se schválenou úpravou jednacího řádu ZMO byla stanovena délka diskusního vystoupení na 5 minut.

1) Dominika Glacová - vystoupila za olomouckou pobočku Hnutí Duha k lokalitě XII/8 Pavlovičky – U podjezdu, komerce. Vyslovila se proti záměru budovat další supermarket nadnárodní společnosti Lidl. Konstatovala, že v Olomouci je již 18 supermarketů a další jsou ve fázi příprav. Konstatovala, že v dostupné vzdálenosti cca 5 min, je obchodní dům Senimo. Vznesla výhrady k výstupům zpracované „Dopravně urbanistické studie“; konstatovala, že Hnutí Duha má k dispozici studii oponentní a požaduje vyjmout tuto lokalitu z předloženého návrhu změny územního plánu.

2) Pan Šana, vystoupil jako ředitel obchodního domu Senimo, vznesl výhrady k lokalitě XII/8 Pavlovičky – U podjezdu, komerce. Uvedl, že na minulém zasedání byl předložen zastupitelům k rozhodnutí návrh bez potřebných podkladů, nyní je předložen výstup z Dopravně urbanistické studie, se kterým se neztotožňuje a

z tohoto důvodu nechal zpracovat a zastupitelům předložit studii oponentní, zpracovanou Ing. Kotkem z Brna. Dle jeho stanoviska - pokud existují dva rozdílné posudky, je třeba počítat s horší alternativou, v této souvislosti poukázal na dopravní situaci u Globusu.

3) Jiří Skopal, vystoupil jako zástupce ředitele obchodního domu Senimo, navázal na předřečníka a zaměřil se především na fakta ze zpracované oponentní Dopravně urbanistické studie. Komentoval značnou dopravní zátěž v lokalitě U podjezdu a tlumočil nesouhlasné stanovisko s navrženou změnou územního plánu.

4) Jiří Skopal konstatoval, že bydlí v Olomouci – Hodolanech. Zajímalo jej, proč bylo zadáno zpracování Dopravně urbanistické studie, opírající se o normy z minulého století. Doporučil zadat zpracování studie o měření hluku, což je pro město cenově dostupné. Konstatoval, že hluk již v současnosti překračuje stanovenou mez a ohrožuje zdraví občanů.

Primátor s ohledem na skutečnost, že diskusní vystoupení občanů se týkalo zpracování Dopravně urbanistické studie, navrhl odsouhlasit dodatečné vystoupení konzultanta Ing. Staňka z Alfaprojektu a.s., autora studie;
- hlasování o vystoupení Ing. Staňka: schváleno optickou většinou

Ing. Staněk – popsal podklady, které měl při zpracování Dopravně urbanistické studie k dispozici; zdůraznil, že vycházel z podkladů, dle kterých v r. 2005 bude ukončena stavba propojovací komunikace v ul. U Panelárny (na akci bylo vydáno stavební rozhodnutí), popsal situaci na monitoru. Dále vycházel z výsledků celostátního sčítání z r. 2000 + dvoudenního sčítání na místě + sčítání na dalších vjezdech do průmyslové zóny Bělidla, tj. průzkumu křižovatek. Konstatoval, že úprava ul. Sladovní je součástí stavby, a poté co bude upravena, dojde ke zlepšení parametrů.
Charakterizoval situaci po vybudování východní tangenty a severního spoje.

Diskuse:
Ing. Látal – uvedl, že je členem dopravní komise. Porovnal obě zpracované Dopravně urbanistické studie; konstatoval, že jsou v rozporu. Zdůraznil, že studie nepopisuje současný stav; v této souvislosti upozornil, že kapacita dopravy v lokalitě je již dnes vyčerpána. Dále postrádal výsledky sčítání především v pátek odpoledne a v neděli odpoledne. Upozornil, že po vybudování východní tangenty dojde k uzavření ulice Hamerské, pro motoristy končí spojnice Holice, Bystrovany a budoucí stav v lokalitě Hodolany a Pavlovičky se zhorší; mimo to DPMO a.s. řeší umístění depa na ul. Rolsberské a lze předpokládat zvýšení dopravního zatížení v lokalitě. Kriticky se vyjádřil k předaným podkladům s tím, že v podkladech na tohoto zasedání nebylo zaktualizováno zadání z června t.r. Doporučil předložený materiál stáhnout, zohlednit všechna fakta, uložit odboru koncepce a rozvoje předložit dopracované zadání o náměty z diskuse.

Ing. Staněk – krátce komentoval vystoupení Ing. Látala s tím, že nehovořil o situaci, která je v lokalitě v současné době, neboť realizace stavby je předpokládána až za 1 rok, kdy bude ukončena stavba propojovací komunikace v ul. U Panelárny. Ubezpečil, že celá dokumentace byla řádně projednána s příslušnými orgány.

MUDr. Andrš považoval na potřebné vyslechnout i autora oponentní studie Ing. Kotka a umožnit mu vystoupení tak, jako to bylo umožněno Ing. Staňkovi.

(pozn.: diskuse byla ukončena, následovala přestávka)

Primátor (s ohledem na průběh projednávání bodu) navrhl předložený návrh na usnesení stáhnout a současně navrhl následující postup, který formuloval jako nový návrh na usnesení:
„ ZMO
1. bere na vědomí
důvodovou zprávu v předloženém znění
2. ukládá
uspořádat pro zastupitele pracovní seminář na téma dopravně inženýrských studií v předmětné lokalitě zpracovaných Ing. Staňkem a Ing. Kotkem v termínu do konce října 2004
O:Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora“

Jiný pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení dle návrhu primátora:
34 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
5 nehlasoval
Závěr: citovaný návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **12.**
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
důvodovou zprávu v předloženém znění
2. ukládá
uspořádat pro zastupitele pracovní seminář na téma dopravně inženýrských studií v předmětné lokalitě zpracovaných Ing. Staňkem a Ing. Kotkem v termínu do konce října 2004
O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora“

bod 11 programu:
Pořízení změny č. XIII/1 ÚPnSÚ Olomouc
Ing. Czmero – uvedl bod (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
32 pro
0 proti
4 zdržel se hlasování
0 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **13.**
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje
v souladu s ustanovením § 21 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pořízení změny č. XIII/1 ÚPnSÚ Olomouc v lokalitě Slavonín - Pod Vlachovým, jižní část

3. ukládá
vedoucímu OKR zahájit pořízení změny č. XIII/1 ÚPnSÚ Olomouc v rámci souboru změn pořizovaných v pravidelných intervalech na zasedání ZMO ve čtvrtém čtvrtletí v roce
T: prosinec 2004
O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora“

bod 12 programu:
Projekty EU - závazek konečného příjemce
Ing. Czmero – uvedl bod. Ing. Doležel jako konzultant popsal projekt „Rozvoj MHD v Olomouci „ a projekt „Rozvoj informačních a komunikačních technologií v Olomouci.“
Ing. Marek, jako předseda představenstva DPMO a.s., charakterizoval rozsah jednotlivých kroků u projektu „Rozvoj MHD v Olomouci „.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
34 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
2 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **14.**
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje
závazek konečného příjemce SmOl týkající se finančního krytí projektu následovně:
Příjemce Statutární město Olomouc prohlašuje, že v případě zařazení projektu „Rozvoj MHD v Olomouci“ k poskytnutí pomoci z programu SROP profinancuje celkové náklady nejméně 1.etapy daného projektu a otevře pro tento projekt před podpisem smlouvy o poskytnutí pomoci zvláštní účet, který bude používat výhradně pro příjmy a výdaje spojené s realizací projektu. Tímto prohlášením se současně zavazuje ke spolufinancování minimálně 25% podílu a 19% DPH v rámci celkových oprávněných nákladů projektu.

3. schvaluje
závazek konečného příjemce SmOl týkající se finančního krytí projektu následovně:
Příjemce Statutární město Olomouc prohlašuje, že v případě zařazení projektu „Rozvoj informačních a komunikačních technologií v Olomouci“ k poskytnutí pomoci z programu SROP profinancuje celkové náklady nejméně 1.etapy daného projektu a otevře pro tento projekt před podpisem smlouvy o poskytnutí pomoci zvláštní účet, který bude používat výhradně pro příjmy a výdaje spojené s realizací projektu. Tímto

prohlášením se současně zavazuje ke spolufinancování minimálně 25% podílu a 19% DPH v rámci celkových oprávněných nákladů projektu“

bod 13 programu:
Pojmenování ulice
Ing. Pokorný – uvedl bod, konstatoval, že je předložen návrh KMČ na pojmenování nové ulice „Ke Stromkům“ (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
34 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
2 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **15.**
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. souhlasí
s pojmenováním ulice dle důvodové zprávy

3. ukládá
informovat dle schválených pravidel příslušné instituce o novém názvu ulice
T: ihned
O: vedoucí odboru vnějších vztahů a informací“

bod 14 programu:
Program prevence kriminality na rok 2004 - výsledky dotačního řízení
Ing. Pokorný – uvedl bod (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
34 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
2 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **16.**
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
důvodovou zprávu

2. bere na vědomí
výsledky řízení o získání státní účelové dotace na realizaci Programu prevence kriminality na rok 2004 a výsledky řízení o získání státní účelové dotace na realizaci Programu prevence kriminality - PARTNERSTVÍ na rok 2004“

bod 15 programu:
Oprávnění ke zmocnění ředitelů škol - příspěvkových organizací a oprávnění k podpisu smluv
Ing. Pokorný – uvedl bod (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
33 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
3 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **17.**
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
důvodovou zprávu

2. pověřuje
Ing. Vladimíra Pokorného, náměstka primátora, zmocněním ředitelů níže uvedených škol - příspěvkových organizací k podpisu smluv o bezúplatném nabytí movitého majetku z FKSP a převzetí pohledávek nesplacených zůstatků půjček z FKSP zaměstnanců škol - příspěvkových organizací
Mateřská škola Olomouc, Dělnická 17 B
Mateřská škola Olomouc, Herrmannova 1
Mateřská škola Olomouc, kpt. Nálepky 10
Mateřská škola Olomouc, Lužická 7
Mateřská škola Olomouc, Wolkerova 34
Mateřská škola Olomouc, Mozartova 6
Mateřská škola Olomouc, Náves Svobody 38
Mateřská škola Olomouc, Rooseveltova 101
Mateřská škola Olomouc, Zeyerova 23
Mateřská škola Olomouc, Žižkovo nám. 3
Základní škola Olomouc, Čajkovského 11
Základní škola Olomouc, Dvorského 33
Základní škola Olomouc, Gorkého 39
Základní škola Olomouc, Holečkova 10
Základní škola Olomouc, Nedvědova 17
Základní škola Olomouc, Demlova 18
Základní škola Olomouc - Nemilany, Raisova 1
Základní škola Olomouc, Řezníčkova 1
Základní škola Olomouc, Stupkova 16
Základní škola Olomouc, Svatoplukova 11
Základní škola Olomouc, Tererovo nám. 1

3. ukládá
podepsat a předat zmocnění ředitelům škol - příspěvkových organizací uvedených v bodu 2 usnesení
T: ihned
O: Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora

4. pověřuje
Ing. Vladimíra Pokorného, náměstka primátora, podpisem smluv o bezúplatném nabytí movitého majetku z FKSP a převzetí pohledávek nesplacených zůstatků půjček z FKSP zaměstnanců níže uvedených škol - příspěvkových organizací
Základní škola Olomouc, Na Hradě 5
Základní škola Olomouc, tř. Svornosti 37

5. ukládá
informovat o přijatém usnesení Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
T: ihned
O: Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora“

bod 16 programu:
Organizační záležitosti - návrh odměn komisím RMO a výborům ZMO
Primátor– uvedl bod (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
33 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
3 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **18.**
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
důvodovou zprávu
2. schvaluje
výši odměn neuvolněným členům Zastupitelstva města Olomouce s platností od 1. 7. 2004“

bod 17 programu:
Hlasové sirény
Primátor – uvedl bod (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
36 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
0 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **19.**
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
důvodovou zprávu k akci „Varovný a informační systém města a okresu Olomouc“

2. schvaluje
postup dle návrhu řešení v důvodové zprávě

3. schvaluje
dohodu o narovnání dle přílohy důvodové zprávy

4. zmocňuje
tajemníka Bc. Jana Večeře k jednání s RAL MOTOCOM, s.r.o. o přistoupení na dohodu o narovnání ve věci akce „Varovný a informační města a okresu Olomouc“, vedoucí k ukončení soudního sporu a současně zmocňuje tajemníka Bc. Jana Večeře k podpisu dohody o narovnání dle přílohy důvodové zprávy“

bod 18.1 programu:
Delegování zástupce statutárního města Olomouce na valnou hromadu SK Sigma Olomouc,a.s.
Primátor – uvedl bod (projednáno bez diskuse). Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
36 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
0 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod **20.**
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. deleguje
primátora Ing. Martina Tesaříka k zastupování akcionáře statutárního města Olomouce na valné hromadě společnosti SK Sigma Olomouc, a.s. konané dne 22.11.2004 (eventuelně v náhradním termínu této valné hromady), a to ke všem úkonům na této valné hromadě, zejména pak ke schválení účetní závěrky společnosti, k rozhodnutí o odměňování orgánů společnosti a k schválení úplného znění stanov společnosti“

bod 18.2 programu:
Delegování zástupce statutárního města Olomouce na valnou hromadu OLTERM &TD Olomouc, a.s.
Primátor – uvedl bod s tím, že za Ing. Czmera navrhuje delegovat na valnou hromadu Yvonu Kubjátovou, akceptováno, promítnuto v úpravě důvodové zprávy i v návrhu na usnesení.
Jiný pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení s úpravou, kterou uvedl primátor:
35 pro
0 proti
1 zdržel se hlasování
0 nehlasoval
Závěr: upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **21.**
„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. deleguje
paní Yvonu Kubjátovou k zastupování akcionáře statutárního města Olomouce na mimořádné valné hromadě společnosti OLTERM &TD Olomouc, a.s. konané dne 22.9.2004, a to ke všem úkonům na této valné hromadě, zejména pak k rozhodování o přijetí úvěru a volbě člena dozorčí rady“

bod 19 programu:
Různé - diskusní vystoupení
Vystoupení občanů:
K tomuto bodu programu se přihlásili do diskuse 2 občané. V souladu se schválenou úpravou Jednacího řádu ZMO byla stanovena délka diskusního vystoupení na 5 minut, u vystoupení RNDr. Josefa Tesaříka byl časový limit novým hlasováním prodloužen o 3 minuty.

1) RNDr. Josef Tesařík – charakterizoval dosavadní vývoj, týkající se zřízení soukromé vysoké školy s ekonomickým zaměřením Moravského vysokého učení v Olomouci (MVU). Zdůraznil, že zásadní pro realizaci záměru je spolupráce s městem a UP Olomouc. Konstatoval, že projekt je na počátku a společným úsilím se jej podaří realizovat.

2) Pan Otto Neumann – hovořil na ekologické téma za zahrádkáře i bydlící v lokalitě. Upozornil, že v prostoru nemocnice Kl. Hradiska, překladiště hlavního nádraží a sídliště Černá cesta se nacházel rybník, kde se dalo i koupat, nyní je vybetonovaný a je z něj velké smetiště. Konstatoval, že dosavadní urgence na odboru životního prostředí jsou bez nápravy. Zdůraznil, že podrobnosti je možno dohodnout osobně. O výsledku požaduje informaci na příštím zastupitelstvu.

Primátor citoval k diskusnímu vystoupení pana Neumanna následující usnesení:
„ZMO ukládá prověřit podání pana Otty Neumanna přednesené na zasedání zastupitelstva a o výsledku informovat ZMO, T: nejbližší zasedání, O: Rada města Olomouce “.

Hlasování o usnesení citované primátorem:
36 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
0 nehlasoval
Závěr: citovaný návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **22.**
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. ukládá
prověřit podání pana Otty Neumanna přednesené na zasedání zastupitelstva a o výsledku informovat ZMO
T: nejbližší zasedání ZMO
O: Rada města Olomouce“

bod 20 programu:

Závěr

Primátor konstatoval, že další zasedání zastupitelstva s hlavním bodem programu „Návrh rozpočtu na rok 2005“ se uskuteční v předběžně stanoveném termínu 14.12.2004; poděkoval přítomným za účast na zasedání Zastupitelstva města Olomouce a zasedání ukončil ve 14.30 hodin.

V Olomouci dne 27. 9. 2004

Ing. Martin Tesařík
primátor města

Mgr. Václav Hušek
ověřovatel

Martin Major
ověřovatel

Marie Procházková
zapisovatelka