

18. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE

KONANÉ DNE 20. září 2005

V BUDOVĚ REGIONÁLNÍHO CENTRA OLOMOUC, SÁLE PEGASUS

JEREMENKOVA 40B V OLOMOUCI

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne
29.9.2005.

.....

Zahájení

Osmnácté zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 20. září 2005, zahájil v 9.00 hodin primátor města Olomouce Ing. Martin Tesařík; toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do budovy Regionálního centra v Olomouci – sálu Pegasus.

Primátor konstatoval, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 32 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina; v průběhu jednání se počet měnil; přítomno bylo max. 41 členů zastupitelstva;

omluveni: Ing. Vrbová, Prof. Ing. Sarapatka, CSc., MVDr. Zdeněk Králík, RSDr. Cerný

Primátor nechal hlasováním schválit omluvené členy zastupitelstva

Hlasování o omluvených zastupitelích:

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Zastupitelstvo vzalo na vědomí omluvené členy ZMO.

Primátor uvedl, že k zápisu z minulého zasedání zastupitelstva, které se konalo 21.6.2005, nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Na zasedání bylo instalováno a využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni Mgr. Major a Mgr. Hušek.

Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

Primátor seznámil členy zastupitelstva se skutečností, že v průběhu měsíce července obdržel od generálního konzula Ruské federace v Brně, pana Viktora Sibileva text tzv. „**Beslanské výzvy**“, kterou zastupitelstvo republiky Severní Osetije – Alanie předalo jménem obyvatel města Beslan diplomatickým misím Ruské federace v zahraničí pro zveřejnění.

Konstatoval, že text výzvy byl předložen všem členům zastupitelstva „na stůl“, podpisové archy byly k dispozici v předsálí. Primátor požádal zastupitele i ostatní přítomné, aby se s obsahem výzvy seznámili a v případě souhlasu podepsali.

Primátor dále konstatoval, že z důvodu úmrtí člena zastupitelstva Mgr. Jiřího Tesaříka dne 3.7.2005 je nutné v souladu se zákonem 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí, dle § 56 o nastupování náhradníků provést změnu ve složení zastupitelstva. Tato změna byla členům zastupitelstva předložena jako materiál k bodu 1 programu.

Primátor informoval, že dnem následujícím po zániku mandátu, tj. 4.7.2005 nastoupila za člena zastupitelstva v pořadí dle výsledků voleb - první náhradnice z kandidátní listiny téže volební strany (tj. KSČM ve volebním obvodu č. 4) paní Ivanka Weinertová.

Poté požádal paní Weinertovou, aby se krátce představila a složila slib člena zastupitelstva. Připomenul, že složení slibu s výhradou nebo odmítnutí složit slib, má za následek zánik mandátu.

Paní Weinertová se představila členům zastupitelstva i všem přítomným a složila slib člena zastupitelstva, jehož znění přečetl Ing. Pokorný, náměstek primátora.

Primátor požádal zastupitele o opravu titulu v textu návrhu usnesení k tomuto bodu (správně Mgr. Jiří Tesařík) a nechal hlasovat o změně ve složení zastupitelstva.

Hlasování o návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. bere na vědomí

zánik mandátu člena Zastupitelstva města Olomouce pana Mgr. Jiřího Tesaříka ve volebním obvodu č. 4 za KSČM dnem 3.7.2005

3. bere na vědomí

nastoupení člena Zastupitelstva města Olomouce ve volebním obvodu č. 4 za KSČM prvního náhradníka - paní Ivanky Weinertové dnem 4.7.2005

SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Primátor konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Dodatečně byly rozeslány tyto materiály:

1. Dodatek č. 2 k bodu 3. „Rozpočtové změny roku 2005“
2. Bod 3.1 „Financování rozvojových záměrů“
3. Dodatek k bodu 5. „Prodej domů“
4. Bod 16 „Delegování zástupců SmOI na valnou hromadu SK Sigma a.s. a členské schůze bytových družstev“
5. Bod 17 „Aguapark“
6. Nový bod 18 „Rozšíření názvu ulice“
7. Nový bod 19 „Různé“ (dodatek smlouvy)

U prezence byly předány materiály:

- Text Beslanské výzvy
- Úplný materiál k bodu 17 Aguapark (včetně memoranda)
- bod 18.1 Různé - informace o záměru výrobního investora

Rekapitulace návrhu programu po provedených úpravách:

1. Zahájení, změna ve složení zastupitelstva města, schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Rozpočtové změny r. 2005 + dodatek
- 3.1 Financování rozvojových záměrů
4. Majetkoprávní záležitosti
- 4.1 Majetkoprávní záležitosti odboru investic
5. Prodej domů + dodatek
6. Návrh souboru změn č. XI/A ÚPnSÚ Olomouc - dílčí změny č. XI/ 31 a XI/33
7. Návrh změny č. II regulačního plánu MPR Olomouc – lokalita II/3
8. OZV o závazné části regulačního plánu MPR Olomouc
9. Aktualizace strategického plánu rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko
10. Plán odpadového hospodářství SmOI
11. Moravské divadlo Olomouc – rekonstrukce
12. Projekt „Rozvoj MHD v Olomouci“ – změna varianty financování
13. Dodatky řízovacích listin příspěvkových organizací – škol

14. OZV o symbolech města, jejich užívání a o Ceně města
15. Zpráva kontrolního výboru
16. Delegování zástupce města na valnou hromadu SK Sigma Olomouc a na členskou schůzi BD Olomouc, Jiráskova
17. Aquapark
18. Rozšíření názvu ulice
- 18.1 Různé - informace o záměru výrobního investora
19. Různé – dodatek smlouvy se SFZP CR
20. Různé
21. Závěr

Ing. Marek – předložil návrh na doplnění bodu 15. programu Zpráva kontrolního výboru o dodatek.

PhDr. Hanáková – požádala o doplnění bodu 5. programu Prodej domů, týkající se doplnění bodu 10. část F) tohoto materiálu

Hlasování o programu:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: primátor konstatoval, že program zasedání zastupitelstva byl schválen.

Dříve než bylo přistoupeno k projednávání dalších bodů programu, nechal primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - an blok :

k rozpočtovým změnám r. 2005, k financování rozvojových záměrů - Bc. Vičarová

k majetkoprávním záležitostem - Mgr. Křížková, JUDr. Hartl

k prodeji domů - pí Navrátilová

k návrhu souboru změn č. XI/A ÚPnSÚ Olomouc - ing. Dosoudil, ing. Šnyrchová

k návrhu změny č. II regulačního plánu MPR Olomouc - ing. Přidal

k aktualizaci strateg. plánu rozvoje města a mikroregionu Olomoucko - ing. Doležel

k Plánu odpadového hospodářství SmOI – RNDr. Loyka, RNDr. Matzenauerová

k projektu „Rozvoj MHD v Olomouci“ - ing. Dosoudil, ing. Sítek

k dodatkům zřizovacích listin příspěvkových organizací – škol - PhDr. Fantová

k OZV o symbolech města, jejich užívání a o Ceně města - JUDr. Daubnerová

ke Zprávě kontrolního výboru – ing. Hornung

Hlasování o konzultantech

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno; následovalo projednávání jednotlivých bodů.

Bod 2 programu:

Kontrola usnesení

Primátor – uvedl bod.

Předložený materiál byl bez diskuse projednán.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení k bodu Kontrola usnesení:

38 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **2**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

informace o plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

2. prodlužuje

termíny plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

Bod 3 programu:

Rozpočtové změny roku 2005 + dodatek č. 1 a 2

M. Novotný – uvedl bod. Základní materiál a oba dodatky byly projednány současně a bez diskuse.

Předložený návrh usnesení byl upraven:

- v názvu bodu doplněním textu „+ dodatek č. 1 a 2“

- v bodě 1. usnesení doplněním textu „včetně dodatku č.1 a 2“

- v bodě 2. usnesení doplněním textu „včetně dodatku č. 2“

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **3**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2005 - část A a část B důvodové zprávy, včetně dodatku č. 1 a 2

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2005 (jmenovité dotace nad 50 tis. Kč a rozpočtové změny, převyšující v jedné položce 5 mil. Kč) - část B důvodové zprávy, včetně dodatku č. 2

Sumarizace přihlášek do diskuse z řad občanů:

Primátor konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásili:

- k bodu programu 5. Prodej domů – 1 občan (Jan Dohnal)

- k bodu programu 9. Aktualizace strategického plánu rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko – 1 občan (Ing. Petr Ščigálek)

- k bodu programu 17. Aquapark – 2 občané (p Robert Nováček, p. Jiří Skopal)

- k bodu programu 20. Různé – 2 občané (p. Robert Nováček, p. Jiří Skopal)

Bod 3.1 programu:

Financování rozvojových záměrů

M. Novotný – v úvodu komentáře důvodové zprávy připomněl, že v červnu 2004 ZMO na svém jednání schválilo společně s výhledem financování investic města na léta 2005 – 2007 i záměr financování investičních akcí města, včetně výstavby aquaparku, přijetím bankovního úvěru ve výši 350 mil. Kč. Uvedl, že nyní je již zřejmé, že záměr aquaparku nebude financován z tohoto úvěru, což bude obsahem bodu programu 17. tohoto jednání zastupitelstva. Konstatoval, že uvedený úvěr bude použit na projekty připravované ve spolupráci s fondy Evropské unie tak, jak jsou uvedeny v tabulce na str. 3 důvodové zprávy.

Dále seznámil zastupitele s výsledky zadávacího řízení na výše uvedený úvěr a oznámil, že zvítězil návrh Komerční banky, a.s., podmínky kterého označil za mimořádně výhodné. Součástí důvodové zprávy tvořily také rozpočtové změny, související s přijetím tohoto úvěru. Dále byla promítnuta prezentace popisující Dluhovou službu SmOl. Náměstek Novotný zdůraznil, že přijetí úvěru neznamena v žádném případě vzrůstající tendenci dluhové služby města. Uvedl, že zadluženost města bude v dalších letech klesat a tento úvěr město finančně nezatíží.

Jelikož se nikdo z členů zastupitelstva nepřihlásil do diskuse a pozměňující návrh usnesení nebyl podán, nechal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

přijetí investičního úvěru do celkové výše 350 mil.Kč na financování investičních akcí statutárního města Olomouce v letech 2005 - 2006 od Komerční banky, a. s.

3. schvaluje

rozpočtové změny v souvislosti s čerpání investičního úvěru v roce 2005 dle předložené důvodové zprávy

Bod 4 programu:

Majetkoprávní záležitosti

Ing. Czmero – uvedl bod.

bod 17, str. 20 – týkající se úplatného pronájmu s následným odprodejem pozemku manželům Chrapkovým

Předkladatel – navrhl bod stáhnout z projednávání, akceptováno.

bod 20, str. 23 – týkající se úplatného pronájmu s následným odprodejem pozemku manželům Fegyveresovým

Ing. Kropáček – vnesl dotaz na důvod prodeje za cenu 378 Kč/m², když v cenové mapě je uvedena cena 900 Kč/m²

Ing. Czmero – reagoval, že tato cena byla doporučena majetkoprávní komisí, jejíž rozhodnutí rada města akceptovala.

Ing. Látal – k tomuto bodu uvedl, že v důvodové zprávě chybí zdůvodnění, proč dochází ke snížení ceny za pozemek v porovnání s cenovou mapou.

Ing. Czmero – uvedl, že tuto věc nechá prověřit majetkoprávní komisí

Mgr. Ščudlík – jako člen majetkoprávní komise uvedl, že posuzovali danou lokalitu a došli k názoru, že jelikož se jedná o sousední pozemek o velikosti cca 300 m², který by svou velikostí nevyhovoval např. stavbě rodinného domu a tudíž by o něj nebyl zájem, usoudili, že cena dle cenové mapy je příliš vysoká.

Předkladatel – navrhl bod stáhnout a předložit na další jednání zastupitelstva s příslušným zdůvodněním; akceptováno.

Bod 23, str. 26 – týkající se odprodeje pozemků společnosti Regionální centrum Ol., s.r.o.

Předkladatel – požádal o doplnění důvodové zprávy o dalšího žadatele – společnost INTES, s.r.o. . V této souvislosti byla do návrhu usnesení doplněna nová část 16. k bodu usnesení 2. „ZMO nevyhovuje žádosti společnosti INTES, s.r.o. o odprodej pozemku parc. č. 959/17 o výměře 6191m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle doplněné důvodové zprávy, bod 23“.

Bod 25, str. 28 – týkající se odprodeje objektu OPS Jílová

Ing. Látal – konstatoval, že i v případě zřízení rehabilitace by došlo ke zvýšení provozu aut a s tím spojenými problémy s parkováním. Vyjádřil pochyby o správnosti prodeje tohoto objektu a zmínil příklad objektu OPS Dobnerova, který byl odprodán k účelu zřízení zdravotnického zařízení, nyní ovšem je v těchto prostorách Second hand. Navrhl tyto objekty ponechávat v majetku města, pouze je pronajímat a tím zajistit jejich schválený způsob využití.

Ing. Czmero – reagoval ve smyslu, že není nezbytně nutné si tyto objekty ponechávat ve vlastnictví; uvedl, že město není jejich ideálním správcem. K problematice parkování uvedl, že je záležitostí Stavebního úřadu stanovit v případě změny účelu nutnost vybudování nových parkovacích stání.

Bod 27, str. 35 – týkající se odprodeje pozemků z vlastnictví SmOI do vlastnictví ČR - Povodí Moravy, s.p.

Primátor – upozornil, že schválením usnesení k tomuto bodu zastupitelstvo podpoří výstavbu obtokového kanálu a tím budou podniknuty další kroky k realizaci protipovodňových opatření.

Předložený návrh usnesení byl upraven v intencích projednání důvodové zprávy, a to:

- v bodě 1. usnesení vyškrtnutím části 9.
- v bodě 1 usnesení vyškrtnutím části 12.
- v bodě 2. usnesení doplněním nové části 16.(citováno výše)

Primátor – upozornil, že v souvislosti se střetem zájmů nebude hlasovat o tomto bodě.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

37 pro

1 proti

2 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

1. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 5/8 ost. pl. o výměře 2 500 m² v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc se společností Wisdom reality, s. r. o. při kupní ceně ve výši 1 240,- Kč/m² s tím, že řádná kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 31. 7. 2007 dle důvodové zprávy bod 1.

2. bezúplatný převod pozemku parc. č. 377/76 orná půda o výměře 43535 m² v k.ú. Týneček z vlastnictví ČR - Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 4.

3. směnu pozemku parc. č. 75/137 ost. pl. o výměře 274 m² v k.ú. Olomouc - město, obec Olomouc ve vlastnictví Olomouckého kraje ve správě Vědecké knihovny v Olomouci za část pozemku parc. č. 75/68 ost. pl. o výměře 250 m² a pozemek parc. č. 75/138 ost. pl. o výměře 37 m², vše v k.ú. Olomouc - město, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 5.

4. odprodej pozemku parc. č. st. 1394/7 zast. pl. o výměře 322 m² a části pozemku parc. č. 79/28 ost. pl. o výměře 276 m² (dle geometrického plánu č. 816-847/2005 pozemek parc. č. 79/32 ost. pl. o výměře 276 m²), vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc do vlastnictví ČR - Krajského soudu v Ostravě za kupní cenu ve výši 200,- Kč/m², tj. 119.600,- Kč za podmínky zřízení věcného břemene obsahujícího právo průchodu přes pozemek parc. č. st. 1394/7 zast. pl. o výměře 322 m² a část pozemku parc. č. 79/28 ost. pl. o výměře 276 m² (dle geometrického plánu č. 816-847/2005 pozemek parc. č. 79/32 ost. pl. o výměře 276 m²), vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc ve prospěch statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 6.

5. bezúplatný převod objektu čp. 1175 obč. vyb. s pozemkem parc. č. st. 1966 zast. pl. o výměře 330 m², objektu čp. 1176 obč. vyb. s pozemkem parc. č. st. 1965 zast. pl. o výměře 330 m², objektu čp. 1161 obč. vyb. s pozemkem parc. č. st. 1967 zast. pl. o výměře 399 m² a pozemků parc. č. 346/1 ost. pl. o výměře 5 307 m² a parc. č. 349/2 ost. pl. o výměře 293 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 7.
6. odprodej pozemku parc. č. 1029/17 zahrada o výměře 107 m² v k.ú. Řepčín, obec Olomouc manželům Jiřímu a Věře Konečným za kupní cenu ve výši 53 500,- Kč dle důvodové zprávy bod 8.
7. odprodej pozemku parc. č. 684/19 zast. pl. o výměře 18 m² v k.ú. Nemilany, obec Olomouc společnosti ROMZA - Nedvězí, spol. s r. o. za kupní cenu ve výši 8 840,- Kč dle důvodové zprávy bod 9.
8. odprodej pozemku parc. č. 1671/3 lesní pozemek o výměře 885 m² v k. ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou panu Vlastimilovi Sedláčkovi za kupní cenu ve výši 22.123,- Kč dle důvodové zprávy bod 10.
9. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. 142 zast. pl. o výměře 16 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve vlastnictví pana Jaromíra Žádníka mezi panem Janem Žádníkem a statutárním městem Olomouc při kupní ceně ve výši 1000,- Kč/m² a za splnění podmínek navrhovaných panem Žádníkem dle důvodové zprávy bod 18.
10. odprodej pozemku parc. č. 133 zahrada o výměře 436 m² v k.ú. Týneček, obec Olomouc manželům Bohumilu a Lence Směšným za kupní cenu ve výši 146 180,- Kč dle důvodové zprávy bod 19.
11. odprodej pozemku parc. č. 624/36 ost. pl. o výměře 149 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc společnosti MERIT CZ a. s. za kupní cenu ve výši 236 310,- Kč dle důvodové zprávy bod 21.
12. odprodej pozemků parc. č. 959/17 ost. pl. o výměře 6 191 m², parc. č. 959/23 ost. pl. o výměře 584 m², parc. č. 959/31 ost. pl. o výměře 2 318 m² a části pozemku parc. č. 1110 ost. pl. o výměře 1 995 m² včetně panelového oplocení, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc společnosti Regionální centrum Olomouc s. r. o. za kupní cenu ve výši 8. 426 880,- Kč + náklady na vyhotovení GP ve výši 4 760,- Kč za podmínky realizace záměru Moravské vysoké školy, při nedodržení této podmínky bude ze strany statutárního města Olomouce uplatněna smluvní pokuta ve výši kupní ceny tj. 8. 426 880,- Kč a za podmínky bezúplatného zřízení věcného břemene obsahujícího právo uložení a provozování kanalizačního sběrače G na pozemku parc. č. 959/17 ost. pl. o výměře 6 191 m² v k.ú. Hodolany ve prospěch statutárního města Olomouce a bezúplatného zřízení věcného břemene obsahujícího právo průchodu přes pozemek parc. č. 959/23 ost. pl. o výměře 584 m² v k.ú. Hodolany ve prospěch statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 23.
13. odprodej objektu č. p. 282 s pozemkem parc. č. st. 1658 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 354 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc (OPS Jílová) manželům Jiřině a Jiřímu Juránkovým za kupní cenu ve výši 1. 655 880,- Kč + náklady za zpracování informačního memoranda (pasportu) ve výši 29.750,- Kč + náklady na přemístění funkční technologie zdroje ve výši 50.000,- Kč a za podmínky bezúplatného zřízení věcného břemene obsahujícího právo umístění a provozování trafostanice v objektu č. p. 282 na pozemku parc. č. st. 1658 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 354 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve prospěch společnosti Severomoravská energetika, a. s. dle důvodové zprávy bod 25.

14. znění darovací smlouvy uzavřené mezi Správou vojenského bytového fondu Praha jako dárce a statutárním městem Olomouc jako obdarovaným na objekt bydlení č.p. 627 na pozemku parc.č. st. 1237 zast.pl. a nádvoří a pozemku parc.č. st. 1237 zast.pl. a nádvoří o výměře 263 m², jinou stavbu bez č.p. (kotelna) na st.p.č. 1236 a pozemku parc.č. st. 1236 zast.pl. a nádvoří o výměře 118 m² a pozemku parc.č. 615/6 ost.pl. o výměře 1287 m² v k.ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 26.

15. odprodej pozemku parc. č. 987/27 ost. pl., jiná plocha o výměře 1499 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc a pozemku parc. č. 345/11 ost. pl., manipulační plocha o výměře 1 508 m² v k. ú. Nové sady, obec Olomouc z vlastnictví statutárního města Olomouce do vlastnictví České republiky - Povodí Moravy, s.p. za kupní cenu ve výši 2.359.141,80 Kč dle důvodové zprávy bod 27.

16. bezúplatný převod spoluvlastnického podílu 1/4 pozemků parc. č. 907/13 orná půda o výměře 419 m², parc. č. 913/46 orná půda o výměře 792 m², parc. č. 913/50 orná půda o výměře 342 m², parc. č. 913/63 orná půda o výměře 50 m² ve vlastnictví společnosti CARMAGNUS, s r. o. do vlastnictví statutárního města Olomouce za podmínky, že před podpisem darovací smlouvy bude předmětný spoluvlastnický podíl oproštěn od dosud vedených exekucí a zástavních práv dle důvodové zprávy bod 28.

17. odprodej pozemků parc. č. st. 974 zast. pl. o výměře 449 m² a parc. č. st. 975 zast. pl. o výměře 3 612 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc manželům Stanislavě a Rudolfu Pasekovým za kupní cenu ve výši 2.030.500,- Kč dle důvodové zprávy bod 29.

18. bezúplatný převod pozemku včetně komunikace SO 104 parc. č. 876/9 ost. pl. o výměře 45 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví společnosti Centrum Olympia Olomouc, a.s. do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 30.

2. nevyhovuje žádosti

1. pana Ing. Jana Kolenyáka o směnu ideálního podílu 1/26 pozemku parc. č. 396 ost. pl. o celkové výměře 154 m² a ideálního podílu 1/26 pozemku parc. č. 747 ost. pl. o celkové výměře 2 219 m², vše v k. ú. Radíkov u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví pana Ing. Jana Kolenyáka za část pozemku parc. č. 684 lesní pozemek o celkové výměře 66 180 m² v k. ú. Lošov, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 2.

2. pana Pavla Šošolíka o odprodej části pozemku parc. č. 1320/1 ost. pl. o výměře 350 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 3.

3. společnosti ROMZA - Nedvězí, spol. s r. o. o odprodej pozemků parc. č. 688/12 orná půda o výměře 3 170 m², parc. č. 689/19 ost. pl. o výměře 1 362 m² a parc. č. 689/20 ost. pl. o výměře 156 m², vše v k.ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 9.

4. ČR - Zemědělský podnik Razová, státní podnik o výkup pozemku parc. č. 24/10 ost. pl. o výměře 245 m² v k.ú. Pavlovičky, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Zemědělský podnik Razová, státní podnik do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 117 600,- Kč s tím, že statutární město Olomouc uhradí poplatek za návrh na vklad do KN dle důvodové zprávy bod 11.

5. manželů Ing. Jaroslava a MUDr. Ivy Zdražilových o odprodej pozemku parc. č. 841/116 ost. pl. o výměře 359 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 13.

6. manželů Dušana a Dany Pimerových o odprodej pozemku parc. č. 735/23 orná půda o výměře 130 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 14.

7. pana Miloslava Bětíka o odprodej části pozemku parc. č. 401/9 zahrada o výměře 100 m², pana Břetislava Talpy o odprodej části pozemku parc. č. 401/9 zahrada o výměře 100 m², pana Oldřicha Tichého o odprodej části pozemku parc. č. 401/9 zahrada o výměře 422 m² a pozemku parc. č. st. 603/1 zast. pl. o výměře 12 m², paní Ing. Zdenky Grohmannové o odprodej části pozemku parc. č. 401/9 zahrada o výměře 400 m² a pozemku parc. č. 604 zast. pl. o výměře 14 m², pana Miloslava Grohmana o odprodej části pozemku parc. č. 401/9 zahrada o výměře 400 m² a pozemku parc. č. st. 605 zast. pl. o výměře 14 m², manželů Miroslava a Ludmily Janošíkových o odprodej části pozemku parc. č. 401/9 zahrada o výměře 398 m² a pozemku parc. č. st. 606 zast. pl. o výměře 13 m², manželů Karla a Vlasty Ťulpových o odprodej části pozemku parc. č. 401/9 zahrada o výměře 385 m² a pozemku parc. č. st. 607 zast. pl. o výměře 12 m², manželů Milana a Boženy Hrabalových o odprodej části pozemku parc. č. 401/9 zahrada o výměře 370 m², pozemku parc. č. 401/7 ost. pl. o výměře 11 m² a pozemku parc. č. st. st. 608 zast. pl. o výměře 13 m², vše v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 15.

8. manželů MUDr. Jitky a MUDr. Martina Nevrlých o odprodej pozemků parc. č. st. 68/1 zast. pl. o výměře 457 m² a parc. č. 247/6 zahrada o výměře 504 m², vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 16.

9. paní Ing. Ludmily Víťazkové o odprodej pozemku parc. č. 778 zahrada o výměře 599 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 22.

10. paní Petry Todorovové o odprodej části pozemku parc. č. 206 ost. pl. o výměře 33 m², části pozemku parc. č. 207 trvalý travnatý porost o výměře 262 m² a části pozemku parc. č. 208 zahrada o výměře 122 m², vše v k.ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 24.

11. Mgr. Jitky Havigerové, společnosti OUTBACK s. r. o., pana Dalibora Ondráčka a pana Pavla Kopečného o odprodej objektu č. p. 282 s pozemkem parc. č. st. 1658 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 354 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc (OPS Jílová) dle důvodové zprávy bod 25.

12. pana Ing. Tomáše Sofky o odprodej pozemku parc. č. 255/12 orná půda o výměře 2 419 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 32.

13. paní Mgr. Moniky Kopecké o odprodej části pozemku parc. č. 255/12 orná půda o výměře 700 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 32.

14. manželů Petra a Mgr. Silvie Sofkových a paní Mgr. Moniky Kopecké o odprodej pozemku parc. č. 255/14 orná půda o výměře 800 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 33.

15. manželů MUDr. Jana Mareše a Mgr. Hany Marešové, Ph. D. o odprodej pozemku parc. č. 255/12 orná půda o výměře 2 419 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 34.

16. společnosti INTES Olomouc, s.r.o. o odprodej pozemku parc. č. 959/17 o výměře 6191 m² v k.ú.. Hodolany, obec Olomouc dle doplněné důvodové zprávy, bod 23

3. revokuje

1. usnesení ZMO ze dne 21. 6. 2005, bod programu 4, bod 44 ve věci schválení odprodeje pozemku parc. č. 1029/17 zahrada o výměře 107 m² v k.ú. Řepčín, obec Olomouc manželům Ing. Janovi a MUDr. Marii Poláchovým dle důvodové zprávy bod 8.

2. své usnesení ze dne 29. 6. 2004 č. 2 bod 7/2 ve věci uzavření zástavní smlouvy dle důvodové zprávy bod 12.

3. část usnesení ZMO ze dne 23. 9. 2003, bod programu 3.1, bod 31 ve věci schválení podmínek u bezúplatného převodu pozemku parc. č. 143/1 ost. pl. o výměře 3 252 m² v k.ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví ČR - Ministerstva obrany ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 31.

Bod 4.1 programu:

Majetkoprávní záležitosti odboru investic

Ing. Czmero – uvedl bod.

Bod byl projednán bez diskuse a pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

1. Uzavření směnné smlouvy dle bodů 7 a 13 důvodové zprávy.

2. Uzavření budoucí kupní smlouvy dle bodů 5, 6 a 14 důvodové zprávy.

3. Uzavření kupní smlouvy dle bodů 1, 11 a 12 důvodové zprávy .

4. Uzavření smlouvy o bezúplatném převodu dle bodu 8, 9 a 10 důvodové zprávy.

3. revokuje

1. své usnesení č. 4.2 ze dne 21.6.2005 co do bodu 2 DZ a schvaluje uzavření kupní smlouvy na pozemky parc.č. 790/20 o výměře 1117 m² - orná půda, parc.č. 787/14 o výměře 365 m² - vodní plocha, parc.č. 846/8 o výměře 224 m² - ostatní plocha, vedené na LV č. 792 pro k.ú. Hodolany, obec Olomouc a na pozemek parc.č. 1736/10 o výměře 405 m² - orná půda, vedený na LV č. 1375 pro k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc Katastrálním úřadem pro Olomoucký kraj, Katastrálním pracovištěm Olomouc ve spoluvlastnictví Zdeňka Dosoudila, Marty Pelíškové a Zdeňky Menšíkové do výlučného vlastnictví statutárního města Olomouc dle bodu 2 důvodové zprávy.

2. část svého usnesení č. 5.2. ze dne 26.4.2005 co do bodu 5 DZ a schvaluje uzavření budoucí smlouvy kupní na část pozemku parc.č. 910/10 o celkové výměře 4808 m², dotčená výměra cca 280 m² - orná půda, vedeného v katastru nemovitostí na LV č. 191 katastrálního území Chválkovice, obec Olomouc ve vlastnictví Ing. Vladimíra Dosoudila do vlastnictví statutárního města Olomouc dle bodu 3 důvodové zprávy.

3. část svého usnesení č. 4.4. ze dne 22.3.2005, co do bodu 16 dodatku DZ a schvaluje uzavření kupní smlouvy na změněnou výměru 855 m² oddělované části od pozemku parc.č. 554/1 - orná půda, vedeného v katastru nemovitostí na LV č. 20 pro Katastrální území Svatý Kopeček, ve spoluvlastnictví Josefa Čecháka a Marie Simeonové do výlučného vlastnictví statutárního města Olomouc dle bodu 4 důvodové zprávy.

Bod 5 programu:

Prodej domů + dodatek

K tomuto bodu se přihlásil do diskuse 1 občan.

Dohnal Jan – uvedl, že po nabídnutí bytu v domě Velkomoravská 55, 57 k odprodeji a podpisu smlouvy bylo nájemcům odborem prodeje domů sděleno, že brzké zaplacení bytu povede k urychlení zápisu do katastru nemovitostí. Konstatoval, že později se dověděl o dohodě mezi Správou nemovitostí, a.s a odborem prodeje domů MmOl, týkající se předávání

smluv na Katastrální úřad až po zaplacení 50 – 70% bytů v domě, což mu bylo zdůvodněno nedostatkem pracovníků. Pan Dohnal uvedl, že tak došlo dle jeho názoru k neoprávněnému zdržení smluv a poškození kupujících občanů.

PhDr. Hanáková – reagovala na vystoupení pana Dohnala a potvrdila existenci tzv. úzusu, že k zápisu na katastr nemovitostí se nebudou kupní smlouvy nosit jednotlivě, ale až po zaplacení 50 – 70 % smluv jednotlivého domu. Uvedla, že tento proces nelze ovlivnit, jelikož odb. prodeje domů není schopen zajistit jednotnou úhradu všech bytů v domě. Zároveň informovala, že na základě podnětů občanů došlo ke zpracování právního výkladu, na základě kterého v současné době nejdéle 3 měsíce po zaplacení kupní ceny musí být kupní smlouva předložena na katastr nemovitostí.

Dále informovala členy zastupitelstva o dalším průběhu prodeje domů. Uvedla, že z celého počtu 191 domů, tj. 3359 bytových jednotek, které byly schváleny k prodeji je k dnešnímu dni prodáno 3250 byt. jednotek, tzn. že zastupitelstvo doposud neschválilo prodej pouze u 109 byt. jednotek. Příjmy z prodeje domů v tomto roce (do konce 08/2005) činily úhrnem 155 mil. Kč.

Primátor – konstatoval, že zájmem rady města i zastupitelstva je co nejoptimálnější průběh prodeje jednotlivých domů; požádal náměstkyni Hanákovou jako předkladatelku materiálu k bodu 5. Prodej domů, aby okomentovala předloženou důvodovou zprávu.

PhDr. Hanáková – uvedla bod a požádala o doplnění materiálu, a to:

- výměnu přílohy č. 10, akceptováno
- doplnění základního materiálu bod 10. část F o vzdání se práva paní Kamily Stejskalové, akceptováno

Bod 10 a 11, str. 9 a 10 – týkající se prodeje pozemku pod domem ve vlastnictví města společnosti OLTAU

Ing. Látal – vznesl dotaz, z jakého důvodu je cena za m² nižší než cena uvedená v cenové mapě pro toto území.

Hanáková – reagovala ve smyslu, že pozemky pod stavbou jsou prodávány dle schválených pravidel pro prodej domů, tzn. odhad x koeficient, čili cena je logicky nižší než v cenové mapě.

Bod 2, str. 11 – týkající se prodeje domu Ostružnická 40

Předkladatelka – navrhla stažení bodu, akceptováno.

Bod 57, str. 15 – týkající se prodeje domu Kateřinská 4

Ing. Látal – vznesl dotaz, jak je možné, že soukromé advokátní kanceláři je nabízen k odprodeji byt v tomto domě a vyjádřil nesouhlas s takto probíhající privatizací majetku města.

PhDr. Hanáková – objasnila tento případ ve smyslu, že tato advokátní kancelář byla nájemcem tohoto bytu, který užíval její zaměstnanec a jako oprávněný nájemce, který hradí řádně všechny finance spojené s užíváním bytu má právo na jeho odkup.

Bod 13, str. 20 – revokace usnesení ZMO z 21.6.2005 – Riegrova 3

Předkladatelka – navrhla stažení bodu – akceptováno.

Část III. Prodej zůstatkových bytů

Ing. Látal se přihlásil do diskuse s námitkou ohledně prodejních cen zůstatkových bytů, které označil za nespravedlivé z pohledu kupujících, kteří byty v těchto domech odkoupili za stejnou cenu, ovšem v dřívějších letech, kdy mzdy byly daleko nižší. Uvedl, že město tak přichází o peníze, které by mohlo z privatizace získat, kdyby se postupovalo dle v současné době platných pravidel.

PhDr. Hanáková – v reakci na poznámku Ing. Látala připomněla zrušení vyhlášek 13/97 a 2/2000, což umožnilo nastavení takových cen, aby město mohlo byty, které nebyly v minulosti prodány co nejrychleji prodat, jelikož tyto byty město finančně zatěžují. Uvedla, že ceny jsou pak stanovovány tak, aby zisk byl pro město co nejvyšší, ale zároveň si je občané byli schopni odkoupit. V některých případech museli kupující kromě ceny bytu uhradit nejprve dluh po neplátcích, k čemuž bylo při stanovení ceny bytu přihlédnuto. Dále byly k ceně bytu přičteny náklady města vynaložené za období, kdy byt muselo spravovat. U těchto případů pak bylo umožněno odečtení druhé poloviny původní kupní ceny, stejně jak bylo možné v minulosti tuto druhou polovinu proinvestovat. Upozornila, že tímto přístupem jsou ctěny

pouze dřívější principy prodeje bytů a v žádném případě tyto byty nejsou prodávány za původní ceny.

Primátor – poděkoval za objasnění této problematiky a nabídl Ing. Látalovi možnost konzultace o aktuálních pravidlech prodeje domů, aby byl do budoucna informován.

Bod 9, str. 32; bod 13, str. 35; bod 14, str. 36; bod 15, str. 37; bod IV/1. str. 41, bod 8, str. 46

PhDr. Hanáková – požádala u těchto bodů o úpravu částek v důvodové zprávě i návrhu usnesení, jejichž navýšení vzniklo přičtením nákladů, které muselo město do těchto bytů investovat za období od doby projednávání v RMO.

Bod 6, str. 44 – týkající se žádosti o snížení kupní ceny v domě Sokolská 29

Ing. Látal – vnesl dotaz, z jakého důvodu mohou mít manželé Dolečkové nájemní vztah ke dvěma městským bytům

PhDr. Hanáková – vysvětlila, že kromě vlastního bytu na ul. Nedvědova 11, mají nájemní vztah také k bytu na ul. Sokolská 29. O přechodu nájmu v této bytové jednotce požádali po smrti tchána, který ji obýval. Město jim nevyhovělo, proto věc postoupili soudu, který uznal tento přechod nájmu. Uvedla, že tento byt je prodáván za plnou cenu.

Předložený návrh usnesení byl upraven:

- stažen bod 16. usnesení
- upraven bod 25. usnesení doplněním slova „upravené“
- stažen bod 32. usnesení
- bod 48., 52., 53., 54., 59., 66. předloženého návrhu usnesení byl upraven navýšením částek, z důvodu uhrazení podílu města do fondu oprav v těchto domech dle návrhu předkladatelky
- upraven bod 68. návrhu usnesení doplněním slova „upravené“

Jiný pozměňující návrh na usnesení nebyl podán, proběhlo hlasování o návrhu usnesení základního materiálu.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení k základnímu materiálu k bodu Prodej domů:

39 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

PhDr. Hanáková – uvedla dodatek bodu Prodej domů.

Bod 1, str. 2 – prodej domu Ostružnická 32

RNDr. Šnevajs – připomenul, že v minulosti zastupitelstvo schválilo seznam domů, které si ponechá ve svém vlastnictví. Bylo konstatováno, že se jedná o koncepční materiál, podle něhož se mohli občané řídit ve svém rozhodování např. při výměně bytu. Uvedl, že schválením usnesení k bodu 1 předkládaného dodatku bude revokováno usnesení zastupitelstva a dům, který byl schválen k ponechání ve vlastnictví města bude dán k odprodeji. Upozornil, že v důvodové zprávě chybí vyjádření bytové komise a navrhl tento bod stáhnout z projednávání.

PhDr. Hanáková – vysvětlila, že v seznamu domů k ponechání ve vlastnictví města figurovaly také domy, u kterých ještě nebylo s konečnou platností rozhodnuto, zda v budoucnu město nerozhodne o jejich prodeji. Poznamenala, že v případě domu Ostružnická 32 došlo ke koaliční shodě a rada města rozhodla o revokaci usnesení, které tento dům řadilo do skupiny k ponechání si v majetku.

RNDr. Šnevajs – reagoval ve smyslu, že o jednání o tomto domu nebyla informována bytová komise; rada rozhodla „narychlo“ a uvedl, že nebyl informován ani o uvedeném koaličním jednání.

PhDr. Hanáková – dokončila projednání dodatku a doporučila schválit navržené usnesení.

Primátor – nechal hlasovat o protinávru RNDr. Šnevajse na stažení bodu 1 dodatku důvodové zprávy.

Hlasování o protinávrhu RNDr. Šnevajse:

18 pro

14 proti

8 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Protinávrh RNDr. Šnevajse nebyl schválen.

Primátor – nechal hlasovat o schválení dodatku materiálu Prodej domů.

Hlasování o dodatku:

22 pro

2 proti

16 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh dodatku k Prodeji domů nebyl schválen.

Primátor vyzval zástupce klubů, aby se dohodli na dalším postupu směřujícím ke schválení dodatku bodu Prodej domů.

PhDr. Hanáková – po ukončení jednání zástupců klubů konstatovala, že pracovní skupina v souladu s jednacím řádem se většinově shodla na stažení bodu 1. důvodové zprávy dodatku k bodu Prodej domů.

Primátor – shrnul, že předmětem hlasování o dodatku k bodu 5 programu budou body 69. a 71.usnesení, s tím, že bod 70. usnesení je z tohoto jednání zastupitelstva stažen.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení dodatku k bodu Prodej domů:

38 pro

1 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení základního materiálu a upravený návrh usnesení dodatku byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 386 zast. plocha a nádvoří o výměře 36 m² v k. ú. Lazce, obec Olomouc, Severomoravské energetice, a. s. za kupní cenu ve výši 13.493,- Kč dle důvodové zprávy bod I/1

3. nevyhovuje

žádosti paní Taťány Krškové ve věci odkupu pozemku parc. č. st. 386 zast. plocha a nádvoří o výměře 36 m² v k. ú. Lazce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod I/1

4. revokuje

část svého usnesení ze dne 26. 4. 2005 bod 8, část 3, ve věci prodeje pozemku č. st. 2372 zast. pl. o výměře 31 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, panu Vladimíru Skalickému a Anně a Šverclové a schvaluje prodej pozemku parc. č. st. 2372, zast. pl. o výměře 31 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, za kupní cenu ve výši 16.349,- Kč panu Vladimíru Skalickému dle důvodové zprávy bod I/2

5. nevyhovuje

žádosti paní Evy Grygové ve věci prodeje části pozemku parc. č. 647/1 zahrada o výměře 36 m², v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod I/3

6. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 1701, zast. plocha a nádvoří, o výměře 20 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, předem určenému zájemci paní MUDr. Jarmile Krejčířové za kupní cenu ve výši 5.871,- Kč dle důvodové zprávy bod I/4

7. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 619/5, louka, o výměře 115 m², v k. ú. Nové Sady, obec Olomouc, předem určeným zájemcům spoluvlastníkům domu Střední novosadská 56, Olomouc, paní Anně Tenglerové, paní Ivoně Koukalové, manželům Josefovi a Marii Ondrouškovým, paní Margitě Korcové, manželům Tomášovi a Aleně Hlochovým a panu Oldřichu Švancarovi, za kupní cenu ve výši 10.480,- Kč dle důvodové zprávy bod I/5

8. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 1658/2, zast. plocha a nádvoří, o výměře 52 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, předem určeným zájemcům panu Jaroslavu Vymazalovi a panu Ing. Tomášovi Vymazalovi za kupní cenu ve výši 44.396,- Kč dle důvodové zprávy bod I/6

9. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 371/2, zast. plocha a nádvoří, o výměře 224 m², v k. ú. Lazce, obec Olomouc, předem určenému zájemci panu Ing. Josefu Hřebíčkovvi za kupní cenu ve výši 43.828,- Kč dle důvodové zprávy bod I/7

10. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 261, zast. pl. a nádvoří, o výměře 391 m² a parc. č. 381/10, zahrada, o výměře 431 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, předem určeným zájemcům manželům Dušanovi a Pavle Halouzkovým za kupní cenu ve výši 159.304,- Kč dle důvodové zprávy bod I/8

11. schvaluje

schválit prodej pozemku parc. č. st. 879, zast. pl., o výměře 168 m² a pozemku parc. č. 414/11, zahrada, o výměře 206 m², vše v k. ú. Hodolany, předem určenému zájemci panu Mgr. Iljovi Spurnému za kupní cenu ve výši 76.738,- Kč dle důvodové zprávy bod I/9

12. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 162, zast. pl., o výměře 273 m², v k. ú. Černovír, obec Olomouc, předem určenému zájemci společnosti OLTAU, s. r.o. za kupní cenu ve výši 27.944,- Kč dle důvodové zprávy bod I/10

13. schvaluje

prodej pozemků parc. č. st. 69, zast. pl., o výměře 1 012 m² a pozemku parc. č. 55/1, zahrada, o výměře 280 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc předem určenému zájemci společnosti OLTAU, s. r. o. za kupní cenu ve výši 159.843,- Kč dle důvodové zprávy bod I/11

14. revokuje

usnesení č. 5, část 6, usnesení ZMO ze dne 21. 6. 2005, ve věci prodeje pozemku parc. č. 497/2, zahrada, o výměře 326 m², v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc a schvaluje prodej pozemku parc. č. 497/2, zahrada, o výměře 326 m², v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, Michalu Pokornému a Ludmile Chudadové za kupní cenu ve výši 132 428,- Kč dle důvodové zprávy bod I/12

15. schvaluje

prodej domu č. p. 668, 669 (Rožňavská 8, 10) s pozemkem parc.č. st. 917, zast. pl., o výměře 257 m², a pozemkem parc. č. st. 918, zast. pl., o výměře 258 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, oprávněným nájemcům domu Rožňavská 8, 10, za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 1 důvodové zprávy dle důvodové zprávy bod II/1

16. nevyhovuje

žádosti pana Petra Korytára ve věci prodeje nebytové jednotky 342/5 v domě Ostružnická 40 dle důvodové zprávy bod II/2

17. nevyhovuje

žádosti manželů Peerových ve věci prodeje domu č. p. 209 (Samota č. p. 209), s pozemkem parc. č. st. 253, zast. pl., o výměře 354 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod II/3

18. nevyhovuje

žádosti o prodej bytu v domě Ostružnická 4 manželům Andree a Janu Šimoňákovým , dle důvodové zprávy bod II/4

19. schvaluje

prodej domu č. p. 924, 925, 926 a 927 (Kmochova č. or. 14, 16, 18, 20) s pozemky parc. č. st. 1060/1, zast. pl., o výměře 171 m², parc. č. st. 1060/2, zast. pl., o výměře 168 m², parc. č. st. 1060/3, zast. pl., o výměře 169 m², a parc. č. st. 1060/4, zast. pl., o výměře 288 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, oprávněným nájemcům domu Kmochova 14, 16, 18, 20 po jednotkách za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 4 důvodové zprávy a dle důvodové zprávy bod II/5

20. nevyhovuje

žádosti paní Pavly Tomáškové ve věci odkupu, případně směny, nebytových jednotek č. 924/1 a 924/2 v domě č. p. 924, 925, 926, 927, k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod II/5

21. schvaluje

prodej domu č. p. 484 (Vodární 1) s pozemkem parc. č. st. 107/1, zast. pl., (dle geom. pl. č. 793-007/2005), o výměře 554 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc oprávněným nájemcům domu Vodární 1 po jednotkách za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 5 důvodové zprávy a dle důvodové zprávy bod II/6

22. nevyhovuje

žádosti pana Michaela Kepřta ve věci snížení kupní ceny bytové jednotky č. 481/7 v domě Vodární 1 dle důvodové zprávy bod II/6

23. schvaluje

prodej domu č. p. 60 (Kateřinská 4) s pozemkem parc. č. st. 499, zast. pl., o výměře 564 m², v k.ú. Olomouc město, obec Olomouc, oprávněným nájemcům domu Kateřinská 4 po jednotkách za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 6 důvodové zprávy a dle důvodové zprávy bod II/7

24. schvaluje

prodej domu č. p. 95 (Blažejské nám. 10) s pozemkem (dle geom. plánu č. 820-133/2005) parc. č. st. 519/1, zast. pl., o výměře 349 m², parc. č. 58/1, zahrada, o výměře 40 m² a pozemku parc. č. 99/10 o výměře 185 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněným nájemcům domu Blažejské nám. 10 po jednotkách za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 7 důvodové zprávy a dle upravené důvodové zprávy bod II/8

25. schvaluje

prodej domu č. p. 523 (8. května 3) s pozemkem parc. č. st. 69, zast. pl., o výměře 454 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněným nájemcům domu 8. května 3 po jednotkách za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 8 důvodové zprávy a dle důvodové zprávy bod II/9

26. nevyhovuje

žádosti nájemců domu 8. května 3 ve věci snížení kupní ceny z důvodu špatného technického stavu domu dle důvodové zprávy bod II/9

27. schvaluje

prodej domu na ulici Čajkovského, a to budovy bez čp/če, objekt občanské vybavenosti, s pozemkem parc. č. st. 675, zast. pl., o výměře 272 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, formou veřejné dražby podle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, za vyvolávací cenu 1 034 899,- Kč dle důvodové zprávy bod II/10

28. nevyhovuje

žádosti občanského sdružení CADUCEUS - sdružení pro podpůrná společenství, se sídlem Dolní náměstí 38, 772 00 Olomouc, IČ 68918691, ve věci prodeje i pronájmu domu na ulici Čajkovského, a to budovy bez čp/če, objekt občanské vybavenosti, s pozemkem parc. č. st. 675, zast. pl., o výměře 272 m², v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod II/10

29. schvaluje

prodej domu č. p. 224 (Vojanova 26) s pozemkem parc. č. st. 275, zast. pl., o výměře 272 m² a částí pozemku parc. č. 696/1, ost. pl., o výměře 1 325 m² (dle GP pozemek parc. č. 696/4, ost. pl.), vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, formou veřejné dražby podle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, za vyvolávací cenu 7 309 996,- Kč dle důvodové zprávy bod II/11

30. revokuje

usnesení č. 9 část 51, usnesení ZMO ze dne 16.3.2004 ve věci schválení spoluvlastnických podílů a kupních cen domu č. p. 58 a schvaluje nové spoluvlastnické podíly a nové kupní ceny jednotek v domě č. p. 58 (Dolní nám. 30) s pozemkem parc. č. st. 501/3, zast. pl., o výměře 705 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc dle přílohy č. 9 důvodové zprávy a dle důvodové zprávy bod II/12

31. revokuje

usnesení č. 5 část 77 ze dne 21. 6. 2005 a schvaluje nové kupní ceny domu č. p. 938, 939 (Masarykova 54, 56) s pozemkem parc. č. st. 1087, 1088, zast. pl., o výměře 453 m² a 375 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy a přílohy č. 10 a dle důvodové zprávy bod II/14

32. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 485/14 v domě č. p. 485 (Selské nám. 65) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 223/8573 na společných částech domu č. p. 485 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 223/8573 na pozemku parc. č. 91/3, zast.pl., o výměře 1 118 m², vše v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, manželům Aleně a Miroslavu Kovářovi za kupní cenu ve výši 13 036,70 Kč dle důvodové zprávy bod II/15

33. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 60/3 v bytovém domě č. p. 60 (Kateřinská 4) se spoluvlastnickým podílem na domě č.p. 60 o velikosti 598/3934 na společných částech domu a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 598/3934 k pozemku parc. č. st. 449, zast. pl., o výměře 564 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, manželům Jiřímu a Heleně Sitařovým, za kupní cenu ve výši 504 830,-Kč, z toho za nebytovou jednotku 139 640,-Kč, za podíl na pozemku 360 485,-Kč, za náklady 4 700,- Kč dle důvodové zprávy bod II/16

34. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 60/4 v bytovém dome č. p. 60 (Kateřinská 4) se spoluvlastnickým podílem na domě č.p. 60 o velikosti 482/3934 na společných částech domu a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 482/3934 k pozemku parc. č. st. 449, zast. pl., o výměře 564 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, manželům Jiřímu a Bohuslavě Zaoralovým, za kupní cenu ve výši 407 670,-Kč, z toho za nebytovou jednotku 112 552,-Kč, za podíl na pozemku 290 558,-Kč, za náklady 4 560,- Kč dle důvodové zprávy bod II/17

35. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 95/3 v bytovém domě č. p. 95 (Blažejské nám. 10) se spoluvlastnickým podílem na domě č.p. 95 o velikosti 2428/7108 na společných částech domu a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2428/7108 (dle geom.plánu č. 820-133/2005) k pozemku parc. č. st. 519/1, zast. pl., o výměře 349 m², pozemku parc. č. 58/1, zahrada o výměře 40 m² a pozemku parc. č. 99/10 o výměře 185 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc oprávněnému nájemci panu Michaelu Šindlerovi za kupní cenu ve výši 2 713 742,-Kč, z toho za nebytovou jednotku 1 934 920,-Kč, za podíl na pozemcích 766 242,-Kč, za náklady 12 580,- Kč dle důvodové zprávy bod II/18

36. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 433/24 v domě č. p. 432 a 433 (Synkova 7, 9) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 34/27164 na společných částech domu č. p. 432 a 433 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 34/27164 na pozemku parc. č. st. 549 a 550, zast. pl., o výměře 255 m² a 223 m², vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc, oprávněnému nájemci panu Zdeňku Fibrichovi za kupní cenu celkem 21.500,- Kč, z toho za jednotku 17.119,- Kč, za podíl na pozemku 391,- Kč, za náklady 3.990,- Kč dle důvodové zprávy bod II/19

37. schvaluje

opakování dražby nebytové jednotky č. 754/9, v domě č. p. 754 (Nábřeží 9), se spoluvlastnickým podílem o velikosti 482/9448 na společných částech domu a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 482/9448 na pozemku parc. č. st. 1041, zast. pl., v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, podle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, za vyvolávací cenu 350 000,- Kč dle důvodové zprávy bod II/20

38. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 442/24 v domě č. p. 442 a 441 (Schweitzerova 70, 72) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 597/27272 na společných částech domu č. p. 442 a 441 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 597/27272 na pozemku parc. č. st. 657 a 658, zast. pl., o výměře 237 m² a 235 m², vše v k. ú. Povel, obec Olomouc, oprávněnému nájemci paní Renatě Sklenářové za kupní cenu celkem 89.294,- Kč, z toho za jednotku 75.560,- Kč, za pozemek 761,- Kč, náklady 12.973,- Kč dle důvodové zprávy bod III/1

39. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 528/3 v domě č. 528 (Sokolská 6) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 852/3716 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 64, zast. pl. - pam. úz., o výměře 247 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněnému nájemci paní Evě Spáčilové za kupní cenu celkem 105.138,- Kč, z toho za jednotku 88.826,- Kč, za pozemek 12.250,- Kč, náklady 4.062,- Kč dle důvodové zprávy bod III/2

40. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 242/1 v domě č. p. 242, 243, 244 (Norská 43, 45, 47) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 148/2601 na společných částech domu č. p. 242, 243, 244 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 148/2601 na pozemku parc. č. st. 335, 336, 337, zast. pl., o výměře 169 m², 165 m², 168 m², vše v k. ú. Nefedín, obec Olomouc, oprávněnému nájemci Alžbětě Kičínové, za kupní cenu 217.888,- Kč, z toho za jednotku 213.269,- Kč, za pozemek 2.485,- Kč, náklady 2.134,- Kč dle důvodové zprávy bod III/3

41. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 909/3 v domě č. p. 909 (Jungmannova 5) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 557/4260 na společných částech domu č. p. 909 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 557/4260 na pozemku parc. č. st. 1119, zast. pl., o výměře 209 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, oprávněnému nájemci Lubomíru Němečkovi za kupní cenu 113.860,50 Kč, z toho za jednotku 107.807,50 Kč, za pozemek 2.856,- Kč, náklady 3.197,- Kč dle důvodové zprávy bod III/4

42. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 865/10 v domě č. p. 865 (Komenského 4) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 329/3442 na společných částech domu č. p. 865 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 329/3442 na pozemku parc. č. st. 729/1 zast. pl., o výměře 291 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněnému nájemci paní Daně Hejdové za kupní cenu celkem 81.055,50 Kč, z toho za jednotku 73.579,50 Kč, za pozemek 4.721,- Kč, náklady 2.755,- Kč dle důvodové zprávy bod III/5

43. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 362/5 v domě č. p. 360, 361, 362 (Nedvědova 7, 9, 11) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 217/19120 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 542, 543, 544, zast. pl., o výměře 236 m², 228 m², 230 m², vše v k. ú. Povel, obec Olomouc, oprávněným nájemcům manželům Janě a Františku Dosedlovým za kupní cenu celkem 82.728,- Kč, z toho za jednotku 77.270,- Kč, za pozemek 195,- Kč, náklady 5.263,- Kč dle důvodové zprávy bod III/6

44. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 585/11 v domě č. p. 585 (Masarykova 31) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1000/31153 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 920, zast. plocha a nádvoří, o výměře 531 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, oprávněnému nájemci panu Oldřichu Poučovi za kupní cenu celkem 114.007,- Kč, z toho za jednotku 108.366,- Kč, za pozemek 5.291,- Kč, náklady 350,- Kč dle důvodové zprávy bod III/7

45. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 874/10 v domě č. p. 874 (Masarykova 27) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 4180/74342 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 872, zast. plocha a nádvoří, o výměře 318 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, oprávněnému nájemci paní Mileně Oláhové za kupní cenu celkem 112.097,- Kč, z toho za jednotku 103.892,- Kč, za pozemek 6.670,- Kč, náklady 1.535,- Kč dle důvodové zprávy bod III/8

46. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 334/6 v domě č. p. 333, 334, 335 (kpt. Jaroše 7, 9, 11) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 687/43624 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 507, 508, 509, zast. pl., o výměře 252 m², 241 m², 221 m², vše v k. ú. Povel, obec Olomouc, oprávněnému nájemci paní Hildegardě Charvátové za kupní cenu celkem 118.931,- Kč, z toho za jednotku 116.955,- Kč, za pozemek 1.976,- Kč dle důvodové zprávy bod III/9

47. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 151/3 v domě č. p. 150, 151 (B. Němcové 5, 7) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 81/1559 na společných částech domu č. p. 150, 151 a pozemku parc. č. st. 177, zast. pl., o výměře 261 m² a pozemku parc. č. st. 178, zast. pl., o výměře 256 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, oprávněným nájemcům Františce a Janu Vacovým, za kupní cenu 63.046,- Kč, z toho za jednotku 56.902,- Kč, za pozemek 4.145,- Kč, náklady 1.999,- Kč dle důvodové zprávy III/10

48. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 90/5 v domě č. p. 90 (Havelkova 6) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 541/3917 na společných částech domu č. p. 90 a pozemku parc. č. st. 514, zast. pl., o výměře 214 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněnému nájemci Daně Chmelinové za kupní cenu 132.798,- Kč, z toho za jednotku 122.509,- Kč, za pozemek 10.289,- Kč, náklady 0,- Kč dle důvodové zprávy bod III/11

49. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 208/5 v domě č. p. 208 (Divišova 9) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 852/8600 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 222, zast. pl., o výměře 340 m², vše v k. ú. Bělidla, obec Olomouc, oprávněnému nájemci Marii Běhalové, za kupní cenu 160.289,- Kč, z toho za jednotku 155.230,- Kč, za pozemek 2.221,- Kč, náklady 2.838,- Kč dle důvodové zprávy bod III/12

50. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 309/3 v domě č. p. 309 (Denisova 15) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1010/3419 na společných částech domu č. p. 309 a pozemku parc. č. st. 117, zast. pl., o výměře 212 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněnému nájemci Stanislavu a Evě Trubačovým, za kupní cenu 366.742,- Kč, z toho za jednotku 329.408,- Kč, za pozemek 32.638,- Kč, náklady 4.696,- Kč dle důvodové zprávy bod III/13

51. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 309/1 v domě č. p. 309 (Denisova 15) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1011/3419 na společných částech domu č. p. 309 a pozemku parc. č. st. 117, zast. pl., o výměře 212 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněnému nájemci Pavlu Trubačovi, za kupní cenu 369.479,- Kč, z toho za jednotku 332.107,- Kč, za pozemek 32.671,- Kč, náklady 4.701,- Kč dle důvodové zprávy bod III/14

52. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 812/20 v domě č. p. 812 (Nálevkova 13) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 292/8188 na společných částech domu č. p. 812 a pozemku parc. č. st. 981, zast. pl., o výměře 891 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, oprávněnému nájemci Vladimíru Grassovi za kupní cenu 40.551,- Kč, z toho za jednotku 37.936,- Kč, za pozemek 1.830,- Kč, náklady 785,- Kč dle důvodové zprávy bod III/15

53. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 1039/15 v domě č. p. 1039, 1043, 1066 (Charkovská 4, 6, 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 109/5188 na společných částech domu č. p. 1039, 1043, 1066 a pozemku parc. č. st. 1343, 1344, 1345, zast. pl., o výměře 327 m², 230 m², 300 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněným nájemcům manželům Janu a Rozálii Bednářovým, za kupní cenu 156.548,- Kč, z toho za jednotku 153.037,- Kč, za pozemek 2.467,- Kč, náklady 1.044,- Kč dle důvodové zprávy bod III/16

54. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 424/6 v domě č. p. 424 (Janského 18) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 621/52162 na společných částech domu č. p. 424 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 621/52162 na pozemku parc. č. st. 635, zast. pl., o výměře 611 m², vše v k. ú.

Povel, obec Olomouc, oprávněnému nájemci Evě Zajícové, za kupní cenu 60.535,- Kč, z toho za jednotku 58.713,- Kč, za pozemek 943,- Kč, náklady 879,- Kč dle důvodové zprávy bod III/17

55. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 611/12 v domě č. p. 611 (Jeremenkova 18) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 294/3587 na společných částech domu č. p. 611 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 294/3587 na pozemku parc. č. st. 1226, zast. pl., o výměře 290 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněnému nájemci Anně Koutné, za kupní cenu 83.012,50 Kč, z toho za jednotku 79.005,50 Kč, za pozemek 4.007,- Kč, náklady 0,- Kč dle důvodové zprávy bod III/18

56. pozastavuje

prodej bytové jednotky č. 197/1 v domě č. p. 197, 198, 199 (Helsinská 10, 12, 14) s pozemkem parc. č. st. 227/1, 227/2, 228/1, 228/2, 229/1, 229/2, zast. pl., o výměře 100 m², 69 m², 94 m², 71 m², 122 m², 46 m², vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod IV/1

57. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 197/2 v domě č. p. 197, 198, 199 (Helsinská 10, 12, 14) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 591/10248 na společných částech domu č. p. 197, 198, 199 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 591/10248 na pozemcích parc. č. st. 227/1, 227/2, 228/1, 228/2, 229/1, 229/2, zast. pl., o výměře 100 m², 69 m², 94 m², 71 m², 122 m², 46 m², vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, oprávněným nájemcům manželům Romanu a Petře Kubiridžákovým, za kupní cenu 166.269,- Kč, z toho za jednotku 148.406, za pozemek 14.238,- Kč, náklady 3.625,- Kč dle důvodové zprávy bod IV/1

58. nevyhovuje

žádosti pana Karla Kvocha, ve věci pozastavení prodeje bytové jednotky č. 961/4 v domě č. p. 961 (Foerstrova 17) dle důvodové zprávy bod IV/2

59. nevyhovuje

žádosti paní Ludmily Dvořáčkové a pana Vladimíra Látala ve věci zástavy nemovitosti k zajištění úvěru na koupi bytové jednotky č. 571/21 v domě č. p. 571 (Skupova 9) dle důvodové zprávy bod IV/3

60. nevyhovuje

žádosti pana Rudolfa Langa ve věci snížení kupní ceny za bytovou jednotku č. 198/2 v domě č. p. 198 (Schweitzerova 77) dle důvodové zprávy bod IV/4

61. nevyhovuje

opětné žádosti paní Jitky Trnovcové ve věci započtení částky 220 000,- Kč na kupní cenu ve výši 106 769,- Kč za bytovou jednotku č. 627/7 v domě č. p. 628, 627, Zikova 15, 17, podíl na společných částech domu č. p. 628, 627, a podíl na pozemku parc. č. st. 930, 921, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod IV/5

62. nevyhovuje

žádosti pana Tomáše Dolečka ve věci snížení kupní ceny za bytovou jednotku 1109/4 v domě č. p. 1109 (Sokolská 29) a trvá na původním usnesení ze dne 21. 9. 2004 dle důvodové zprávy bod IV/6

63. revokuje

usnesení č. 9, část 26, usnesení ZMO ze dne 16. 3. 2004, ve věci prodeje bytové jednotky č. 308/4 v domě č. p. 308, 309, 310 (Ovesná 17, 19, 21) se spoluvlastnickým podílem 4895/58860 na společných částech domu č. p. 308, 309, 310 a pozemcích parc. č. st. 409, 410, 411, zast. pl., v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, formou neveřejné dražby mezi vlastníky bytových jednotek v domě Ovesná 17, 19, 21, a to manželé Alenou a Romanem Zapletalovými a panem Petrem Tesařem za vyvolávací cenu 229 456,- Kč, a schvaluje ponechání bytové jednotky č. 308/4 v domě č. p. 308, 309, 310 (Ovesná 17, 19, 21) se spoluvlastnickým podílem 4895/58860 na společných částech domu č. p. 308, 309, 310 a pozemcích parc. č. st. 409, 410, 411, zast. pl., v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, v majetku statutárního města Olomouc dle důvodové zprávy bod IV/7

64. revokuje

usnesení ZMO ze dne 21. 6. 2005 usnesení č. 5, část III/3, ve věci schválení prodeje bytové jednotky č. 1061/2 v domě č. p. 1060, 1061, 1062 (Tovární 19, 21, 23) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 738/13826 na společných částech domu, a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 738/13826 na pozemcích parc. č. st. 1069, 1068, 1067, zast. pl. o výměře 481 m², 482 m², 575 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, oprávněnému nájemci, panu Milanu Kuchařovi, za kupní cenu ve výši 108.086,- Kč, z toho za jednotku 100.478,- Kč, za pozemek 5.865,- Kč, náklady 1.743,- Kč a schvaluje prodej bytové jednotky č. 1061/6 v domě č. p. 1060, 1061, 1062 (Tovární 19, 21, 23) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 738/13826 na společných částech domu, a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 738/13826 na pozemcích parc. č. st. 1069, 1068, 1067, zast. pl. o výměře 481 m², 482 m², 575 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, oprávněnému nájemci, panu Milanu Kuchařovi, za kupní cenu ve výši 112.514,- Kč, z toho za jednotku 104906,- Kč, za pozemek 5.865,- Kč, náklady 1.743,- Kč dle důvodové zprávy bod IV/8

65. revokuje

usnesení č. 7, část 66, usnesení ZMO ze dne 14. 12. 2004, ve věci prodeje bytové jednotky č. 356/2 v domě č. p. 356 (Ostružnická 15) formou veřejné dražby dle zákona č. 26/2000 Sb., za vyvolávací cenu ve výši 1.100.000,- Kč a schvaluje prodej bytové jednotky č. 356/2 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1380/4197 na společných částech domu č. p. 356 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1380/4197 na pozemku parc. č. st. 306, zast. pl., o výměře 393 m², vše v k. ú. Olomouc-město, formou veřejné dražby dle zákona č. 26/2000 Sb. za vyvolávací cenu ve výši 452.900,- Kč dle důvodové zprávy bod IV/9

66. schvaluje

prodej bytových jednotek novým kupujícím dle bodů A) - F) dle upravené důvodové zprávy bod IV/10

67. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu (dodatek)

68. schvaluje

prodej bytových jednotek novým kupujícím dle bodů A) - E) dle dodatku důvodové zprávy bod II/1

Bod 6 programu:

Návrh souboru změn č. XI/A ÚPnSÚ Olomouc - dílčí změny č. XI/31 a XI/33

Ing. Czmero – uvedl bod a konstatoval, že pořizování předkládaných dílčích změn nemohlo být dokončeno, jelikož Ministerstvo životního prostředí ČR jako dotčený orgán státní správy nedalo souhlas s trvalým vynětím ze zemědělského půdního fondu v uvedených lokalitách. Po několika jednáních a doplnění dokumentace získal odbor koncepce a rozvoje MmOl potřebný souhlas Ministerstva životního prostředí, a proto lokality XI/31 a 33 mohou být předloženy ke schválení zastupitelstvu.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán a primátor nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení k bodu 6 programu.

Hlasování o návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

a) důvodovou zprávu v předloženém znění

b) stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle přílohy důvodové zprávy

2. schvaluje

Soubor změn č. XI/A ÚPnSÚ Olomouc - dílčí změny č. XI/31 a XI/33 v rozsahu dle přílohy usnesení, v souladu s ustanovením § 84, odst. (2), písmena b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a v souladu s ustanovením § 31, odst. (2) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) ve znění pozdějších předpisů

3. vymezuje

v souladu s ustanovením § 29, odst. (2) Stavebního zákona závaznou část schválených dílčích změn č. XI/31 a XI/33 Souboru změn č. XI/A ÚPnSÚ Olomouc včetně veřejně prospěšných staveb ve smyslu § 108, odst. (2), písm. a) Stavebního zákona v rozsahu dle přílohy usnesení, část C

4. ukládá

a) odboru koncepce a rozvoje pořídit čistopis Souboru změn č. XI/A ÚPnSÚ Olomouc - dílčí změny č. XI/31 a XI/33, předat ověřený čistopis Souboru změn č. XI/A ÚPnSÚ Olomouc - dílčí změny č. XI/31 a XI/33 stavebnímu odboru Magistrátu města Olomouce a Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu

b) odboru koncepce a rozvoje rozeslat schválenou závaznou část a schéma hlavního výkresu Souboru změn č. XI/A ÚPnSÚ Olomouc - dílčí změny č. XI/31 a XI/33 dotčeným orgánům státní správy

c) odboru koncepce a rozvoje zpracovat novelu obecně závazné vyhlášky města o závazné části územního plánu sídelního útvaru Olomouc dle schváleného Souboru změn č. XI/A ÚPnSÚ Olomouc - dílčí změny č. XI/31 a XI/33 a předložit ji ke schválení ZMO

T: průběžně

O: vedoucí odboru koncepce a rozvoje

Bod 7 programu:

Změna č. II regulačního plánu MPR Olomouc - lokalita II/3

Ing. Czmero – uvedl bod.

Konstatoval, že o lokalitě II/3, která byla z minulého jednání zastupitelstva stažena, proběhlo jednání s majitelem nemovitosti. Byly sjednány podmínky přijatelné pro obě strany. Zbývá dořešit sklon chodníku při východu na ul. Denisova.

Další otázkou k dořešení bylo umístění závěsu trolejového vedení. Majitelé domu kromě dvou stávajících závěsů odsouhlasili ještě 3. závěs, který nemohl být umístěn na sousedním domě, z důvodu statických problémů.

Ing. Arch. Obenaus – poukázal na závaznost této změny, kdy je tato změna navržena jako směrná, takže majiteli nemovitosti je umožněno případné zastavění přízemní části, čímž by došlo ke znemožnění průchodu. Navrhl uvést podmínku zachování průchodu, i za cenu placení nájemného za možnost průchodu. Upozornil, že v případě zastavění průchodu vznikne stavební závada. Uvedl, že v minulosti byl již znemožněn průchod navařením kovových zátaras a dotázal se, jak k tomuto dočasnému opatření došlo.

Ing. Czmero – reagoval, že toto opatření bylo provedeno na podnět odboru dopravy MmOI, který zbudoval bezbariérový přechod na druhou stranu vozovky. Tento krok se ovšem nesesetkal s pochopením občanů, kteří nepřecházeli na protější chodník, ale obcházel tento dům po kolejišti. Po vyhodnocení této situace bylo toto opatření na podnět náměstka primátora Ing. Czmera odstraněno.

Ing. Czmero – dále uvedl, že věcné břemeno není z právního hlediska možné, proto byl tento problém vyřešen vznikem nájemního vztahu.

MUDr. PhD. Sovová – požádala o vysvětlení obrazové přílohy, čím se od sebe liší dosavadní a navrhované řešení.

Ing. Dosoudil – vysvětlil, že rozdíl spočívá ve způsobu zakreslení místa průchodu; dosavadní stav byl zakreslen jako přerušovaná čára, což značí závazný prvek. Navrhované řešení je zakresleno jako tečkovaná čára, což značí prvek směrný. Dále uvedl, že úpravy při zavedení závazného prvku musí schválit zastupitelstvo, úpravy směrného prvku pouze odbor koncepce a rozvoje MmOI po vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Ing. Látal – označil předkládané materiály jako nedostatečně zpracované; uvedl, že chybí slovní vyjádření grafické dokumentace.

Ing. Arch. Obenaus – navrhl upravit grafickou přílohu ve smyslu ponechání závazného prvku pouze v západní části objektu.

Ing. Dosoudil – uvedl, že takto upravit grafickou část nelze, muselo by dojít k zahájení změny č. 3, a tím i ke všem krokům, potřebným ke schválení změny, což není jednoduchý proces.

Předložený návrh usnesení byl upraven v bodě 2. usnesení doplněním textu „v rozsahu přílohy důvodové zprávy“.

Jiný pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

25 pro

3 proti

12 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **9**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu v předloženém znění

2. schvaluje

Změnu č.II regulačního plánu MPR Olomouc v lokalitě II/3 v rozsahu přílohy důvodové zprávy v souladu s ustanovením § 84, odst. (2), pís. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 31, odst. (2) zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) ve znění pozdějších předpisů.

3. vymezuje

v souladu s ustanovením § 29, odst. (2) Stavebního zákona závaznou část změny č.II RPn MPR Olomouc v rozsahu dle přílohy usnesení č.1

Bod 8 programu:

OZV o závazné části RPn MPR Olomouc

Ing. Czmero – uvedl bod.

Předložený materiál byl projednán bez diskuse.

Předložený návrh usnesení byl doplněn v bodě 2. návrhu usnesení o číslo vyhlášky „č. 9/2005“.

Jiný pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **10**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

obecně závaznou vyhlášku č. 9/2005 o závazné části RPn MPR Olomouc v rozsahu dle přílohy usnesení na základě ustanovení § 29 odst. (3) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením §10 písm. d) a § 84 odst. (2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Bod 9 programu:

Aktualizace Strategického plánu rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Ing. Ščigálek (nevyužil možnosti vystoupení)

Ing. Doležel – okomentoval předložený materiál. Popsal kroky, které byly provedeny v souvislosti s aktualizací Strategického plánu. Zmínil kritické oblasti a uvedl, že důraz byl kladen např. na oblast vzdělanostní ekonomiky. Informoval o anketě ke stanovení priorit cílů, ve které byli osloveni členové ZMO, členové Komise hospodářského rozvoje a Management klubu. Upozornil na přílohu č. 2 důvodové zprávy – Stanovení zodpovědnosti pro plnění Strategického plánu, kde byl ke každému cíli přiřazen garant a zodpovědná osoba.

Primátor – upozornil u „Kritické oblasti D“ – cíl D1.1. – Západní část obchvatu Olomouce. Informoval členy zastupitelstva, že Státní fond dopravní infrastruktury na 1. etapu této stavby uvolnil pro tento rok 100 mil. Kč, takže mohly být započaty přípravné práce.

Dále k aktualizaci Strategického plánu uvedl, že koncepčně byly zpracovány všechny podněty.

Ing. Látal - upozornil na nevyváženost mezi guaranty cílů. Uvedl, že polovinu cílů má v kompetenci jeden garant.

Primátor – konstatoval, že zodpovědnost za cíle záleží na kompetenci jednotlivých náměstků primátora.

M. Novotný – k tomu poznamenal, že jako ekonomický náměstek zodpovídá pouze za dva cíle, ale u všech ostatních řeší finanční stránku.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

základní rámec aktualizace Strategického plánu rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko v rozsahu dle přílohy č. 1 důvodové zprávy

2. schvaluje

priority aktualizace strategického plánu dle přílohy č. 3 důvodové zprávy

3. ukládá

předkládat informaci o plnění

T: ročně

O: Rada města Olomouce

Bod 10 programu:

Plán odpadového hospodářství

Bc. Petřík – uvedl bod. Konstatoval, že jako předkladatel Plánu odpadového hospodářství je zodpovědný reagovat na změny, které mohou nastat na podnět Olomouckého kraje, nebo bude-li změněn Plán odpadového hospodářství CR. Připomenul, že město Olomouc je průkopníkem v zavedení sběrových popelnic na nápojové kartony; zmínil vybudování výtopny na biomasu v ZOO Olomouc, která byla realizována za pomoci Státního fondu životního prostředí. Konstatoval, že z městského rozpočtu je vynakládáno ročně cca 70 mil. Kč na odpadové hospodářství, z čehož se cca 45 mil. Kč vrátí v poplatcích za odpady.

Poté předal slovo konzultantovi RNDr. Loykovi, který stručně popsal důležité části Plánu odpadového hospodářství jako např.:

- charakteristiku systému nakládání s odpady
- vybrané cíle do roku 2010 v souladu s POH Olomouckého kraje
- opatření k dosažení cílových hodnot

Na závěr uvedl, že schválení Plánu odpadového hospodářství nesouvisí s výší poplatku, jelikož poplatek za odpady je stanoven zákonem.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **12**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Plán odpadového hospodářství statutárního města Olomouce

Bod 11 programu:

Moravské divadlo Olomouc - rekonstrukce

Bc. Petřík – uvedl bod. Informoval o časovém průběhu rekonstrukce ve smyslu, že v červnu 2005 byla zahájena část D, která bude financována z rozpočtu roku 2006. Poukázal na nutnost předložit Ministerstvu kultury ČR prohlášení o financování stavby z rozpočtu města na rok 2006, jehož výše bude 82.358.567,- Kč; dotace pak bude činit 20 mil. Kč.

Dále zmínil připravovanou část C, u které je nutné předložit prohlášení o závazku, kdy z rozpočtu města na rok 2007 bude vyčleněna částka 81.869.000,- Kč; dotace by měla činit 50 mil. Kč.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **13**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

závazek zařazení akce „MDO - rekonstrukce části C“ do plánu investic roku 2006 a 2007 včetně zajištění vlastních prostředků ve výši 81,869.000,- Kč dle návrhu řešení, bod č. 1, část B důvodové zprávy

3. schvaluje

závazek zajištění vlastních prostředků na akci „MDO - rekonstrukce části D“ ve výši 82,358.567,- Kč v 1. čtvrtletí roku 2006 dle návrhu řešení, bod č. 1, část A důvodové zprávy

4. ukládá

podepsat prohlášení o zajištění vlastních zdrojů ve výši 82,358.567,- Kč v 1. čtvrtletí roku 2006 dle návrhu řešení, bod č. 2, část A důvodové zprávy

T: září 2005

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města

5. ukládá

zaslat prohlášení na Ministerstvo kultury ČR dle návrhu řešení, bod č. 3, část A důvodové zprávy

T: září 2005

O: vedoucí odboru investic

6. ukládá

podepsat prohlášení o zajištění vlastních zdrojů ve výši 81,869.000,- Kč na rok 2007 dle návrhu řešení bod č. 2, část B důvodové zprávy

T: září 2005

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města

7. ukládá

zaslat prohlášení na Ministerstvo kultury ČR dle návrhu řešení bod č. 3, část B důvodové zprávy

T: září 2005

O: vedoucí odboru investic

Bod 12 programu:

Projekt Rozvoj MHD města Olomouce - změna varianty financování

Ing. Czmero – uvedl bod.

Materiál byl projednán bez diskuse; pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **14**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

změnu varianty financování projektu Rozvoj MHD v Olomouci dle dodatku č.1 ke smlouvě o financování projektu SROP ze dne 22.dubna 2005 k projektu s registračním číslem žádosti CZ.04.1.05/2.100.1/0162

Bod 13 programu:

Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací - škol

Ing. Pokorný – uvedl bod.

Vyjádřil nutnost schválení dodatku z důvodu změn vyplývajících ze zákona č. 561/2004 Sb.. Konstatoval, že vzhledem k rozsáhlosti v mnoha člancích zřizovacích listin jsou změny zapracovány do stávajících zřizovacích listin a nové úplné znění bude vydáno jednotlivým příspěvkovým organizacím formou Dodatku zřizovací listiny.

Bc. Petřík – vznesl dotaz, zda změna názvu Základní školy na Fakultní základní školu je v uvedených případech nutná, zda za krátkou dobu nebudou Právnickou fakultou UP vybrány jiné školy a nebudou muset být opět vydávány nové zřizovací listiny.

PhDr. Fantová – reagovala ve smyslu, že změna názvu na Fakultní základní škola se týká pouze čtyř základních škol a předpokládá se, že tento stav bude u těchto škol dlouhodobý.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **15**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

Dodatky zřizovacích listin uvedených příspěvkových organizací s účinností od 1.1.2006 dle důvodové zprávy

Základní škola Olomouc, Čajkovského 11

Základní škola a Mateřská škola Olomouc, Demlova 18

Základní škola a Mateřská škola Olomouc, Dvorského 33

Základní škola Olomouc, Gagarinova 19

Základní škola a Mateřská škola Olomouc, Gorkého 39

Fakultní základní škola Olomouc, Hálkova 4

Základní škola Olomouc, Heyrovského 33

Fakultní základní škola a Mateřská škola Olomouc, Holečkova 10

Základní škola Olomouc, 8.května 29

Základní škola Olomouc, Mozartova 48

Základní škola Olomouc - Holice, Náves Svobody 41

Základní škola a Mateřská škola Olomouc, Nedvědova 17

Základní škola a Mateřská škola Olomouc - Nemilany, Raisova 1

Fakultní základní škola dr. Milady Horákové a Mateřská škola Olomouc, Rožňavská 21

Základní škola a Mateřská škola Olomouc, Řezníčkova 1

Základní škola Olomouc, tř.Spojenců 8

Základní škola a Mateřská škola Olomouc, Svatoplukova 11

Základní škola Olomouc, Stupkova 16

Fakultní základní škola Olomouc, Tererovo nám. 1

Základní škola Olomouc, Zeyerova 28

Mateřská škola Olomouc, Čajkovského 14 A

Mateřská škola Barevný svět Olomouc, Dělnická 17 B

Mateřská škola Olomouc, Helsinská 11

Mateřská škola Olomouc, Herrmannova 1

Mateřská škola Olomouc, Jílová 41

Mateřská škola Olomouc, Michalské stromořadí 11

Mateřská škola Olomouc, Mozartova 6

Mateřská škola Olomouc, kpt.Nálepky 10

Mateřská škola Olomouc - Holice, Náves Svobody 38

Mateřská škola Olomouc, Rooseveltova 101

Mateřská škola Sedmikráska Olomouc, Škrétova 2

Mateřská škola Olomouc, Wolkerova 34

Mateřská škola Olomouc, Zeyerova 23

Mateřská škola Olomouc, Žižkovo nám. 3

3. ukládá

podepsat Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací - škol

T: září 2005

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města

Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora

4. ukládá

podepsat návrh na zápis změny zapsaných údajů do obchodního rejstříku

T: 13.12.2005

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města

Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora

Bod 14 programu:

Obecně závazná vyhláška o symbolech města, jejich užívání a o Ceně města

Primátor – uvedl bod; konstatoval, že byla provedena oddělením dozoru ministerstva vnitra jednorázová kontrola zákonnosti právních předpisů statutárního města Olomouc, mezi nimiž byla i OZV č. 25/1996 o Statutu města Olomouce. Uvedl, že vzhledem k zastaralosti údajů uvedených ve statutu a také vzhledem ke skutečnosti, že město Olomouc není členěno na městské části je nutné OZV o statutu zrušit a nahradit novou OZV, která bude řešit pouze

ustanovení o užívání městských symbolů a udělování Ceny města Olomouce. Ostatní ustanovení obsažená ve statutu jsou řešena jinými právními normami, většinou zákonem o obcích.

Bc. Petřík – navrhl úpravu důvodové zprávy v příloze č. 2, čl. 3, odstavec 3 – opravit technickou chybu v textu – správně „Senatus populusque Olomucensis“, akceptováno.

Dále na str. 2 přílohy č. 2, čl. 4, odstavec 2 – navrhl doplnit o text „nebo zřízené“, akceptováno.

Primátor – požádal JUDr. Daubnerovou o vyjádření, zda tyto úpravy s pohledu zákona mohou být provedeny.

JUDr. Daubnerová – konstatovala, že s touto úpravou souhlasí, přispěje k úplnosti a přesnosti materiálu.

Předložený návrh usnesení byl upraven v bodě 1 usnesení doplněním slova „upravených“ a v bodě 2. usnesení doplněním textu „dle upravené přílohy č.2 důvodové zprávy“.

Jiný pozměňující návrh nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **16**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu včetně příloh

2. schvaluje

obecně závaznou vyhlášku č. 10/2005 o symbolech města, jejich užívání a o Ceně města dle upravené přílohy č. 2 důvodové zprávy

Bod 15 programu:

Zpráva kontrolního výboru

Ing. Marek – uvedl bod; informoval zastupitele o činnosti kontrolního výboru v 1.pololetí roku 2005. Uvedl, že kontrolní výbor přijal podnět manželů Minaříkových, týkající se prodeje domu Dolní nám. 19. Z důvodu, že kontrolní akce, týkající se tohoto podnětu není navržena do schváleného plánu kontr. výboru na II. pololetí, je nutné aby zastupitelstvo prověření tohoto podnětu schválilo.

Okomentoval také poslední část důvodové zprávy – nález Ústavního soudu ve věci návrhu na zrušení zákona č. 96/2005 Sb. týkající se střetu zájmů, kterým bylo rozhodnuto, že zákon o střetu zájmu se nevztahuje na zastupitele měst. Z tohoto důvodu podal prostřednictvím bodu 3. usnesení návrh na protokolární skartaci všech Oznámení o činnostech zastupitelů, akceptováno.

Zastupitelům byl dále rozdán dodatek důvodové zprávy, týkající se platnosti novely zákona č. 238/1992 o střetu zájmů. Ing. Marek – konstatoval, že jelikož se již na zastupitele uvedený zákon nevztahuje, je nutno z Jednacího a organizačního řádu kontrolního výboru ZMO vypustit v čl. 3 celý odstavec 3 písmena a, b.

Z tohoto důvodu byl doplněn návrh usnesení o bod 4. „ZMO schvaluje změnu Jednacího a organizačního řádu kontrolního výboru dle dodatku důvodové zprávy“

Jiný pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **17**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

zprávu o činnosti kontrolního výboru za I. pololetí 2005

2. ukládá

kontrolnímu výboru ZMO prošetřit podání manželů Minaříkových

T: 13.12.2005

O: kontrolní výbor

3. ukládá

kontrolnímu výboru protokolárně skartovat Oznámení o činnostech zastupitelů ZMO

T: 13.12.2005

O: kontrolní výbor

4. schvaluje

změnu Jednacího a organizačního řádu kontrolního výboru dle dodatku důvodové zprávy

Bod 16 programu:

Delegování zástupců statutárního města Olomouce na valnou hromadu SK Sigma Olomouc, a.s. a členské schůze bytových družstev

Mgr. Ing. Konečný – uvedl bod.

Předložený materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **18**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. deleguje

primátora Ing. Martina Tesaříka (včetně náhradníků) k zastupování akcionáře statutárního města Olomouce na valné hromadě společnosti SK Sigma Olomouc, a.s., dle bodu I. důvodové zprávy

3. deleguje

zástupce statutárního města Olomouce (včetně náhradníků) na členské schůze bytových družstev Bytové družstvo Olomouc, Jiráskova a Bytové družstvo Olomouc, Jižní dle bodu II. důvodové zprávy

Bod 17 programu:

Aquapark

Do diskuse se přihlásili 2 občané.

Pan Nováček – konstatoval, že z pohledu iniciativy „Naše Olomouc“ jsou čísla předkládaná v důvodové zprávě horší, než toto sdružení očekávalo a kterých se obávalo. Označil toto řešení jako podvod na voliče. Dále reagoval na poznámku paní zastupitelky Kubjatové ohledně pokrývky hlavy z minulého jednání ZMO ve smyslu, že existují určité kulturní odlišnosti, které by měla respektovat.

Upozornil také na skutečnost, že dle jeho názoru není správné, když předsedající komentoval jednání, nebo sděluje jakým způsobem se má hlasovat.

Skopal Jan – nevyužil možnosti vystoupení

Primátor – reagoval na vystoupení občana ve smyslu, že jako člen zastupitelstva má nárok, pokud má slovo, vyjádřit svůj názor na danou věc.

M. Novotný – uvedl bod. Připomenul, že zastupitelstvo v červnu minulého roku schválilo přípravu financování aquaparku po několika liniích a jednou z možností financování záměru aquaparku bylo i přijetí bankovního úvěru. Financování bylo připravováno alternativními formami, a to buď z vlastních zdrojů nebo s většinovým podílem partnera ze soukromého sektoru. Uvedl, že tento většinový partner byl nalezen ve společnosti Atzwanger, která má mnohaleté zkušenosti s financováním a stavbou aquaparků v mnoha zemích.

Shrnuł kroky, které předcházely dnešnímu jednání. Upozornil na pracovní model spolupráce se soukromým partnerem, který je znázorněn v důvodové zprávě a popsal tento model. Zdůraznil, že aquapark nebude realizován jako investiční akce SmOl, ale bude realizován společností, v níž bude mít město výrazně menšinový podíl. Uvedl, že schéma spolupráce má základní rysy BOT modelu, který počítá s tím, že ve střednědobém nebo dlouhodobém horizontu se stane město Olomouc většinovým vlastníkem tohoto zařízení. Soukromá firma se pak stane minoritním akcionářem.

Dále uvedl, že je třeba doladit všechny ekonomicko-technicko-právní detaily spolupráce.

Konstatoval, že bylo dohodnuto vyjádřit společnou vůli s firmou Atzwanger podepsáním deklarativního dokumentu, kterým je předkládané Memorandum. M. Novotný shrnul hlavní body tohoto Memoranda. Dále uvedl, že firma Atzwanger zpracuje definitivní business plán; zástupci města Olomouc zajistí dopracování právní podoby projektu.

Konstatoval, že všechny návrhy smluv a zmocnění k příslušným krokům k zahájení realizace aquaparku by měly být předloženy na prosincovém zasedání zastupitelstva.

Dále se vyjádřil k vystoupení pana Nováčka, uvedl, že sdružení Naše Olomouc tvrdila, že se soukromý partner nenajde, také vždy protestovala proti financování z rozpočtu města a zároveň proti financování z rozpočtu města prostřednictvím úvěru. Konstatoval, že předkládaný projekt není financován z rozpočtu města, soukromý partner se našel a je ochoten vstoupit výrazně většinovým podílem do tohoto projektu a zdůraznil, že projekt nevyžaduje přijetí bankovního úvěru. Uvedl, že úvodní konstatování řečníka, že je předkládáno řešení ještě horší než iniciativa Naše Olomouc čekala je ilustrací míry věcnosti diskuse, která mezi touto iniciativou a městem Olomouc probíhala.

Ing. Marek – požádal náměstka primátora Novotného, aby okomentoval část memoranda, ve které se uvádí, že město Olomouc postupně navší svůj kapitálový podíl v dané společnosti s cílem dosažení majority ve společnosti a firma Atzwanger si dlouhodobě ponechá minoritní podíl s cílem podílet se i nadále na provozování. Uvedl, že v případě, že město bude dále vkládat své peníze, neplatí tedy tvrzení, že aquapark nebude financován z městského rozpočtu.

Ing. Látal – konstatoval, že je zřejmé, že výrazně většinová firma bude vlastnit určité akcie, které bude prodávat městu, protože počítá s určitou návratností vložených financí. Připomenul, že když se v červnu minulého roku schválil tento záměr, dle jeho názoru již v září minulého roku měl náměstek Novotný předkládat dnes projednávaný materiál. Dle jeho názoru je tedy předkládán s ročním zpožděním. Dále vyjádřil názor, že je-li na memorandu uvedena Rada města Olomouce, nemá tento dokument dle jeho názoru potřebnou váhu a město Olomouc ani firmu Atzwanger k ničemu nezavazuje. Na závěr vyjádřil obavu, že po letech bude stavba aquaparku pro město dražší, než kdyby jej stavělo z vlastních prostředků. Primátor – informoval, že memorandum má pouze deklarativní charakter, ale zároveň se jedná o výraz určitého závazku. Uvedl, že obě strany zde vyjadřují vůli pro diskusi za jakých ekonomických a právních podmínek bude založena avizovaná obchodní společnost a zdůraznil, že dle jeho názoru se jedná o důležitý dokument, kterým dávají najevo obě strany svou vůli pracovat na tomto projektu.

M. Novotný – v reakci na dotaz Ing. Marka odpověděl, že podstatou veř. soukromých partnerství je oboustranné angažování se v těchto projektech, kdy soukromý partner nese velkou tíhu investice a samozřejmě ji nechce nést zadarmo. Informoval, že část původního vstupu investora bude řešena v průběhu horizontu 7-8 let tím, že město do této společnosti vstoupí.

Dále v reakci na vystoupení Ing. Látala uvedl, že jednání s firmou Atzwanger probíhala dlouhodobě, a to několik měsíců. Konstatoval, že v průběhu jednání nemohly být zveřejněny

žádné podrobnosti, dokud nedošlo k závazným dohodám. Proto je tento materiál předkládán s určitým časovým posunem.

Primátor – připomenul, že dnešním usnesením zastupitelstvo pouze vyjádří souhlas s předkládaným postupem přípravy.

Ing. Marek – uvedl, že byl podrobně seznámen se systémem PPP projektů, a dle jeho názoru je tento způsob financování např. u staveb silnic velmi výhodný. Požádal náměstka Novotného o vysvětlení o jakých objemech se uvažuje, aby si členové zastupitelstva udělali představu jaký bude výsledný majetkový podíl města za uvedených 7 – 8 let.

M. Novotný – uvedl, že tato jednání nás ještě čekají, poukázal na tabulku na str. 3 důvodové zprávy, ze které si lze vyvodit pravděpodobné objemy v těchto letech. Konstatoval, že vyřčením určitých čísel by se zavázal ve vztahu k dalším jednáním, což není akceptovatelné.

Ing. Látal – v návaznosti na tuto diskusi poznamenal, že zástupci rady nejsou schopni ani přibližně říci žádné konkrétní číslo, což znamená, že po měsících jednání nejsou žádné výsledky.

Primátor – uvedl, že náměstek Novotný popsál úskalí jednání se soukromým subjektem, tzn. že na veřejném zasedání zastupitelstva lze pouze prezentovat pouze to, co bylo jasně oběma stranami dojednáno. Vše ostatní bude předloženo na dalších jednáních zastupitelstva.

MUDr. Andrš – za poslanecký klub vyjádřil ocenění práce rady města na hledání investora a alternativní formy financování. Uvedl, že by navrhoval řešení, které šetří prostředky města a vyjádřil obavu, že v absolutních číslech budou investiční podíly ze strany města podobné, jako by byl vzat úvěr, což bude město jistě finančně vyčerpávat. Také vyjádřil nesouhlas s tím, aby město v připravované společnosti získalo majoritu. Uvedl příklady několika projektů jako je např. provozování zimního stadionu, plaveckého bazénu nebo spolupodílnictví v akciové společnosti Sigma, které město investičně vyčerpávají. Navrhl použití zdrojů z evropské unie, kraje a dalších fondů.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení.

27 pro

0 proti

13 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **19**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu, části A a B

2. bere na vědomí

Memorandum o společném projektu Aquapark Olomouc dle přílohy č. 1 předložené důvodové zprávy

3. souhlasí

s dalším postupem přípravy realizace společného projektu Aquapark Olomouc formou PPP dle části A předložené důvodové zprávy

4. ukládá

Radě města Olomouce předložit ke schválení návrhy smluvních vztahů a dalších nezbytných kroků k realizaci společného projektu Aquapark Olomouc formou PPP

T: nejbližší zasedání ZMO

O: Novotný Martin, náměstek primátora

5. schvaluje

postup dle důvodové zprávy, část B

Bod 18 programu:

Rozšíření názvu ulice

Ing. Pokorný – uvedl bod.

Předložený materiál byl projednán bez diskuse.
Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **20**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

rozšíření názvu ulice Kafkova dle důvodové zprávy

Bod 18.1 programu:

Různé - informace o záměru výrobního investora

Ing. Czmero – uvedl bod. Konstatoval, že materiály popisují možnou spolupráci s firmou TIMKEN, která chce rozšířit své kapacity ve městě. Podmínkou je zájem firmy BASF odprodat pozemky. Ing. Czmero dále uvedl, že tato informace je předkládána členům zastupitelstva na vědomí jako informace předcházející případnému záměru tohoto investora. Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení:

37pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **21**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou informaci dle důvodové zprávy

Bod 19 programu:

Různé - Dodatek smlouvy se SFŽP ČR

Bc. Petřík – uvedl bod.

Předložený materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **22**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

Dodatek č.1 smlouvy 12620282

3. ukládá
primátorovi Dodatek č.1 podepsat do 30.10.2005

T: 13.12.2005

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města

4. ukládá

vedoucímu OŽP zajistit odeslání podepsaného a ověřeného Dodatku č. 1 na SFŽP ČR v termínu do 15.11.2005

T: 13.12.2005

O: vedoucí odboru životního prostředí

Bod 20 programu:

Různé

Do diskuse k tomuto bodu se přihlásili 2 občané:

Pan Nováček – reagoval na odpověď náměstka Novotného k bodu Aquapark a upřesnil, že iniciativa Naše Olomouc netvrdila, že město nesežene žádného investora, ale tvrdila, že žádný soukromý investor nepůjde do projektu tak, jak byl předložen, jelikož z těchto čísel bylo zřejmé, že tento projekt bude ztrátový. V závěru svého vystoupení tento projekt označil za megalomanský, podobný těm co byly schvalovány za normalizace.

Pan Skopal – nevyužil možnosti vystoupení.

Primátor – reagoval na vystoupení pana Nováčka poznámkou, že rozdíl mezi megalomanskými projekty schvalovanými před rokem 1989 a mezi diskusí na tomto jednání je zásadní.

Bod 21 programu:

Závěr

Primátor poděkoval přítomným za účast na zasedání zastupitelstva města Olomouce a ve 14.45 hodin zasedání ukončil.

V Olomouci dne 29.9.2005

Ing. Martin Tesařík
primátor města Olomouce

Mgr. Václav Hušek
ověřovatel

Mgr. Martin Major
ověřovatel

Gabriela Sedláková
zapisovatelka