

16. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE

KONANÉ DNE 26. dubna 2005

V BUDOVĚ REGIONÁLNÍHO CENTRA OLOMOUC, SÁLE PEGASUS

JEREMENKOVA 40B V OLOMOUCI

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne
2. 5. 2005.

.....

bod 1 programu:

Zahájení

Šestnácté zasedání Zastupitelstva města Olomouce, konané dne 26. dubna 2005, zahájil v 9.00 hod. primátor města Olomouce Ing. Martin Tesařík; toto zasedání řídil. Zasedání bylo svoláno do budovy Regionálního centra – sálu Pegasus.

Primátor konstatoval, že:

- dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 35 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina; v průběhu jednání se počet měnil, přítomno bylo max. 39 členů zastupitelstva;

omluveni: Mgr. Tesařík, S. Jeřábek, MUDr. Sovová, Mgr. Michálek, Y. Kubjátová, Mgr. Ing. Konečný

- k zápisu z minulého zasedání zastupitelstva, které se konalo 22.2.2005, nebyla podána námítka a v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Na zasedání bylo instalováno a využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni: Jan Gottwald a Zdeněk Ptačovský

Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

Primátor seznámil členy zastupitelstva s otevřeným dopisem, který mu byl zaslán sdružením Naše Olomouc, jehož obsahem je požadavek opětovně zařadit na program jednání zastupitelstva projednání financování Aquaparku. Uvedl, že dopis obsahoval také petici s více než 1000 podpisů.

Primátor doporučil nejprve projednat tuto problematiku v politických klubech a poté zařadit na jednání ZMO v červnu 2005. V této souvislosti vyplynul úkol pro náměstka Novotného – prověřovat a na červnovém zasedání ZMO předložit alternativní možnosti financování Aquaparku. Dále doporučil, aby náměstek Petřík vypracoval na červnové zasedání ZMO zprávu o stavu projektové přípravy výstavby Aquaparku.

Primátor konstatoval, že jelikož žádný z členů zastupitelstva nenavrhł zařazení bodu „Financování aquaparku“ do programu tohoto zasedání, projednávání tohoto bodu se přesouvá na 17. zasedání ZMO, které se uskuteční 21.června 2005.

SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Primátor konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Dodatečně byly rozvezeny tyto materiály:

- dodatek k bodu 3. Rozpočtové změny roku 2005
- dodatek k bodu 6. Majetkoprávní záležitosti
- dodatek k bodu 6.1 Majetkoprávní záležitosti odboru investic
- dodatek k bodu 8. Prodej domů
- kompletní materiál k bodu 11. Návrh souboru změn č. XII ÚPnSÚ Olomouc
- kompletní materiál k bodu 13. OZV o závazné části ÚPnSÚ Olomouc
- Medailonky nominovaných osobností k bodu 15. Ceny města

U prezence byla předána Stanoviska nadřízeného orgánu (Krajský úřad Olomouckého kraje) k bodům 10., 11. a 12. programu, týkající změn ÚPnSÚ.

Na žádost náměstka Novotného stažen bod 5. „Dodatek smlouvy se SMV, a.s.“, jelikož tato záležitost je v kompetenci RMO a zastupitelstvo jej nemusí schvalovat.

Primátor navrhl přejmenovat bod 18. „Bytová družstva“, nový název zní „Delegování zástupců SmOI na členské schůze bytových družstev“.

Ing. Marek navrhl doplnění programu o bod 20. „Vypořádání povinnosti stanovené zák. č. 238/1992 Sb., o některých opatřeních souvisejících s ochranou veřejného zájmu a o neslučitelnosti některých funkcí (zákon o střetu zájmů) ve znění pozdějších předpisů“

Tím došlo k přečíslování bodů Různé (nově č. 21) a Závěr (nově č. 22).

Primátor doporučil takto upravený návrh programu schválit:

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Rozpočtové změny r. 2005 + dodatek
4. Výsledky hospodaření statutárního města Olomouc za rok 2004
5. Dodatek smlouvy se SMV, a.s. - staženo
6. Majetkoprávní záležitosti + dodatek
- 6.1 Majetkoprávní záležitosti odboru investic + dodatek
- 6.2 Prominutí pohledávek
7. Zrušení vyhlášek č. 13/1997 a 2/2000
8. Prodej domů + dodatek
9. Program regenerace MPR Olomouc
10. Návrh zadání souboru změn č. XIII ÚPnSÚ Olomouc (stanovisko nadř. org.)
11. Návrh souboru změn č. XII ÚPnSÚ Olomouc (stanovisko nadř. org.)
12. Souborné stanovisko pro návrh změn č. XII/7 a XII/17 ÚPnSÚ Olomouc (stanovisko nadř. orgánu)
13. OZV o závazné části ÚPnSÚ Olomouc
14. Sloučení MŠ Olomouc, Lužická 7 s MŠ Olomouc, Rooseveltova 101
15. Ceny města Olomouce + medailonky nominovaných osobností
16. Fond rozvoje bydlení
17. Delegování zástupců SmOI na valné hromady
18. Delegování zástupců SmOI na členské schůze bytových družstev
19. Změna Jednacího a organizačního řádu kontrolního výboru ZMO
20. Vypořádání povinnosti stanovené zák. č. 238/1992 Sb., o některých opatřeních souvisejících s ochranou veřejného zájmu a o neslučitelnosti některých funkcí (zákon o střetu zájmů) ve znění pozdějších předpisů
21. Různé
22. Závěr

Hlasování o programu

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: primátor konstatoval, že program zasedání zastupitelstva byl schválen; následovalo projednávání jednotlivých bodů.

bod 2 programu:

Kontrola usnesení

Primátor uvedl základní materiál.

K bodu 8, části 3 usnesení ZMO ze dne 22.2.2005, týkající se smlouvy o bezúplatném převodu movitého majetku – náměstek Pokorný informoval, že tato smlouva byla dne 20.4.2005 podepsána, úkol je splněn.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení ke kontrole usnesení

37 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

informace o plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

2. prodlužuje

termíny plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

3. vypouští

ze sledování bod 13, část 3 usnesení ZMO ze dne 21.9.2004, týkající se pořízení změny č. XIII/1 ÚPnSÚ Olomouc

V závěru jednání zastupitelstva vystoupil Ing. Látal s připomínkou k bodu 2 Kontrola usnesení a upozornil na plnění u bodu 2, části 6 usnesení ZMO ze dne 29.6.2004, týkající se zpracování návrhu podmínek výběrového řízení objektu Ostružnická 8 – Ztracená 5, kde bylo uvedeno, že bude předložen v rámci bodu majetkoprávní záležitosti, což se nestalo.

Primátor navrhl upravit plnění u tohoto bodu, termín plnění byl prodloužen na 21.6.2005.

Předložený návrh usnesení byl doplněn v bodě 1. a 2. usnesení o slovo „upravené“.

Hlasování o doplnění návrhu usnesení ke kontrole usnesení

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: upravený návrh usnesení byl schválen:

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

informace o plnění usnesení ZMO dle upravené důvodové zprávy

2. prodlužuje

termíny plnění usnesení ZMO dle upravené důvodové zprávy

3. vypouští

ze sledování bod 13, část 3 usnesení ZMO ze dne 21.9.2004, týkající se pořízení změny č. XIII/1 ÚPnSÚ Olomouc

Dříve než bylo přistoupeno k projednávání dalších bodů programu, nechal primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - an blok :

- | | |
|--|--|
| k rozpočtovým změnám | - Bc. Vičarová |
| k výsledkům hospodaření SmOI za r. 2004 | - Bc. Vičarová |
| k bloku majetkoprávních záležitostí | - Mgr. Křížková, Mgr. Dvořáková
a JUDr. Vačkářová |
| k prominutí pohledávek | - JUDr. Slouková |
| k materiálům, týkající se prodeje domů
a návrhu na zrušení vyhlášek | - pí Navrátilová, Mgr. Kleisl |
| k programu regenerace MPR | - Ing. arch. Přidal |
| k bloku změn ÚPnSÚ | - Ing. Dosoudil, Šnyrchová |
| k sloučení mateřských škol | - PhDr. Fantová |
| k cenám města | - J. Línek |
| k fondu rozvoje bydlení | - pí Vaňková |
| ke změně jednacího řádu Kontrolního výboru | - Ing. Hornung |

Hlasování o konzultantech

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Sumarizace přihlášek do diskuse z řad občanů:

Primátor konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásili:

-k bodu programu 10. Návrh zadání souboru změn č. XIII ÚPnSÚ Olomouc - 2 občané (Skopal Jiří, Ing. Šnejdrla Ferdinand)

-k bodu programu 11. Návrh souboru změn č. XII ÚPnSÚ Olomouc – 1 občan (Skopal Jiří)

-k bodu programu 13. OZV o závazné části ÚPnSÚ Olomouc – 1 občan (Skopal Jiří)

-k bodu programu 20. Různé – 5 občanů (Ing. Hruša Jan, Ing. Kohoutková Helena, Kubíková Uršula, Skopal Jiří, RNDr. Tesařík Josef)

Bod 3 programu:

Rozpočtové změny roku 2005 + dodatek

M. Novotný uvedl základní materiál. Na str. 17 a 18 důvodové zprávy byla provedena oprava částek u těchto subjektů:

Odbor sociálních služeb a zdravotnictví – oprava částky na - 4 750

Celkem snížení na odborech a investicích –oprava částky -12 101

Odbor sociálních služeb a zdravotnictví – oprava částky 4 750

(Arcidiecézní charita Olomouc – oprava částky na 250 tis. Kč)

Celkem zvýšení na odborech a investicích – oprava částky 12 101

Poté M. Novotný – uvedl dodatek materiálu (bez úprav). Konstatoval, že upravený rozpočet po schválení těchto rozpočtových změn činí:

- příjmy 2.139.162 tis. Kč

- výdaje 2.178.156 tis. Kč

- zůstatek rezervy k dispozici 6.211 tis. Kč

Celkový návrh usnesení k základnímu materiálu a dodatku byl upraven vložením slova „upravenou“ v bodě 1. usnesení a doplněním textu „vč. dodatku č. 1“ v bodě 1. a 2. usnesení

Závěr: Takto upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **2**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

upravenou důvodovou zprávu - část A a část B, vč. dodatku č. 1

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2005-jmenovité dotace nad 50 tis. Kč-část B, vč. dodatku č. 1

bod 4 programu:

Výsledky hospodaření statutárního města Olomouc za rok 2004

M. Novotný – uvedl bod, konstatoval, že auditor již vydal svůj výrok k hospodaření města – „bez výhrad“. Finanční výbor se s tímto výsledkem hospodaření seznámil a doporučuje zastupitelstvu jej schválit. Dále vyčíslil celkové příjmy (2.268.789.589,39) a výdaje (2.340.684.410,80) města v roce 2004 a zmínil, že součástí této zprávy je i čerpání a splácení úvěrů. Na závěr konstatoval, že výsledky hospodaření města byly zveřejněny na úřední desce.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **3**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu včetně všech příloh

2. schvaluje

finanční vypořádání se státním rozpočtem za rok 2004

3. vydává

v souladu s § 17, odst. 7 Zákona č. 250/2000 Sb. souhlas s celoročním hospodařením statutárního města Olomouc za rok 2004, a to „bez výhrad“

bod 6 programu:

Majetkoprávní záležitosti + dodatek

Ing. Czmero – uvedl základní materiál.

Bod 15. na str. 13 důvodové zprávy, týkající se prodeje pozemku č. 710/3 panu Petru Látalovi.

Ing. Látal - konstatoval, že cena pozemku za m² je v této lokalitě dle cenové mapy téměř dvojnásobná, než za jakou město hodlá pozemky prodat a uvedl, že město se musí snažit zhodnotit své pozemky co nejefektivněji. Navrhl tento bod z projednávání ZMO stáhnout a vypsát výběrové řízení na prodej tohoto pozemku.

Czmero – reagoval na tuto připomínku a uvedl, že záležitost má dlouhý vývoj. Smlouva o nájmu byla uzavřena již roku 1998, ale pozemek mohl nájemce užívat až od 1.3.2001. Uvedl, že p. P. Látal zaplatil na nájemném nezanedbatelnou částku a i

z tohoto důvodu byl navržen další postup, jak je uvedeno v důvodové zprávě. Připomenul dobré zkušenosti při spolupráci s p. P. Látalem např. při provozování potravin v Radíkově.

Bod 24 na str. 25, týkající se odprodeje objektu obč. vybavenosti v areálu bývalých kasáren 9. května.

Ing. Marek – uvedl, že na sousedních pozemcích je plánovaná výstavba objektů VŠ, a proto je dle jeho úvahy nutné sladit organizaci průběhu stavebních prací u obou těchto staveb. Navrhl tento bod z jednání ZMO stáhnout.

Czmero – uvedl, že se nebrání této koordinaci, ale nesouhlasí se stažením bodu, jelikož další průtahy se započítáním demoličních a stavebních prací způsobují, že dochází k problémům se zabezpečením budov (pobývají zde bezdomovci). Konstatoval, že koordinace staveb je složitá záležitost náročná na čas.

Ing. Marek – uvedl, že dle jeho názoru projednání koordinace není otázkou měsíců, ale dvou týdnů i když nerozporuje námitky nám. Czmera.

Bod 26 na str. 29, týkající se revokace části usnesení ve věci výše kupní ceny při odprodeji části pozemku manželům Novákovým.

Bc. Petřík – uvedl, že odbor investic v této lokalitě připravuje výstavbu kanalizace, v souvislosti se kterou došlo k diskusi s občany, kteří touto cestou požádali o snížení kupní ceny a revokaci uvedeného usnesení. Z tohoto důvodu navrhl podat pozměňující návrh usnesení a cenu snížit na 240,-- Kč/m² což je 50% ceny dle znaleckého posudku.

Ing. Czmero – souhlasil s tímto návrhem.

Bod č. 27. str. 31, týkající se odprodeje pozemků společnosti ALBEVA Morava, s.r.o.

Ing. Látal - opakoval svou připomínku, že město by se mělo snažit získat z prodeje pozemků maximum a navrhl prodat pozemky za cenu 400,-Kč/m².

Po projednání všech bodů základního materiálu nechal primátor samostatně hlasovat o výše uvedených protinávrzích.

Hlasování o samostatném hlasování o protinávrzích:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Hlasování o protinávrzích bylo schváleno.

Hlasování o bodu 15. důvodové zprávy – protinávrh ing. Látaala na stažení bodu

10 pro

8 proti

20 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: stažení bodu 15. důvodové zprávy nebylo schváleno

Ing. Czmero – využil práva závěrečného slova a konstatoval, že koordinace uvedených staveb může probíhat i po schválení bodu 24.

Hlasování o bodu 24. důvodové zprávy – protinávrh Ing. Marka na stažení bodu

7 pro

17 proti

3 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: stažení bodu 24. důvodové zprávy nebylo schváleno

Hlasování o bodu 26. důvodové zprávy – protinávrh Bc.Petříka na snížení ceny pozemku na 240,--Kč/m²

29 pro

0 proti

10 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: pozměňovací návrh usnesení byl schválen

Hlasování o bodu 27. důvodové zprávy – protinávrh Ing. Látala na zvýšení ceny pozemku na 400,-- Kč/m²

17 pro

11 proti

10 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: protinávrh Ing. Látala na zvýšení ceny pozemku nebyl schválen

Předložený návrh usnesení základního materiálu byl upraven v bodě 3. snížením kupní ceny na „240,-Kč/m², tj. 28.080,-- Kč“

Hlasování o návrhu usnesení základního materiálu

30 pro

0 proti

9 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Ing. Czmero – uvedl dodatek materiálu.

Bod 57, str. 36 dodatku, týkající se odprodeje části pozemku v k.ú. Sv. Kopeček manž. Frühaufovým.

Bc. Petřík – uvedl, že nevidí důvod k prodeji pozemků a navrhl bod stáhnout z projednávání

Ing. Látal – konstatoval, že dle důvodové zprávy ani KMČ nesouhlasí s odprodejem a dalším využitím pozemků a také navrhl stažení bodu.

Ing. Czmero – uvedl, že není schopen na místě reagovat a souhlasil se stažením bodu z dnešního projednávání. Bod bude předložen na příštím jednání ZMO v červnu.

Bod 61, str. 40, týkající se převodů pozemků v k.ú. Horka nad Moravou a Hynkov

Ing. Czmero – navrhl úpravu vyvolávací ceny pozemků na 10,-Kč/m².

Bod 36, str. 17, týkající se pronájmu pozemku s následným odprodejem panu Študentovi a směny části pozemku ve vlastnictví pana Coufala

Ing. Czmero – z důvodu získání prostoru pro vyjednávání s p. Coufalem navrhl stažení bodu.

Návrh usnesení dodatku byl upraven v bodě 5. vyškrtnutím části 11. a v bodě 6. vyškrtnutím částí 6. a 7. a dále v bodě 5. část 15. byl doplněn text „minimální vyvolávací ceny 10,- Kč/m²“.

Hlasování o návrhu usnesení dodatku

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení k základnímu materiálu i dodatku byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

1. odprodej pozemku parc. č. st. 130/2 zast. pl. o výměře 2 m² a části pozemku parc. č. 31/3 ost. pl. o výměře 16 m², vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc manželům Dr. Adamovi a Márii Zimovčákovým za kupní cenu ve výši 580,- Kč/m², tj. 16 130,- Kč včetně nákladů dle důvodové zprávy bod 2.

2. odprodej části pozemku parc. č. 401/6 ost. pl. o výměře 21 m² v k. ú. Hejčín panu Mgr. Tomáši Palčovi při kupní ceně ve výši 750,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 3.

3. odprodej pozemků parc. č. 1791/2 o výměře 206 235 m², parc. č. 1790/3 o výměře 164 605 m², parc. č. 1788/1 o výměře 187 327 m², parc. č. 1793/1 o výměře 31 587 m², parc. č. 1757 o výměře 139 667 m², parc. č. 1759 o výměře 33 902 m², parc. č. 1784 o výměře 94 701 m², parc. č. 1790/1 o výměře 45 090 m² a parc. č. 1760 o výměře 47 978 m², vše orná půda v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc panu Ing. Jaroslavu Spurnému za kupní cenu ve výši 4. 755 460,- Kč dle důvodové zprávy bod 14.

4. odprodej pozemku parc. č. 710/3 ost. pl. o výměře 5 256 m² v k.ú. Hodolany, obec Olomouc panu Petru Látalovi za kupní cenu ve výši 3. 153 600,- Kč dle důvodové zprávy bod 15.

5. odprodej pozemku parc. č. 583/11 orná půda o výměře 115 m² v k. ú. Hodolany Správě železniční dopravní cesty s. o. za kupní cenu ve výši 480,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 16.

6. odprodej pozemku parc. č. st. 704 zast. pl. o výměře 97 m² v k.ú. Lazce manželům Ivo a Márii Romančíkovým za kupní cenu ve výši 63. 050,- Kč dle důvodové zprávy bod 17.

7. výběr nájemce a budoucího kupujícího části pozemku parc. č. 536/1 ost. pl. o výměře 1 811 m² v k.ú. Povel, obec Olomouc mezi společnostmi VH PROSPEKT s. r. o., manžely MUDr. Radomírem a Mgr. Petrem Holibkovými, společností STAFOS spol. s r. o., společností K-stav stavební, a. s. formou obálkové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 440,- Kč/m² s tím, že vybraný zájemce uhradí dále náklady za provedený inženýrsko-geologický průzkum, výškopisné a polohopisné zaměření pozemku, měření hluku a radonu, hlukové posouzení lokality a částečně i za vykonanou inženýrskou činnost ve výši 73 000,- Kč dle důvodové zprávy bod 20.

8. bezúplatný převod pozemků, uvedených v příloženém tabulkovém přehledu, z vlastnictví ČR-Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 21.

9. odprodej objektu občanské vybavenosti s pozemkem parc. č. st. 954 zast. pl. o výměře 830 m², objektu občanské vybavenosti s pozemkem parc. č. st. 953 zast. pl. o výměře 571 m², pozemku parc. č. 959/16 ost. pl. o výměře 1 865 m² a části pozemku parc. č. 959/22 ost. pl. o výměře 283 m², vše v k.ú. Hodolany, obec

Olomouc společnosti TRNY, s. r. o. za kupní cenu ve výši 1 000,- Kč za podmínky demolice objektu na pozemku parc. č. st. 954 zast. pl. do 1 roku od podpisu kupní smlouvy s tím, že při nedodržení podmínky uhradí společnost TRNY, s. r. o. statutárnímu městu Olomouc smluvní pokutu ve výši 3. 251 379,- Kč a za podmínky demolice objektu na pozemku parc. č. st. 953 zast. pl. do 31. 8. 2007 s tím, že při nedodržení podmínky uhradí společnost TRNY, s. r. o. statutárnímu městu Olomouc smluvní pokutu ve výši 1. 698 234,- Kč dle důvodové zprávy bod 24.

10. záměr statutárního města Olomouce odprodat část pozemku parc.č. 987/12 ost. pl. o výměře 151 m² v k.ú. Hodolany, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce do vlastnictví společnosti Fe Produkt, a.s. dle důvodové zprávy bod 25.

11. odprodej pozemků parc. č. 1672/3 orná půda o výměře 1 211 m², parc. č. 1674/2 orná půda o výměře 768 m² a parc. č. st. 1672/7 zast. pl. o výměře 6 m², vše v k.ú. Holice u Olomouce společnosti ALBEVA MORAVA s. r. o. za kupní cenu ve výši 240,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 27.

2. nevyhovuje žádosti

1. pana Bernharda Tenglera o odprodej pozemků parc. č. 247/4 zahrada o výměře 847 m² a par. č. 249/21 louka o výměře 961 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce dle důvodové zprávy bod 1.

2. manželů Bc. Zdeňky a Ing. Romana Chrenkových o odprodej části pozemku parc. č. st. 1017 zast. pl. o výměře 1 000 m² v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 4.

3. pana Ing. Josefa Svobody o odprodej částí pozemku parc. č. 1907/6 vodní plocha o celkové výměře 133 m² v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 5.

4. pana Vlastimila Raclavského o odprodej pozemku parc. č. 265/141 ost. pl. o výměře 129 m² v k.ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 6.

5. pana Otakara Suchého o odprodej pozemku parc. č. 1019/11 orná půda o výměře 54 903 m² v k.ú. Grygov, obec Grygov dle důvodové zprávy bod 7.

6. společnosti HELIWORK CZ s. r. o. o odprodej objektu bez č.p. na pozemku parc. č. st. 1292 zast. pl. v k.ú. Neředín dle důvodové zprávy bod 8.

7. paní Mgr. Vilmy Široké o odprodej části pozemku parc.č. 75/135 ost. pl. o výměře 30 m² v k.ú. Olomouc - město, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 9.

8. paní Ivany Kouřilové a pana Stanislava Šipky o odprodej části pozemku parc. č. 76/1 ost. pl. o výměře 300 m², případně 96 m² v k.ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 10.

9. společnosti Htech cz s.r.o. o odprodej části pozemku parc.č. 1672/4 orná půda o výměře 400 m² v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 11.

10. manželů Zdeňka a Boženy Muchových o odprodej části pozemku par.č. 377/5 trvalý travnatý porost o výměře 40 m² v k.ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 12.

11. paní Jiřiny Peřinové o odprodej části pozemku parc.č. 5/8 ost. pl. o výměře 14 m² v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 13.

12. Obce Skrbeň o odprodej pozemku parc. č. 432/38 orná půda o výměře 10 611 m² v k.ú. Skrbeň dle důvodové zprávy bod 18.

13. společnosti VH Prospekt s. r. o. o odprodej pozemku parc. č. 533/11 orná půda o výměře 9 383 m² v k.ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 19.

14. pana Jindřicha Tomečka o výkup pozemku parc. č. 1964/5 ost. pl. o výměře 100 m², v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouce ve vlastnictví pana Jindřicha Tomečka do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 22.

15. manželů Jiřího a Lenky Chmelíkových o revokaci usnesení ZMO ze dne 14. 12. 2004, bod programu 4, bod 2 ve věci nevyhovění žádosti manželů Jiřího a Lenky Chmelíkových o odprodej části pozemku parc. č. 2115 ost. pl. o výměře 100 m² v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 23.

16. pana Alexandra Kunického a pana Františka Slámy o odprodej objektu občanské vybavenosti s pozemkem parc. č. st. 953 zast. pl. o výměře 571 m², objektu občanské vybavenosti s pozemkem parc. č. st. 954 zast. pl. o výměře 830 m² a pozemku parc. č. 959/16 ost. pl. o výměře 1 865 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 24.

17. Stavebního bytového družstva Olomouc o odprodej objektu občanské vybavenosti s pozemkem parc. č. st. 953 zast. pl. o výměře 571 m², objektu občanské vybavenosti s pozemkem parc. č. st. 954 zast. pl. o výměře 830 m² a části pozemku parc. č. 959/16 ost. pl. o výměře 320 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 24.

3. revokuje

část usnesení ZMO ze dne 22. 2. 2005, bod programu 5, bod 38 ve věci výše kupní ceny při odprodeji části pozemku parc. č. 1165/1 ost. pl. o výměře 117 m² v k.ú. Slavonín, obec Olomouc manželům MUDr. Tomášovi a Mgr. Alici Novákovým a schvaluje kupní cenu ve výši 240,- Kč/m², tj. 28.080,- Kč + náklady 1 070,- Kč dle důvodové zprávy bod 26.

4. trvá

na svém původním usnesení, tj. schvaluje odprodej pozemku parc. č. 432/38 orná půda o výměře 10 611 m² v k.ú. Skrbeň panu Radomíru Spurnému za kupní cenu ve výši 268 246,- Kč dle důvodové zprávy bod 18.

5. schvaluje

1. odprodej objektu č. p. 2 na pozemku parc. č. st. 3/1 zast. pl. o výměře 8121 m² a pozemků parc. č. st. 3/1 zast. pl. o výměře 8121 m², parc. č. 38/1 ost. pl. o výměře 1117 m², parc. č. 38/2 ost. pl. o výměře 341 m², parc. č. 38/3 ost. pl. o výměře 2049

m2, vše v k. ú. Klášterní Hradisko Vojenské nemocnici Olomouc za kupní cenu ve výši nákladů na vyhotovení znaleckého posudku, tj. ve výši 9 600,- Kč dle důvodové zprávy bod 28.

2. směnu části pozemku parc. č. 94/77 ost. pl. o výměře 345 m2 v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc ve vlastnictví společnosti Frommer a Jaromiš a. s. za část pozemku parc. č. 124/17 ost. pl. o výměře 345 m2 v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouc dle důvodové zprávy bod 29.

3. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 192/20 ost. pl. o výměře 60 m2 v k.ú. Hodolany, obec Olomouc s panem Liborem Venenym a paní Andreou Venenyovou při kupní ceně ve výši 500,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod 31.

4. odprodej pozemku parc. č. st. 875 zastavěná plocha o výměře 98 m2 v k.ú. Povel, obec Olomouc manželům Jindřichu a Vladimíře Kolovrátníkovým za kupní cenu ve výši 90 410,- Kč dle důvodové zprávy bod 35.

5. bezúplatný převod pozemku parc. č. 711 lesní pozemek o výměře 62 m2 v k.ú. Lošov, obec Olomouc ve vlastnictví pana Ing. Bohdana Juráně, pana Václava Juráně, pana Jiřího Juráně, pana Ing. Jana Juráně, paní Pavly Paláskové, paní Petry Kroupové, pana Ondřeje Juráně do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 45.

6. odprodej pozemků parc. č. 425/9 ost. pl. o výměře 735 m2 a parc. č. 425/10 zahrada o výměře 120 m2, vše v k. ú. Nová Ulice Společenství vlastníků Mozartova 761/3, 762/5, Olomouc-Nová Ulice za kupní cenu ve výši 200,- Kč/m2, tj. 171 000,- Kč dle důvodové zprávy bod 47.

7. bezúplatný převod areálu Staroměstských kasáren - objektu č. p. 582 s pozemkem parc. č. st. 719 zast. pl. o výměře 6 728 m2, objektu bez č. p. s pozemkem parc. č. st. 776 zast. pl. o výměře 329 m2, objektu bez č. p. s pozemkem parc. č. 777 zast. pl. o výměře 139 m2, objektu bez č. p. s pozemkem parc. č. st. 778 zast. pl. o výměře 325 m2, objektu bez č. p. s pozemkem parc. č. st. 1819 zast. pl. o výměře 104 m2, objektu bez č. p. s pozemkem parc. č. st. 1820 zast. pl. o výměře 60 m2, části pozemku parc. č. 78/2 ost. pl. o výměře 11 170 m2 s příslušenstvím, vše v k.ú. Olomouc-město z vlastnictví ČR - Ministerstva obrany do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 53.

8. bezúplatný převod majetku ve vlastnictví ČR - Správa vojenského bytového fondu do majetku statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 54.

9. odprodej pozemků parc. č. st. 2138 zast. plocha o výměře 165 m2, parc. č. 827/12 ost. plocha o výměře 316 m2, části pozemku parc. č. 451/6 ost. plocha o výměře 774 m2, části pozemku parc. č. 827/13 ost. plocha o výměře 504 m2 a části pozemku parc. č. 1116/2 ost. plocha o výměře 161 m2, vše k.ú. Nová Ulice společnosti OMV Česká republika, s. r. o. za kupní cenu ve výši 2. 384 570,- Kč dle důvodové zprávy bod 55.

10. odprodej pozemku parc. č. st. 897 zast. pl. o výměře 111 m² v k.ú. k.ú. Povel, obec Olomouc paní Mgr. Ivetě Žouželkové za kupní cenu ve výši 48 900,- Kč za podmínky bezúplatného zřízení věcného břemene obsahujícího právo průchodu ve prospěch statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 56.

11. odprodej pozemku parc. č. 611/8 zahrada o výměře 108 m² v k.ú. Nemilany, obec Olomouc panu Jiřímu Grecmanovi a paní Janě Rolencové za kupní cenu ve výši 33 380,- Kč dle důvodové zprávy bod 58.

12. odprodej části pozemku parc. č. 233 ost. pl. o výměře 184 m² v k.ú. Radíkov u Olomouce, obec Olomouc manželům Karlovi a Zdence Blažkovým za kupní cenu ve výši 10 300,- Kč dle důvodové zprávy bod 59.

13. výkup pozemku parc. č. 804/31 ost. pl. o výměře 1799 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, z vlastnictví společnosti Českých drah, a. s. do vlastnictví statutárního města Olomouce („plocha A“ - přednádraží) za kupní cenu ve výši 864.000,- Kč dle důvodové zprávy bod 60.

14. odprodej pozemků parc.č. 1505/1, 1576/29, 1584/68, vše v k. ú. Horka nad Moravou a pozemku parc. č. 1328/1 v k. ú. Hynkov formou dobrovolné veřejné dražby za podmínek minimální vyvolávací ceny 10,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 61.

6. nevyhovuje žádosti

1. společnosti K-STAV stavební a. s. o odprodej části pozemku parc. č. 735/35 orná půda o výměře 528 m² a části pozemku parc. č. 735/24 orná půda o výměře 32 m², vše v k.ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 30.

2. paní Lucie Sedláčkové o odprodej části pozemku parc. č. 192/20 ost. pl. o výměře 60 m² v k.ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 31.

3. manželů Ladislava a Jitky Pavlíkových o odprodej části pozemku parc.č. 1929/1 ost. pl. o výměře 230 m² v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 32.

4. pana Vladimíra Pospíšila o odprodej pozemků parc.č. 916 louka o výměře 859 m² a parc.č. 967/1 zahrada o výměře 960 m², vše v k.ú. Grygov, obec Grygov dle důvodové zprávy bod 33.

5. manželů Stanislava a Olgy Putalových o odprodej části pozemku parc. č. 800/2 ost. pl. o výměře 21 m² v k. ú. Nová Ulice a část pozemku parc. č. 1231/1 ost. pl. o výměře 4,5 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 34.

6. společnosti HOPR GROUP, a. s. o odprodej pozemku parc. č. 346/3 ost. pl. o výměře 6 514 m² v k.ú. Hejčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 37.

7. pana Ing. Jana Vaška a paní Olgy Kudličkové o směnu části pozemku parc. č. 66 ost. pl. o výměře 3 130 m² a pozemku parc. č. 68 zast. pl. o výměře 1 145 m², vše v k.ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce za pozemek parc. č. 2/2 zahrada o výměře 2 258 m² v k.ú. Povel, obec Olomouc ve

vlastnictví pana Ing. Jana Vaška a paní Olgy Kudličkové dle důvodové zprávy bod 38.

8. pana Jiřího Suchánka o odprodej pozemku parc. č. st. 32 zast. pl. o výměře 176 m² v k.ú. Hodolany, obec Olomouce dle důvodové zprávy bod 39.

9. manželů Aloise a Dášy Korytarových o odprodej pozemku parc. č. st. 32 zast. pl. o výměře 176 m² v k.ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 40.

10. manželů Vlastimila a Věry Müllerových o odprodej části pozemku parc. č. 1033 ost. pl. o výměře 89 m² v k.ú. Řepčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 41.

11. MUDr. Lucie Míčkové o směnu části pozemku parc. č. 514 ost. pl. o výměře 50 m² v k.ú. Povel, obec Olomouc ve vlastnictví MUDr. Lucie Míčkové za část pozemku parc. č. 509 ost. pl. o výměře 50 m² v k.ú. Povel, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouc dle důvodové zprávy bod 42.

12. manželů Ing. Břetislava a PhDr. Kamily Holáskových o odprodej části pozemku parc. č. 614 zahrada o výměře 105 m² a části pozemku parc. č. 2/95 ost. pl. o výměře 140 m², vše v k.ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 43.

13. pana MUDr. Jaroslava Karhana o odprodej části pozemku parc.č. 2/95 ost. pl. o výměře 140 m² a části pozemku parc. č. 560 ost. pl. o výměře 120 m², vše v k.ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 44.

14. pana Ing. Ivana Hojgra, pana Ing. Jana Hojgra, pana Jiřího Hojgra, pana Viléma Hojgra, paní Zuzany Mařákové a paní Petry Skopalové o výkup objektu č.p. 4 s pozemkem parc. č. st. 8/2 zast. pl. o výměře 421 m², objektu bez č.p. s pozemkem parc. č. st. 7/2 zast. pl. o výměře 854 m² a parc. č. 9/1 zahrada o výměře 969 m², vše v k.ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc z vlastnictví pana Ing. Ivana Hojgra, pana Ing. Jana Hojgra, pana Jiřího Hojgra, pana Viléma Hojgra, paní Zuzany Mařákové a paní Petry Skopalové do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 46.

15. ČR - Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů o odprodej pozemku parc. č. 841/122 ost. pl. o výměře 276 m² v k.ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 48.

16. pana Jiřího Vykoukala o odprodej části pozemku parc. č. 579/1 o výměře 29 m², částí parc. č. 541/1 o výměře 11 m² a 68 m², částí parc. č. 580 o výměře 20 m² a částí parc. č. 541/2 o výměře 38 m², vše ost. pl. v k.ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 49.

17. paní MUDr. Petry Vařekové o směnu pozemků parc. č. 22/4 zahrada o výměře 3 105 m² a parc. č. 22/6 ost. pl. o výměře 1 479 m², vše v k. ú. Lazce ve vlastnictví paní MUDr. Petry Vařekové za pozemek parc. č. 978/2 ost. pl. o výměře 439 m², částí pozemku parc. č. 978/1 zahrada (dle GP parc. č. 978/3 o výměře 768 m², parc. č. 978/4 o výměře 650 m², parc. č. 978/7 o výměře 589 m², parc. č. 978/8 o výměře 269 m²), vše v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc a parc. č. 536/9 ost. pl. o výměře 2

067 m2 v k.ú. Povel, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 50.

18. společnosti EURO Enterprise s. r. o. o odprodej objektu bez č.p. (objekt č. 13) s pozemkem parc. č. st. 1399 zast. pl. o výměře 2 395 m2 v k.ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 51.

19. manželů Davida a Radky Macháčkových, společnosti LEVITUS, s. r. o., společnosti 7 CLUB s. r. o. a společnosti Agentura Rubico, s. r. o. o odprodej objektu bez č.p. (objekt č. 2) s pozemkem parc. č. st. 1384 zast. pl. o výměře 437 m2 v k.ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 52.

20. ČR - Ministerstva obrany o výkup areálu Staroměstských kasáren - objektu č. p. 582 s pozemkem parc. č. st. 719 zast. pl. o výměře 6 728 m2, objektu bez č. p. s pozemkem parc. č. st. 776 zast. pl. o výměře 329 m2, objektu bez č. p. s pozemkem parc. č. 777 zast. pl. o výměře 139 m2, objektu bez č. p. s pozemkem parc. č. st. 778 zast. pl. o výměře 325 m2, objektu bez č. p. s pozemkem parc. č. st. 1819 zast. pl. o výměře 104 m2, objektu bez č. p. s pozemkem parc. č. st. 1820 zast. pl. o výměře 60 m2, části pozemku parc. č. 78/2 ost. pl. o výměře 11 170 m2 s příslušenstvím, vše v k.ú. Olomouc-město z vlastnictví ČR - Ministerstva obrany do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 69. 243 830,- Kč dle důvodové zprávy bod 53.

21. paní Mgr. Ivety Žouželkové o odprodej části pozemku parc. č. 451/47 ost. pl. o výměře 54 m2, vše v k.ú. Povel, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 56.

22. obce Horka nad Moravou o směnu části pozemku p.č. 1568/1 o výměře 21 000 m2 a pozemku p.č. 1566 o výměře 836 m2, vše k.ú. Horka nad Moravou ve vlastnictví statutárního města Olomouce za pozemky p.č. 1530/2, 1531/15, 1532/8, 1527/41, 1528/24, 1527/26 a 1534/15, vše k.ú. Horka nad Moravou ve vlastnictví obce Horka nad Moravou dle důvodové zprávy bod 61.

7. revokuje

usnesení ZMO ze dne 19.12.2002 čís. spis. seznamu 3.1 bod 18 ve věci schválení výkupu části pozemku parc. č. 804/3 ost. pl. o výměře 1788 m2 v k. ú. Hodolany z vlastnictví ČR - České dráhy s. p. do vlastnictví statutárního města Olomouce („plocha A“ - přednádraží) za kupní cenu ve výši 903 000,- Kč dle důvodové zprávy bod 60.

Bod 6.1 programu:

Majetkoprávní záležitosti odboru investic + dodatek

Ing. Czmero – uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení základního materiálu i dodatku nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení

31 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

7 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

1. Uzavření směnné smlouvy dle bodů 1, 2, 3, 4, 5 a 6 důvodové zprávy a bodu 21 dodatku k důvodové zprávě.

2. Uzavření budoucí kupní smlouvy dle bodů 9, 10, 13 a 16 důvodové zprávy a bodu 19 dodatku k důvodové zprávě.

3. Uzavření kupní smlouvy dle bodů 14 a 15 důvodové zprávy a bodu 20 dodatku k důvodové zprávě.

3. revokuje

1. část svého usnesení č. 7 bod DZ č. 8 ze dne 22.2.2005 a schvaluje uzavření kupní smlouvy na pozemky parc. č. 1032/5 o výměře 458 m² - ostatní plocha, parc. č. 790/6 o výměře 6375 m² - orná půda, vedené Katastrálním úřadem pro Olomoucký kraj, katastrálním pracovištěm Olomouc na listu vlastnictví číslo 1368 katastrálního území Hodolany, obec Olomouc a parc. č. 1736/5 o výměře 172 m² - orná půda, parc. č. 1678/104 o výměře 631 m² - orná půda vedené Katastrálním úřadem pro Olomoucký kraj, katastrálním pracovištěm Olomouc na listu vlastnictví číslo 468 katastrálního území Holice, obec Olomouc, ve vlastnictví Karla Pazdziora do vlastnictví statutárního města Olomouc dle bodu 7 důvodové zprávy.

2. část svého usnesení č. 7 bod DZ č. 2 ze dne 22.2.2005 a schvaluje uzavření budoucí kupní smlouvy na část pozemků parc. č. 910/6 - orná půda a p. č. 896/5 - ostatní plocha vedených Katastrálním úřadem pro Olomoucký kraj, katastrálním pracovištěm Olomouc na listu vlastnictví číslo 647 katastrálního území Chválkovice, obec Olomouc, ve vlastnictví Jaroslavy Sedláčkové do vlastnictví statutárního města Olomouc dle bodu 8 důvodové zprávy.

3. část svého usnesení č. 7 bod DZ č. 38 ze dne 22.2.2005 a schvaluje uzavření kupní smlouvy na pozemek parc. č. 790/15 o výměře 2626 m² - orná půda, vedený Katastrálním úřadem pro Olomoucký kraj, katastrálním pracovištěm Olomouc na listu vlastnictví číslo 974 katastrálního území Hodolany, obec Olomouc, ve vlastnictví Marie Francové, Libuše Zifčákové, Jaroslava France, Miroslava France, Jiřího France do vlastnictví statutárního města Olomouc dle bodu 11 důvodové zprávy.

4. část svého usnesení č. 7/2 bod DZ č. 45 ze dne 22.2.2005 a schvaluje uzavření kupní smlouvy na část pozemku parc. č. 554/1 o celkové výměře 32722 m² a dotčené výměře 495 m² - orná půda vedený Katastrálním úřadem pro Olomoucký kraj, katastrálním pracovištěm Olomouc na listu vlastnictví číslo 20 katastrálního území Svatý Kopeček, obec Olomouc, ve vlastnictví Josefa Čecháka a Marie Simeonové do vlastnictví statutárního města Olomouc za cenu 620,-Kč/m² a celý pozemek p.č. 1336/2 o výměře 1592 m² - lesní pozemek, vedený Katastrálním úřadem pro Olomoucký kraj, katastrálním pracovištěm Olomouc na listu vlastnictví číslo 952 katastrálního území Droždín, obec Olomouc, ve vlastnictví Josefa Čecháka a Marie Simeonové do vlastnictví statutárního města Olomouc dle bodu 12 důvodové zprávy.

5. část svého usnesení č. 7 bod DZ č. 32 ze dne 22. 2. 2005 a schvaluje uzavření budoucí kupní smlouvy na pozemky parc. č. 910/29 o výměře 9851 m² - orná půda a p. č. 782/7 o výměře 431 m² - orná půda, vše vedené Katastrálním úřadem pro Olomoucký kraj, katastrálním pracovištěm Olomouc na listu vlastnictví číslo 1059 katastrálního území Chválkovice, obec Olomouc, ve vlastnictví Zemánkové Jiřiny a Zemánka Břetislava do vlastnictví statutárního města Olomouc za cenu 2.619.840,- Kč dle bodu 17. dodatku k důvodové zprávě.

6. část svého usnesení č. 7 bod DZ č. 11 ze dne 22. 2. 2005 a schvaluje uzavření budoucí kupní smlouvy na pozemek parc. č. 782/9 o výměře 753 m² - orná půda, vedený Katastrálním úřadem pro Olomoucký kraj, katastrálním pracovištěm Olomouc na listu vlastnictví číslo 824 katastrálního území Chválkovice, obec Olomouc, ve vlastnictví Oldřicha Milera, Miroslava Milera, Milána Milera a Tomáše Kláska do vlastnictví statutárního města Olomouc za cenu 800 Kč/m² dle bodu 18. dodatku k důvodové zprávě.

Bod 6.2 programu:

Prominutí pohledávek

Mgr. Ščudlík – uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení

31 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

6 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **6**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 21.455,-Kč dle důvodové zprávy bod č. 1

3. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 47.499,50 Kč dle důvodové zprávy bod č. 2

4. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 49.397,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 3

5. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 43.378,-Kč dle důvodové zprávy bod č. 4

6. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 54.131,-Kč dle důvodové zprávy bod č. 5

7. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 71.968,-Kč dle důvodové zprávy bod č. 6

8. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 23.097,-Kč dle důvodové zprávy bod č. 7
9. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 40.866,50 Kč dle důvodové zprávy bod č. 8
10. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 154.242,-Kč dle důvodové zprávy bod č. 9
11. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 35.962,20 Kč dle důvodové zprávy bod č. 10
12. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 27.538,-Kč dle důvodové zprávy bod č. 11
13. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 38.393,-Kč dle důvodové zprávy bod č. 12
14. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 1,219.465,30 Kč dle důvodové zprávy bod č. 13
15. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 210.947,97 Kč dle důvodové zprávy bod č. 14
16. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 1,083.836,20 Kč dle důvodové zprávy bod č. 15
17. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 27.756,-Kč dle důvodové zprávy bod č. 16
18. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 706.976,26 Kč dle důvodové zprávy bod č. 17
19. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 152.600,-Kč dle důvodové zprávy bod č. 18
20. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 41.608,-Kč dle důvodové zprávy bod č. 19
21. schvaluje
odpis projektu v pořizovací ceně ve výši 191.100,-Kč dle důvodové zprávy bod č. 20

Bod 7 programu:

Zrušení vyhlášek č. 13/1997 a 2/2000

PhDr. Hanáková – uvedla bod a konstatovala, že v případě schválení zrušení uvedených vyhlášek se budou moci domy, jejichž prodej se těmito vyhláškami řídil, znovu nabídnout k odprodeji. Uvedla, že se jedná většinou o domy jejichž prodej doprovázely různé problémy, např. nevyřešené půdní prostory, rozvod manželů a

jiné. Uvedla, že v případech, kdy majitelé již dostali šanci k odprodeji, ale nevyužili ji, se bude postupovat jednotlivě a zastupitelé budou o těchto případech formou důvodových zpráv informováni.

Pozměňující návrhy úpravy usnesení nebyly podány.

Hlasování o návrhu usnesení.

36 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. vydává

podle § 84 odst. 2 písm. i) zákona č. 128/2000 Sb, o obcích, ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhláškou, kterou se zrušuje vyhláška č. 13/1997, o převodu některých nemovitostí z majetku města Olomouce, ve znění vyhlášky č. 14/1998 a vyhlášky č. 8/2000

3. vydává

podle § 84 odst. 2 písm. i) zákona č. 128/2000 Sb, o obcích, ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhláškou, kterou se zrušuje vyhláška č. 2/2000, o převodu některých nemovitostí z majetku města Olomouce

bod 8 programu:

Prodej domů + dodatek

PhDr. Hanáková – uvedla základní materiál.

I. Pozemky (beze změn)

II. Prodej domů

Bod 2, str. 12, týkající se prodeje domu U Ambulatoria 5

PhDr. Hanáková navrhla stažení bodu, z důvodu žádosti nájemců o jiný způsob prodeje – po bytových jednotkách, akceptováno.

Bod 25, str. 26, týkající se prodeje domu Černá cesta 45 a 47

PhDr. Hanáková – požádala o opravu chyby v důvodové zprávě, kde byl chybně uveden počet bytů (23). Správný počet bytů je 46, akceptováno.

Bod 30, str. 29, týkající se prodeje domu Masarykova 52, 54 a 56, 58

PhDr. Hanáková – požádala o vyškrtnutí domů 54 a 56 z důvodové zprávy a s tím souvisejícího návrhu usnesení, akceptováno.

III. Ostatní (beze změn)

Ing. Kropáček – požádal o samostatné hlasování o usnesení k bodu II./7 důvodové zprávy, týkajícího se prodeje domu Rožňavská 4, z důvodu osobní zainteresovanosti, akceptováno.

hlasování o samostatném bodu 13 usnesení, týkajícího se prodeje domu Rožňavská 4

32 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Z předloženého návrhu usnesení byl stažen bod 8. a 42. usnesení.

Hlasování o návrhu usnesení základního materiálu

35 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

PhDr. Hanáková – uvedla dodatek materiálu Prodej domů (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrhy na úpravu usnesení k dodatku nebyly podány.

Hlasování o návrhu usnesení k dodatku

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: upravený návrh usnesení k základnímu materiálu a předložený návrh usnesení k dodatku byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 46 zahrada o výměře 357 m² v k. ú. Lazce spoluvlastníkům domu Na Střelnici 28, a to Zdenku Bartoňovi, Vlastě Dokoupilové Marii Lehečkové, JUDr. Marii Kodytkové, manželům Jiřímu a Daniele Veselým, Josefu a Janě Labonkovým, Ing. Antonínu a Jiřině Toncovým, Kamilu Alexovi, Marii Jurčové, Jánů Bachňákovi, Taťáně Sklenákové, Zdeňce Brosingerové za kupní cenu ve výši 172.583,- Kč dle důvodové zprávy bod I/1

2. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 1624 zast. plocha a nádvoří o výměře 237 m² v k.ú. Holice spoluvlastníkům domu Přerovská 74 a to Magdaleně Krüllové, Jiřímu Holčíkovi, Zdeňce Holčíkové, Iloně Jurčové, Ivaně Dvořákové, manželům RNDr. Pavlíně a Antonínu Čapkovým a Pavle Škodové za kupní cenu ve výši 19.379,- Kč dle důvodové zprávy bod I/2

3. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 2372 zast. plocha o výměře 31 m² v k. ú. Nová Ulice paní Anně Šverclové a panu Vladimíru Skalickému za kupní cenu ve výši 16.349,- Kč dle důvodové zprávy bod I/3

4. nevyhovuje žádosti

pana Bc. Jaroslava Římského ve věci odprodeje pozemku parc. č. 303 ost. plocha o výměře 1430 m² v k. ú. Olomouc-město dle důvodové zprávy bod I/4

5. nevyhovuje žádosti

pana Zdeňka Dvořáka, Marie Adamíkové a pana Jaroslava Kozáka ve věci odprodeje části pozemku parc. č. st. 745 zast. plocha v k. ú. Hodolany o výměře 277 m² dle důvodové zprávy bod I/5

6. revokuje

usnesení č. 8, část 18 ze dne 21. 9. 2004 ve věci kupujících a schvaluje prodej pozemku parc. č. 841 zahrada o výměře 985 m² v k. ú. Nová Ulice, manželům Jiřímu a Věře Vaculíkovým, manželům Václavu a Ludmile Kostelníkovým a Ladislavu Čechákovi dle důvodové zprávy bod I/6

7. schvaluje

prodej domu na ulici Skupova 6, a to budovy č.p. 617 v k. ú. Nové Sady u Olomouce Mgr. Zdeňku Zatloukalovi, Lužická 16, Olomouc, za kupní cenu ve výši 5 359 978,- Kč dle důvodové zprávy bod II/1

8. schvaluje

prodej domu Zikova 9, 11 s pozemkem parc. č. st. 929, 923 zast. pl. o výměře 235 m² a 234 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Zikova 9, 11 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 1 dle důvodové zprávy bod II/3

9. schvaluje

prodej domu Zikova 13 s pozemkem parc. č. st. 922 zast. pl. o výměře 237 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Zikova 13 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 2 dle důvodové zprávy bod II/4

10. schvaluje

prodej domu Zikova 15, 17 s pozemkem parc. č. st. 930, 921 zast. pl. o výměře 234 m² a 236 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Zikova 15, 17 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 3 dle důvodové zprávy bod II/5

11. schvaluje

prodej domu Rožňavská 1, 3 s pozemkem parc. č. st. 931, 920 zast. pl. o výměře 313 m², 234 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Rožňavská 1, 3 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 4 dle důvodové zprávy bod II/6

12. schvaluje

prodej domu Rožňavská 4 s pozemkem parc. č. st. 915 zast. pl. o výměře 240 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, oprávněným nájemcům domu Rožňavská 4 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 5 dle důvodové zprávy bod II/7

13. schvaluje

prodej domu Rožňavská 16, 18 s pozemkem parc. č. st. 936 zast. pl. o výměře 257 m² a parc. č. st. 937 zast. pl. o výměře 257 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Rožňavská 16, 18 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 6 dle důvodové zprávy bod II/8

14. schvaluje

prodej domu Řezáčova 16, 18, 20 s pozemkem parc. č. st. 548, 547, 546 vše zast. pl. o výměře 246 m², 245 m², 221 m², vše v k. ú. Lazce, po bytových jednotkách

oprávněným nájemcům domu Řezáčova 16, 18, 20 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 7 dle důvodové zprávy bod II/9

15. nevyhovuje žádosti

pana Josefa Hlavinky, bytem Řezáčova 16, ve věci snížení kupní ceny bytu dle důvodové zprávy bod II/9

16. schvaluje

prodej domu Synkova 7, 9 s pozemkem parc. č. st. 549, 550 zast. pl. o výměře 255 m², 223 m² vše v k. ú. Lazce, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Synkova 7, 9 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 9 dle důvodové zprávy bod II/10

17. schvaluje

prodej domu Stiborova 34 s pozemkem parc. č. st. 1021 zast. pl. o výměře 404 m² v k. ú. Neředín po bytových jednotkách za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 10 dle důvodové zprávy bod II/11

18. schvaluje

prodej domu Stiborova 30, 32 s pozemky parc. č. st. 986 a 1020 zast. pl. o výměřích 360 m² a 383 m², vše v k. ú. Neředín po bytových jednotkách za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 11 dle důvodové zprávy bod II/12

19. schvaluje

prodej domu Stiborova 28 s pozemkem parc. č. st. 985 zast. pl. o výměře 251 m² v k. ú. Neředín po bytových jednotkách za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 12 dle důvodové zprávy bod II/13

20. schvaluje

prodej domu Stiborova 26 s pozemkem parc. č. st. 984 zast. pl. o výměře 251 m² v k. ú. Neředín po bytových jednotkách za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 13 dle důvodové zprávy bod II/14

21. schvaluje

prodej domu Stiborova 24 s pozemkem parc. č. st. 983 zast. pl. o výměře 252 m² v k. ú. Neředín po bytových jednotkách za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 14 dle důvodové zprávy bod II/15

22. schvaluje

prodej domu Stiborova 22 s pozemkem parc. č. st. 982 zast. pl. o výměře 254 m² v k. ú. Neředín po jednotkách za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 15 dle důvodové zprávy bod II/16

23. schvaluje

prodej domu Stiborova 20 s pozemkem parc. č. st. 981 zast. pl. o výměře 254 m², v k. ú. Neředín, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Stiborova 20, za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 16 dle důvodové zprávy bod II/17

24. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 606/1 v domě Stiborova 20 manželům Richardu a Jaroslavě Bičovým za kupní cenu celkem 121.993,- Kč, z toho cena za b. j. 118.773,- Kč, za pozemek 1.367,- Kč, náklady 1.853,- Kč dle důvodové zprávy bod II/17

25. schvaluje

prodej domu I. P. Pavlova 32, 34, 36, 38, 40, 42 s pozemkem parc. č. st. 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313 zast. pl. o výměře 219, 217, 217, 211, 214, 212 m², vše v k. ú. Nová Ulice, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu I. P. Pavlova 32, 34, 36, 38, 40, 42 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 17 dle důvodové zprávy bod II/18

26. schvaluje

prodej domu Za Vodojemem 2 s pozemkem parc. č. st. 1298 zast. pl. o výměře 411 m² v k. ú. Nová Ulice, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Za Vodojemem 2 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 18 dle důvodové zprávy bod II/19

27. schvaluje

prodej domu Za Vodojemem 8 s pozemkem parc. č. st. 1295 zast. pl. o výměře 403 m² v k. ú. Nová Ulice, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Za Vodojemem 8 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 19 dle důvodové zprávy bod II/20

28. schvaluje

prodej domu Černá cesta 2 s pozemkem parc. č. st. 353 zast. pl. o výměře 174 m² a na pozemku parc. č. st. 347 zast. pl. o výměře 81 m², vše v k. ú. Klášterní Hradisko, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Černá cesta 2 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 20 dle důvodové zprávy bod II/21

29. schvaluje

prodej domu Černá cesta 4 s pozemkem parc. č. st. 338 zast. pl. o výměře 124 m² a na pozemku parc. č. st. 346 zast. pl. o výměře 132 m², vše v k. ú. Klášterní Hradisko, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Černá cesta 4 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 21 dle důvodové zprávy bod II/22

30. schvaluje

prodej domu Černá cesta 41 na pozemku parc. č. st. 348 zast. pl. o výměře 257 m² vše v k. ú. Klášterní Hradisko, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Černá cesta 4 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 22 dle důvodové zprávy bod II/23

31. nevyhovuje žádosti

manželů Břetislava a Hedviky Šindlerových ve věci snížení kupní ceny za bytovou jednotku č. 116/2 v domě Černá cesta 41 dle důvodové zprávy bod II/23

32. nevyhovuje žádosti
všech nájemců domu Černá cesta 41, zastoupených Ing. Františkem Huškem, ve věci snížení kupní ceny za bytové jednotky v domě Černá cesta 41 dle důvodové zprávy bod II/23
33. schvaluje
prodej domu Černá cesta 43 na pozemku parc. č. st. 349 zast. pl. o výměře 255 m² v k. ú. Klášterní Hradisko, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Černá cesta 43 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 23 dle důvodové zprávy bod II/24
34. schvaluje
prodej domu Černá cesta 45 a 47 na pozemcích parc. č. st. 350 a 351 zast. pl. o výměře 254 a 254 m², vše v k. ú. Klášterní Hradisko, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Černá cesta 45 a 47 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 25 dle důvodové zprávy bod II/25
35. nevyhovuje žádosti
manželů Petra a Kamily Stejskalových ve věci snížení kupní ceny za bytovou jednotku č. 118/2 v domě Černá cesta 45 dle důvodové zprávy bod II/25
36. schvaluje
prodej domu Černá cesta 49 na pozemku parc. č. st. 352 zast. pl. o výměře 259 m² v k. ú. Klášterní Hradisko, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Černá cesta 49 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 26 dle důvodové zprávy bod II/26
37. revokuje
usnesení č. 21, část 53 ze dne 16. 12. 2003 ve věci kupních cen domu Praskova 5 a schvaluje nové kupní ceny domu Praskova 5 s pozemkem parc. č. st. 1003 zast. pl. o výměře 509 m² v k. ú. Olomouc-město dle přílohy č. 27 dle důvodové zprávy bod II/27
38. revokuje
usnesení č. 8, část 67 ze dne 21. 9. 2004 ve věci kupních cen domu Denisova 10 a schvaluje nové kupní ceny domu Denisova 10 s pozemkem parc. č. st. 255 zast. pl. o výměře 319 m² v k. ú. Olomouc-město dle přílohy č. 28 dle důvodové zprávy bod II/28
39. revokuje
usnesení č. 2, část 6 ze dne 22. 2. 2005 ve věci kupních cen a kupujících a schvaluje nové kupní ceny a nové kupující domu Palackého 8 s pozemkem parc. č. st. 818 zast. pl. o výměře 1 579 m² v k. ú. Olomouc-město dle přílohy č. 29 dle důvodové zprávy bod II/29
40. revokuje
usnesení č. 5 část 44 ze dne 29. 6. 2004 ve věci kupních cen domu Masarykova 52 a schvaluje prodej domu Masarykova 52 s pozemkem parc.č. st. 1086 zast.pl. o výměře 306 m² oprávněným nájemcům za kupní ceny vypočtené dle „ Pravidel“ a přílohy č. 30 dle důvodové zprávy bod II/30

41. revokuje
usnesení č. 9, část 70 ze dne 16. 3. 2004 ve věci kupních cen domu Masarykova 58 a schvaluje prodej domu Masarykova 58 s pozemkem parc.č. st. 1089 zast. pl. o výměře 305 m² v k. ú. Hodolany oprávněným nájemcům za kupní ceny vypočtené dle „ Pravidel“ a přílohy č. 32 dle důvodové zprávy bod II/30
42. revokuje
usnesení č. 8, část 88 ze dne 21. 9. 2004 a schvaluje prodej domu Legionářská 3 s pozemkem parc. č. st. 1094 zast. pl. o výměře 826 m², v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc po bytových jednotkách oprávněným nájemcům za kupní ceny vypočtené dle „ Pravidel“ a přílohy č. 33 dle důvodové zprávy bod II/31
43. schvaluje
prodej nebytové jednotky č. 626/5 v domě Palackého 3 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 747/8709 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 779 zast. pl. o výměře 359 m² v k. ú. Olomouc-město, oprávněnému nájemci MUDr. Květuši Hájkové za kupní cenu ve výši 443 905,- Kč dle důvodové zprávy bod II/32
44. schvaluje
prodej nebytové jednotky č. 626/6 v domě Palackého 3 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 648/8709 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 779 zast. pl. o výměře 359 m² v k. ú. Olomouc-město, oprávněnému nájemci MUDr. Miloslavu Novákovi za kupní cenu ve výši 412 270,- Kč dle důvodové zprávy bod II/32
45. schvaluje
prodej nebytové jednotky č. 626/7 v domě Palackého 3 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2411/8709 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 779 zast. pl. o výměře 359 m² v k. ú. Olomouc-město, oprávněnému nájemci PhMr. Haně Hégrové za kupní cenu ve výši 1.999.448,- Kč dle důvodové zprávy bod II/32
46. schvaluje
prodej nebytové jednotky č. 626/8 v domě Palackého 3 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 828/8709 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 779 zast. pl. o výměře 359 m² v k. ú. Olomouc-město, oprávněnému nájemci Ladislavu Navrátilovi za kupní cenu ve výši 631.585,- Kč dle důvodové zprávy bod II/32
47. nevyhovuje žádosti
manželů Petra a Věry Novotných ve věci snížení kupní ceny za bytovou jednotku č. 743/2 v domě Wanklova 4 dle důvodové zprávy bod II/33
48. nevyhovuje žádosti
nájemců bytových jednotek č. 736/2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 vchodu Masarykova 19 ve věci snížení kupní ceny za bytové jednotky č. 736/2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, v domě Masarykova 19, 21 dle důvodové zprávy bod II/34
49. nevyhovuje žádosti
manželů Evy a Milana Balážových ve věci odprodeje bytové jednotky č. 356/2 v domě Ostružnická 15 a trvá na usnesení zastupitelstva města ze dne 14. 12. 2004 - prodej předmětné bytové jednotky se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1380/4197

na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 306 zast. pl. o výměře 393 m² v k. ú. Olomouc-město formou veřejné dražby dle zákona č. 26/2000 Sb. za vyvolávací cenu ve výši 1. 100.000,- Kč dle důvodové zprávy bod II/35

50. schvaluje
prodej bytových jednotek novým kupujícím dle důvodové zprávy bod III/1

51. schvaluje
prodej bytových jednotek novým kupujícím dle dodatku důvodové zprávy bod I/1

Bod 9 programu:

Program regenerace MPR

Ing. Czmero – uvedl bod a konstatoval, že město obdrželo pro rok 2005 příslib státní dotace ve výši 1.830 tis. Kč (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení

34 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí
důvodovou zprávu

2. schvaluje
poskytnutí příspěvku soukromým a církevním subjektům dle důvodové zprávy

Bod 10 programu:

Návrh zadání souboru změn č. XIII ÚPnSÚ Olomouc

K tomuto bodu se do diskuse přihlásili 2 občané.

1. Pan Skopal Jiří vystoupil k bodu „XIII/2 Chválkovice – silnice I/46 východní tangenta, 2. stavba“. Upozornil, že tato změna územního plánu se netýká pouze Chválkovic, ale bude jí zasaženo i území Bělidel a Hodolan. Kritizoval skutečnost, že stavba rychlostní komunikace je situována v blízkosti bytové výstavby, což podle jeho názoru podstatně zhorší podmínky bydlení v této lokalitě, zvláště se zvýší intenzita hluku.

2. Pan Šnejdrla uvedl, že jeho vystoupení se týká výstavby sportovního areálu na Lazcích a kritizoval čas a způsob veřejného zasedání zastupitelstva.

Primátor v souvislosti s jednacím řádem přerušil jeho vystoupení, jelikož změna územního plánu, týkající se tenisového areálu na Lazcích nebyla součástí předkládaného materiálu k bodu 10.

Ing. Czmero – projednal po stranách materiál k bodu 10 (bez připomínek) a předal slovo Ing. Dosoudilovi, který reagoval na vystoupení pana Skopala. Uvedl, že změna XIII/2 se netýká směrového vedení východní tangenty, ale změn, které nastaly od doby, kdy byla tangenta zahrnuta do úz. plánu a popsal tyto změny.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **10**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu v předloženém znění

2. ukládá

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje pokračovat v pořizování souboru změn č. XIII ÚPnSÚ Olomouc .

T: 21.6.2005

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora

3. schvaluje

návrh zadání souboru změn č. XIII ÚPnSÚ Olomouc v rozsahu přílohy usnesení v souladu s ustanovením § 84 odst. (2), pís. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 20 odst. (7) a § 31 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Bod 11 programu:

Návrh souboru změn č. XII ÚPnSÚ Olomouc

Do diskuse se přihlásil k tomuto bodu 1 občan.

Pan Skopal – se vyjádřil k části XII/8 „Pavlovičky – U podjezdu, komerce“, ke které uvedl, že světelná křižovatka, která bude zřízena v této oblasti způsobí navýšení hladiny hluku o 4 decibely, a hladina hluku se tak bude pohybovat ve vysoce nadlimitním pásmu. Stejně tak produkce škodlivin ve vzduchu se navýší. Dále se zmínil o změně č. XII/18 „Nové Sady, Na ostrově, rekreace“, kde uvedl, že jde o cenné území mrtvého ramene řeky Moravy a kde stavbou objektu rekreačního zařízení podle něj dojde k porušení ekologické stability.

Na závěr uvedl změnu XII/19 „Nová Ulice, Wellnerova, plocha pro parkoviště“, u které upozornil, že umístěním parkoviště na tomto místě, nebude možný případný provoz veřejného bruslení na bývalém kluzišti.

Ing. Czmero – uvedl bod a dal prostor zastupitelům, aby vyjádřili svůj názor k předkládanému souboru změn.

Ing. Arch. Obenaus – k části XII/19 konstatoval, že existují různé způsoby zřízení parkoviště a apeloval na způsob integrace vzrostlé zeleně do ploch pro parkování.

Ing. Dosoudil – reagoval na vystoupení pana Skopala. K lokalitě XII/8 uvedl, že hlukové posouzení bylo součástí úz. plánovacího podkladu, Krajská hyg. stanice k tomuto vyjádřila kladné stanovisko. Došlo i ke zpracování posudku nezávislým orgánem (Ústav pro dopravní inženýrství hl. m. Prahy), který se vyjádřil ve smyslu, že přetížení je ve srovnání s intenzitou dopravy velice nízké.

K lokalitě XII/18 uvedl, že se nejedná o individuální rekreaci, ale využití území ve prospěch občanů, kteří tuto lokalitu navštíví.

K lokalitě XII/19 uvedl, že tato změna vychází z koncepce ploch v okolí plaveckého a zimního stadionu a v následujících stupních přípravy výstavby parkoviště bude odbor koncepce a rozvoje dbát na zachování stromové zeleně.

MUDr. Andrš – požádal o oddělené hlasování o lokalitě XII/8 „Pavlovičky, U podjezdu, komerce“

Primátor nechal hlasovat o možnosti odděleného hlasování o této části bodu 11.

Hlasování o odděleném hlasování o bodu XII/8

20 pro

6 proti

12 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Oddělené hlasování nebylo schváleno.

Jiné pozměňující návrhy nebyly podány.

Hlasování o celkovém návrhu usnesení k bodu 11

33 pro

0 proti

5 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu v předloženém znění

2. schvaluje

a) návrh souboru změn č. XII v rozsahu dílčích změn č.

XII/1,2,3,4,5,6,8,11,12,14,15,18,19,20 ÚPnSÚ Olomouc dle přílohy usnesení č. 1 v souladu s ustanovením § 84 odst. (2), pís. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 23 odst. (1) a § 31 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

b) návrh rozhodnutí o námitce dle přílohy usnesení č. 2

3. vymezuje

v souladu s ustanovením § 29, odst. (2) stavebního zákona závaznou část souboru změn č. XII v rozsahu dílčích změn č. XII/1,2,3,4,5,6,8,11,12,14,15,18,19,20 ÚPnSÚ Olomouc včetně veřejně prospěšných staveb ve smyslu § 108, odst. (2), pís. a) stavebního zákona v rozsahu dle přílohy usnesení č. 1, část C

4. ukládá

a) odboru koncepce a rozvoje předat schválený soubor změn č. XII ÚPnSÚ Olomouc stavebnímu odboru Magistrátu města Olomouce a Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje, oddělení územního plánu a stavebního řádu

b) odboru koncepce a rozvoje zpracovat novelu obecně závazné vyhlášky města o závazné části územního plánu sídelního útvaru Olomouc dle schváleného souboru změn č. XII ÚPnSÚ Olomouc a předložit ji ke schválení ZMO

c) odboru koncepce a rozvoje zaslat obecně závaznou vyhlášku města o vyhlášení závazné části územního plánu spolu se schématem hlavního výkresu souboru změn č. XII dotčeným orgánům státní správy

T: září 2005

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora

Bod 12 programu:

Souborné stanovisko pro návrh změn č. XII/7 a XII/17 ÚPnSÚ Olomouc

Ing. Czmero – uvedl bod a požádal zástupce odboru koncepce a rozvoje, aby podrobněji vysvětlil problematiku tohoto bodu.

Ing. Dosoudil – uvedl, že obě tyto změny jsou ve fázi konceptu změny úz. plánu, tzn. že na základě souborného stanoviska budou ještě zpracovány a znovu předloženy ke schválení.

Lokalita č. XII/7 řeší prověření ploch pro armádu na celém správním území města Olomouce. Lokality, které jsou výlučně určeny pro armádu budou zachovány, ostatní budou prověřeny z hlediska stávajícího využití.

Lokalita XII/7a – pevnost Černovír – navrženo využití pro funkci sportu a rekreace

Lokalita XII/7b – prachárna Řepčín – dvě varianty: a) pro sport a rekreaci a b) pohostinství

Na základě doporučení a projednání v RMO je navržena varianta a).

Lokalita XII/7c – staroměstská kasárna – navržen regulativ pro ubytovací a jiná zařízení

Lokalita XII/7d – areál Chválkovice – navrženo zrušení plochy pro armádu a změna na KK

Lokalita XII/7e – areál Hněvotínská – Okružní – navržena plocha pro bydlení

Lokalita XII/7f – Polská – Velkomoravská – 4 varianty: a) plocha armády b) komerce, bydlení, smíšená plocha c) bydlení, komerce, podnikatelské a technologické parky d) komerce

Na základě doporučení a projednání v RMO je navržena varianta a).

Lokalita XII/7g – Velkomoravská – Holická – 2 varianty: a) KO, KK, KA b) plocha pro bydlení. Na základě doporučení a projednání v RMO je navržena varianta b).

Lokalita č. XII/17 – Rozárium – na podnět tenisového klubu navrženy na základě studie 3 varianty: a) pro sport a rekreaci b) rozšiřuje tento sportovní areál k tř. 17. listopadu o nové kurty a dále kolem hradeb navrhuje pás zeleně c) potvrzuje tenisový areál v celém rozsahu a přidává další kurty k tř. 17. listopadu. Na základě doporučení a projednání v RMO je navržena varianta c).

Proběhla diskuse:

Ing. Arch. Obenaus – vystoupil ke změně č. XII/17 Rozárium a uvedl, že současná situace není nejlepším řešením pro rozvoj tohoto území a upozornil na původní plán urbanistického rozvoje města, který uvažoval s oboustrannou zástavbou na tř. 17. listopadu. Navrhl jako vhodné řešení pro tuto lokalitu variantu b).

RNDr. Kosatík – vystoupil k lokalitě XII/17 Rozárium – uvedl, že sportovní areál funguje na tomto území již od roku 1928 a navrhl navázat na tuto tradici rozšířením sportovního areálu o další dva kurty a tudíž schválit variantu c).

Ing. Czmero – připomněl, že je nutné respektovat současný stav na tomto území a podpořil variantu c).

Ing. Arch. Obenaus – dal pozměňující návrh na usnesení u změny XII/17- navržení varianty b).

Hlasování o protinávru Ing. Arch. Obenause

12 pro

12 proti

14 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Pozměňující návrh usnesení nebyl schválen.

Jiný pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení

25 pro

0 proti

13 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: předložení návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **12**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu v předloženém znění

2. schvaluje

a) souborné stanovisko změn č. XII/7 a XII/17 ÚPnSÚ Olomouc v rozsahu přílohy usnesení č. 1 v souladu s ustanovením § 84 odst. (2), pís. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 21 odst. (5) a § 31 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

3. ukládá

odboru koncepce a rozvoje pořídit návrh změn č. XII/7 a XII/17 ÚPnSÚ Olomouc

T: 21.6.2005

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora

Bod 13 programu:

OZV o závazné části ÚPnSÚ Olomouc

Do diskuse se přihlásil 1 občan.

Pan Jiří Skopal – uvedl, že nesouhlasí s označením staveb uvedených ve vyhlášce, zejména propojení jednotlivých ulic, jako veřejně prospěšné stavby, jelikož dle jeho názoru neprospívají obyvatelům bydlicím v těchto lokalitách. Upozornil na změnu č. X – hobymarket Hornbach – kde dle jeho mínění je nutné zřízení levého odbočovacího pruhu z ul. Rolsberské.

Dále upozornil na záměr vybudování tramv. tratě v ul. Přerovská, která svou šířkou a hustotou dopravy nevyhovuje pro vybudování tramvajové tratě. Upozornil také na východní část Olomouce, která se podle něj stává neobyvatelným územím, a to také z důvodu záměru, zřídit zde záchytné parkoviště pro nákladní auta a doporučil toto parkoviště vybudovat mimo obytnou zónu. Navrhl také využít mimoúrovňové připojení z ul. Sladkovského v úrovni ul. Holické na východní tangentu. Kladně se vyjádřil k rekonstrukci Návsí Svobody v Holici, ale současně upozornil na nevhodné umístění východní tangenty v této lokalitě za hřištěm v blízkosti obytné zóny.

Ing. Czmero – v reakci na vystoupení pana Skopala připomněl, že tato obecně závazná vyhláška shrnuje vše, co proběhlo od roku 1998 a bude sloužit občanům,

samosprávě a st. správě. Uvedl, že zanalizuje ve spolupráci s odborem koncepce a rozvoje diskusní příspěvek pana Skopala a písemně mu odpoví.

Primátor – akceptoval návrh Ing. Czmera a navrhl zahájit diskusi k tomuto bodu. Jelikož nezaznamenal žádný dotaz k tomuto bodu a nebyl podán pozměňující návrh na usnesení navrhl hlasovat o předloženém usnesení.

Hlasování o předloženém usnesení

34 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **13**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

obecně závaznou vyhlášku o závazné části ÚPnSÚ Olomouc v rozsahu dle přílohy usnesení na základě ustanovení § 29 odst.(3) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 10 písm.d) a § 84 odst. (2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Bod 14 programu:

Sloučení Mateřské školy Olomouc, Lužická 7 s Mateřskou školou Olomouc, Rooseveltova 101

Dodatek č. 2 ke zřizovací listině Mateřské školy Olomouc, Rooseveltova 101

Ing. Pokorný – uvedl bod a konstatoval, že malé právní subjekty se v současnosti dostávají do složité finanční situace, proto uvítal návrh ředitelek těchto zařízení na sloučení (projednáno bez diskuse). Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **14**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. ruší

příspěvkovou organizaci Mateřská škola Olomouc, Lužická 7 k 30.6.2005

3. schvaluje

sloučení Mateřské školy Olomouc, Lužická 7 s Mateřskou školou Olomouc, Rooseveltova 101 k 1.7.2005 s tím, že práva, povinnosti a závazky zrušené příspěvkové organizace přecházejí na příspěvkovou organizaci Mateřská škola Olomouc, Rooseveltova 101 k uvedenému datu

4. ukládá

informovat ředitelku Mateřské školy Olomouc, Lužická 7 a ředitelku Mateřské školy Olomouc, Rooseveltova 101 o přijatém usnesení

T: ihned

O: Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora

5. schvaluje

Dodatek č. 2 ke zřizovací listině Mateřské školy Olomouc, Rooseveltova 101 dle přílohy důvodové zprávy

6. ukládá

podepsat Dodatek č. 2 ke zřizovací listině Mateřské školy Olomouc, Rooseveltova 101

T: 21.6.2005

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města

Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora

7. ukládá

realizovat veškeré náležitosti související s přijatým usnesením

T: 21.6.2005

O: vedoucí odboru školství

Bod 15 programu:

Ceny města Olomouce

Ing. Pokorný – uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Primátor pozval všechny přítomné na slavnostní předání cen města, které se uskuteční 2.června 2005 od 17.00 hodin v reprezentačních prostorách Klášterního Hradiska.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení

35 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **15**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce za rok 2004 Prof. MUDr. Pavlovi Luklovi, CSc v oblasti přírodní vědy - in memoriam

3. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce za rok 2004 Ladislavu Jalůvkovi, akademickému malíři v oblasti výtvarné umění

4. schvaluje
udělení Ceny města Olomouce za rok 2004 Pavlovi Čechákovi v oblasti sportu
5. schvaluje
udělení Ceny města Olomouce za rok 2004 Josefu Vlčkovi v oblasti publicistika a žurnalistika
6. schvaluje
udělení Ceny města Olomouce za rok 2004 Pavlovi Dostálovi v oblasti dramatické umění
7. schvaluje
udělení Ceny města Olomouce za rok 2004 Prof. PhDr. Miroslavu Komárkovi, CSc v oblasti společenské vědy
8. schvaluje
udělení Ceny města Olomouce za rok 2004 Williamu R. Westovi za koordinaci spolupráce s partnerským městem Owensboro
9. schvaluje
udělení Ceny města Olomouce za rok 2004 Plk. Josefu Bryksovi v oblasti osobnost - in memoriam

Bod 16 programu:

Fond rozvoje bydlení – 16. kolo poskytnutí úvěru

M. Novotný – uvedl bod, konstatoval, že bylo podáno celkem 59 žádostí od fyzických i právnických osob v celkové výši 23,036.000,-- Kč. Dále nad rámec důvodové zprávy uvedl, že by chtěl ve spolupráci s ekonomickým odborem vyhodnotit stav poskytování těchto půjček z hlediska vývoje na bankovním trhu, kde úroky hypoték klesají a předloží RMO vyhodnocení a návrh, jak bude město na toto reagovat.

Pan J. Gottwald – uvedl, že se zdrží hlasování o tomto bodu, jelikož je uveden mezi žadateli.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení

33 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **16**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

poskytnutí účelových úvěrů 16. kola FRB dle tabulky žadatelů

3. schvaluje

udělení výjimek z Vyhlášky č. 13/2003 o FRB dle důvodové zprávy

Bod 17 programu:

Delegování zástupců SmOI na valné hromady obchodních společností s majetkovou účastí města

Primátor – uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **17**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. deleguje

zástupce SmOI (včetně náhradníků) na valné hromady OLTERM & TD Olomouc, a. s., Vodohospodářská společnost Olomouc, a. s. a SK Sigma Olomouc, a. s. dle důvodové zprávy

Bod 18 programu:

Delegování zástupců SmOI na členské schůze bytových družstev

Primátor – uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení

36 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **18**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. deleguje

zástupce SmOI (včetně náhradníků) na členské schůze bytových družstev, Bytové družstvo Olomouc, Jiráskova a Bytové družstvo Olomouc, Jižní dle důvodové zprávy

3. doporučuje

jmenovat Ing. Martina Koubka jako zástupce SmOI do představenstva Bytového družstva Olomouc, Jiráskova dle důvodové zprávy

Bod 19 programu:

Změna Jednacího a organizačního řádu kontrolního výboru ZMO

Ing. Marek – uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **19**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

změnu Jednacího a organizačního řádu kontrolního výboru

Bod 20 programu:

Vypořádání povinnosti stanovené zák. č. 238/1992 Sb., o některých opatřeních souvisejících s ochranou veřejného zájmu a o neslučitelnosti některých funkcí (zákon o střetu zájmů) ve znění pozdějších předpisů

Ing. Marek – uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **20**.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

Bod 21 programu:

Různé

Do diskuse k tomuto bodu se přihlásilo 5 občanů.

1. Ing. Hruďa – vystoupil k problematice protipovodňových opatření. Vyčíslil škody, způsobené poslední rozsáhlou povodní z roku 1997 a uvedl, že tato povodeň zasáhla sedminu občanů Olomouce. Kritizoval malou aktivitu města v provádění opatření proti povodním. Uvedl, že v letošním roce měla být dokončena stavba obtokového kanálu u plynárny, ale tato dosud nebyla zahájena. Dále uvedl potřebu zrekonstruovat mosty u Bristolu a na Masarykově tř., jejichž kolmé stěny zapřičiňují zpomalení průtoku vody a tím zvedají hladinu v oblastech Černovír, Lazce a Na Letné. Kritizoval skutečnost, že připomínky od komisí místních částí předalo město Povodí Moravy, které podle jeho názoru není schopno tyto problémy vyřešit. Ing. Hruďa dále konstatoval, že město ročně vynakládá okolo 2 mld. korun na různé účely, z čehož by podle jeho názoru měla být přidělena jedna sedmina na opatření proti povodním. Na závěr uvedl, že předá primátorovi soupis záplav za posledních sto let, aby připomenul, že v průměru každých deset let musí občané v rizikových lokalitách řešit problémy se zaplavením jejich majetku.

Primátor v reakci na vystoupení Ing. Hrudy konstatoval, že tento příspěvek obsahoval řadu nepřesností a označil poznámku Ing. Hrudy, která se týká nečinnosti města v protipovodňových opatřeních, za nepravdivou. Uvedl, že se schází se členy KMČ a upozornil, že 23.5.2005 se bude konat jednání s komisemi městských částí na téma Informace o protipovodňových opatřeních.

Ing. Czmero – reagoval na vystoupení Ing. Hrudy týkající se výstavby obtokového kanálu. Ohradil se nad poznámkou Ing. Hrudy, že Povodí Moravy, s.p. nezvládne řešit rozsáhlou výstavbu protipovodňových opatření. Uvedl, že obtokový kanál buduje Povodí Moravy, s.p. z vlastních prostředků, k čemuž se svým dílem připojil i Krajský úřad Olomouckého kraje a statutární město Olomouc. Konstatoval, že pokud bude zájem, podá příště průběžnou informaci o všech protipovodňových opatřeních na území města.

RNDr. Kosatík – navázal na reakci primátora a uvedl, že Ing. Hruďa podává informace, které nejsou vždy přesné. Konstatoval, že na výstavbu obtokového kanálu bude vynaloženo 350 mil. Kč, z toho 200 mil. Kč z evropských fondů, 170 mil. Kč poskytne Olomoucký kraj a významnou částku také SmOI. Uvedl, že tato stavba bude zahájena v letošním roce a dokončena v roce 2006.

2. paní Kubíková – vystoupila k tématu zrušení školní vývařovny MŠ Hermanova. Uvedla, že v dubnu 2004 byla jejich MŠ informována o odsouhlasení úsporných opatření RMO v součinnosti s vyhláškou č. 107/2001, které spočívaly v tom, že z počtu 27 školních jídelen bude zrekonstruováno pouze 14 vývařoven dle této vyhlášky. Uvedla, že mateřská škola byla v roce 1997 po povodních nově zrekonstruována, a proto pátrala, proč byla jejich školní jídelna vybrána ke zrušení. Konstatovala, že se snažila získat finanční prostředky z grantu, navrhly řešit rekonstrukci z vlastních prostředků získaných např. z pronájmu prostor MŠ. Uvedla, že návrh na posouzení pro radu města byl vypracován tzv. „od stolu“, jelikož jejich mateřskou školu nikdo z posuzovatelů nenavštívil. Na závěr se obrátila na zastupitele s prosbou o odročení rozhodnutí o zrušení školní jídelny na MŠ Hermanova a posunutí rozhodnutí do roku 2007.

3. Ing. Kohoutová – vystoupila s příspěvkem vyjádření rodičů o zrušení školní jídelny MŠ Hermanova. Uvedla, že byla sepsána petice se žádostí o přezkoumání této věci, ale obratem jim bylo sděleno, že RMO s revokací svého usnesení nesouhlasí. Konstatovala, že nikoho nezajímá skladba jídelníčku, nebo spokojenost rodičů a dětí, ale vše bylo rozhodnuto, jak už zde bylo uvedeno „od stolu“. Uvedla připravenost mateřské školy zrekonstruovat jídelnu do roku 2007 podle vyhlášky 107/2001 z vlastních uspořenéých prostředků a požádala o odklad rozhodnutí o zrušení.

Ing. Pokorný – v reakci na tato vystoupení uvedl, že z důvodu snížení počtu dětí musel řešit v první fázi zrušení některých školních zařízení, na což navázalo zabývat se stávající kapacitou a technickou úrovní školních vývařoven. Odbor školství se touto problematikou pečlivě zabýval a předložil RMO zprávu, podle které se ze stávajících 27 školních jídelen 14 zrekonstruuje a 13 přebuduje na výdejny. Byla hodnocena kritéria ekonomická, vybavenostní i hygienická a podle těchto kritérií byla MŠ Hermanova hodnocena na 20. místě. RMO si vyžádala některá doplňující hodnocení, byl jí předložen materiál obsahující některé alternativní návrhy na usnesení, seznámila se také s peticí rodičů, ale i přes to RMO odmítla návrh na revokaci a potvrdila tak své původní rozhodnutí školní jídelnu u MŠ Hermanova zrušit. Uvedl, že proces útlumu školních vývařoven byl již zahájen a kapacita MŠ

Hermanova je již zajištěna v jiném zrekonstruovaném objektu a do objektu MŠ Hermanova bude počínaje příštím školním rokem strava dovážena.

Primátor udělil slovo vedoucí odboru školství PhDr. Fantové, které se dotázal na způsob posuzování u jednotlivých školních jídelen.

PhDr. Fantová – uvedla, že po schválení vyhlášky 107/2001 bylo jasné, že některé školní jídelny nebudou ve všech ohledech těmto požadavkům vyhovovat. Jelikož odbor školství nemá odborné kapacity na zpracování návrhu, který by řešil posouzení stávajícího stavu všech jídelen, byla oslovena odborná firma, která zpracovala toto posouzení. Touto firmou byla vedoucí OŠ ujistěna, že navštívili všechna posuzovaná školní zařízení.

Ing. Látal – vyjádřil znepokojení, že jestliže je zadána zakázka na posouzení jídelen, že se těchto pochůzek spolu s odbornou firmou neúčastní žádný pracovník odboru školství Magistrátu.

Primátor – uvedl, že si tuto záležitost nechá prověřit a poté zastupitele seznámí s jejím výsledkem.

4. Skopal Jiří – nevyužil možnosti vystoupení k bodu Různé

5. RNDr. Tesařík Josef – ve svém vystoupení poukázal na zhoršující se situaci v oblasti manažerských kapacit v Olomouci a navrhl podpořit projekt Moravské vysoké školy, který by tyto nedostatky mohl napravit. Seznámil zastupitele se schématem, které naznačuje co je důležité v této oblasti zrealizovat a popsal význam znalostní ekonomiky, jako systému spojující znalosti s investicemi, jehož výsledkem jsou kvalifikovaná práce, výrobky a služby, obchod a finance, založené na znalostech a práci občanů města Olomouce. Upozornil, že zdrojem investic by měl být v první řadě potenciál firem z města Olomouce a v následné řadě ostatní kapitál. Dále konstatoval, že konkurence mezi regiony neustále roste a upozornil na případy investic z jiných měst, týkající se této problematiky. V závěru požádal zastupitele, aby zvážili podporu projektu Moravské vysoké školy, která bude jistě přínosem. Přislíbil návštěvu v jednotlivých poslaneckých klubech, kde bude možnost s ním tuto problematiku prodiskutovat.

Ing. Lach – připomněl desetileté výročí návštěvy papeže na Sv. Kopečku a navrhl jménem skupiny občanů z této lokality zvážit přejmenování Sadového nám. na nám. Jana Pavla II. a navrhl zařadit na příští zasedání zastupitelstva tento bod k projednání.

Bc. Petřík – reagoval na vystoupení Ing. Lacha a navrhl zvážit tento krok, z důvodu značného administrativního zásahu do života občanů, bydlících a podnikajících na tomto náměstí, jimž přejmenování způsobí nemalé problémy. Navrhl předem projednat tuto záležitost s občany prostřednictvím komise místní části.

Pokorný – upozornil, na nutnost požádání příslušného orgánu o souhlas s užitím jména papeže.

Primátor – informoval o důležitých událostech příštího období, z nichž jmenoval zejména svolání 17. zasedání ZMO na 21.6.2005, dále připomněl termín předání cen města 2.6.2005 v 17.00 hodin v Klášterním Hradisku a upozornil, že termín konání semináře pro zastupitele na téma „Aktualizace strategického plánu rozvoje SmOl“ je stanoven na 5.5.2005 v 15.00 hod v zasedací místnosti primátora v budově radnice.

Pokorný – připomenul některé akce spojené s 60. výročím osvobození republiky

Ing. Lach – modifikoval po poznámce Bc. Petříka svůj návrh jako návrh na projednání v RMO, s tím, že RMO uvedenou věc posoudí. Uvedl, že ustupuje od návrhu projednání této věci na příštím jednání ZMO.

Primátor požádal Ing. Lacha o návrh na usnesení.

Ing. Lach – navrhl, aby jeho návrh na přejmenování Sadového nám. na náměstí Jana Pavla II. byl zařazen do programu jednání RMO s projednáním s kompetentními orgány.

Hlasování o návrhu Ing. Lacha

21 pro

4 proti

12 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: návrh Ing. Lacha na usnesení nebyl schválen.

bod 22 programu:

Závěr

Primátor poděkoval přítomným za účast na zasedání zastupitelstva města Olomouce, a zasedání ukončil ve 13.30 hodin.

V Olomouci dne 2.5.2005

Ing. Martin Tesařík
primátor města

Jan Gottwald
ověřovatel

Zdeněk Ptačovský
ověřovatel

Gabriela Sedláková
zapisovatelka