

13. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE

KONANÉ DNE 15. PROSINCE 2008

V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,

HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Poznámka:

- *zveřejněna je upravená verze Zápisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění;*
- *do úplné verze Zápisu mohou občané města Olomouce v případě potřeby nahlédnout na organizačním oddělení (1. patro radnice, dveře č. 12)*

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 22. 12. 2008

.....

Zahájení

Třinácté zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 15. prosince 2008 zahájil v 9.00 hodin primátor města Martin Novotný; toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání, konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 42 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina. Byla provedena dvě zkušební hlasování, kterými byla prověřena funkčnost hlasovacího zařízení; hlasováním byl zjištěn aktuální počet zastupitelů v sále – 42. V průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 44 členů zastupitelstva.

Z 13. zasedání zastupitelstva se omluvila Mgr. Marta Vláčilová. Z odpolední části jednání se omluvili: H. Kaštilová Tesařová, RNDr. Kosatík, Z. Ptačovský, MUDr. Hejtmánek, MUDr. Skřivánek, Mgr. Králíková.

Primátor uvedl, že k zápisu z 12. zasedání zastupitelstva, které se konalo 15. září 2008 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni Mgr. Jana Nováková a Jan Gottwald. Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

Dále pokračovalo jednání schválením programu:

SCHVÁLENÍ PROGRAMU:

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Na stůl byly zastupitelům rozdány tyto materiály:

- nový bod programu 1.1 Změna v Radě města Olomouce
- dodatek č. 1 k bodu 6 programu – Fond rozvoje bydlení – 21. kolo
- dodatek č. 1 k bodu 8 programu Majetkoprávní záležitosti odboru investic
- dodatek k bodu 9 programu Prodej domů
- dodatek k bodu 12 programu Pořízení Souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc
- dodatek k bodu 16 programu IPRM Revitalizace a regenerace sídliště

Primátor požádal o stažení bodu 19 programu Výjimka z počtu žáků ZŠ a MŠ Olomouc, Svatoplukova 11 z důvodu, že v mezidobí se počet žáků v této škole změnil a není již nutné výjimku schvalovat. Bod byl ze zasedání stažen.

Rekapitulace návrhu programu:

1. Zahájení, schválení programu
- 1.1 Změna v Radě města Olomouce (materiál předán „na stůl“)
2. Kontrola usnesení ZMO
3. Rozpočtové změny roku 2008
4. Střednědobý rozpočtový výhled na roky 2009 - 2011
5. Návrh rozpočtu SmOI na rok 2009
6. Fond rozvoje bydlení – 21. kolo (+ dodatek č. 1 „na stůl“)
7. Majetkoprávní záležitosti
8. Majetkoprávní záležitosti odboru investic (+ dodatek č. 1 „na stůl“)
9. Prodej domů (+ dodatek „na stůl“)
10. Prominutí pohledávek
11. Aquapark Olomouc
12. Pořízení souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc (+ dodatek „na stůl“)

13. Plnění Strategického plánu
14. Návrh zadání souboru změn č. 2 RP sídliště Povel – Čtvrtky
15. Aktualizace programu regenerace MPR
16. IPRM Revitalizace a regenerace sídliště (+ dodatek „na stůl“)
17. OZV o poplatku za komunální odpad na rok 2009
18. Půjčka ZŠ Heyrovského
19. Výjimka z počtu žáků ZŠ a MŠ Olomouc, Svatoplukova 11 - STAŽENO
20. Bezúplatný převod hlasových sirén
21. Pojmenování ulice
22. Informace o činnosti Kontrolního výboru
23. Různé
24. Závěr

Hlasování o programu:

43 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Primátor konstatoval, že program zasedání zastupitelstva byl schválen.

Dříve než bylo přistoupeno k projednávání dalších bodů programu, nechal primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - en bloc :

k bodům Rozpočtové změny r. 2008– Bc. Vičarová, pí Látalová

k Střednědobému rozpočtovému výhledu na roky 2009 – 2011 – Bc. Vičarová, Ing.

Dokoupilová

k Návrhu rozpočtu na r. 2009 – Bc. Vičarová, Ing. Michalička

k Fondu rozvoje bydlení – 21. kolo – pí Vaňková

k Majetkoprávním záležitostem – Mgr. Křížková, Ing. Kličková, Mgr. Mezuláník

k Prodeji domů – Mgr. Kleisl

k Prominutí pohledávek – JUDr. Slouková, Ing. Michalička

k Aquaparku – Ing. Michalička

k Pořízení souboru změn č.XX ÚPnSÚ Olomouc – Ing.Dosoudil, Ing. arch. Křenková

k Plnění Strategického plánu – Ing. Doležel

k Návrhu zadání změny č. 2 regulačního plánu sídliště Povel-Čtvrtky–Ing. Dosoudil, Ing. arch. Křenková

k Aktualizaci Programu regenerace MPR – Ing. arch. Přidal

k IPRM Revitalizace a regenerace sídliště – Ing. Sítek

k OZV o poplatku za komunální odpad na rok 2009 – JUDr. Dokoupilová

k Bezúplatnému převodu hlasových sirén – Ing. Zapletal

k bodu Pojmenování ulice – Mgr. Línek

Hlasování o konzultantech:

44 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů:

Bod 1.1 programu:

Změna v Radě města Olomouce

Primátor – uvedl, že dne 26. 11. 2008 obdržel dopis o rezignaci MUDr. Michaela Fischera (ČSSD) na funkci neuvolněného člena Rady města Olomouce ke dni 14.12.2008, z důvodu jeho zvolení náměstkem hejtmána Olomouckého kraje. ČSSD na tuto funkci navrhla Ing. Jiřího Rozbořila. V této souvislosti bylo dne 12.12.2008 svoláno jednání koaličních stran, na kterém tyto strany vyjádřily souhlas s navrženým kandidátem a byl podepsán dodatek č. 2 ke koaliční smlouvě, kterým je pan Jiří Rozbořil navrhován ke zvolení neuvolněným členem RMO.

Primátor poděkoval jménem členů rady i zastupitelstva města MUDr. Michaelu Fischerovi za jeho práci v RMO a popřál mu mnoho úspěchů v nové funkci.

Primátor navrhl, aby v souladu s § 6 Jednacího řádu proběhlo hlasování o volbě členů rady veřejným hlasováním prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Jiný návrh nebyl podán.

Ing. Jiří Rozbořil – poděkoval svému předchůdci za práci v RMO a vyjádřil naději, že i on bude platným členem rady města. Vyjádřil souhlas se svou kandidaturou.

Primátor předložil návrh, aby neuvolněným členem Rady města Olomouce byl zvolen Ing. Jiří Rozbořil.

Pozměňující návrh nebyl podán.

Hlasování o zvolení Ing. Jiřího Rozbořila (ČSSD) neuvolněným členem Rady města Olomouce:

38 pro

0 proti

6 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Ing. Jiří Rozbořil byl zvolen neuvolněným členem RMO.

Primátor shrnul, že samostatným hlasováním byl schválen bod 2 předloženého návrhu usnesení a je třeba hlasovat o zbývajícím bodu návrhu usnesení, tj. vzít na vědomí vzdání se funkce neuvolněného člena RMO MUDr. M. Fischera dnem 14.12.2008.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o bodu 1 usnesení:

43 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení k bodu programu 1.1 byl schválen v celém rozsahu; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

vzdání se funkce neuvolněného člena Rady města Olomouce MUDr. Michaela Fischera (ČSSD) dnem 14. 12. 2008

2. zvolilo

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dnem 15. 12. 2008 neuvolněným členem Rady města Olomouce Ing. Jiřího Rozbořila (ČSSD)

Primátor konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásili občané:

- k bodu 7 programu Majetkoprávní záležitosti:

Bolková Ludmila

- k bodu 9 programu Prodej domů:

Bajger Lubomír, Ing. Havlák Lubomír, Havlíčková Hana, Hlinický Pavel, Matúšová Jana, Menšík Martin, Onderka Vladimír, Ing. Šmežil Karol, Trtílek Eduard, Varga Pavol, Vymětal Jindřich

- k bodu 17 programu OZV o poplatku za komunální odpad na r. 2009:

Chladnuch Jan

Bod 2 programu:

Kontrola usnesení ZMO

Primátor – provedl důvodovou zprávou po stranách.

Mgr. Michálek – uvedl, že v kontrole usnesení mělo být dle jeho názoru zařazeno plnění úkolu, týkajícího se informací o výsledcích jednání v souvislosti s udržení existence Lékařské fakulty UP a jejím dalším rozvojem.

Primátor přislíbil, že v průběhu jednání ZMO bude zjištěna tato skutečnost.

V průběhu jednání pak informoval, že na minulém zasedání ZMO v září t.r. bylo konstatováno, že úkol je plněn průběžně a uvedl, že další informace budou členům ZMO podány na příštím zasedání, které je předběžně plánováno na únor 2009.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

44 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

informace o plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

2. prodlužuje

termíny plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

Bod 3 programu:

Rozpočtové změny roku 2008

J. Martinák – uvedl bod.

Materiál byl projednán po stranách.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz ke str. 15, co je důvodem navýšení položky provozních výdajů o 2 mil. Kč.

J. Martinák reagoval, že při sestavování rozpočtu odb. správy v loňském roce byla opomenuta částka na úklid budovy Hynaisova 10. Uvedl, že během roku byly částečně tyto náklady pokryty a nyní je předkládán návrh konečného dorovnání těchto služeb.

Mgr. Michálek – vznesl dotaz ke str. 41, týkající se penalizační platby Finančnímu úřadu, kdo nese odpovědnost a proč k tomu došlo.

J. Martinák uvedl, že v roce 2006 nedošlo k včasnému vyúčtování všech položek ze strany subjektu, který zajišťoval pro město část sociálních služeb a město muselo vrátit částku poskytovanou ministerstvem vnitra na tento program. Bohužel došlo ke zpoždění při vracení této platby a vzniklo penále, které je nyní třeba uhradit.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz ke str. 44, zda příspěvek Konzervatoři Evangelické akademie

patří do veřejné podpory a zda nemohou vzniknout v budoucnu problémy.

J. Martinák – reagoval v tom smyslu, že se jedná o dotaci vnějšímu subjektu, a že mu město již od počátku deklarovalo podporu, jelikož ve městě chyběl tento typ vzdělávání. Z těchto důvodů RMO doporučila vyhovět žádosti na uvolnění částky pro účely dostavby této konzervatoře v Olomouci.

JUDr. Major – uvedl, že tato konzervatoř je zřizována církví za účelem vzdělávání, čili nejedná se o podnikatelský subjekt a nehrozí zde riziko porušení hospodářské soutěže.

RNDr. Kosatík – doplnil, že Olomoucký kraj podpořil celkově tuto instituci částkou 10,8 mil. Kč z kapitoly Významné projekty Olomouckého kraje, uvedl, že všechny tyto projekty jsou projednávány Úřadem pro hospodářskou soutěž a dosud nedošlo k žádným komplikacím.

RNDr. Holpuch – upozornil na str. 45, položku týkající se příspěvku pro Olomoucká kina, s.r.o., kde nejspíš dle jeho mínění došlo k nesrovnalosti, jelikož částka 500 tis. Kč měla být rozložena na částku 250 tis. Kč na zakoupení dataprojektoru na odb. informatiky, který dataprojektor společnosti Olomoucká kina zapůjčí a dalších 250 tis. Kč bylo schváleno jako přímá finanční dotace této společnosti.

J. Martinák – potvrdil tuto skutečnost a uvedl, že důvodová zpráva bude upravena rozdělením částky 500 tis. Kč na dvakrát 250 tis. Kč, kdy jedna část bude určena na zvýšení provozních výdajů formou posílení příspěvku pro Olomoucká kina, s.r.o. a druhá část bude uvedena jako nová investiční akce „Nákup dataprojektoru“, kterou bude realizovat odbor informatiky. Martinák konstatoval, že tuto nově vzniklou rozpočtovou změnu, která je mimo jiné v kompetenci schválení RMO, bude tentokrát schvalovat ZMO.

Ing. Kropáček – technická poznámka – navrhl v souvislosti z uvedenými úpravami upravit také celkové sumarizační částky příjmů a výdajů.

J. Martinák – uvedl, že provedenou úpravou se celkové částky nemění, jde pouze o rozdělení jedné částky. Na příjmy nebo výdaje nemá přímý vliv.

Předkladatel navrhl upravit předložený návrh usnesení zapracováním slova „upravenou“ do bodu 1 i 2 usnesení.

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

upravenou důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2008 - část A a část B

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2008 dle upravené důvodové zprávy - část B

Bod 4 programu:

Střednědobý rozpočtový výhled na roky 2009 - 2011

J. Martinák – uvedl bod.

Konstatoval, že v rámci výhledu byla pozornost zaměřena hlavně na zadluženost města a dopad na vývoj dluhové služby. Zohledněny byly také hlavně velké investice, které byly dopředu známy a se kterými je třeba počítat.

Uvedl, že cílem projednání dnešního materiálu je získat od zastupitelů mandát k zahájení jednání s Evropskou investiční bankou, aby nabídla určité prostředky, ze kterých by město dle svých reálních potřeb v následujících třech letech čerpalo. Upozornil, že dnes ZMO

neschvaluje přijetí úvěru, jedná se pouze o zajištění připravenosti města na případné kofinancování projektů z EU. Dále upozornil, že pouze do r. 2013 budou vypisovány výzvy EU na jednotlivé projekty pro ČR a tyto vyžadují předložení určité části prostředků z vlastních zdrojů. Apeloval na zastupitele, že by bylo nevhodné nevyužít možnosti získání těchto peněz z EU, která se rokem 2013 uzavře.

Upozornil na tabulku a graf v příloze č. 1, kde je znázorněn vývoj nákladů na dluhovou službu a okomentoval ji.

Uvedl, že důležitá je také skutečnost, že tento úvěrový rámec by byl čistě investičního charakteru a tyto finance by nebyly určeny na provoz.

Ing. Kropáček – požádal o upřesnění, na jaké projekty by se tyto fin. prostředky použily.

J. Martinák – požádal investičního náměstka JUDr. Majora o zodpovězení tohoto dotazu.

JUDr. Major – uvedl, že nyní lze nastínit, které akce budou prostřednictvím úvěru financovány, ale upozornil, že až na jaře příštího roku bude jasné, u kterých inv. akcí město uspělo se získáním dotace.

Primátor doplnil, že je rozhodnuto pouze v případě inv. akce Přednádraží IV. a V. etapa, na kterou město získalo dotaci 100 mil. Kč. Uvedl, že ostatní žádosti o dotace teprve čekají na schválení, a proto v souladu s rozpočtovými pravidly ani není možné, aby tyto akce byly součástí rozpočtu. Uvedl, že mezi připravované akce patří např. rekonstrukce Dolního náměstí, opravy komunikací v okrajových městských částech, rekonstrukce Výstaviště Flora a další, jejichž příprava byla v minulosti avizována v tisku.

Ing. Tesařík – vznesl dotaz týkající se tabulky Střednědobý rozpočtový výhled, konkrétně části daňové příjmy, z jakého důvodu dochází v roce 2009 k vyššímu nárůstu.

J. Martinák – uvedl, že předložené příjmy roku 2009 reflektují na určitý vývoj, zmínil, že je avizováno, že v roce 2010 by měl být nový zákon o rozpočtovém určení daní a uvedl, že dnes není nikdo schopen říci, jakým způsobem budou v těchto letech daně přerozdělovány do rozpočtů měst .

Primátor doplnil, že je tedy možné, že v případě následujících let ještě dojde k úpravám částek.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

44 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu včetně přílohy č. 1

2. schvaluje

Střednědobý rozpočtový výhled na roky 2009 -2011

Bod 5 programu:

Návrh rozpočtu statutárního města Olomouce na rok 2009

J. Martinák – uvedl bod.

Konstatoval, že je předkládán návrh vyrovnaného rozpočtu. Upozornil, že součástí návrhu usnesení je opět návrh pořízení revolvingového úvěru a informoval, že pracovníci ekonomického odboru vyjednali výhodnější podmínky tohoto úvěru. Současně uvedl, že na rozdíl od roku 2008, kdy město Olomouc obdrželo jednorázovou dotaci 250 mil. Kč na pokrytí propadu, který nastal změnou při rozpočtovém určení daní, v příštím roce podobnou dotaci

město neobdrží. Současně informoval, že další propad v příjmech oproti r. 2008 ve výši 50 mil. Kč, znamená absence uvolněné pozastávky na zádržné z Fondu soudržnosti I. Uvedl, že z těchto důvodů je rozpočet na stránce příjmů přibližně o 300 mil. nižší.

Dále vyčíslil, že po souhrnném součtu zbývá na investice částka 445 322 tis. Kč, která ale zahrnuje pouze již zahájené akce, které přecházejí z roku 2008 a dále projektové dokumentace, které je potřeba připravit, abychom byli schopni při schválení dotací tyto akce včas zahájit.

Konstatoval, že důležitou změnou oproti loňskému roku je jiné využití Fondu rozvoje bydlení. Jako důvod této změny uvedl skutečnost, že v posledních letech byl zaznamenán úbytek zájmu občanů o tento úvěr, kdy ročně bylo poskytováno občanům cca 15 - 20 mil. Kč z celkové výše 75 mil. Kč. Uvedl, že na konci roku 2008 již byla státu vrácena částka poskytnutá městu na tyto účely a všechny zbývající prostředky na tomto účtu budou k dispozici městu. Okomentoval návrh, aby na tomto účtu zůstávala částka ve výši 20 mil. Kč a uvedl, že v této souvislosti je třeba upravit pravidla, aby bylo možné zbylých 50 mil. Kč převést na příjmovou stránku rozpočtu města a použít je na investiční akce.

Na závěr připomenul, že součástí návrhu usnesení je opět také návrh na možnost schvalování rozpočtových změn radou města kvůli zvýšení operativnosti, kromě závazných ukazatelů, kterými jsou dodržování vyrovnaného rozpočtu, příjmů a výdajů účelových fondů a rozpočtových změn přesahujících výši 5 mil. Kč u jedné položky, s výjimkou státních dotací a dalších cizích zdrojů.

Dále okomentoval přílohou část důvodové zprávy.

Ing. Kropáček – poukázal na sumář požadavků odborů na provozní výdaje, konkrétně u odboru vnitřního auditu a kontroly, kde je navrhována částka 28 tis. Kč, která je dle jeho mínění příliš nízká.

J. Martinák – reagoval ve smyslu, že se jedná o částku určenou pouze na chod odboru s tím, že pořízování DHM má ve svém rozpočtu pro všechny odbory magistrátu odbor správy.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz týkající se Sumáře objednávek veřejných služeb u akciových společností, kde je mimo jiné uvedeno smluvní jízdné s Českými drahami. Požádal o vysvětlení.

Mgr. Ščudlík – uvedl, že se chystá uzavření smluv s ČD, konkrétně se jedná o dvě tratě – na Senici na Hané a na Šternberk. Uvedl, že na podzim příštího roku by občané již mohli přestupovat do vlaků jezdících na těchto dvou tratích.

Ing. Kropáček – k příloze č. 5 – Fond rozvoje bydlení - vyjádřil názor, že částka 20 mil. Kč je nízká a navrhl, aby pro zvýšení zájmu občanů o využití prostředků z tohoto fondu byl aktivizován tak, aby na něj občané snáze dosáhli.

J. Martinák – uvedl, že k tomu došlo již v minulých letech, kdy byla rozšířena možnost čerpání o další účely, např. rekonstrukci podlah, bytových jader, nebo výtahů. Konstatoval, že úrok je nastaven tak, aby patřil k nejnižším na trhu a současně, aby kompenzoval náklady spojené s provozováním fondu a administrativou.

Primátor doplnil, že současná legislativa je nastavena tak, že při výpočtu rozdílu příjmů a výdajů zbude na investiční část rozpočtu částka srovnatelná s dobou před 6 – 7 lety a město tedy musí hledat další možnosti jak navýšit prostředky určené na investice.

J. Martinák dodal, že uvedený návrh je kompromisní, jelikož jedním z návrhů bylo i úplné zrušení FRB.

Ing. Kropáček – podotkl, že zpracoval přehled za poslední 4 roky, jak byl fond čerpán a citoval počty žadatelů v jednotlivých letech, z čehož vyplývá, že zájem občanů neklesá. Navrhoval častější vypisování jednotlivých kol, aby byl fond dostupný pro větší počet občanů.

Primátor reagoval, že je třeba říci, že v minulých letech byli vždy uspokojeni všichni zájemci a v posledních letech se zájem snižoval ne co do počtu žadatelů, ale co se týká vyčíslení finanční výše půjček - jednotlivá kola nepřesáhla 20 mil. Kč.

Martinák – doplnil, že letos byla vypsána tři kola, ale je nutno říci, že pouze z toho důvodu, že do druhého kola se přihlásilo minimum zájemců a tak, aby město nalákalo zájemce, přistoupilo k různým formám propagace, např. formou letáků v prostředcích MHD. Shrnul, že

to vše znamená, že zájem občanů o půjčky z FRB klesá, a proto RMO navrhuje zmíněné úpravy v pravidlech.

Ing. Kropáček – předal primátorovi vyčíslení počtu žadatelů a fin. částek čerpaných z FRB za poslední 4 roky.

RNDr. Šnevajs – uvedl, že v pravidlech bylo radou města nově navrženo maximálně jedno výběrové řízení ročně, ovšem na koaličních jednáních byla zmíněna i možnost ponechání rozhodnutí o počtu kol na RMO, a to z důvodu očekávané bankovní a fin. krize. Navrhl, aby tato úprava byla v pravidlech provedena.

PaedDr. Skácel – navrhl, aby částka 20 mil. Kč byla schválena pro každé kolo žádostí o půjčky z FRB, čili aby se vyčlenilo 40 mil. Kč ročně.

J. Martinák – uvedl, že v případě tohoto návrhu by bylo nutné vyškrtat část fin. prostředků na investice a vybrat akce, které nebudou realizovány. Uvedl, že město by nemělo suplovat funkci banky.

Primátor – konstatoval, že v případě protinávru na úpravu usnesení je nutno jej předložit písemně a o jeho schválení rozhodnout hlasováním. Uvedl, že podporuje původní návrh s tím, že budou upravena pravidla týkající se možnosti konání dvou kol za rok.

JUDr. Major – poznamenal, že dle jeho názoru fin. a bankovní krize nebude mít vliv na poskytování takto malých finančních úvěrů, ale pouze na velké úvěry pro velké developerské společnosti.

Ing. Hrstková – navrhla doplnit do Pravidel termín, do kterého budou mít občané možnost žádost předložit, aby byla umožněna dlouhodobější příprava na podání žádosti.

J. Martinák – uvedl, že je těžké modelovat tyto termíny, administrace agendy žádostí jsou časově náročné, je třeba udělat zástavy u Katastrálního úřadu apod. Uvedl, že v minulosti byla praxe, že časově se jedno kolo odehrávalo cca půl roku. V této souvislosti konstatoval, že další kolo by mohlo být vypsáno cca v červnu 2009.

PaedDr. Kania – připojil se k návrhu primátora souhlasit s předloženým návrhem, uvedl, že celá záležitost byla jistě podrobně projednána radou města a stanovisko klubu KSČM bude vyjádřeno hlasováním.

Mgr. Nováková – navrhla úpravu Pravidel FRB vyškrtnutím slova „maximálně“ na str. 5 v bodě 5)

J. Martinák – dokončil komentář k přílohové části důvodové zprávy a předložil návrh na vyškrtnutí celé věty týkající se počtu kol v uvedeném bodě 5) s tím, že původní věta „Výběrové řízení vyhlašuje Rada města Olomouce“, která byla navržena k vyškrtnutí bude v textu ponechána.

Ing. Kropáček – technická poznámka – navrhl úpravu na str. 9 v tabulce účelů fondu v bodě 4 namísto „oplechování domu“ použít výraz „klempířských prvků“; akceptováno.

Bylo pokračováno v projednávání rozpočtu jeho investiční částí, kterou provedl JUDr. Major: JUDr. Major - konstatoval, že celková suma investiční části předloženého návrhu rozpočtu je nižší než v loňském roce, ovšem dá se očekávat, že rozpočet na další rok bude rekordní, neboť začíná pro město tzv. „rok evropských žní“ kdy se začne městu vyplácet členství v EU. Současně ale upozornil, že r. 2013 tyto „žně“ skončí.

Provedl materiálem po jednotlivých částech investiční části rozpočtu a okomentoval je.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz na str. 2 část „projektová dokumentace“ pol. 17 – Chodníky a požádal o konkrétnější informace.

JUDr. Major – reagoval ve smyslu, že se jedná o obecnou položku, v průběhu roku ji bude RMO postupně uvolňovat na konkrétní akce dle požadavků zastupitelů, případně komisí městských částí. Uvedl, že se tak děje z důvodu operativnosti, jelikož se během roku mohou naskytnout nutné opravy chodníků.

Primátor poznamenal, že stejně tak je postupováno v případě položky „Malá parkoviště“ nebo „Veřejné osvětlení“.

PaedDr. Kania – vznesl dotaz na termín, do kterého lze podávat návrhy a náměty na realizaci těchto akcí.

JUDr. Major – reagoval v tom smyslu, že termín není dán, náměty lze podávat průběžně během roku.

Mgr. P. Kvapil - navrhol postupovat koordinovaně při schvalování projektových dokumentací, aby se nestalo, že budou provedeny zbytečně a budou muset být odepisovány.

JUDr. Major – ubezpečil, že veškeré projektové dokumentace, které jsou v rozpočtu uvedené mají reálný podklad a je snaha je realizovat.

Ing. Tesařík – požádal o dodatečnou informaci, u kterých položek se podaří získat dotace z EU a dále o vysvětlení položky č. 4 Parkovací objekt Svatý Kopeček uvedené v části D – ostatní nákup dlouhodobě nehmotného majetku.

JUDr. Major – k první části dotazu uvedl, že na příštím zasedání zastupitelstva, kdy již snad bude vysoutěžen úvěr na kofinancování ev. projektů, bude součástí materiálu i druhá část investiční části rozpočtu a zastupitelé budou rozhodovat, na které investiční akce bude úvěr použit.

Primátor – jako garant odboru koncepce a rozvoje reagoval na druhou část dotazu a obeznámil zastupitele s uvedeným záměrem ohledně parkování na Sv. Kopečku. Uvedl, že kapacitně je parkování a průjezd v ul. Darwinova komplikovaný a naskytla se příležitost směnít nebo koupit pozemek od Lesů ČR. Tento pozemek navazuje na dnešní parkoviště a zároveň je možnost vybudovat nový příjezd k ZOO přes les, nikoliv kolem rodinných domů. Uvedl, že jednání o této možnosti je zatím v počátcích a jako další ještě nedořešenou skutečnost uvedl konkrétní podobu parkování, tzn. zda by v tomto místě bylo vhodné postavit parkovací dům, či pouze asfaltovou plochu pro parkování.

JUDr. Major dokončil komentář k investiční části rozpočtu.

Mgr. P. Kvapil – požádal o informaci, jak se bude vyvíjet v následujících letech kapitálový vstup do SK Sigma.

Primátor – uvedl, že příští rok bude vyplacena poslední splátka a poté bude uzavřena druhá vlna vstupu do této společnosti. Uvedl, že konečný stav bude vlastnictví 34 % akcií pro město.

JUDr. Major upřesnil podíl - 33,7 %, což je tzv. blokační minorita, což znamená, že se nemusí město obávat spekulativních transakcí.

RNDr. Šnevajs – upozornil, že byly upraveny Pravidla FRB, což by se mělo odrazit v návrhu usnesení doplněním slova „upravené“ do bodu 2 usnesení, části b) a dále i do bodu 1 usnesení zapracovat slovo „upravenou“.

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

38ro

0 proti

4 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

upravenou důvodovou zprávu včetně všech příloh

2. schvaluje

a) obnovení krátkodobého úvěru ve výši 30 mil. Kč v roce 2009, se splatností 1 rok, u Komerční banky, a. s.

b) upravená Pravidla statutárního města Olomouce o použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení statutárního města Olomouce

c) návrh rozpočtu statutárního města Olomouce na rok 2009 dle předložené důvodové zprávy včetně všech příloh

d) závazné ukazatele roku 2009 dle předložené důvodové zprávy

e) přenesení pravomoci Zastupitelstva města Olomouce na Radu města Olomouce schvalovat rozpočtové změny roku 2009 ve smyslu závazných ukazatelů

3. pověřuje

Radu města Olomouce zahájením procesu ke získání investičního úvěru na roky 2009 - 2011 do výše 1,5 mld. Kč

4. ukládá

Radě města Olomouce:

- a) předložit výsledky procesu přípravy přijetí tohoto úvěru na jednání Zastupitelstva města Olomouce
- b) informovat Zastupitelstvo města Olomouce o provedených rozpočtových změnách roku 2009

T: nejbližší zasedání ZMO

O: Martinák Jiří, náměstek primátora

Bod 6 programu:

Fond rozvoje bydlení - 21. kolo + dodatek č. 1

Primátor – upozornil na dodatek č. 1, který byl zastupitelům rozdán na stůl.

J. Martinák – uvedl, že do 21. kola se přihlásilo 46 žadatelů v úhrnné výši 15 463 tis. Kč. Informoval, že komise, která žádosti projednávala doporučila RMO jednu žádost vyřadit. Současně uvedl, že se sešel s žadatelkou, jejíž žádost byla vyřazena a bylo zjištěno, že je schopna ručit jinou nemovitostí, tudíž navrhl schválit žádost i v tomto případě. Uvedl, že formou dodatku č. 1 k důvodové zprávě je předložena upravená tabulka žadatelů, kde je tato žadatelka již zahrnuta.

V souvislosti se začleněním dodatku č. 1 do usnesení navrhl doplnit text „vč. dodatku č. 1“ do bodu 1 a 2 usnesení.

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu, včetně dodatku č. 1

2. schvaluje

poskytnutí účelových úvěrů 21. kola Fondu rozvoje bydlení dle tabulky žadatelů, včetně dodatku č. 1

3. schvaluje

udělení výjimek z Pravidel statutárního města Olomouce o použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení statutárního města Olomouce

Bod 7 programu:

Majetkoprávní záležitosti

Primátor konstatoval, že k tomuto bodu se do diskuse přihlásila 1 občanka – paní Bolková Ludmila.

Ing. Pokorný – technická poznámka - informoval, že je oprávněn oznámit, že paní Bolková se vzdává možnosti vystoupení k tomuto bodu.

H. Kaštilová Tesařová – provedla materiálem po stranách.

Diskuse proběhla k těmto bodům důvodové zprávy:

bod 7, str. 7 – pronájem s následným odprodejem pozemku parc. č. 620/1 v k.ú. Slavonín

Ing. Kropáček – vznesl dotaz v jakém poměru vlastní xxxxxxxxxxxx uvedené nemovitosti
Předkladatelka požádala o pomoc konzultantku Ing. Kličkovou, která v průběhu jednání zjistila, že xxxxxxxxxxxx je úplným vlastníkem jednoho objektu v k.ú. Černovír a dále vlastní 1/2 dalšího objektu v k. ú. Černovír

bod 27, str. 35 – odprodej budovy č.p. 245 parc. č. st. 1384 (bývalá vrátnice v areálu letiště Neředín)

Ing. Kropáček – se dotazoval, z jakého důvodu bylo rozhodnuto prodat tento objekt právě společnosti Pyro&Art, s.r.o.

Předkladatelka uvedla, že důvody jsou uvedeny v důvodové zprávě, informovala, že jedním z důvodů byla i svízelná situace s umístěním sídla této firmy, ovšem jako zásadní důvod uvedla úzkou spolupráci firmy s městem při provozování kulturních akcí (zajišťování ohňostrojí), na kterých se podílí i finančně.

Ing. Kropáček – upozornil na vyjádření OKR k této problematice a vznesl dotaz z jakého důvodu nebylo přihlédnuto k zamítavému stanovisku tohoto odboru.

H. Kaštilová Tesařová uvedla, že znovu byla tato věc s odborem koncepce a rozvoje projednávána s tím výsledkem, že vybudování objektu pro potřeby Pyro&Artu se plánované komunikace nedotkne.

bod 28, str. 40 – odprodej částí pozemků v k.ú. Řepčín panu xxxxxxxxxxxx

Ing. Kropáček – požádal o upřesnění návrhu usnesení, aby bylo zřejmé, co vlastně ZMO bude schvalovat.

Předkladatelka citovala přesné návrhy usnesení, které byly uvedeny v celkovém návrhu usnesení pod bodem 1. schvaluje – část 17 a dále pod bodem 2. nevyhovuje žádosti – část 21. Do důvodové zprávy byly uvedené návrhy usnesení doplněny.

bod 62, str. 89 – odprodej pozemků v k. ú. Nová Ulice – změna subjektu na straně kupujícího
Předkladatelka požádala o úpravu usnesení z důvodu písařské chyby, změna se týká prvních čtyř řádků usnesení. Správný text byl zapracován do důvodové zprávy i celkového návrhu usnesení k tomuto bodu.

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

43 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

1. výběr nájemce a budoucího kupujícího části pozemku parc. č. 723/1 orná půda o výměře 255 m² (část A) v k. ú. Hodolany, obec Olomouc mezi panem xxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxx a panem xxxxxxxxxxxxxxxx formou obálkové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 750,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod č. 6.

2. výběr nájemce a budoucího kupujícího části pozemku parc. č. 723/1 orná půda o výměře 313 m² (část B) v k. ú. Hodolany, obec Olomouc mezi panem xxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxx a panem xxxxxxxxxxxxxxxx formou obálkové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 750,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod č. 6.

3. výběr nájemce a budoucího kupujícího pozemku parc. č. 620/1 zahrada o výměře 613 m²

v k. ú. Slavonín, obec Olomouc mezi manžely xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxx, panem xxxxxxxxxxxxxxxx, panem xxxxxxxxxxxxxxxx, panem xxxxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxxxx formou obálkové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 860,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod č. 7.

4. darování pozemků parc. č. 913/55 ostatní plocha o výměře 5 225 m2, parc. č. 913/66 ostatní plocha o výměře 945 m2 a parc. č. 913/185 ostatní plocha o výměře 6 m2, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc z vlastnictví společnosti GEMO OLOMOUC, spol. s r. o. do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 16.

5. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 263/5 ostat. pl. o výměře 15 m2 v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc se společností ČEZ Distribuce, a. s. za kupní cenu ve výši 13 700,- Kč, tj. 800,- Kč/m2 + náklady ve výši 1 700,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 17.

6. odprodej části pozemku parc. č. 545/2 (dle GP parc. č. 545/4) zahrada o výměře 305 m2 v k. ú. Droždín, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 148 198,- Kč, tj. 450,-Kč/m2 + náklady ve výši 10 948,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 18.

7. výběr nájemce a budoucího kupujícího části pozemku parc. č. 545/2 zahrada o výměře 370 m2 v k. ú. Droždín, obec Olomouc mezi paní xxxxxxxxxxxxxxxx a panem xxxxxxxxxxxxxxxx formou obálkové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 900,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod č. 19.

8. odprodej části pozemku parc. č. 350/19 ost. pl. o výměře 1 551 m2 v k. ú. Povel, obec Olomouc Stavebnímu bytovému družstvu Olomouc za kupní cenu ve výši 250,- Kč/m2, tj. 387 750,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 20.

9. výběr nájemce a budoucího kupujícího části pozemku parc. č. 784/1 zahrada o výměře 620 m2 (část B) v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc mezi paní xxxxxxxxxxxxxxxx a manžely xxxxxxxxxxxxxxxx formou obálkové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 1 000,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod č. 21.

10. darování pozemků parc. č. 2137/7 o výměře 198 m2 a parc. č. 2137/5 o výměře 471 m2, vše ostat. pl. v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc z vlastnictví Bytového družstva Terasy Olomouc do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 22.

11. darování pozemků parc. č. 2137/3 o výměře 344 m2 a parc. č. 2137/4 o výměře 60 m2, parc. č. 2137/6 o výměře 101 m2 a parc. č. 2137/8 o výměře 1 m2, vše ostat. pl. v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc z vlastnictví bytového družstva Kaskády EF – bytové družstvo do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 22.

12. darování pozemku parc. č. 2137/2 ostat. pl. o výměře 144 m2 v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc z vlastnictví bytového družstva Terasy H – bytové družstvo, nyní v likvidaci, do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 22.

13. darování pozemku parc. č. 2137/1 ostat. pl. o výměře 445 m2 v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc z vlastnictví bytového družstva Terasy J + K – bytové družstvo do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 22.

14. darování pozemku parc. č. 76/16 ostat. pl. o výměře 253 m2 v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc z vlastnictví Bytového družstva Okružní Olomouc do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 22.

15. odprodej pozemků parc. č. 581/27 zast. pl. o výměře 49 m2, parc. č. 581/26 ostat. pl. o výměře 44 m2 a parc. č. 581/25 zast. pl. o výměře 36 m2, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 53 255,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 23.
16. odprodej budovy č. p. 245 jiná stavba s pozemkem parc. č. st. 1384 zast. pl. o výměře 437 m2 v k. ú. Neředín, obec Olomouc (objekt č. 2) společnosti Pyro&Art s.r.o. za kupní cenu ve výši 1 588 650,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 27.
17. odprodej pozemku parc. č. 1029/3 zahrada o výměře 85 m2 v k. ú. Řepčín, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 63 850,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 28.
18. odprodej části pozemku parc. č. 787/1 zahrada (dle GP díl „a“) o výměře 145 m2 v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 130 856,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 29.
19. odprodej částí pozemků parc. č. 424/4 orná půda o výměře 176 m2 a parc. č. 425/4 ost. pl. o výměře 15 m2, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 195 450,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 30.
20. odprodej částí pozemků parc. č. 424/4 orná půda o výměře 267 m2, parc. č. 421/7 ost. pl. o výměře 142 m2 a pozemku parc. 1222/2 ost. pl. o výměře 101 m2, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 516 070,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 31.
21. odprodej pozemku parc. č. 231/3 zast. pl. o výměře 3 m2 v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4 790,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 32.
22. odprodej pozemku parc. č. 324/201 ostat. pl. o výměře 445 m2 v k. ú. Neředín, obec Olomouc ČR-Ředitelství silnic a dálnic ČR za kupní cenu ve výši 335 500,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 33.
23. odprodej pozemku parc. č. 1253/26 trvalý travní porost o výměře 237 m2 v k. ú. Hynkov, obec Příkazy manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4 350,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 34.
24. odprodej části pozemku parc. č. 127/1 ost. pl. (dle GP parc. č. 127/11) o výměře 127 m2 v k. ú. Lazce, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 127 684,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 35.
25. odprodej části pozemku parc. č. st. 49/2 zast. pl. (dle GP parc. č. 1158 ost. pl.) o výměře 286 m2 v k. ú. Hodolany, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 248 581,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 36.
26. odprodej pozemků parc. č. 401/41 orná půda o výměře 22 m2, st. 652 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 112 m2 a parc. č. 401/38 orná půda o výměře 219 m2, vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 208 623,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 37.
27. odprodej pozemku parc. č. 723/6 orná půda o výměře 18 m2 v k. ú. Chomoutov, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3 347,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 38.

28. odprodej části pozemku parc. č. 200/1 ost. pl. (dle GP parc. č. 200/11) o výměře 181 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ideální podíl 1/2 výše uvedené nemovitosti za kupní cenu ve výši 63 748,- Kč a manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ideální podíl 1/2 výše uvedené nemovitosti za kupní cenu ve výši 63 748,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 39.

29. odprodej části pozemku parc. č. 235/25 orná půda o výměře 6 m² (dle GP parc. č. st. 908 zast. plocha) v k. ú. Povel, obec Olomouc společnosti ČEZ Distribuce, a. s. za kupní cenu ve výši 9 960,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 40.

30. odprodej pozemku parc. č. 134 zahrada o výměře 333 m² v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 207.000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 41.

31. odprodej části pozemku parc. č. 249/3 (dle GP parc. č. 249/28) trvalý travní porost o výměře 2 900 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc společnosti ŽIŽKA stavebniny s.r.o. za kupní cenu 1 526,- Kč/m², tj. 4 425 400,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 42.

32. výkup pozemku parc. č. 1010/2 ostatní plocha o výměře 1 603 m² v k. ú. Černovír, obec Olomouc z vlastnictví společnosti České dráhy, a.s. do vlastnictví statutárního města Olomouce při kupní ceně ve výši 280 000,- Kč (tj. 175,-Kč/m²) dle důvodové zprávy bod č. 50.

33. bezúplatný převod pozemků parc. č. 994/9 ostatní plocha o výměře 3 929 m², parc. č. 994/10 ostatní plocha o výměře 1 383 m², parc. č. 994/36 ostatní plocha o výměře 173 m² a parc. č. 994/37 ostatní plocha o výměře 490 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 51.

34. podmínky bezúplatného převodu pozemků parc. č. 994/14 ost. plocha o výměře 79 528 m², parc. č. 994/9 ostatní plocha o výměře 3 929 m², parc. č. 994/10 ostatní plocha o výměře 1 383 m², parc. č. 994/36 ostatní plocha o výměře 173 m² a parc. č. 994/37 ostatní plocha o výměře 490 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 51.

35. změnu subjektu na straně kupujícího části pozemku parc. č. 1119/3 ost. pl. (dle GP parc. č. 1119/7) o výměře 130 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ze společnosti OPTHERM s. r. o. na paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 54.

36. odprodej části pozemku parc. č. 642/3 ostat. pl. (dle GP parc. č. 642/5) o výměře 38 m² v k. ú. Droždín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 43 800,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 55.

37. změnu subjektu na straně kupujícího pozemku parc. č. st. 1203/4 zast. pl. o výměře 17 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc z manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx na pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 56.

38. odprodej pozemku parc. č. 528/89 orná půda o výměře 2 106 m² k. ú. Bystrovany, obec Bystrovany manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 213 600,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 57.

39. odprodej části pozemku parc. č. 629/1 ostat. pl. (dle GP parc. č. 629/41) o

výměře 121 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, a to podíl ideální 9/24 výše uvedené nemovitosti panu xxxxxxxxxxxxxxxx, dále podíl ideální 5/12 výše uvedené nemovitosti paní xxxxxxxxxxxxxxxx a podíl ideální 5/24 výše uvedené nemovitosti paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 117 921,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 58.

40. odprodej části pozemku parc. č. 608/1 lesní pozemek o výměře 345 778 m² v k. ú. Unčovice, obec Litovel ČR - Agentuře ochrany přírody a krajiny České republiky za kupní cenu ve výši 10 151 220,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 59.

41. uzavření smlouvy o budoucí směnné smlouvě na pozemek parc. č. 1721/14 o výměře 1 917 m², část pozemku parc. č. 1721/8 o výměře 5 377 m² a část pozemku parc. č. 1721/36 o výměře 40 m², vše orná půda v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce za pozemky parc. č. 1718/1 ostat. pl. o výměře 1 169 m², parc. č. 1718/2 orná půda o výměře 985 m², parc. č. 1718/3 ostat. pl. o výměře 154 m², část pozemku parc. č. 1726/4 orná půda o výměře 360 m² a část pozemku parc. č. 1705/1 ostat. pl. o výměře 437 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví Univerzity Palackého v Olomouci včetně budoucích staveb pozemní komunikace a veřejných parkovacích ploch bez doplatku cenového rozdílu dle důvodové zprávy bod č. 60.

42. odprodej pozemku parc. č. 1721/48 orná půda o výměře 98 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 9 800,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 61.

43. odprodej pozemků parc. č. st. 2285/2 o výměře 167 m², parc. č. st. 1288 o výměře 461 m², parc. č. st. 2313/1 o výměře 431 m², parc. č. st. 2313/3 o výměře 1 m², parc. č. st. 2322/2 o výměře 14 m², parc. č. st. 2322/3 o výměře 76 m², vše zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, a to ideální podíl 158470/2086533 shora uvedených nemovitostí společnosti APION s.r.o. za kupní cenu ve výši 125.202,- Kč, ideální podíl 13642/2086533 shora uvedených nemovitostí společnosti Ateliér BONMOT, spol. s r.o. za kupní cenu ve výši 10.778,- Kč, ideální podíl shora uvedených nemovitostí 6821/2086533 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 5.389,- Kč, ideální podíl 1289/154558 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 13.748,- Kč, ideální podíl 465/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 9.919,- Kč, ideální podíl 63457/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 50.135,- Kč, ideální podíl 923/77279 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 19.689,- Kč, ideální podíl 617/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 13.162,- Kč, ideální podíl 6821/4173066 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 2.695,- Kč, ideální podíl 6821/4173066 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 2.695,- Kč, ideální podíl 654/77279 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 13.951,- Kč, ideální podíl 29393/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 23.222,- Kč, ideální podíl 921/77279 shora uvedených nemovitostí České lékařské komoře za kupní cenu ve výši 19.647,- Kč, ideální podíl 30203/2086533 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 23.863,- Kč, ideální podíl 35954/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 28.406,- Kč, ideální podíl 13642/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 10.778,- Kč, ideální podíl 1913/77279 shora uvedených nemovitostí společnosti EE CONSULTING s.r.o. za kupní cenu ve výši 40.808,- Kč, ideální podíl 13642/2086533 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 10.778,- Kč, ideální podíl 22535/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.804,- Kč, ideální podíl 29987/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 23.692,- Kč, ideální podíl 829/77279 shora

uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.684,- Kč, ideální podíl 727/77279 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 15.508,- Kč, ideální podíl 6821/2086533 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 5.389,- Kč, ideální podíl 22940/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 18.124,- Kč, ideální podíl 987/154558 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 10.527,- Kč, ideální podíl 906/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 19.327,- Kč, ideální podíl 556/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 11.860,- Kč, ideální podíl 15925/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 12.582,- Kč, ideální podíl 21644/2086533 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.100,- Kč, ideální podíl 384/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 8.191,- Kč, ideální podíl 29582/2086533 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 23.372,- Kč, ideální podíl 49940/2086533 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 39.456,- Kč, ideální podíl 479/77279 shora uvedených nemovitostí společnosti K + K, pojišťovací makléřství, spol. s r.o. za kupní cenu ve výši 10.218,- Kč, ideální podíl 1327/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 28.307,- Kč, ideální podíl 1289/154558 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 13.748,- Kč, ideální podíl 813/77279 shora uvedených nemovitostí společnosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.343,- Kč, ideální podíl 37952/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 29.985,- Kč, ideální podíl 33892/2086533 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 26.777,- Kč, ideální podíl 350/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 7 466,- Kč, ideální podíl 350/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 7 466,- Kč, ideální podíl 28745/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 22.710,- Kč, ideální podíl 1140/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 24.318,- Kč, ideální podíl 6821/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 5.389,- Kč, ideální podíl 52910/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 41.802,- Kč, ideální podíl 607/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 12.948,- Kč, ideální podíl 509/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 10.858,- Kč, ideální podíl 578/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 12.330,- Kč, ideální podíl 49346/2086533 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 38.987,- Kč, ideální podíl 29312/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 23.158,- Kč, ideální podíl 28043/2086533 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 22.156,- Kč, ideální podíl 6821/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 5.389,- Kč, ideální podíl 420/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 8.959,- Kč, ideální podíl 36025/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 28.462,- Kč, ideální podíl 31310/2086533 shora uvedených nemovitostí společnosti MORAVSKÁ MODELÁRNA a.s. za kupní cenu ve výši 24.737,- Kč, ideální podíl 20969/2086533 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 16.567,- Kč, ideální podíl 6821/2086533 shora uvedených xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxi za kupní cenu ve výši 5.389,- Kč, , ideální podíl 28448/2086533 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 22.476,- Kč, ideální podíl 987/154558 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 10.527,- Kč, ideální podíl 790/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 16.852,- Kč, ideální podíl 22265/2086533 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši

17.591,- Kč, ideální podíl 443/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 9.450,- Kč, ideální podíl 94345/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 74.540,- Kč, ideální podíl 781/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 16.660,- Kč, ideální podíl 796/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 16.980,- Kč, ideální podíl 6821/2086533 shora uvedených nemovitostí společnosti Start-spol. s r.o. za kupní cenu ve výši 5.389,- Kč, ideální podíl 598/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 12.756,- Kč, ideální podíl 6821/2086533 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 5.389,- Kč, ideální podíl 24452/2086533 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 19.319,- Kč, ideální podíl 21617/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.079,- Kč, ideální podíl 31256/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 24.694,- Kč, ideální podíl 1432/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 30.547,- Kč, ideální podíl 45485/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 35.936,- Kč, ideální podíl 719/77279 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 15.338,- Kč, ideální podíl 6821/4173066 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 2.695,- Kč, ideální podíl 6821/4173066 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 2.695,- Kč, ideální podíl 504/77279 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 10.751,- Kč, ideální podíl 865/77279 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 18.452,- Kč, ideální podíl 49147/2086533 shora uvedených nemovitostí společnosti VH PROSPEKT s.r.o. za kupní cenu ve výši 38.829,- Kč, ideální podíl 15925/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 12.582,- Kč, ideální podíl 32687/2086533 shora uvedených nemovitostí Ing. Michaelu Wolfovi za kupní cenu ve výši 25.825,- Kč, ideální podíl 29069/2086533 shora uvedených nemovitostí xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 22.966,- Kč, ideální podíl 538/77279 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 11.477,- Kč a ideální podíl 1611/77279 shora uvedených nemovitostí manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 34.366,- Kč bez možnosti splátek dle důvodové zprávy bod č. 62.

44. odprodej pozemků parc. č. st. 74 zast. pl. o výměře 211 m² a parc. č. 176/2 ostat. pl. o výměře 394 m², vše v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc společnosti STAVING Olomouc, s. r. o. za kupní cenu ve výši 726 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 63.

45. kupní cenu ve výši 730,- Kč/m², tj. 474 500,- Kč za odprodej pozemku parc. č. 978/4 zahrada o výměře 650 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 64.

46. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. st. 104/1 zast. pl. a nádvoří o výměře 205 m², část pozemku parc. č. st. 104/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 75 m² a pozemek parc. č. st. 104/3 zast. pl. a nádvoří o výměře 46 m², vše v k. ú. Černovír, obec Olomouc s panem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 1 510,- Kč/m², tj. 492 260,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 65.

47. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 99/1 ostatní plocha o výměře 1 150 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc s panem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 1 200,- Kč/m², tj. 1 380 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 66.

48. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. 150/19 o výměře 785 m² orná půda v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc s paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

při kupní ceně ve výši 751,- Kč/m², tj. 589 535,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 67.

49. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. 778 zahrada o výměře 599 m² a pozemek parc. č. 774/2 orná půda o výměře 322 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc s manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 768,- Kč/m², tj. 707 328,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 68.

50. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. 111 zahrada o výměře 1 002 m² v k. ú. Lošov, obec Olomouc s manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 1 050,- Kč/m², tj. 1 052 100,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 69.

51. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. 147/2 orná půda o výměře 420 m² v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc s panem Petrem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 1 150,- Kč/m², tj. 483 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 70.

52. odprodej pozemku parc. č. 704/1 lesní pozemek o výměře 48 m² v k. ú. Lošov, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 26 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 71.

53. odprodej pozemku parc. č. 705/1 lesní pozemek o výměře 38 m² v k. ú. Lošov, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 21 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 72.

54. odprodej pozemku parc. č. 449/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 4 m² v k. ú. Hlubočky, obec Hlubočky xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3 600,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 73.

55. odprodej pozemku parc. č. 446/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 7 m² v k. ú. Hlubočky, obec Hlubočky manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4 800,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 74.

56. odprodej pozemku parc. č. 442/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 5 m² v k. ú. Hlubočky, obec Hlubočky paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 75.

57. odprodej pozemku parc. č. 445/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 12 m² v k. ú. Hlubočky, obec Hlubočky xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 6 800,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 76.

58. odprodej pozemku parc. č. 441/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 29 m² v k. ú. Hlubočky, obec Hlubočky a pozemku parc. č. 2030 lesní pozemek o výměře 57 m² v k. ú. Lošov, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 19 800,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 77.

59. odprodej pozemku parc. č. 440/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 21 m² v k. ú. Hlubočky, obec Hlubočky a pozemku parc. č. 2031 lesní pozemek o výměře 62 m² v k. ú. Lošov, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17 100,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 78.

60. směnu pozemku parc. č. st. 906/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 743 m² v k. ú. Povel, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce za části pozemku parc. č. 235/27 orná půda o výměře 414 m² (dle GP díly „a“ + „b“) a část pozemku parc. č. 235/24 orná půda o výměře 329 m² (dle GP parc. č. 235/28), vše v k. ú. Povel, obec Olomouc ve vlastnictví společnosti STAFOS spol. s r. o. a uzavření dodatku k budoucí směnné smlouvě, ve kterém

dojde k úpravě předmětu budoucí směny dle důvodové zprávy bod č. 79.

61. odprodej pozemku parc. č. 338/4 zahrada o výměře 183 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 146 370,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 81.

62. odprodej pozemků parc. č. 301/1 zast. pl. o výměře 6 300 m² a parc. č. 299/3 zast. pl. o výměře 140 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc společnosti Moravel a.s. za kupní cenu ve výši 3 544 100,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 82.

63. odprodej pozemku parc. č. 1029/8 zahrada o výměře 71 m² a části pozemku parc. č. 1028/7 ostat. pl. (dle GP díl „a“) o výměře 62 m², vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 107 501,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 83.

64. odprodej pozemku parc. č. 624 ost. pl. o výměře 1 395 m² v k. ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou společnosti DELTA ARMY, s. r. o. za kupní cenu ve výši 378 650,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 84.

65. odprodej pozemku parc. č. st. 704/1 zast. pl. a nádvoří o výměře 98 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 102 670,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 85.

66. směnu pozemků parc. č. 603/2 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1512 m², v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, včetně stavby parkoviště, parc. č. 1200 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 32 m², parc. č. st. 563 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 145 m², parc. č. st. 561 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 189 m², parc. č. st. 566/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 89 m², vše v k. ú. Černovír, obec Olomouc, parc. č. st. 2204 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 49 m², k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, parc. č. 1250/5 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 102 m², k. ú. Droždín, obec Olomouc, parc. č. st. 1066 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 425 m², k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc parc. č. 615/7 lesní pozemek o výměře 2067 m², parc. č. 615/8 lesní pozemek o výměře 2173 m², parc. č. 615/9 lesní pozemek o výměře 2162 m² a parc. č. 615/10 lesní pozemek o výměře 2229 m², vše v k.ú. Unčovice, obec Litovel, parc. č. st. 255 zastavěná plocha, technická vybavenost o výměře 102 m², parc. č. 590/235 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1689 m², parc. č. 590/236 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 2001 m², parc. č. 590/237 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1969 m², parc. č. 590/238 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 2003 m², parc. č. 590/239 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 2321 m², vše v k. ú. Střeň, obec Střeň ve vlastnictví statutárního města Olomouce, se všemi součástmi a příslušenstvím, za stavbu mycí rampa na pozemku parc. č. 276/1 ostatní plocha, k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc a stavbu parkoviště na pozemcích parc. č. 232/2 ostatní plocha, parc. č. 232/5 ostatní plocha a parc. č. 232/15 ostatní plocha, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví Vodohospodářské společnosti Olomouc, a. s. s tím, že Vodohospodářská společnost Olomouc, a. s. uhradí statutárnímu městu Olomouc cenový rozdíl ve výši 481 190,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 86.

67. odprodej části pozemku parc. č. 629/1 ostat. pl. (dle GP parc. č. 629/42) o výměře 114 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, a to ideální podíl 1/4 nemovitosti panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ideální podíl 4/8 nemovitosti paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a ideální podíl 2/8 nemovitosti manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 104 600,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 87.

68. výběr nájemce a budoucího kupujícího částí pozemků parc. č. st. 217 zast. pl. a nádvoří o výměře 375 m² a parc. č. st. 248 zast. pl. a nádvoří o výměře 402 m², vše v k. ú.

Hodolany, obec Olomouc mezi panem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a manželý xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx formou obálkové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 1 500,- Kč/m2 za podmínky, že bytový dům nebude mít více jak 4. NP a parkovací stání nebudou realizována na rohu ulic Rejskova, Tyršova a Dvorská dle důvodové zprávy bod č. 88.

69. plán financování obnovy vodovodů a kanalizací dle důvodové zprávy bod č. 89.

2. nevyhovuje žádosti

1. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 295/3 ostatní plocha o výměře 274 m2 a části pozemku parc. č. 295/1 orná půda o výměře 129 m2, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 1.

2. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o směnu pozemku parc. č. 297 ost. pl. o výměře 1 025 m2 v k. ú. Droždín, obec Olomouc v podílovém spoluvlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxxxx za část pozemku parc. č. 496/2 orná půda o výměře 271 m2 a parc. č. 494/2 orná půda o výměře 474 m2, vše v k. ú. Droždín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 2.

3. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 290/8 o výměře 1 600 m2 a části pozemku parc. č. 292/2 o výměře 90 m2, vše ostat. pl. v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 3.

4. společnosti AD TRADING, a. s. o odprodej části pozemku parc. č. 913/42 orná půda o výměře 540 m2 v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 4.

5. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 913/42 orná půda o výměře 450 m2 v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 5.

6. pana xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 723/1 orná půda o výměře 569 m2 v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 6.

7. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 620/1 zahrada o výměře 613 m2 v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 7.

8. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemků parc. č. 98/20 zahrada o výměře 310 m2 a parc. č. st. 250 zast. pl. o výměře 3 m2, vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 8.

9. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 386/1 ost. pl. o výměře 55 m2 v k. ú. Týneček, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 9.

10. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o směnu pozemku parc. č. 755/140 orná půda o výměře 534 m2 v k. ú. Černovír, obec Olomouc ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za pozemek parc. č. 6 zahrada o výměře 211 m2, část pozemku parc. č. 1046/1 ostat. pl. o výměře 18 m2 a část pozemku parc. č. st. 23/1 zast. pl. o výměře 136 m2 vše v k. ú. Černovír, obec Olomouc, vše ve vlastnictví statutárního města Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 10.

11. společnosti REA CZ s.r.o. o odprodej části pozemku parc. č. 451/1 zahrada o výměře 1 807 m2 v k. ú. Povel, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 11.

12. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 247/24 trvalý travní porost o výměře 290 m2 v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 12.

13. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 533/11 orná půda o výměře 1 800 m2, v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 13.

14. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 343/2 ostat. pl. o výměře 1 595 m2, případně jeho části o výměře 1 069 m2 v k. ú. Hejčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 14.

15. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 233 travní porost o výměře 96 m2 v k. ú. Bělidla, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 15.

16. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 545/2 zahrada o výměře 370 m2 v k. ú. Droždín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 19.

17. společnosti PROJEKT PRAŽSKÁ s.r.o. o odprodej části pozemku parc. č. 487/1 orná půda o výměře 253 m2 v k. ú. Neředín, obec Olomouc, části pozemku parc. č. 1023 ost. pl. o výměře 102 m2, části pozemku parc. č. 849/8 orná půda o výměře 1 m2, vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 24.

18. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o směnu části pozemku parc. č. 255/5 orná půda o výměře 330 v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za část pozemku parc. č. 560 ostat. pl. o výměře 80 m2, část pozemku parc. č. 255/14 orná půda o výměře 68 m2 a část pozemku parc. č. 255/12 orná půda o výměře 36 m2, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 25.

19. společnosti STAFOS - REAL, s.r.o. o odprodej části pozemku parc. č. 21/1 ostatní plocha o výměře 4 182 m2 v k. ú. Lazce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 26.

20. pana xxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxx a společností DINERO INVEST, s.r.o., Vision spol. s r. o. a AUTOSKLA ALKA s.r.o. o odprodej budovy č. p. 245 jiná stavba s pozemkem parc. č. st. 1384 zast. pl. o výměře 437 m2 v k. ú. Neředín, obec Olomouc (objekt č. 2) dle důvodové zprávy bod č. 27.

21. pana xxxxxxxxxxxxxx o odprodej částí pozemků parc. č. 1029/3 zahrada o výměře 70 m2 a parc. č. 938/2 trvalý travní porost o výměře 70 m2, vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 28.

22. pana xxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 604/1 ost. pl. o výměře 300 m2 v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 32.

23. manželů xxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. st. 49/2 zast. pl. o výměře 264 m2 v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 36.

24. manželů xxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 134 zahrada o výměře 333 m2 v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 41.

25. pana xxxxxxxxxxxxxx, společnosti Domluvíme se? s.r.o., pana xxxxxxxxxxxxxx – EUROCAR, manželů xxxxxxxxxxxxxx, společnosti ESROM s.r.o. a společnosti AUTOSKLA ALKA s.r.o. o odprodej části pozemku parc. č. 249/3 (dle GP parc. č. 249/28) trvalý travní porost o výměře 2 900 m2 v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 42.

26. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemků parc. č. st. 584 zast. pl. o výměře 5 m² a parc. č. 487 zahrada o výměře 187 m², vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 43.
27. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 485/2 ost. pl. o výměře 500 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 44.
28. společnosti PS služby, a.s. o odprodej pozemků parc. č. 115/5 zahrada o výměře 1775 m² a parc. č. 2150 ostatní plocha o výměře 188 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 45.
29. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 115/5 zahrada o výměře 165 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 46.
30. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 115/5 zahrada o výměře 110 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 46.
31. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 453/8 ostat. pl. o výměře 100 m² v k. ú. Hejčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 47.
32. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 1033 ostat. pl. o výměře 450 m² v k. ú. Řepčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 48.
33. ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových o úplatný převod pozemků parc. č. st. 1965 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 330 m², parc. č. st. 1966 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 330 m², parc. č. st. 1967 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 399 m², parc. č. 346/1 ostatní plocha o výměře 5 307 m², parc. č. 349/2 ostatní plocha o výměře 293 m², objektu občanské vybavenosti č. p. 1161 na pozemku parc. č. st. 1967, objektu občanské vybavenosti č. p. 1175 na pozemku parc. č. st. 1966 a objektu občanské vybavenosti č. p. 1176 na pozemku parc. č. st. 1965 vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc včetně jejich součástí a příslušenství (které tvoří zejména technické vybavení, terénní a sadové úpravy, teplovod, parovod, kanalizace, vodovodní přípojka, elektropřípojka, oplocení, chodníky, vozovka a elektrocentrála) z vlastnictví ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 49.
34. společnosti TOI TOI, sanitární systémy, s r.o. o revokaci části usnesení ZMO ze dne 15. 9. 2008, bod programu 4, bod 66 ve věci výše kupní ceny u odprodeje části pozemku parc. č. 312/5 ostat. pl. (dle GP parc. č. 312/5 díl „a“) o výměře 84 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 52.
35. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o revokaci usnesení ZMO ze dne 15. 9. 2008 bod programu 4, bod 61 ve věci schválení odprodeje části pozemku parc. č. 21/16 zahrada o výměře 24 m² v k. ú. Lazce, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 53.
36. společnosti MOPED s.r.o. o odprodej pozemků parc. č. st. 74 zast. pl. o výměře 211 m² a parc. č. 176/2 ostat. pl. o výměře 394 m², vše v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 63.
37. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxx a pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. st. 104/1 zast. pl. a nádvoří o výměře 205 m², části pozemku parc. č. st. 104/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 75 m² a pozemku parc. č. st. 104/3 zast. pl. a nádvoří o výměře 46 m², vše v k. ú. Černovír, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 65.

38. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 99/1 ostatní plocha o výměře 1 150 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 66.

39. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 150/19 o výměře 785 m² orná půda v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 67.

40. pana xxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 778 zahrada o výměře 599 m² a pozemku parc. č. 774/2 orná půda o výměře 322 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 68.

41. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 111 zahrada o výměře 1 002 m² v k. ú. Lošov, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 69.

42. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. a pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 147/2 orná půda o výměře 420 m² v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 70.

43. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 704/2 lesní pozemek o výměře 220 m² v k. ú. Lošov, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 71.

44. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 705/2 lesní pozemek o výměře 98 m² v k. ú. Lošov, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 72.

45. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 159/3 zahrada o výměře 114 m² v k. ú. Černovír, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 80.

46. společnosti Střední odborné školy služeb s. r. o. a manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemků parc. č. st. 217 zast. pl. a nádvoří o výměře 393 m² a parc. č. st. 248 zast. pl. a nádvoří o výměře 547 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 88.

47. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej částí pozemků parc. č. st. 217 zast. pl. a nádvoří o výměře 375 m² a parc. č. st. 248 zast. pl. a nádvoří o výměře 402 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 88.

3. revokuje

1. část usnesení ZMO ze dne 23. 6. 2008 bod programu 4, bod 22 ve věci výše kupní ceny u odprodeje pozemků parc. č. 581/27 zast. pl. o výměře 49 m², parc. č. 581/26 ostat. pl. o výměře 44 m² a parc. č. 581/25 zast. pl. o výměře 36 m², vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 23.

2. usnesení ZMO ze dne 25. 6. 2003 bod programu 3.1., bod 38 dodatku důvodové zprávy ve věci schválení odprodeje části pozemku parc. č. 115/5 zahrada o výměře 931 m² v k. ú. Nová Ulice Bytovému družstvu Terasy Olomouc za kupní cenu ve výši 1. 013 970, - Kč dle důvodové zprávy bod č. 45.

3. usnesení ZMO ze dne 23. 6. 2008, bod programu 4, bod 21 dodatku důvodové zprávy ve věci schválení odprodeje pozemků parc. č. st. 2285/2 o výměře 167 m², parc. č. st. 1288 o výměře 461 m², parc. č. st. 2313/1 o výměře 431 m², parc. č. st. 2313/3 o výměře 1 m², parc. č. st. 2322/2 o výměře 14 m², parc. č. st. 2322/3 o výměře 76 m², vše zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc Společenství pro dům Wellnerova 1, 3, 3A Olomouc za kupní cenu ve výši 1 648 500,- Kč bez možnosti splátek dle důvodové zprávy bod č. 62.

4. část usnesení ZMO ze dne 15. 9. 2008, bod programu 4, bod 53 ve věci výše kupní ceny u odprodeje pozemku parc. č. 978/4 zahrada o výměře 650 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 64.

5. usnesení ZMO ze dne 19. 12. 2007, bod programu 5, bod 40 ve věci schválení směny pozemku parc. č. st. 906/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 743 m² v k. ú. Povel, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce za části pozemku parc. č. 235/27 orná půda o výměře 104 m² (dle GP díl „a“) a 310 m² (dle GP díl „b“) a část pozemku parc. č. 235/24 orná půda o výměře 329 m² (dle GP parc. č. 235/28) v k. ú. Povel, obec Olomouc ve vlastnictví společnosti STAFOS spol. s r. o. dle důvodové zprávy bod č. 79.

6. usnesení ZMO ze dne 15. 9. 2008, bod programu 4, bod 26 ve věci schválení odprodeje pozemku parc. č. 624 ost. pl. o výměře 1 395 m² v k. ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou společností DELTA ARMY, s. r. o. za kupní cenu ve výši 170 300,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 84.

7. usnesení ZMO ze dne 18. 9. 2006, bod programu 5, bod 15 ve věci schválení směny pozemků parc. č. 603/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, st. parc. č. 1769 zastavěná plocha a nádvoří, st. parc. č. 1965 zastavěná plocha a nádvoří, st. parc. č. 2142 zastavěná plocha a nádvoří, st. parc. č. 2143 zastavěná plocha a nádvoří, st. parc. č. 2144/1 zastavěná plocha a nádvoří, st. parc. č. 2236 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 562/7 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 606/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k.ú. Hodolany, obec Olomouc, parc. č. 1200 ostatní plocha, jiná plocha, st. parc. č. 563 zastavěná plocha a nádvoří, st. parc. č. 561 zastavěná plocha a nádvoří, st. parc. č. 566/1 zastavěná plocha a nádvoří, st. parc. č. 504/1 zastavěná plocha a nádvoří, st. parc. č. 505/2 zastavěná plocha a nádvoří, st. parc. č. 513 zastavěná plocha a nádvoří, st. parc. č. 514 zastavěná plocha a nádvoří, st. parc. č. 515 zastavěná plocha a nádvoří, st. parc. č. 551 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 809/314 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 809/316 ostatní plocha, manipulační plocha, parc. č. 809/314 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 809/317 ostatní plocha, manipulační plocha, parc. č. 809/318 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 809/321 ostatní plocha, manipulační plocha, parc. č. 809/323 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 809/326 ostatní plocha, manipulační plocha, parc. č. 809/327 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 809/328 ostatní plocha, manipulační plocha, parc. č. 809/329 ostatní plocha, manipulační plocha a parc. č. 809/322 trvalý travní porost, vše v k.ú. Černovír, obec Olomouc, st. parc. č. 2204 zastavěná plocha a nádvoří, k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, parc. č. 1250/5 ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Droždín, obec Olomouc, st. parc. č. 1066 zastavěná plocha a nádvoří, k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, parc. č. 615/7 lesní pozemek, parc. č. 615/8 lesní pozemek, parc. č. 615/8 lesní pozemek a parc. č. 615/10 lesní pozemek, vše v k.ú. Unčovice, obec Litovel, parc. č. 255 zastavěná plocha, technická vybavenost, parc. č. 592/235 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 590/236 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 592/237 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 592/238 ostatní plocha, jiná plocha a parc. č. 592/239 ostatní plocha, jiná plocha, vše v k.ú. Střeň, obec Střeň, výtlačný řad Senice – Křelov a kanalizace prameniště Senice ve vlastnictví statutárního města Olomouce za infrastrukturní majetek v areálu ČOV Nové Sady – mycí rampa, parkoviště, podíl na rekonstrukci kotelny na garáže, podíl na rekonstrukci strojovny na garáže, podíl na rekonstrukci provozní budovy, dílny a garáže, chodníky a komunikace,

přípojka užitkové vody, lapač benzínu a olejů a rekonstrukce kanalizace ve vlastnictví Vodohospodářské společnosti Olomouc, a. s., s tím, že Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s. uhradí cenový rozdíl ve výši 396.402,00 Kč dle důvodové zprávy bod č. 86.

8. usnesení ZMO ze dne 18. 9. 2006, bod programu 5, bod 15 ve věci schválení sepsání notářského zápisu o nápravě chyby při podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí dle důvodové zprávy bod č. 86.

4. trvá

na svém rozhodnutí ze dne 20. 9. 2005 bod programu 4, bod 7. a ze dne 19. 12. 2007 bod programu 5, bod 42 ve věci schválení bezúplatného převodu objektu čp. 1175 obč. vyb. s pozemkem parc. č. st. 1966 zast. pl. o výměře 330 m², objektu čp. 1176 obč. vyb. s pozemkem parc. č. st. 1965 zast. pl. o výměře 330 m², objektu čp. 1161 obč. vyb. s pozemkem parc. č. st. 1967 zast. pl. o výměře 399 m² a pozemků parc. č. 346/1 ost. pl. o výměře 5 307 m² a parc. č. 349/2 ost. pl. o výměře 293 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, vč. jejich součástí a příslušenství dle důvodové zprávy z vlastnictví ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 49.

Bod 8 programu:

Majetkoprávní záležitosti Ol + dodatek č. 1

JUDr. Major – uvedl bod.

Provedl základním materiálem a také dodatkem č. 1, u kterého vysvětlil důvody předložení „na stůl“. Konstatoval, že problematika se týká směnné smlouvy s rodinou xxxxxxxxxxxx řešící pozemky v lokalitě ul. V Kotlině a Rokycanova pro přeložku sběrače C a pro vybudování komunikace sloužící k propojení bývalého areálu MILO s ul. Velkomoravskou. Uvedl, že bylo zjištěno, že tato smlouva je nezavkladatelná, neboť dle GP se u některých pozemků liší výměry. Proto je nutné minulé usnesení revokovat a znovu schválit usnesení se správnými výměrami.

JUDr. Major – navrhl doplnění usnesení o bod 5 a 6 dle dodatku č. 1.

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

43 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu.

2. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemek parc.č. 782/6 orná půda o výměře 569 m² v k.ú. Chválkovice, obec Olomouc, jak je pro toto katastrální území zapsáno na LV č. 624 ve vlastnictví paní xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 480,- Kč/m² dle bodu č. 1 předložené důvodové zprávy.

3. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemek parc.č. 385/2 orná půda o výměře 145 m² v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, jak je pro toto katastrální území zapsáno na LV č. 135 ve

vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 1.100,- Kč/m² dle bodu č. 2 předložené důvodové zprávy.

4. schvaluje

uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě k části pozemku parc.č. 36/2 zahrada v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc o velikosti cca 40 m², který je ve společném jmění manželů pana xxxxxxxxxxxxxxxx a paní JUDr. xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 700,- Kč/m². Kupní smlouva bude uzavřena do 18 měsíců od uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě dle bodu č. 3 předložené důvodové zprávy.

5. revokuje

usnesení ZMO ze dne 23.6.2008 ve věci schválení uzavření směnné smlouvy na pozemky parcela č. 659/1 ostatní plocha o výměře 539 m², část parcely č. 659/2 ostatní plocha o výměře 1589 m², dotčená plocha 198 m², část parcely č. 660 ostatní plocha o výměře 5034 m², dotčená plocha 2726 m², vše v katastrálním území Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc a ve vlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za část pozemků parcela č. 377/83 orná půda o výměře 3324 m², dotčená plocha 2339 m² a parcela č. 377/86 orná půda o velikosti 5887 m², dotčená plocha 5662 m², vše v katastrálním území Týneček, obec Olomouc a ve vlastnictví Statutárního města Olomouce

a

schvaluje uzavření směnné smlouvy na pozemek parcela č. 659/1 ostatní plocha o výměře 539 m², na pozemku parcela č. 659/2 ostatní plocha oddělený díl "a" o velikosti 139 m² a na pozemku parcela č. 660 ostatní plocha oddělený díl "b" o velikosti 2111 m², vše v katastrálním území Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc a ve vlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za pozemky parcela č. 377/83 o velikosti 2338 m², parcela č. 377/86 o velikosti 1293 m² a pozemek parcela č. 377/93 o velikosti 4369 m², všechny v katastrálním území Týneček, obec Olomouc a ve vlastnictví statutárního města Olomouce. Směna uvedených pozemků bude realizována bez cenového doplatku.

6. revokuje

usnesení ZMO ze dne 23.6.2008 ve věci schválení uzavření směnné smlouvy na část pozemku parcela č. 355/1 ostatní plocha o výměře 1790 m², dotčená plocha 167 m² a část pozemku parcela č. 658 ostatní plocha o výměře 2421 m², dotčená plocha 1082 m², všechny v katastrálním území Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc a v podílovém spoluvlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/4), xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (id. 3/32), xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (id. 3/16), xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (id. 6/16) a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (id. 3/32) za část pozemku parcela č. 377/77 orná půda o výměře 328 m², dotčená plocha 302 m², část pozemku parcela č. 377/84 orná půda o výměře 789 m², dotčená plocha 476 m² a pozemky parcela č. 361 orná půda o výměře 480 m², parcela č. 360/2 zahrada o výměře 769 m² a parcela č. 360/10 orná půda o výměře 99 m², vše v katastrálním území Týneček, obec Olomouc a ve vlastnictví statutárního města Olomouc

a

schvaluje uzavření směnné smlouvy na z pozemku parcela č. 355/1 oddělený díl „d“ o velikosti 348 m² a z pozemku parcela č. 658 oddělený díl „c“ o velikosti 1101 m², oba v katastrálním území Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc a v podílovém spoluvlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/4), xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (id. 3/32), xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (id. 3/16), xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (id. 6/16) a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (id. 3/32) za pozemky parcela č. 377/77 orná půda o velikosti 199 m², parcela č. 377/90 orná půda o velikosti 103 m², parcela č. 377/84 orná půda o velikosti 476 m², parcela č. 361 orná půda o velikosti 480 m², parcela č. 360/2 zahrada o velikosti 769 m² a parcela č. 360/10 orná půda o velikosti 99 m², všechny v katastrálním území Týneček, obec Olomouc a ve vlastnictví statutárního města Olomouc. Směna bude realizována bez cenového doplatku.

Bod 9 programu:

Prodej domů

Primátor uvedl, že k tomuto bodu se přihlásilo do diskuse celkem 11 občanů, nejprve ovšem dal slovo předkladateli materiálu paní náměstkyni Kaštilové Tesařové, která se přihlásila s věcnou poznámkou.

H. Kaštilová Tesařová – navrhla před vlastním projednáním Prodeje domů stáhnout bod 2.13, týkající se prodeje budovy tř. Svobody 27 – Švédská 12. Uvedla, že stažení materiálu je výsledkem pátečního koaličního jednání a uvedla, že se pokusí prodej této budovy znovu technicky prověřit, aby byla dána šance všem nájemníkům si své byty koupit. Navrhla svolat jednání, na kterém si zainteresované strany vzájemně sdělí své požadavky.

Dále poukázala na skutečnost, že „na stůl“ byl zastupitelům rozdán materiál, obsahem kterého je nové znění bodů 2.9, 2.10., 2.11. a 2.12, týkající se prodeje domů Voskovcova 2, 4, 6 a Hněvotínská 11, 13, 15. Požádala zastupitele o výměnu materiálu.

Uvedla, že na již zmíněném koaličním jednání se jednotlivé strany shodly na tom, že prodej by měl být řešen diferencovaně. Uvedla, že původně se vycházelo z ceny 7,5 tis. Kč, která byla stanovena jako prodejní cena v domě náměstí Hrdinů 4. V rámci kvality bydlení bylo rozhodnuto k odstupňování cen, a proto dle nového znění důvodové zprávy je navrhována u domu na ul. Voskovcové 2, 4, 6 cena 6,5 tis. Kč za m² a v případě domu v ul. Hněvotínská 11, 13, 15 cena 6 tis. Kč za m². Navrhla o těchto bodech hlasovat samostatně.

Primátor navrhl, aby tentokrát občané nevystupovali dle abecedy, jak je obvyklé, ale dle toho, ke kterému tématu se hlásí. V souladu s tímto návrhem vystoupili nejprve občané diskutující k problematice domu tř. Svobody 27 – Švédská 12.

Menšík Martin – uvedl, že vzhledem k tomu, že materiál byl stažen, se vzdává svého vystoupení a konstatoval, že s postojem nájemců domu tř. Svobody 27 – Švédská 12 zastupitele seznámí p. Onderka.

Onderka Vladimír – konstatoval, že zájem nájemců o koupi bytů trvá a jsou připraveni se dohodnout s městem na variantě přijatelné pro obě strany. Uvedl, že jednou z možností je založit bytové družstvo a vystupovat jako právnická osoba. Dementoval spekulace o tom, že chtějí pasáž uzamykat, naopak všichni nájemci souhlasí, aby nadále plnila svůj historický význam. Závěrem poznamenal, že lidé žijící v domě desítky let mají k domu jistě větší vztah, než firma, které se pouze hodí do podnikatelského záměru.

Primátor – dodal, že v souvislosti s prodejem tohoto domu se objevují některé spekulace jako např. že zde má být hotel, k čemuž uvedl, že tuto informaci RMO nikdy neměla. Uvedl, že zmíněná firma zdůvodňovala svůj záměr tím, že vlastní ¾ pasáže, kterou chtějí zrekonstruovat. Uvedl, že všechny tyto souvislosti by měly být obsahem jednání, které paní náměstkyně svolá.

Bajger Lubomír – k problematice prodeje domu v ul. Voskovcové konstatoval, že nájemníci nechtějí své byty kupovat za ceny, za které byly prodávány byty původně, ale cena, kterou město navrhlo je i po určitém snížení poměrně vysoká. Uvedl, že nevidí důvod, proč by měla být cena na ul. Hněvotínská odlišná od ceny za dům v ul. Voskovcové, protože za poslední roky do objektu na Voskovcové ul. nikdo nic neinvestoval. Naproti tomu na ul. Hněvotínské byly, dle jeho tvrzení, alespoň vyměněny okna. Uvedl, že nájemníci předpokládají, že v případě prodeje budou počáteční investice vyčísleny na 150 tis. Kč na bytovou jednotku, což představuje pořízení nového výtahu a výměnu oken.

Ing. Havlák Lubomír – uvedl, že akceptuje nově navrženou cenu za dům v ul. Hněvotínská 11, 13, 15 a uvedl, že rozdíl mezi cenou za m² v těchto dvou diskutovaných domech vidí v tom, v jakém stavu byl dům v ul. Hněvotínská dříve.

Havlíčková Hana – vzdala se svého vystoupení, uvedla, že po úpravě je cena za m² pro ni akceptovatelná.

Matúšová Hana – vzdala se svého vystoupení, uvedla, že i ona souhlasí s nově navrženou cenou za m².

Ing. Šmehil Karol – jako obyvatel domu Hněvotínská 11 uvedl, že dle jeho názoru jsou domy, diskutované při dnešním jednání odlišné a je nutné ceny odstupňovat. Uvedl, že dům na Hněvotínské ulici byl původně postaven pro ruské vojáky a i když zde byly provedeny určité rekonstrukce, stále zde jsou umakartová jádra, nezaizolovaná střecha, kterou zatéká a další

nedostatky. Závěrem uvedl, že cena navržená náměstkyní Kaštilovou Tesařovou je pro něj přijatelná.

Trtílek Eduard – podpořil snížení ceny u Hněvotínské 13, které argumentačně podpořil připomenutím schválení prodeje objektu na tř. Míru 135 za kupní cenu 5.500,- Kč/m². Uvedl, že porovnáním odhadní a prodejní ceny zjistil, že se jedná o 69 % odhadní ceny. Při tomtéž výpočtu u objektu na ul. Hněvotínské uvedl, že v případě prodeje za 7,5 tis. Kč/m² by to znamenalo 86 % z ceny odhadní. Podpořil návrh paní náměstkyně Kaštilové Tesařové, jelikož 69 % odhadní ceny domu Hněvotínská 11, 13, 15 ve výsledku znamená právě 6 tis. Kč/m².

Varga Pavol – vzdal se svého vystoupení.

Vymětal Jindřich – vzdal se svého vystoupení a současně poděkoval, že byl splněn slib odprodat tyto domy vlastníkům do konce roku.

Primátor – také poděkoval za příspěvky všem vystupujícím a konstatoval, že najít spravedlnost při odprodeji bytů v takovém časovém rozmezí je takřka nemožné.

H. Kaštilová Tesařová – přivítala skutečnost, že došlo ke shodě a poděkovala všem vystupujícím, a vyjádřila naději, že i v případě domu na tř. Svobody 27 – Švédská 12 bude společně nalezena cesta ke shodě.

Připomněla, že v úvodu navrhovala samostatné hlasování o prodeji domů Voskovcova 2, 4, 6 a Hněvotínská 11, 13, 15, ovšem po vystoupení všech diskutujících tento svůj návrh bere zpět a navrhla hlasovat o všech bodech důvodové zprávy najednou.

Primátor shrnul, že upravené stránky důvodové zprávy rozdané „na stůl“ je třeba považovat za součást základního návrhu důvodové zprávy.

Předkladatelka provedla materiálem po stranách.

Diskuse proběhla k těmto bodům důvodové zprávy:

Bod 2.5. – Prodej budovy Ostružnická 4

PhDr. Hanáková – technická poznámka – upřesnila, že v případě restaurování tří nástěnných maleb z fasády domu, je v důvodové zprávě nesprávně uvedeno, že budou umístěny ve Vlastivědném muzeu, jelikož dle jejího vyjádření jsou tyto malby vystaveny ve II. poschodí v budově radnice.

Primátor potvrdil tuto skutečnost, důvodová zpráva byla upravena dle připomínky PhDr. Hanákové.

Bod 2.13. – prodej budovy tř. Svobody 27 – Švédská 12

Předkladatelka v souladu s dřívějším návrhem stáhla tento bod.

Bod 3.7. – žádost manž. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodloužení termínu splatnosti kupní ceny za nebytovou jednotku v domě Riegrova 5

Předkladatelka stáhla bod z projednání z důvodu, že celá věc je již vyřešena.

PaedDr. Kania – poznamenal, že na něj zapůsobilo vystoupení občanů, což jej přimělo předložit návrh, aby byla určitá pravidla prodeje domů znovu nastavena.

Předkladatelka požádala o úpravu usnesení, která spočívala ve vyškrtnutí bodů 36, 37 a 65 usnesení. V případě bodů usnesení 31 až 34 bude doplněn text „dle upravené přílohy č. 1 důvodové zprávy“.

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

43 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

upravenou důvodovou zprávu

2. nevyhovuje žádosti

manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci odprodeje části pozemku parc. č. st. 3, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře cca 48 m², v k. ú. Mutkov, obec Mutkov, okres Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.1.

3. nevyhovuje žádosti

vlastníků bytových jednotek v domě č. p. 643 (tř. Svornosti 31) o odprodej částí pozemků parc. č. 2129, ostatní plocha, a parc. č. 532, zahrada, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.2.

4. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 308, orná půda, o výměře 962 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle geometrického plánu č. 964-250/2008, který pozemek rozděluje na dvě části pod novým označením takto:

- pozemek parc. č. 308/2, orná půda, o výměře 390 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, Společenství vlastníků bytů Olomouc, (dům Polská 52), za kupní cenu celkem 163.319,- Kč, z toho pozemek 156.000,- Kč a náklady 7.319,- Kč,

- pozemek parc. č. 308/1, orná půda, o výměře 572 m², Společenství pro dům č. p. 416, ul. Polská, Olomouc, (dům Polská 50), za kupní cenu celkem 236.119,- Kč, z toho pozemek 228.800,- Kč a náklady 7.319,- Kč,

dle důvodové zprávy bod 1.3.

5. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 1043, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 207 m², v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to ideální 1/6 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 5.326,- Kč, ideální 1/6 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 5.326,- Kč, ideální 1/6 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 5.326,- Kč, ideální 1/6 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 5.326,- Kč, ideální 1/6 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 5.325,- Kč, kupní cena celkem 31.955,- Kč, z toho pozemek 28.980,- Kč a náklady 2.925,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.4.

6. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 278, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 514 m², v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to ideální 1/4 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 22.075,- Kč, ideální 1/4 Editě Konečné za kupní cenu 22.075,- Kč, ideální 2/4 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 44.149,- Kč, kupní cena celkem 88.299,- Kč, z toho pozemek 85.324,- Kč a náklady 2.975,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.5.

7. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 381/15, zahrada, o výměře 289 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to ideální 1/2 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 91.263,- Kč a ideální 1/2 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 91.262,- Kč, kupní cena celkem 182.525,- Kč, z toho pozemek 180.625,- Kč a náklady 1.900,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.6.

8. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 2152, ostatní plocha, o výměře 1.189 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, dle geometrického plánu č. 1546-334/2008, který rozděluje pozemek na jednotlivé díly pod novým označením:

- pozemek parc. č. 2152/1, ostatní plocha, o výměře 723 m², Společenství vlastníků jednotek pro dům Polívkova 8, 10, Olomouc, za kupní cenu celkem 473.568,- Kč, z toho pozemek 469.950,- Kč a náklady 3.618,- Kč,

- pozemek parc. č. 2152/2, ostatní plocha, o výměře 74 m², do podílového

spoluvlastnictví kupujících, a to ideální 1/2 pozemku Společenství vlastníků jednotek pro dům Polívkova 8, 10, Olomouc, za kupní cenu 25.859,- Kč, a ideální 1/2 pozemku Společenství vlastníků bytů a domů Polívkova č. 4 a 6 Olomouc, za kupní cenu 25.859,- Kč, kupní cena celkem 51.718,- Kč, z toho pozemek 48.100,- Kč a náklady 3.618,- Kč,
- pozemek parc. č. 2152/3, ostatní plocha, o výměře 392 m², Společenství vlastníků bytů a domů Polívkova č. 4 a 6 Olomouc, za kupní cenu celkem 258.418,- Kč, z toho pozemek 254.800,- Kč a náklady 3.618,- Kč,
dle důvodové zprávy bod 1.7.

9. schvaluje

prodej vstupní zděné brány stojící na pozemku parc. č. st. 195/2 a 158/3, vše zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to ideální 1/2 pozemku Společenství vlastníků jednotek pro dům Polívkova 8, 10, Olomouc, za kupní cenu 1.500,- Kč, a ideální 1/2 pozemku Společenství vlastníků bytů a domů Polívkova č. 4 a 6 Olomouc, za kupní cenu 1.500,- Kč, kupní cena celkem 3.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.7.

10. schvaluje

prodej vedlejší stavby stojící na pozemku parc. č. 2152, ostatní plocha, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, Společenství vlastníků jednotek pro dům Polívkova 8, 10, Olomouc, za kupní cenu celkem 15.010,- Kč, z toho vedlejší stavba 12.010,- Kč a náklady 3.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.7.

11. nevyhovuje žádosti

paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje části nebo celého pozemku parc. č. 2152, ostatní plocha, o výměře 1.189 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ani ve věci zřízení věcného břemene přes tento pozemek, dle důvodové zprávy bod 1.7.

12. revokuje

usnesení ZMO ze dne 28. 04. 2008, bod 11, část 35, ve věci prodeje pozemku parc. č. st. 386, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1.210 m², v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.8.

13. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 386, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1.210 m², v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, za kupní cenu celkem 102.440,- Kč, z toho pozemek 101.640,- Kč a náklady 800,- Kč, do podílového vlastnictví kupujících, a to:
ideální podíl o velikosti 683/40362 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 1.733,- Kč, ideální podíl o velikosti 6272/40362 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 15.919,- Kč, ideální podíl o velikosti 683/40362 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 1.733,- Kč, ideální podíl o velikosti 6300/40362 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 15.990,- Kč, ideální podíl o velikosti 683/40362 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 1.733,- Kč, ideální podíl o velikosti 6797/40362 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 17.251,- Kč, ideální podíl o velikosti 3801/40362 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 9.647,- Kč, ideální podíl o velikosti 683/40362 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 1.733,- Kč, ideální podíl o velikosti 5530/40362 do SJM xxxxxxxxxxxxxx (nar. 1957) xxxxxxxxxxxxxx (nar. 1953) xxxxxxxxxxxxxx za 14.035,- Kč, ideální podíl o velikosti 683/40362 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (nar. 1953) za 1.733,- Kč, ideální podíl o velikosti 6881/40362 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (nar. 1977) za 17.464,- Kč, ideální podíl o velikosti 683/40362 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 1.733,- Kč a ideální podíl o velikosti 683/40362 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 1.733,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.8.

14. revokuje

usnesení ZMO ze dne 26. 2. 2007, bod 8, část 56, ve věci prodeje pozemku parc. č. st. 1225, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 291 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.9.

15. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 1225, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 291 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, za kupní cenu celkem 39.040,- Kč, z toho pozemek 36.660,- Kč a náklady 2.380,- Kč, do podílového vlastnictví kupujících a to:

ideální podíl o velikosti 5797/146736 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 1.542,- Kč, ideální podíl o velikosti 5797/146736 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 1.542,- Kč, ideální podíl o velikosti 12234/146736 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 3.255,- Kč, ideální podíl o velikosti 11988/146736 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 3.189,- Kč, ideální podíl o velikosti 14348/146736 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 3.817,- Kč, ideální podíl o velikosti 11676/146736 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 3.106,- Kč, ideální podíl o velikosti 11660/146736 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 3.104,- Kč, ideální podíl o velikosti 11512/146736 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 3.063,- Kč, ideální podíl o velikosti 14196/146736 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 3.777,- Kč, ideální podíl o velikosti 13656/146736 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 3.633,- Kč, ideální podíl o velikosti 11384/146736 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 3.029,- Kč, ideální podíl o velikosti 11052/146736 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 2.940,- Kč, ideální podíl o velikosti 11430/146736 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 3.041,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.9.

16. revokuje

usnesení ZMO ze dne 19. 12. 2007, bod 7, část 13, ve věci prodeje pozemku parc. č. 75/90, zahrada, o výměře 509 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.10.

17. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 75/90, zahrada, o výměře 509 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, Společenství vlastníků jednotek Spojenců č. p. 712/č. o. 10, za kupní cenu celkem 369.408,- Kč, z toho pozemek 366.608,- Kč a náklady 2.800,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.10.

18. bere na vědomí

tuto skutečnost, dle důvodové zprávy bod 1.11.

19. nevyhovuje žádosti

nájemců o odkoupení bytů a garáží v budově č. p. 217 (Na Trati 80) na pozemku parc. č. st. 251/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 570 m², vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.1.

20. nevyhovuje žádosti

nájemců o odkoupení bytů v budově č. p. 218 (Na Trati 82) na pozemku parc. č. st. 252, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 642 m², vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.2.

21. nevyhovuje žádosti

nájemců o odkoupení bytů v budově č. p. 1202 (Horní Lán 25) s pozemkem parc. č. st. 2215/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 236 m², a pozemku parc. č. 913/72, ostatní plocha, o výměře 85 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.3.

22. nevyhovuje žádosti

nájemců o odkoupení bytů v budově č. p. 779 (Kateřinská 23) na pozemku parc. č. st. 1087, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 520 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.4.

23. revokuje

část usnesení ZMO ze dne 13. 08. 2007, bod 6, část 17, ve věci schválení záměru prodat

budovu č. p. 324 (Ostružnická 4) s pozemkem parc. č. st. 273, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 400 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, a schvaluje ponechání budovy č. p. 324 (Ostružnická 4) s pozemkem parc. č. st. 273, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 400 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, v majetku statutárního města Olomouce, dle důvodové zprávy bod 2.5.

24. nevyhovuje

hromadné žádosti nájemců bytů a nebytových prostor v domě Ostružnická 4 o odkoupení jednotlivých bytů a nebytových prostor v domě č. p. 324 (Ostružnická 4) s pozemkem parc. č. st. 273, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 400 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.5.

25. nevyhovuje žádosti

xxxxxxxxxxxxxxxxx (Impact UK), společnosti POTYLA s. r. o., pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci odkoupení budovy č. p. 324 (Ostružnická 4) s pozemkem parc. č. st. 273, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 400 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.5.

26. revokuje

část usnesení ZMO ze dne 13. 08. 2007, bod 6, část 17, a schvaluje ponechání budovy č. p. 524 (U Hradeb 2) a pozemku parc. č. st. 68/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 399 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, v majetku statutárního města Olomouce, dle důvodové zprávy bod 2.6.

27. nevyhovuje

žádostem společnosti POTYLA s.r.o., xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (IMPACT UK) a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej budovy č. p. 524 (U Hradeb 2) a pozemku parc. č. st. 68/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 399 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, v majetku statutárního města Olomouce, dle důvodové zprávy bod 2.6.

28. nevyhovuje žádosti

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej bytu v budově č. p. 524 (U Hradeb 2) a pozemku parc. č. st. 68/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 399 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, v majetku statutárního města Olomouce, dle důvodové zprávy bod 2.6.

29. schvaluje

prodej budovy č. p. 133 s pozemkem parc. č. st. 195, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 815 m², a pozemku parc. č. 158/3, zahrada, o výměře 1334 m², vše k. ú. Dětřichov nad Bystřicí, obec Dětřichov nad Bystřicí, okres Bruntál, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 754.956,- Kč, z toho za budovu 690.231,- Kč, za pozemek parc. č. st. 195, zastavěná plocha a nádvoří, částku ve výši 34.787,- Kč, za pozemek parc. č. 158/3, zahrada, částku ve výši 22.798,- Kč, náklady 7.140,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.7.

30. schvaluje

prodej budovy č. p. 2 s pozemkem parc. č. st. 3, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1228 m², pozemku parc. č. 10, zahrada, o výměře 256 m², pozemku parc. č. 6, zahrada, o výměře 447 m², a pozemku parc. č. 9/2, zahrada, o výměře 847 m², vše v k. ú. Mutkov, obec Mutkov, okres Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 842.707,- Kč, z toho za budovu 728.867,- Kč, za pozemek parc. č. st. 3, zastavěná plocha a nádvoří, částku ve výši 70.902,- Kč, za pozemek parc. č. 10, zahrada, částku ve výši 5.912,- Kč, za pozemek parc. č. 6, zahrada, částku ve výši 10.324,- Kč, za pozemek parc. č. 9/2, zahrada, částku ve výši 19.562,- Kč, náklady 7.140,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.8.

31. schvaluje

prodej budovy č. p. 727 (Voskovcova 2) s pozemkem parc. č. st. 802, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 453 m², v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, dle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, tj. po jednotkách, oprávněným nájemcům za kupní ceny vypočtené dle upravené přílohy č. 1 důvodové zprávy (6.500,- Kč/m² podlahové plochy bytu), dle důvodové zprávy bod 2.9.

32. schvaluje

prodej budovy č. p. 726 (Voskovcova 4) s pozemkem parc. č. st. 801 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 455 m², v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, dle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, tj. po jednotkách, oprávněným nájemcům za kupní ceny vypočtené dle upravené přílohy č. 2 důvodové zprávy (6.500,- Kč/m² podlahové plochy bytu), dle důvodové zprávy bod 2.10.

33. schvaluje

prodej budovy č. p. 722 (Voskovcova 6) s pozemkem parc. č. st. 800, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 455 m², v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, dle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, tj. po jednotkách, oprávněným nájemcům za kupní ceny vypočtené dle upravené přílohy č. 3 důvodové zprávy (6.500,- Kč/m² podlahové plochy bytu), dle důvodové zprávy bod 2.11.

34. schvaluje

prodej budovy č. p. 189, 190, 191 (Hněvotínská 11, 13, 15) s pozemkem parc. č. st. 1961, 1962, 1963, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 248 m², 254 m² a 257 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, dle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, tj. po jednotkách, oprávněným nájemcům za kupní ceny vypočtené dle upravené přílohy č. 4 důvodové zprávy (6.000,- Kč/m² podlahové plochy bytu), dle důvodové zprávy bod 2.12.

35. nevyhovuje

požadavku nájemců o odprodej bytů v budově č. p. 189, 190, 191 (Hněvotínská 11, 13, 15) s pozemkem parc. č. st. 1961, 1962, 1963, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 248 m², 254 m² a 257 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, za podmínek dle „Pravidel převodu některých nemovitostí z majetku statutárního města Olomouce“, nebo za částku 4.500,- Kč/m² podlahové plochy bytu, dle důvodové zprávy bod 2.12.

36. revokuje

část svého usnesení ze dne 15. 09. 2008, bod 5, část 20, a schvaluje prodej budovy č. p. 141, 142 (Hrnčířská 38A, 38) stojící na pozemku parc. č. st. 558, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 769 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví oprávněným nájemcům včetně společnosti EVERADA s.r.o. za kupní ceny dle přílohy č. 5 důvodové zprávy, dle důvodové zprávy bod 2.14.

37. schvaluje

záměr prodat nebytovou jednotku č. 111/7 v budově č. p. 111 (Litovelská 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 3626/18360 na společných částech domu a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 3626/18360 na pozemku parc. č. st. 138/1, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc. Žadatelé uvedou ve svých žádostech záměr využití předmětné nebytové jednotky, dle důvodové zprávy bod 2.15.

38. nevyhovuje žádosti

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o snížení kupní ceny za nebytovou jednotku č. 111/1 v domě č. p. 111 (Litovelská 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 579/18360 na společných částech domu a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 579/18360 na pozemku parc. č. st. 138/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1001 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.16.

39. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 643/101 v domě č. p. 643 (Palackého 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1621/27415 na společných částech domu č. p. 643 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1621/31693 na pozemku parc. č. st. 818, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 1.801.962,- Kč, z toho za jednotku 1.386.619,- Kč, podíl na pozemku 404.613,- Kč, náklady 10.730,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.17.

40. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 643/102 v domě č. p. 643 (Palackého 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 726/27415 na společných částech domu č. p. 643 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 726/31693 na pozemku parc. č. st. 818, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, organizaci JUNÁK – Svaz skautů a skautek ČR, středisko xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Olomouc, za kupní cenu ve výši 181.215,- Kč, z toho za jednotku 1,- Kč, za pozemek 181.214,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.18.

41. nevyhovuje žádosti

Vladimíry xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje nebytové jednotky č. 643/102 v domě č. p. 643 (Palackého 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 726/27415 na společných částech domu č. p. 643 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 726/31693 na pozemku parc. č. st. 818, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.18.

42. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 643/103 v domě č. p. 643 (Palackého 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 340/27415 na společných částech domu č. p. 643 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 340/31693 na pozemku parc. č. st. 818, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 79.844,- Kč, z toho za jednotku 1,- Kč, za podíl na pozemku 71.665,- Kč, náklady 8.178,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.19.

43. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 112/1 v domě č. p. 112 (Dolní náměstí 26) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 319/6180 na společných částech domu č. p. 112 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 319/6180 na pozemku parc. č. st. 537/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 403 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 1.315.950,- Kč, z toho jednotka 1,205.782,- Kč, pozemek 104.218,- Kč a náklady 5.950,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.20.

44. nevyhovuje žádosti

pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci odkoupení nebytové jednotky č. 112/1 v domě č. p. 112 (Dolní náměstí 26) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 319/6180 na společných částech domu č. p. 112 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 319/6180 na pozemku parc. č. st. 537/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 403 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.20.

45. revokuje

část svého usnesení ze dne 26. 02. 2007, bod 8, část 18, ve věci prodeje nebytové jednotky č. 388/10 v domě č. p. 388 (Ostružnická 32) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 977/7260 na společných částech domu č. p. 388 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 977/7260 na pozemku parc. č. st. 287, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 430 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, panu xxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 2.160.000,- Kč, z toho za jednotku 1.899.819,- Kč, za pozemek 248.232,- Kč, náklady 11.949,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.21.

46. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 338/10 v domě č. p. 338 (Ostružnická 32) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 977/7260 na společných částech domu č. p. 338 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 977/7260 na pozemku parc. č. st. 287, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 430 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 2.160.000,- Kč, z toho za jednotku 1.898.858,- Kč, za pozemek 249.193,- Kč, náklady 11.949,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.21.

47. revokuje

část svého usnesení ze dne 26. 02. 2007, bod 8, část 19, ve věci prodeje nebytové jednotky č. 388/9 v domě č. p. 388 (Ostružnická 32) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 735/7260 na společných částech domu č. p. 388 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 735/7260 na pozemku parc. č. st. 287, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 430 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, společnosti TABÁK PROFIT, s. r. o., za kupní cenu ve výši 1.920.000,- Kč, z toho za jednotku 1.665.880,- Kč, za pozemek 242.919,- Kč, náklady 11.201,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.22.

48. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 338/9 v domě č. p. 338 (Ostružnická 32) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 874/7260 na společných částech domu č. p. 338 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 874/7260 na pozemku parc. č. st. 287, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 430 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, společnosti TABÁK PROFIT, s. r. o., za kupní cenu ve výši 1.920.000,- Kč, z toho za jednotku 1.685.878,- Kč, za pozemek 222.921,- Kč, náklady 11.201,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.22.

49. revokuje

část svého usnesení ze dne 26. 02. 2007, bod 8, část 20, ve věci prodeje nebytové jednotky č. 388/8 v domě č. p. 388 (Ostružnická 32) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 874/7260 na společných částech domu č. p. 388 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 874/7260 na pozemku parc. č. st. 287, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 430 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 613.816,- Kč, z toho za jednotku 416.674,- Kč, za pozemek 187.466,- Kč, náklady 9.676,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.23.

50. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 338/8 v domě č. p. 338 (Ostružnická 32) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 735/7260 na společných částech domu č. p. 338 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 735/7260 na pozemku parc. č. st. 287, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 430 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 613.816,- Kč, z toho za jednotku 416.672,- Kč, za pozemek 187.468,- Kč, náklady 9.676,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.23.

51. revokuje

část svého usnesení ze dne 26. 02. 2007, bod 8, část 21, ve věci prodeje nebytové jednotky č. 388/7 v domě č. p. 388 (Ostružnická 32) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 740/7260 na společných částech domu č. p. 388 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 740/7260 na pozemku parc. č. st. 287, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 430 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 618.320,- Kč, z toho nebytová jednotka 419.902,- Kč, pozemek 188.742,- Kč, náklady 9.676,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.24.

52. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 338/7 v domě č. p. 338 (Ostružnická 32) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 740/7260 na společných částech domu č. p. 338 a se spoluvlastnickým

podílem o velikosti 740/7260 na pozemku parc. č. st. 287, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 430 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 617.960,- Kč, z toho nebytová jednotka 419.506,- Kč, pozemek 188.744,- Kč, náklady 9.710,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.24.

53. nevyhovuje žádosti

pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o snížení kupní ceny za bytovou jednotku č. 627/8 v domě č. p. 627 (tř. Míru 135) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 983/8222 na společných částech domu č. p. 627 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 983/8222 na pozemku parc. č. st. 1237, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Neředín, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.25.

54. nevyhovuje žádosti

manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o snížení kupní ceny bytové jednotky č. 622/7 v domě č. p. 622 (nám. Národních Hrdinů 4) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1077/13260 na společných částech domu č. p. 622 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1077/13260 na pozemku parc. č. st. 771, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.26.

55. nevyhovuje žádosti

manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o snížení kupní ceny ideálního podílu o velikosti 1/8 na budově č. p. 150 (Jižní 70), ideálního podílu 1/8 na pozemku parc. č. 752, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 320 m², a ideálního podílu 1/8 na pozemku parc. č. 751/2, zahrada, o výměře 598 m², vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.27.

56. revokuje

část svého usnesení ze dne 23. 6. 2008, bod 6, část 37, ve věci schváleného kupujícího bytové jednotky č. 622/4 v budově č. p. 622 a schvaluje prodej bytové jednotky č. 622/4 v budově č. p. 622 (nám. Národních Hrdinů 4) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1012/13260 na společných částech budovy č.p. 622 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1012/13260 na pozemku parc. č. st. 771, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemcům panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 759.000,- Kč, z toho za jednotku 594.006,- Kč, za pozemek 161.953,- Kč a náklady 3.041,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.28.

57. vyhovuje žádosti

paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a schvaluje prodej bytové jednotky č. 112/10 v domě č. p. 112 (Dolní náměstí 26) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 699/6180 na společných částech domu č. p. 112 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 699/6180 na pozemku parc. č. st. 537/1, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 771.501,- Kč, z toho jednotka 543.135,- Kč a pozemek 228.366,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.1.

58. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 607/8 v domě č. p. 607 (Stiborova 22) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 722/14947 na společných částech domu č. p. 607 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 722/14947 na pozemku parc. č. st. 982, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, nájemci paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 866.544,- Kč, z toho za jednotku 854.601,- Kč, pozemek 5.398,- Kč, náklady 6.545,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.2.

59. nevyhovuje žádosti

paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje bytové jednotky č. 135/10 v domě č. p. 135 (Černá cesta 4) za kupní cenu vypočítanou podle „Pravidel“, dle důvodové zprávy bod 3.3.

60. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 961/7 v domě č. p. 959, 960, 961 (Masarykova 61, Jeremenkova 30, 32) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 337/26684 na společných částech domu č. p. 959, 960, 961 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 337/26684 na pozemku parc. č. st. 135/4, st. 135/5, st. 135/6, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc nájemcům panu xxxxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, každému jednou ideální polovinou, za kupní cenu celkem 553.500,- Kč, z toho za jednotku 544.809,- Kč, pozemek 5.191,- Kč, náklady 3.500,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.4.

61. schvaluje

ponechání bytové jednotky č. 18/4 v domě č. p. 18 (Dolní nám. 48) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1074/8283 na společných částech domu č. p. 18 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1074/8283 na pozemku parc. č. st. 441 zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc–město, obec Olomouc v majetku statutárního města Olomouce ze sociálních důvodů, dle důvodové zprávy bod 3.5.

62. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 298/23 v domě č. p. 298 (Karafiátova 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 596/20915 na společných částech domu č. p. 298 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 596/20915 na pozemku parc. č. st. 369, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxx a panu xxxxxxxxxxxxxxxx, a to do 31. 1. 2009, dle důvodové zprávy bod 3.6.

Bod 10 programu:

Prominutí pohledávek

MUDr. Fischer – uvedl bod. Vzdal se dalšího komentáře a dal prostor pro diskusi.

Ing. Kropáček – požádal o vysvětlení k bodu 13 důvodové zprávy, týkající se odpisu hmotného majetku ve výši 25.743.863,- Kč – Skládky, areál Chválkovice

MUDr. Fischer požádal o reakci konzultantů.

Ing. Michalička – vysvětlil, že tato akce vznikla v r. 1994 založením společnosti Separé, v roce 1996 ovšem svou činnost ukončila a přešla do likvidace. Uvedl, že bylo jeho snahou rozklíčit jednotlivé částky, jelikož tyto neustále zůstávaly na účtu rozestavenosti od investic. Konstatoval, že pátráním se dospělo k tomu, že celková částka se týká tří položek uvedených v důvodové zprávě: 1. třídící linka, 2. nákladní vozidlo Liaz a 3. 900 ks kontejnerů, tyto položky okomentoval. Závěrem uvedl, že nevidí jinou možnost, než tyto položky odepsat.

Primátor doplnil, že tuto kauzu šetřila i Policie ČR, ovšem toto šetření bylo zastaveno.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz, proč se tato kauza šetří až po 12 letech.

PaedDr. Kania – vznesl dotaz k bodu 11 důvodové zprávy odpis projektu v pořizovací ceně 71.400,- Kč – Schweitzerova ul., rekolaudace stoky, zda nebylo před vypracováním projektu jasné, že tuto akci nelze zrealizovat. Doporučoval provést analýzu odpisů, ze které by byly učiněny závěry, kdo nese osobní odpovědnost.

Ing. Michalička – uvedl, že se jedná o odepsání studie, která do určité míry prověřovala situaci v tomto území. Konstatoval, že odb. investic tyto studie zařazuje do investičních nákladů, z čehož vyplývá, že poté musí ty nepotřebné předkládat ZMO k odepsání. Uvedl, že jiné odbory, které studie nechávají zpracovávat je hradí z provozních nákladů a tak neřeší jejich odepisování.

J. Martinák – reagoval na dotaz Ing. Kropáčka – uvedl, že prověřoval pohledávky společnosti Separé s tím výsledkem, že bylo konstatováno, že došlo k šetření orgánů činných v trestním řízení, veškeré lhůty byly již promlčeny a je již jasné, že tato pohledávka je nedobytná. Konstatoval, že na tuto položku, která je neustále obsažena v účetnictví upozorňují vždy i auditoři a proto je navrhováno její odepsání.

Primátor – připomenul, že v případě projektových dokumentací se v souvislosti s žádostmi o dotace z Evropských fondů může stát, že bude město neúspěšné a některé tyto ideové materiály, jako studie proveditelnosti, nebo integrované plány rozvoje města nebudou využity. Konstatoval, že bohužel ale není možné tuto přípravu vynechat, vyhnout se těmto investicím.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 10.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 31.000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 1

3. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 63.845,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 2

4. schvaluje

odpis projektu v pořizovací ceně 489.666,80 Kč dle důvodové zprávy bod č. 3

5. schvaluje

odpis urbanistické studie v pořizovací ceně 149.450,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 4

6. schvaluje

účetní odpis částky 1.618.155,66 Kč dle důvodové zprávy bod č. 5

7. schvaluje

odpis projektu v pořizovací ceně 37.500,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 6

8. schvaluje

účetní odpis částky 173.071,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 7

9. schvaluje

odpis nákladů v pořizovací ceně 42.594,40 Kč dle důvodové zprávy bod č. 8

10. schvaluje

odpis projektu v pořizovací ceně 26.450,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 9

11. schvaluje

odpis projektu v pořizovací ceně 453.947,50 Kč dle důvodové zprávy bod č. 10

12. schvaluje

odpis projektu v pořizovací ceně 71.400,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 11

13. schvaluje

odpis projektu v pořizovací ceně 126.504,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 12

14. schvaluje

odpis hmotného majetku v pořizovací ceně 25.743.863,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 13

15. schvaluje

odpis nákladů v hodnotě 34.289.664,20 Kč dle důvodové zprávy bod č. 14

RNDr. Šnevajs – navrhl v souvislosti s přítomností náměstka ministra pro místní rozvoj Ing. Bučka na jednání zastupitelstva předřazení bodu 16 IPRM Revitalizace a regenerace sídliště. Požádal o předřazení bodu 16, aby mohl být projednán za přítomnosti pana náměstka ministra a konstatoval, že s tímto projektem, který toto ministerstvo administruje se město uchází o finanční příspěvek integračního operačního programu.

Primátor nechal hlasovat o tomto návrhu.

Hlasování o předřazení bodu 16 programu:

44 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předřazení bodu 16 IPRM Revitalizace a regenerace sídliště bylo schváleno.

Bod 16 programu:

IPRM Revitalizace a regenerace sídliště + dodatek

RNDr. Šnevajs – uvedl bod. Okomentoval prezentaci, ve které mimo jiné připomenul již schválené integrované plány, a to Integrovaný plán rozvoje území Olomouce a IPRM Městské parky, jejichž obsah zastupitelům přiblížil. Jako připravované integrované plány uvedl předkládaný IPRM Revitalizace a regenerace sídliště a dále IPRM Vyvážený rozvoj města (tematický IPRM).

Přiblížil IPRM Revitalizace a regenerace sídliště - kritéria pro výběr a strategii zónového IPRM. Vyčíslil rozpočet IPRM – 195 mil. Kč výdajů by mělo jít na veřejné prostranství a dále 130 mil. Kč výdajů na Modernizaci bytového fondu.

Popsal harmonogram – uvedl, že sběr projektových námětů proběhl v říjnu a listopadu 2008, kdy 16 námětů přišlo na Revitalizaci veř. prostranství a 95 projektových námětů na Modernizaci bytového fondu.

Závěrem konstatoval, že objem projektových námětů umožní vybrat dostatečně kvalitní a efektivní projekty, které budou směřovat k naplnění vytyčeného cíle.

Ing. Tesařík požádal o vysvětlení tabulky na str. 10 důvodové zprávy – posledních dvou sloupců.

RNDr. Šnevajs – vysvětlil, že v případě opatření 1.1 a 1.2. se jedná o revitalizaci veř. prostranství – u tohoto projektu je 85 % dotace (140 mil. Kč) a 15 % vlastních zdrojů (25 mil. Kč). U opatření 2.1. se jedná o snížení energetické náročnosti domů (57 %), 2.2 odstranění statických poruch domů (7 %), 2.3. Opravy, rekonstrukce a technické vybavení domů (36 %), kde u každého je uveden procentuální poměr rozdělení dotací.

V souvislosti s tím, že „na stůl“ byl zastupitelům rozdán dodatek důvodové zprávy byl doplněn návrh usnesení v bodě 1 a 2 usnesení o text „vč. dodatku“

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 16.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu, včetně dodatku

2. schvaluje

Integrovaný plán rozvoje města Revitalizace a regenerace sídliště, včetně dodatku

3. schvaluje

závazek statutárního města Olomouce, týkající se spolufinancování realizace projektů, předkládaných městem v rámci IPRM Revitalizace a regenerace sídliště v minimální výši 15 % způsobilých výdajů, v případě zařazení IPRM Revitalizace a regenerace sídliště k poskytnutí dotace z Integrovaného operačního programu. Statutární město Olomouc prohlašuje, že taktéž zajistí financování nezpůsobilých výdajů a že zajistí průběžné financování realizací jednotlivých projektů tak, aby realizace IPRM Revitalizace a regenerace sídliště probíhala podle časového harmonogramu

Bod 11 programu:

Aquapark Olomouc

JUDr. Major v úvodu konstatoval, že důvodová zpráva má 2 roviny.

1. zpráva o aktuálním postupu prací

- uvedl, že je postupováno dle harmonogramu a konstatoval, že zatím není ohrožen termín otevření a zahájení provozu aquaparku (31.5.2009). V této souvislosti pozval přítomné zastupitele na velký kontrolní den, který proběhne ve čtvrtek 8.1.2009 v 11 hodin před budovou Aquaparku.

2. návrh dohody o součinnosti s Českou spořitelnou, a.s.

- informoval, že ČS, a.s. která poskytuje úvěr na financování aquaparku vnesla požadavek, aby mohla získávat informace o aktuálním postupu stavby a dodržování podmínek koncesní smlouvy a měla jistotu, že úvěr je čerpán v souladu s koncesní smlouvou. JUDr. Major uvedl, že touto smlouvou se pouze zavazujeme, že budeme ČS informovat o všech podstatných náležitostech souvisejících s tímto projektem.

Ing. Hrstková – vnesla dotaz na str. 1, jakým směrem se rozšíření připravuje.

Ing. Michalička – popsal, že k uvedenému rozšíření dojde směrem na Brno – směrem k areálu firmy GEMO.

Ing. Tesařík – vnesl dotaz, kdo konkrétně bude odpovědný za plnění čl. II Dohody o součinnosti.

Primátor konstatoval, že tato konkrétní záležitost zatím nebyla řešena. JUDr. Major doplnil, že toto je věcí nezávislého inspektora, který zprávu nachystá a primátor města ji podepíše.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

5 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu.

2. schvaluje

znění Dohody o součinnosti dle přílohy důvodové zprávy a schvaluje podepsání smlouvy statutárním zástupcem města Olomouce.

Bod 12 programu:

Pořízení Souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc

Primátor – v úvodu požádal o stažení dílčí změny XX/1 Nové Sady u Olomouce, ul. V Kotlině, bydlení a XX/24 Nová Ulice, ul. Mošnerova, doprava, bydlení

Mimo jiné informoval, že do schválení nového územního plánu v r. 2011 už bude pouze jedna možnost navrhnout změny územního plánu tak, aby ji zastupitelstvo stihlo projednat.

Uvedl, že „na stůl“ byl rozdán dodatek důvodové zprávy, doplnění o dílčí změnu XX/31, konzultant – Ing. Dosoudil ji okomentoval.

Primátor – požádal konzultanta o krátký komentář ke každé dílčí změně a zároveň požádal zastupitele, aby současně pokládali případné dotazy.

XX/12 – Nemilany, U Černé cesty, bydlení

J. Martinák – uvedl, že dle jeho informací žadatelka žádá již potřetí a vznesl dotaz, zda je město schopno prolomit bariéru ze strany Zemědělského půdního fondu, aby se Olomouc mohla rozvíjet v tomto směru.

Primátor – uvedl, že jednání se ZPF pokračují a citoval doporučení odboru koncepce a rozvoje, v tom smyslu, že bude muset být otevřena komplexní debata s orgány ZPF, jaká část města by mohla být určena k rozvoji, jelikož město tuto formu rozvoje potřebuje. Konstatoval, že žadatelka bude s touto skutečností seznámena a bude jí nabídnuta pomoc přes širší jednání o novém územním plánu jako celku.

XX/14 Nemilany – ul. Hviezdoslavova, komerční využití

Primátor – uvedl, že při projednání této dílčí změny v RMO bylo rozhodováno bez kontextu s dílčí změnou XX/31, která představuje záměr developerské společnosti, která připravuje rozšíření současného areálu DHL. Konstatoval, že bez souvislosti se změnou XX/31 se jevil předmětný pozemek, že je uprostřed polí a nenavazuje na nic, ovšem v kontextu s ní tomu tak není. Z tohoto důvodu primátor v souladu s jednáním koaličních stran navrhl schválit pořízení této změny.

XX/21 – Hodolany, ul. Purkyňova, bydlení

Primátor informoval, že o této dílčí změně bylo i po projednání v RMO diskutováno a bylo zjištěno, že sportoviště a sportovní kapacity z uvedeného území nezmizí, jak se před tím zdálo, a proto informoval o skutečnosti, že někteří členové rady budou hlasovat v rozporu se svým předchozím rozhodnutím.

V souvislosti s předchozí diskusí navrhl primátor hlasovat o položkách XX/14, XX/21 a XX/31 samostatně. Primátor doporučil tyto dílčí změny schválit.

Hlasování o schválení dílčí změny XX/14 Nemilany, ul. Hviezdoslavova, komerční využití

42 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Pořízení dílčí změny bylo schváleno.

Hlasování o schválení dílčí změny XX/21 Hodolany, ul. Purkyňova, bydlení

41 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Pořízení dílčí změny bylo schváleno.

Hlasování o schválení dílčí změny XX/31 Nemilany, k Novosadům, komerční využití

40 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Pořízení dílčí změny bylo schváleno.

Primátor konstatoval, že právě odhlasované položky budou zapracovány do bodu 2 usnesení. Z bodu 3 usnesení byly v souvislosti s výše uvedenými návrhy vyškrtnuty dílčí změny XX/1, XX/14, XX/21 a XX/24.

Jiné pozměňovací návrhy na úpravu usnesení nebyly podány.

Hlasování o celkovém návrhu usnesení návrhu usnesení bodu 12 programu:

41 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 12.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu, včetně dodatku

2. schvaluje

v souladu s § 44 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona 68/2007 Sb., pořízení Souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc v dílčích změnách:

XX/2 – Slavonín – ul. Jižní, bydlení

XX/4 – Topolany u Olomouce, ul. Třešňová, bydlení

XX/5 – Černovír, ul. Hlušovická, bydlení

XX/7 – Lošov – ul. Svolinského, bydlení

XX/8 – Chválkovice – ul. Chválkovická, bydlení

XX/9 – Hodolany – ul. Přichystalova, bydlení

XX/10 – Holice u Olomouce – Nedvězí, trasa VVN 110 kV z Holice do Nedvězí do nové rozvodny 110 kV pro podnikatelskou zónu GEMO

XX/11 – Změna regulativu VT - podnikatelské a technologické parky

XX/13 – Černovír – ul. Hlušovická, bydlení

XX/14 - Nemilany - ul. Hvězdoslavova, komerční využití

XX/16 – Nové Sady u Olomouce – ul. Rokycanova, V kotlině, bydlení

XX/18 – Řepčín ul. Křelovská, bydlení

XX/19 – Nová Ulice, ul. Na Šibeníku, bydlení

XX/20 – Nová Ulice, Slavonín, ul. Balcárkova – Cihelna, bydlení

XX/21 - Hodolany, ul. Purkyňova, bydlení

XX/22 – Chomoutov, ul. Hrachovinka, administrativa

XX/23 – Holice u Olomouce, areál společnosti RESTA, výroba

XX/25 – Nová Ulice, ul. Balcárkova

XX/29 – Slavonín, Kyselovský kopec, zahrádka

XX/31 - Nemilany, K Novosadům, komerční využití

3. neschvaluje

v souladu s § 44 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona 68/2007 sb., pořízení Souboru změn č. XIX ÚPnSÚ Olomouc v dílčích změnách:

XX/3 – Nové Sady u Olomouce, ul. U Rybářských stavů, bydlení

- XX/6 – Slavonín – ul. Požárníků, bydlení
- XX/12 – Nemilany – U černé cesty, bydlení
- XX/15 – Chomoutov – ul. Hrachovinka, drobné podnikání a bydlení
- XX/17 – Hodolany – ul. Klímeckého, ubytovací zařízení
- XX/26 – Slavonín, ul. Brněnská, obchod, služby
- XX/27 – Nová Ulice, Pevňůvka- sportovní zařízení
- XX/28 – Holice u Olomouce, ul. Přerovská, služby, obchod
- XX/30 – Holice u Olomouce. Ul. Sládkovského, bydlení

4. určuje

Martina Novotného, primátora města Olomouce, zastupitelem pro spolupráci na pořízení Souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona 68/2007 Sb.,

5. ukládá

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje zahájit pořízení Souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc dle bodu 2 usnesení

T: ihned

O: vedoucí odboru koncepce a rozvoje

Bod 13 programu:

Plnění Strategického plánu

Primátor – uvedl bod.

Mimo jiné konstatoval, že materiál byl projednán Komisí hospodářského rozvoje i radou města a navrhl jej schválit.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 13.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

plnění prioritních cílů Strategického plánu dle přílohy č. 1 důvodové zprávy

Bod 14 programu:

Návrh zadání změny č. 2 regulačního plánu sídliště Povel-Čtvrtky

Primátor – uvedl bod. Konstatoval, že návrh změny představuje schválení posunutí uliční čáry v této lokalitě a navrhl jej schválit.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 14.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu v předloženém znění

2. schvaluje

Návrh zadání změny č.2 regulačního plánu sídliště Povel-Čtvrtky v rozsahu přílohy usnesení v souladu s ustanovením § 64 odst. (5) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

3. ukládá

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje pokračovat v pořizování změny č.2 regulačního plánu sídliště Povel-Čtvrtky

T: ihned

O: Novotný Martin, primátor města

Bod 15 programu:

Aktualizace Programu regenerace MPR

RNDr. Šnevajs – uvedl bod.

Byla promítnuta vizualizace – přehled objektů, které byly v minulosti již rekonstruovány v rámci Programu regenerace MPR a také objekty, u který v současné době regenerace probíhá a dále ty, které jsou navrhovány k regeneraci.

Konstatoval, že u Ing. Arch. Přidala na odboru koncepce a rozvoje je k dispozici materiál v elektronické, případně papírové podobě k nahlédnutí a informoval, že bude také vyvěšen na webových stránkách města.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 15.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

dokument "Program regenerace MPR Olomouc, aktualizace 2008 - 2012" v rozsahu dle bodu 2 důvodové zprávy

Bod 17 programu:

OZV o poplatku za komunální odpad na rok 2009

K tomuto bodu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Chladnuch Jan – konstatoval, že by se chtěl vyjádřit k předloženému materiálu a upozornil na přílohu č. 1, která uvádí náklady na sběr, svoz a zneškodnění směsného odpadu ve výši 42 850 000,- Kč, což v případě, že platí slovo „zneškodnění“ se dle jeho názoru jedná o špatný výpočet. Správně by mělo být uvedeno “náklady na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu”.

Dále uvedl, že v příloze č. 1 jsou uvedeny některé další částky související s výpočtem poplatku, ovšem ty jsou dle jeho názoru bez uvedení, kolik představují tun odpadu a mohou se tak jevit zkresleně. Dále poukázal na vysoké náklady na sběrové dvory, sběrové soboty nebo odpadkové koše. Uvedl, že vyhláška by měla být přehledná a dávat vnitřní souvislosti. Konstatoval, že dle jeho mínění je vyhláška nepřehledná a uvedl, že by zde mělo být uvedeno i kde se poplatek platí.

J. Martinák – reagoval na vystoupení občana v tom smyslu, že problematika systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů je věcí spíše odborníků na životní prostředí, než jeho osoby jako ekonoma. Uvedl, že vyhláška se zabývá systémem výběru poplatku, stanovení výše je zpracováváno na základě podkladů od odboru životního prostředí a Technických služeb města Olomouce. Konstatoval, že stanovení výše poplatku může být pro laika nepřehledné nebo i nelogické, ale takto je nastavena platná legislativa a je nutné to respektovat. K připomínce týkající se určení místa výběru poplatku uvedl, že při každé změně, např. přestěhování detašovaného pracoviště určeného k výběru poplatku by se muselo sejít zastupitelstvo a vyhlášku změnit, což je dle jeho názoru nepraktické. Uvedl, že informace kde a jakým způsobem lze platit poplatek jsou uvedeny např. v Radničních listech, nebo na internetových stránkách města.

Mgr. Ščudlík – doplnil, že předpokládá, že podkladové materiály byly poskytnuty odborem životního prostředí i TSMO, a.s. správně a odpovídají skutečnosti. Upozornil, že celková částka za směsný odpad dosahuje výšky cca 750 Kč na tunu, což je pro město příznivé. Navrhl, aby v případě potřeby pan Chladnuch využil odborných znalostí RNDr. Loyky nebo RNDr. Matzenauerové z odboru životního prostředí.

J. Martinák – shrnul, že vyhláška je navrhována ke schválení ve stejném znění jako v loňském roce a připomenul, že i když je možné vybírat nejvýše 500 Kč za rok od jednoho občana, je navrhována částka 492 Kč, a to z důvodu, že je dělitelná 12, což v případě stěhování občanů mezi městy během roku umožňuje snadnější výpočet.

Dále byl materiál projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 17.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Olomouce č. 6/2008 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů se stanovením místního poplatku ve výši Kč 492,-- pro rok 2009

Bod 18 programu:

Základní škola Olomouc, Heyrovského 33 - žádost o odepsání pohledávky

Primátor – připomenul anabázi pohledávky ZŠ Heyrovského, která vznikla v souvislosti s pádem Union banky. Uvedl, že tato pohledávka byla označena za nedobytnou, a proto je formou předloženého návrhu usnesení navrhováno schválení jejího odepsání.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložená návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 18.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

odepsání pohledávky ve výši 1 445 988,65 Kč dle důvodové zprávy

3. ukládá

informovat o přijatém usnesení ředitele Základní školy Olomouc, Heyrovského 33

T: ihned

O: vedoucí odboru školství

Bod 19 programu:

Základní škola a Mateřská škola Olomouc, Svatoplukova 11 – žádost o povolení výjimky z počtu žáků (staženo)

Bod byl z programu zasedání ZMO stažen.

Bod 20 programu:

Bezúplatný převod hlasových sirén

J. Martinák – se vzdal úvodního slova a požádal o případné dotazy.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 19.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

bezúplatný převod ovládacích modulů hlasových sirén a elektronických sirén v Topolanech a

Chomoutově dle návrhů smluv v přílohách č. 1-3 důvodové zprávy

3. pověřuje

podpisem smluv primátora města

T: březen 2009

Bod 21 programu:

Pojmenování ulice

RNDr. Holpuch – uvedl bod.

Informoval, že důvodem přejmenování části ul. Přerovské na ul. Týneckou je skutečnost, že ul. Přerovská je číslována od křižovatky ul. Emy Destinové a U Hřiště směrem k městu. Z důvodu nutnosti udělování dalších domovních čísel na opačnou stranu směrem k nákupnímu centru Olympia je nutný vznik nové ulice.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 20.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. souhlasí

s pojmenováním ulice dle důvodové zprávy

3. ukládá

informovat příslušné instituce o novém názvu ulice dle schválených směrnic

T: ihned

O: vedoucí odboru vnějších vztahů a informací

Bod 22 programu:

Informace o činnosti kontrolního výboru ve II. pololetí 2008

PaedDr. Skácel – okomentoval obě části důvodové zprávy.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 21.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Plán kontrolní činnosti kontrolního výboru na I. pololetí 2009

Bod 23 programu:

Různé

PaedDr. Kania – za členy poslaneckého klubu KSČM poděkoval za celoroční práci všech zastupitelů, včetně členů rady města, popřál všem pěkné svátky a vyjádřil víru v dobrou a úspěšnou spolupráci i v příštím roce.

Ing. Rozbořil – poděkoval za své zvolení členem Rady města Olomouce a za klub ČSSD popřál všem krásné Vánoce a úspěšný nový rok.

Primátor – připojil se k předešlým blahopřáním a za klub ODS, za Radu města Olomouce i jako primátor poděkoval za spolupráci v roce 2008, popřál hezké vánoční svátky a mnoho úspěchů v roce 2009.

Připomenul, že kromě kalendářů rozdaným zastupitelům, byla také předána i publikace Sloup Nejsvětější Trojice.

RNDr. Šnevajs – uvedl, že tato publikace vychází ve čtyřech jazycích a měla by přispět k prezentaci města i památky UNESCO. Zároveň všem popřál, aby si mohl každý udělat chvíli čas v době vánočních svátků k prohlédnutí a přečtení této publikace.

Primátor – připomenul dva důležité termíny - 10. městský bál se koná 17.1.2009 v Regionálním centru Olomouc a další termín zasedání Zastupitelstva města Olomouce je předběžně určen na 23. 2. 2009.

Bod 24 programu:

Závěr

13. zasedání Zastupitelstva města Olomouce primátor ukončil v 14.30 hodin.

Martin Novotný v. r.
primátor města Olomouce

Mgr. Jana Nováková v. r.
ověřovatelka

Jan Gottwald v. r.
ověřovatel

Gabriela Sedláková v. r.
zapisovatelka