

23. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE

KONANÉ DNE 21. PROSINCE 2009

**V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI**

Poznámka:

- *zveřejněna je upravená verze Zápisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění;*
- *do úplné verze Zápisu mohou občané města Olomouce v případě potřeby nahlédnout na organizačním oddělení (1. patro radnice, dveře č. 12)*

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 29.12.2009

.....

Zahájení

Dvacáté třetí zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 21. prosince 2009 zahájil v 9.00 hodin primátor města Martin Novotný; toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání, konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 40 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina.

Bylo provedeno zkušební hlasování, kterým byla prověřena funkčnost hlasovacího zařízení; hlasováním byl zjištěn aktuální počet zastupitelů v sále – 41. V průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 42 členů zastupitelstva.

Z 23. zasedání zastupitelstva se omluvili: Ing. Edita Hrstková, MVDr. Petr Procházka, Ing. Oldřich Šputa. V průběhu zasedání se omluvil Ing. Martin Tesařík (přítomen do 10:50 hod).

Primátor uvedl, že k zápisu z 22. zasedání zastupitelstva, které se konalo 30. listopadu 2009 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určení Jan Gottwald a Mgr. Jana Nováková. Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

Dále pokračovalo jednání schválením programu:

SCHVÁLENÍ PROGRAMU:

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Po jednání rady města, které se konalo 15.12.2009 byly dodatečně dne 16.12.2009 rozeslány materiály:

- Dodatek k bodu programu 5 – Majetkoprávní záležitosti
- nová verze materiálu k bodu programu 14 – Delegování zástupce SmOI na valnou hromadu SK Sigma Olomouc, a.s. (materiál k výměně)

„Na stůl“ byl rozdán krycí list k bodu programu 10 Aquapark – prezentace. Materiál nebyl předložen v písemné formě.

Rekapitulace návrhu programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola usnesení ZMO
3. Rozpočtové změny r. 2009
4. Návrh rozpočtu SmOI na rok 2010
5. Majetkoprávní záležitosti + dodatek
6. Majetkoprávní záležitosti odboru investic
7. Prodej domů
8. Návrh zadání změny č. VII Regulačního plánu MPR Olomouc
9. Pořízení Souboru změn č. XXIII ÚPnSÚ Olomouc
10. Aquapark – prezentace (na stůl)
11. 2. Komunitní plán sociálních služeb
12. Prominutí pohledávek
13. Informace o činnosti kontrolního výboru
14. SK Sigma Olomouc, a. s. – delegování zástupce SmOI na valnou hromadu
15. Různé
16. Závěr

Hlasování o programu:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Primátor konstatoval, že program zasedání zastupitelstva byl schválen.

Primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva nechal odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - en bloc :

k bodu Rozpočtové změny r. 2009 – Bc. Vičarová, pí Látalová, Ing. Dokoupilová

k Majetkoprávním záležitostem – Mgr. Křížková, Ing. Kličková, Mgr. Stejskalová

k Prodeji domů – Mgr. Kleisl

k bodům Návrh zadání změny č. VII RP MPR Olomouc a Pořízení Souboru změn č. XXIII

ÚPnSÚ Olomouc – Ing. Dosoudil, Ing. Arch. Křenková

k bodu Aquapark – Ing. Přikryl

k bodu 2. Komunitní plán soc. služeb – PaedDr. Pilát, Ing. Prachniarová

k bodu Prominutí pohledávek – Ing. Michalička

Hlasování o konzultantech:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Primátor konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásili občané:

- k bodu programu 5 Majetkoprávní záležitosti:

Čech Ladislav

Hájek Emanuel

Lakomý Václav

Látal Jan

- k bodu programu 8 Návrh zadání změny č. VII RP MPR Olomouc:

Buriánek Radim

Šrom Petr

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů:

Bod 2 programu:

Kontrola usnesení ZMO

Primátor provedl materiálem po stranách.

- str. 3 – úkol týkající se Lékařské fakulty Univerzity Palackého v Olomouci

Ing. Tesařík – poukázal na určitý vývoj v této záležitosti a navrhl radě města toto téma prodiskutovat na společném jednání krajské a městské rady dne 11. ledna 2010. Uvedl, že je třeba určit strategii pro další období.

Materiál byl projednán bez úprav.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

informace o plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

2. prodlužuje

termíny plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

Bod 3 programu:

Rozpočtové změny roku 2009

J. Martinák – uvedl bod.

Provedl materiálem po stranách:

- str. 1 – Zvýšení příjmů na položce „odvody příspěvkových organizací“

Ing. Kropáček - požádal o vysvětlení částky / - 2.523 tis. Kč/ ZOO Sv. Kopeček

J. Martinák vysvětlil, že všem příspěvkovým organizacím byl nařízen odvod z investičního fondu. V případě ZOO byly v mezidobí ještě placeny z této položky faktury, takže výsledná částka byla ještě upravována. Částka 2.523 tis. Kč je rozdíl mezi převodní částkou a hrazenými fakturami.

Mgr. P. Kvapil – vznesl dotaz jak se podařilo dosáhnout úspor (30 mil. Kč) v oblasti mezd (str. 16 a17)

J. Martinák – konstatoval, že se jedná pouze o účetní operaci a vysvětlil, že statutární město jako rozpočtová organizace např. prosincové mzdy dosud vyplácela v lednu a před tím, než byly vyplaceny byly uloženy na depozitním účtu. Vzhledem k vývoji rozpočtu a ekonomické situaci město využilo změny legislativy a tyto prostředky nebyly uloženy na depozitním účtu, ale byly zapojeny do rozpočtu r. 2009. Uvedl, že v lednu pak město vyplatí 1/12 mzdových prostředků na rok 2010 na lednové mzdy.

Primátor doplnil, že se jedná o rozpočtovou úsporu, nikoliv faktickou.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2009

Bod 4 programu:

Návrh rozpočtu SmOI na rok 2010 - verze č. 2

J. Martinák – v úvodu vysvětlil předložení dvou verzí materiálu a informoval, že aktuální materiál pro dnešní projednání je verze č. 2.

V úvodu poznamenal, že v roce 2009 došlo k zásadnímu propadu finančních prostředků na straně příjmů a muselo dojít k mnoha úpravám, aby se podařilo rozpočet uzavřít jako vyrovnaný. Označil přístup k sestavování rozpočtu na rok 2010 za důsledný a uvedl, že mimořádně bylo přistoupeno k dalším úpravám i po vyvěšení návrhu rozpočtu na úřední desku, kdy rada města byla nucena učinit další škrty. Konstatoval, že základním kritériem pro sestavování rozpočtu bylo nepřekročení výše r. 2009, u akciových společností bylo dokonce navrženo ještě 2% snížení návrhu objednávky veřejných služeb oproti roku 2009.

Dále uvedl, že je počítáno s obnovením revolvingového úvěru ve výši 30 mil. Kč a zapojením další tranše ve výši 250 mil. Kč úvěru od EIB.

Konstatoval, že jako každý rok jsou stanoveny tzv. závazné ukazatele (str. 3 DZ) a je navrženo také ustanovení, že operace do 5 mil. Kč má v pravomoci rozhodování rada města, nad 5 mil. Kč zastupitelstvo města.

Dále provedl přílohovou částí a jednotlivé tabulky okomentoval.

Mgr. P. Kvapil – vznesl dotaz na přílohu č. 3 v části A, konkrétně ho zajímala položka „převod z vlastní hospodářské činnosti“ MmOI ve výši 135.377 tis. Kč

J. Martinák – vysvětlil, že se jedná o prostředky získané z vlastní hospodářské činnosti v průběhu roku, např. prodejem nemovitostí apod. jsou to prostředky, které jsou potřeba

v počátku dalšího roku na platby mezd a energií dokud nezačnou chodit pravidelné daňové příjmy.

Mgr. P. Kvapil – uvedl, že jej zajímá výše této položky, jelikož v materiálu rozdaném jako první verze rozpočtu, byla tato částka o 150 mil. Kč vyšší. Vzněl dotaz čím, je tento rozdíl způsobený.

J. Martinák – vysvětlil, že tímto snížením bylo reagováno na vývoj příjmů, uvedený předpoklad nebyl v plné výši realizován, a proto v pozdější době byla tato částka upravena. Primátor doplnil, že tato položka se netýká žádné konkrétní záležitosti, pouze je to realističtější předpoklad z hlediska výnosů z prodejů.

Mgr. Kubjátová - k příloze č. 8 části A vznesla dotaz, týkající se odboru soc. služeb a zdravotnictví, konkrétně na položku „příspěvky v oblasti bezbariérových úprav objektů“, kde se pozastavila nad její výší - 100 tis. Kč.

K položce „příspěvky v sociální oblasti“ vznesla dotaz, zda při sestavování rozpočtu se počítalo se skutečností, že příspěvky pro tyto organizace jsou a budou vykrývány s individuálních projektů, které dává ministerstvo práce a soc. věcí prostřednictvím kraje.

Zajímala se také o nadační fond OKNO.

J. Martinák k příspěvkům na bezbariérové úpravy objektů uvedl, že se vycházelo z požadavků na rok 2009. Konstatoval, že položka na letošní rok nebyla čerpána v plné výši a návrh na rok 2010 reflektuje realitu. Uvedl, že v případě, že v průběhu roku vznikne aktuální potřeba, je možné se individuálním požadavkem zabývat. Vysvětlil, že v této částce nejsou zahrnuty prostředky na investiční akce v rámci projektu Bezbariérová Olomouc, ale jedná se např. o úpravy konkrétních nebytových prostor pro podnikatele nebo bytů pro fyzické osoby.

RNDr. Šnevajs – k tomu ještě doplnil, že částka 100 tis. Kč vychází z průzkumu, kolik fyz. a právnických osob by si chtělo zažádat o bezbariérové úpravy nemovitosti, přičemž byl zjištěn pouze jeden smysluplný projekt. Vyjádřil se také k dotazu na pol. 7,5 mil. Kč na sociální granty a vyjádřil snahu zachovat úroveň soc. služeb na současné výši, přičemž je počítáno s tím, že i nadále budou běžet individuální projekty Olomouckého kraje, jelikož je to významný zdroj financování některých sociálních služeb. K nadačnímu fondu OKNO uvedl, že se jedná o projekt podporovaný olomouckým krajem, jedná se o informační a servisní organizaci, která vydává bulletin pro neziskové organizace.

Ing. Tesařík – vyjádřil se ke str. 11 v tom smyslu, že jsou zde uvedeny položky o kterých je diskutováno i na krajské úrovni např. Podzimní festival duchovní hudby, festival Baroko, Divadelní Flora nebo Dvořákova Olomouc. Vyjádřil se, že tyto projekty se netýkají jen města, ale jejich význam je i regionální a Olomoucký kraj na ně přispívá v řádu statisíců korun.

Poté byla projednána část B rozpočtu – investice.

JUDr. Major – okomentoval část B, konstatoval, že vývoj finanční krize se podepsal významnou měrou na investiční části rozpočtu města Olomouce. Uvedl, že u některých investičních akcí bude jasné až v průběhu roku, zda město uspěje se žádostí na dotace a zda tyto akce budou v roce 2010 realizovány. Uvedl, že rozpočet počítá spíše s pesimistickým vývojem v příjmech a řada akcí proto nebyla zatím k realizaci navržena.

Konstatoval, že investiční rozpočet má obvyklou strukturu a vyjmenoval všechny jeho části.

Ing. Tesařík – ke str. 12 - investičním akcím „Horecká propustek“ a „Oprava lesní cesty Horecká – II. etapa“ – vznesl dotaz, zda je možné informovat o termínu zahájení a ukončení uvedené II. etapy. Dále ho zajímalo, zda bude provedena projektová dokumentace vč. výběrového řízení již v roce 2010.

Ing. Michalička – reagoval, že v roce 2010 bude zpracována pouze projektová dokumentace.

JUDr. Major doplnil, že uvedené prostředky 460 tis. Kč jsou určeny pouze na PD, v dalším roce bude zpracována PD na další část stavby. Pokud se najdou prostředky na realizaci akce, může být v příštím roce zahájena. Popsal rozmezí jednotlivých etap.

Mgr. P. Kvapil – konstatoval, že se na něj jako na zastupitele obrátil pan Antonín Fill z Nemilan v souvislosti se stavem komunikací v této městské části, konkrétně ulic Kožušanská a Raisova. Vzněl dotaz, jak je tato záležitost řešena.

JUDr. Major – uvedl, že je s panem Fillem v kontaktu a vysvětlil, že vedení města se snaží přistupovat stejně ke všem městským částem. Informoval, že Nemilany jsou částí, kde jsou téměř všechny komunikace zrekonstruovány, chybí pouze uvedené dvě komunikace, každá v nákladu cca 10 – 12 mil. Kč. Přislíbil zrekonstruování uvedených komunikací nejpozději v roce 2011. Uvedl, že v tomto smyslu bylo panu Filovi odpovězeno.

J. Martinák ukončil projednání materiálu citací předloženého návrhu usnesení.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu včetně všech příloh

2. schvaluje

a) obnovení krátkodobého úvěru ve výši 30 mil. Kč v roce 2010, se splatností 1 rok, u Komerční banky, a. s.

b) návrh rozpočtu statutárního města Olomouce na rok 2010 dle předložené důvodové zprávy včetně všech příloh

c) závazné ukazatele roku 2010 dle předložené důvodové zprávy

d) přenesení pravomoci Zastupitelstva města Olomouce na Radu města Olomouce schvalovat rozpočtové změny roku 2010 ve smyslu závazných ukazatelů

3. ukládá

Radě města Olomouce informovat Zastupitelstvo města Olomouce o provedených rozpočtových změnách roku 2010

T: nejbližší zasedání ZMO

O: Martinák Jiří, náměstek primátora

Bod 5 programu:

Majetkoprávní záležitosti + dodatek

Primátor – předeslal, že z předloženého dodatku materiálu budou staženy body č. 16 – 19, týkající se směny pozemků v lokalitě Okružní versus Aquapark, konstatoval, že materiál bude dopracován a předložen na dalším zasedání zastupitelstva.

H. Kaštilová Tesařová – technická poznámka: při projednávání materiálu upřesní body, které budou staženy.

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásili 4 občané:

1. Čech Ladislav – uvedl, že profesí je soudní znalec v oboru oceňování nemovitostí a předal zástupcům politických stran dopis zasláný primátorovi města ve věci hrubých propočtů obvyklých cen směňovaných nemovitostí Edlmanův palác, pozemky SEFO a dále pozemek Aquapark a pozemky Okružní. Informoval o obsahu tohoto dopisu, který se rozhodl zaslat na základě článků v tisku, které se týkaly nevýhodnosti směn v neprospěch města výše uvedených nemovitostí. Konstatoval, že u každé z obou kauz dle jeho hrubých propočtů vyšla ztráta v neprospěch města cca 20 mil. Kč. Podrobněji vysvětlil svůj výpočet ocenění pozemku Aquaparku a pozemků Okružní. Uvedl, že pokud by jeho výpočet byl pravdivý, navrhuje stažení bodu z projednávání a stažení navrhuje i v případě, že článek v tisku pravdivě informoval o skutečnosti, že znalecký posudek k tomuto pozemku je stanoven ve dvou cenách, což by byl doklad o tom, že znalecký posudek je neplatný a je v rozporu se zákonem č. 151/1997 o oceňování majetku.

2. Emanuel Hájek – vzdal se možnosti vystoupení.

3. MVDr. Václav Lakomý – úvodem předeslal, že před deseti lety získal do svého vlastnictví v lokalitě Okružní bývalý zemědělský areál. Uvedl, že po dvou letech mu bylo sděleno, že podmínkou rekonstrukce areálu je zpracování studie na celé území, další podmínka se týkala získání majority ve vlastnictví pozemků a postupně mu byly předkládány další podmínky. Konstatoval, že záměru věnoval již 7 let, investoval finanční prostředky a podařilo se mu sjednotit názory všech vlastníků v lokalitě, ovšem nyní hrozí, že lokalita zůstane na desítky let „mrtvá“. Upozornil přitom na nedostatek pozemků pro výstavbu rodinných domů. Uvedl, že v letošním roce bylo zahájeno projednávání týkající se přístupu a možnosti zasiťování, avšak dosud bez závěru. Upozornil, že nyní jsou v návrhu směny pozemky, které jsou klíčové pro vybudování infrastruktury a příjezdu do celé lokality a také pozemky, které jsou tzv. nezastavitelné. Požádal zastupitele, aby při nakládání s pozemky nejprve rozhodli o směně pozemků se stávajícími vlastníky, přičemž nezastavitelné pozemky navrhoval ponechat v majetku města a poté teprve naložit se zhodnocenými pozemky dle zásad pro nakládání s majetkem. Navrhl uložit radě města, aby jeho záležitost byla již projednána i zastupitelstvem.

4. Jan Látal – uvedl, že jeho vystoupení se týká pozemku č. 1081/37 v k. ú. Slavonín. Připomenul, že v roce 2007 byl tento pozemek jeho vlastníky nabídnut městu k odprodeji za 1300,- Kč/m², ovšem z důvodu vyjádření pracovníků magistrátu, že pozemek nebude stavbou aquaparku dotčen a tedy jeho nákup není nezbytný, RMO a poté i ZMO jejich žádosti nevyhovělo. Připomenul, že po krátké době tento pozemek od vlastníků odkoupila společnost GEMO, jejíž majitel se před nedávnem v tisku k této záležitosti vyjádřil ve smyslu, že tak učinil po dohodě s městem, jelikož vlastníci blokovali výstavbu aquaparku. Konstatoval, že v této věci se tedy nevyjádřili pravdivě buď zástupci města, nebo zástupci společnosti GEMO. Uvedl, že dle jeho názoru je nabytí pozemku městem, formou směny od společnosti GEMO, pravděpodobně v rozporu se zadávacím řízením na koncesi, jelikož všechna rizika při výstavbě a provozování aquaparku měl nést koncesionář. Upozornil také na následně zjištěné pochybení, že původně schválená rozloha aquaparku je pro jeho provozování zcela nedostatečná. Uvedl, že město by žádné náklady nést nemělo a firma GEMO by se měla vypořádat přímo se společností Aquapark Olomouc. Dodal, že v případě části pozemku č. 1081/37, který neleží přímo pod aquaparkem, je jeho nabytí dle jeho názoru v současné hospodářské situaci pro město naprosto neúčelné a nevhodné, což je v rozporu i s § 38 zákona o obcích. Závěrem uvedl, že všichni zúčastnění by si měli být vědomi rizik, která tím podstupují.

H. Kaštilová Tesařová – k vystoupení pana Čecha poznamenala, že každý soudní znalec má kulaté razítko a za svou práci si zodpovídá.

Provedla materiálem po stranách.

Bod 1, str. 1 – pronájem pozemku parc. Č. 1392/2 v k.ú. Neředín manželům xxxxxxxxxxxxxxx

H. Kaštilová Tesařová bod z jednání stáhla, jako důvod uvedla skutečnost, že žadatelé vzali svou žádost zpět.

Další body základního materiálu byly projednány bez diskuse a bez úprav.

Současně byl projednán DODATEK.

H. Kaštilová Tesařová provedla materiálem po stranách.

Bod 16, 17, 18 týkající se směny pozemků se společností GEMO, s. r. o., kupní smlouvy na infrastrukturní stavby se společností Retail park Haná II.-západ, a.s. a kupní smlouvy na infrastrukturní stavby se společností GEMO, s.r.o.

Předkladatelka zopakovala návrh pana primátora na stažení bodů 16, 17 a 18 a upřesnila, že bod 19 se záležitosti netýká a nebude tedy stažen.

Ing. Kropáček – požádal o vysvětlení, zda bod 19 nesouvisí se staženými body.

Předkladatelka požádala o bližší vysvětlení konzultantku.

Ing. Kličková – vysvětlila, že na základě rozhodnutí ZMO z roku 2006 uzavřelo SmOI smlouvu o směně pozemků se společností GEMO Olomouc. Uvedla, že posléze bylo zjištěno, že část pozemku město nabylo od Pozemkového fondu ČR a vzhledem k tomu, že není tento pozemek využíván pro veřejně prospěšnou stavbu, pro bydlení a ani pro zeleň, musí se město s PFČR vypořádat. SmOI tedy musí PFČR vrátit finanční částku ve výši 153

tis. Kč, s tím, že bylo předběžně projednáno se společností GEMO Olomouc, že tuto částku městu uhradí.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz, zda úhrada této částky je společností GEMO již smluvně podložena.

H. Kaštilová Tesařová – upřesnila, že smlouva bude podepsána až na základě dnešního rozhodnutí zastupitelstva.

Dle návrhu předkladatelky byl vyškrtnut bod 1 části 3 usnesení, týkající se žádosti manž. xxxxxxxxxxxxxx a z návrhu usnesení dodatku byly vyškrtnuty body 1, 2, 3, 4 části 4 usnesení a dále celá část 5, tj. body 1 – 9.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení základního materiálu a dodatku:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

1. uzavření dohody mezi statutárním městem Olomouc a společností two brothers media s.r.o. o přistoupení k závazku společnosti TBMedia a.s. vůči statutárnímu městu Olomouc ve výši 124. 563,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 2.

2. odprodej části pozemku parc. č. 150/22 orná půda o výměře 804 m² (dle GP parc. č. st. 186 zast. pl. o výměře 125 m² a parc. č. 150/22 orná půda o výměře 679 m²) v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 321 600,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 8.

3. výběr nájemce a budoucího kupujícího části pozemku parc. č. st. 41 zast. pl. o výměře 313 m² (část C) v k. ú. Neředín, obec Olomouc mezi manžely xxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxx, panem xxxxxxxxxxxxxx a manžely xxxxxxxxxxxxxx formou obáلكové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 1 098,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod č. 9.

4. výběr nájemce a budoucího kupujícího částí pozemků parc. č. st. 41 zast. pl. o výměře 148 m², parc. č. st. 68/1 zast. pl. o výměře 153 m² a parc. č. 247/6 zahrada o výměře 281 m² (část B) , vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc mezi manžely xxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxx a manžely xxxxxxxxxxxxxx formou obáلكové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 1 098,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod č. 9.

5. výběr nájemce a budoucího kupujícího částí pozemků parc. č. st. 68/1 zast. pl. o výměře 253 m² a parc. č. 247/6 zahrada o výměře 223 m² a pozemku parc. č. st. 68/2 zast. pl. o výměře 17 m² (část A), vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc mezi manžely xxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxx, panem xxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxx a manžely xxxxxxxxxxxxxx formou obáلكové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 1 098,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod č. 9.

6. směnu části pozemku parc. č. 161/1 (dle GP parc. č. 161/4) orná půda o výměře 620 m² v k. ú. Černovír, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce za část pozemku parc. 160/1 (dle GP parc. č. 160/5) zahrada o výměře 550 m² v k. ú. Černovír, obec Olomouc ve vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, s tím, že manželé xxxxxxxxxxxxxxxx uhradí statutárnímu městu Olomouc cenový rozdíl ve výši celkem 68 100,- Kč, tj. 64 400,- Kč + 1/3 nákladů za GP ve výši 2 850,- Kč a 1/2 náklady za ZP ve výši 850,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 10.

7. odprodej části pozemku parc. č. 161/1 (dle GP parc. č. 161/5) orná půda o výměře 130 m² v k. ú. Černovír, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 123 950,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 10.

8. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemku parc. č. 269 zast. pl. o výměře 414 m² a pozemku parc. č. 270 zahrada o výměře 152 m², vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc s panem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 2 310,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod č. 11.

9. odprodej pozemků parc. č. 394 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 16 m² a parc. č. 655/24 zahrada o výměře 855 m², vše v k. ú. Černovír, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 141 160,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 12.

10. odprodej pozemku parc. č. 700/10 zahrada o výměře 195 m² v k. ú. Černovír, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 46 450,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 13.

11. odpis pohledávky ve výši 39.222,50 Kč s příslušenstvím za xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 14.

12. odpis pohledávky ve výši 194.893,- Kč s příslušenstvím za společností SIKAM s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 14.

13. odpis pohledávky ve výši 68.296,- Kč za Sportovním klubem SHINBUKAN Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 14.

14. prominutí pohledávky ve výši 2.500.000,- Kč za účastníky sdružení, název účtu ARPRO dle důvodové zprávy bod č. 14.

2. nevyhovuje žádosti

1. společnosti GEDES s.r.o. o odprodej pozemků parc. č. 678/8 o výměře 3 087 m² a parc. č. 678/17 o výměře 3 188 m², oba orná půda v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 3.

2. pana xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 720/9 zahrada o výměře 246 m², případně jeho části v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 4.

3. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. st. 132/57 zast. pl. o výměře 155 m² v k. ú. Řepčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 5.

4. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 432 ostatní plocha o výměře 18 m² a části pozemku parc. č. 106/3 ostatní plocha o výměře 423 m², vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 6.

5. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 1462 ostat. pl. o výměře 40 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 7.

6. paní xxxxxxxxxxxxxx o odprodej částí pozemků parc. č. st. 68/1 zast. pl. o výměře 253 m2 a parc. č. 247/6 zahrada o výměře 223 m2 a pozemku parc. č. st. 68/2 zast. pl. o výměře 17 m2 (část A), vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 9.

7. paní xxxxxxxxxxxxxx o odprodej částí pozemků parc. č. st. 41 zast. pl. o výměře 148 m2, parc. č. st. 68/1 zast. pl. o výměře 153 m2 a parc. č. 247/6 zahrada o výměře 281 m2 (část B), vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 9.

8. společnosti REFI DEVELOPMENT s.r.o. a žádosti společnosti St. HUBERT, s.r.o. o odprodej části pozemku parc. č. st. 41 zast. pl. a nádvoří o výměře 214 m2 (část A), část parc. č. st. 41 zast. pl. a nádvoří o výměře 247 m2 (část B), část parc. č. st. 68/1 zast. pl. a nádvoří o výměře 253 m2 a část parc. č. 247/6 zahrada o výměře 350 m2 (část C), část parc. č. st. 68/1 zast. pl. a nádvoří o výměře 203 m2, parc. č. 247/6 zahrada o výměře 351 m2 a parc. č. 68/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 17 m2 (část D), vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 9.

9. manželů xxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxx a manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 269 zast. pl. o výměře 414 m2 a pozemku parc. č. 270 zahrada o výměře 152 m2, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 11.

3. revokuje

1. usnesení ZMO ze dne 21. 9. 2009, bod programu 5, bod 30 ve věci nevyhovění žádosti manželů xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemků parc. č. 394 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 16 m2 a parc. č. 655/24 zahrada o výměře 855 m2, vše v k. ú. Černovír, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 12.

2. usnesení ZMO ze dne 21. 9. 2009, bod programu 5, bod 7 dodatku důvodové zprávy ve věci schválení výkupu pozemku parc. č. 306/18 orná půda o výměře 993 m2 v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví Římskokatolické farnosti Olomouc - Holice do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 794 400,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 15.

4. schvaluje

1. finanční úhradu ve výši 153 470,- Kč ČR – Pozemkovému fondu ČR za pozemek parc. č. 1081/62 ostatní plocha v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod č. 19.

2. výkup budovy č. p. 402 (výroba) s pozemkem parc. č. st. 376/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 654 m2, budovy bez čp/če (garáž) s pozemkem parc. č. st. 376/4 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 30 m2 a budovy bez čp/če (jiná st.) s pozemkem parc. č. st. 483 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 143 m2, s jejich veškerými součástmi a příslušenstvím, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 15.000.000,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod č. 20.

3. výkup pozemku parc. č. 656 zahrada o výměře 282 m2 v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 310 200,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod č. 21.

Bod 6 programu:

Majetkoprávní záležitosti Ol

JUDr. Major – se vzdal úvodního slova, což zdůvodnil stručností a jasností předloženého materiálu.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

33 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

8 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu.

2. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parcela č. 5/1 zahrada v katastrálním území Bělidla, obec Olomouc, o velikosti 27 m², ve vlastnictví paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a to za kupní cenu ve výši dle důvodové zprávy, dle bodu 1 předložené důvodové zprávy.

3. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parc.č. 631/43 ostatní plocha v k. ú. Černovír, obec Olomouc o výměře cca 55 m², který je ve vlastnictví ČR, správa nemovitostí ve vlastnictví státu Pozemkový fond České republiky. Kupní cena byla stanovena na základě znaleckého posudku ve výši 26.000,- Kč, dle bodu 2 předložené důvodové zprávy.

4. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemek parc.č. 490 trvalý travní porost o výměře 501 m² v k.ú. Radíkov u Olomouce, obec Olomouc, který je ve vlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši dle důvodové zprávy, dle bodu 3 předložené důvodové zprávy.

5. schvaluje

uzavření směnné smlouvy na pozemek parcela č. 221/76 o výměře 300m² orná půda (oddělený z původního pozemku parcela č. 221/1 orná půda) v katastrálním území Droždín, obec Olomouc, a ve vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za pozemky parcela č. 473/4 zahrada o velikosti 921 m² a parcela č. 1275/10 orná půda o velikosti 2.501 m², oba v katastrálním území Droždín, obec Olomouc, a ve vlastnictví statutárního města Olomouc, dle bodu 4 předložené důvodové zprávy.

Bod 7 programu:

Prodej domů

H. Kaštilová Tesařová – provedla materiálem po stranách.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

prodej zděné brány stojící na pozemku parc. č. st. 195/2 a 158/3, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to ideální 1/2 zděné brány Společenství vlastníků jednotek pro dům Polívkova 8, 10, Olomouc, za kupní cenu 1.500,- Kč, a ideální 1/2 zděné brány Společenství vlastníků jednotek pro dům Polívkova 4, 6 Olomouc, za kupní cenu 1.500,- Kč, kupní cena celkem 3.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.1.

3. schvaluje

prodej vedlejší stavby (nezapsaná v katastru nemovitostí) stojící na pozemku parc. č. 2152, ostatní plocha, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, Společenství vlastníků jednotek pro dům Polívkova 8, 10, Olomouc, kupní cena celkem 15.010,- Kč, z toho vedlejší stavba 12.010,- Kč a náklady 3.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.1.

4. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 1055, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 204 m², v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to podíl o velikosti ideální 1/6 Davidu Erbenovi za 3.709,- Kč, podíl o velikosti ideální 1/6 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 3.710,- Kč, podíl o velikosti ideální 1/18 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 1.236,- Kč, podíl o velikosti ideální 1/6 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 3.709,- Kč, podíl o velikosti ideální 1/6 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 3.709,- Kč, podíl o velikosti ideální 1/6 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 3.709,- Kč, podíl o velikosti ideální 1/18 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 1.236,- Kč a podíl o velikosti ideální 1/18 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 1.236,- Kč, kupní cena celkem 22.254,- Kč, z toho pozemek 21.624,- Kč a náklady 630,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.2.

5. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 136/1, ostatní plocha, pod novým označením parc. č. 136/81, ostatní plocha, o výměře 142 m², v k. ú. Neředín, obec Olomouc, dle geometrického plánu č. 1108-429/2009, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to podíl o velikosti ideální 1/2 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 111.058,- Kč a podíl o velikosti ideální 1/2 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 111.059,- Kč, kupní cena celkem 222.117,- Kč, z toho pozemek 213.000,- Kč a náklady 9.117,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.3.

6. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 54/1, ostatní plocha, s novou výměrou dle geometrického plánu č. 993-14/2009 následovně: pozemek parc. č. 54/1, ostatní plocha, o výměře 143 m², v k. ú. Olomouc-Olomouc, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to podíl o velikosti ideální 1/2 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 354.202,- Kč, a podíl o velikosti ideální 1/2 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 354.201,- Kč, kupní cena celkem 708.403,- Kč, z toho pozemek 705.903,- Kč a náklady 2.500,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.4.

7. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 54/1, ostatní plocha, s novou výměrou a označením, v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle geometrického plánu č. 993-14/2009 následovně: díl pozemku označený „a“, o výměře 15 m², do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to podíl o velikosti ideálních 787/3669 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 6.971,- Kč, podíl o velikosti ideálních 833/29352 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 1.229,- Kč, podíl o velikosti ideálních 3055/14676 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 6.766,- Kč, podíl o velikosti ideálních 229/3669 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 2.028,- Kč, podíl o velikosti ideálních 362/3669

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 3.207,- Kč, podíl o velikosti ideálních 347/3669 do SJM
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 3.074,- Kč, podíl o velikosti ideálních 833/14676
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 1.229,- Kč, podíl o velikosti ideálních 833/29352 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
za 1.229,- Kč, podíl o velikosti ideálních 3055/14676 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 6.767,- Kč,
kupní cena celkem 32.500,- Kč, z toho pozemek 30.000,- Kč a náklady 2.500,- Kč, dle
důvodové zprávy bod 1.4.

8. nevyhovuje žádosti

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a manželůxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje pozemku parc. č. 54/1,
ostatní plocha, o výměře 143 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, za kupní cenu ve
výši 300.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.4.

9. nevyhovuje žádosti

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje části pozemku parc. č. 54/1,
ostatní plocha, o výměře cca 16 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové
zprávy bod 1.4.

10. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 101/11, zahrada, o výměře 275 m², a pozemku parc. č. 101/7,
zahrada, o výměře 67 m², vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc, Společenství vlastníků bytů –
Václava III. 10, Olomouc, za kupní cenu celkem 277.510,- Kč, z toho pozemek parc. č.
101/11, zahrada, za 221.375,- Kč, pozemek parc. č. 101/7, zahrada, za 53.935,- Kč a
náklady 2.200,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.5.

11. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 1056, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 199 m², v k. ú.
Hodolany, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to podíl o velikosti
ideálních 1/24xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 1.825,- Kč, podíl o velikosti ideálních 1/24
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 1.825,- Kč, podíl o velikosti ideálních 1/24
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 1.825,- Kč, podíl o velikosti ideální 1/6 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
za 7.300,- Kč, podíl o velikosti ideálních 1/24 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 1.825,- Kč, podíl o
velikosti ideální 1/6 Aleně Konečné za 7.300,- Kč, podíl o velikosti ideální 1/3 do SJM
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 14.600,- Kč, podíl o velikosti ideální 1/6 do SJM
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 7.300,- Kč, kupní cena celkem 43.800,- Kč, z toho pozemek
39.800,- Kč a náklady 4.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.6.

12. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 115, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 875 m², v k. ú.
Povel, obec Olomouc, do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem
140.800,- Kč, z toho pozemek 140.000,- Kč a náklady 800,- Kč, dle důvodové zprávy bod
1.7.

13. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 328/2, ostatní plocha, o výměře 209 m², v k. ú. Povel, obec
Olomouc, do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 107.009,- Kč,
z toho pozemek 106.295,- Kč a náklady 714,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.7.

14. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 330/2, ostatní plocha, o výměře 85 m², v k. ú. Povel, obec
Olomouc, do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 63.950,- Kč, z
toho pozemek 62.050,- Kč a náklady 1.900,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.7.

15. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 48/4, zahrada, o výměře 258 m², v k. ú. Lazce, obec Olomouc,
Společenství vlastníků jednotek domu Lazecká 328/7 Olomouc, za kupní cenu celkem

192.340,- Kč, z toho pozemek 188.340,- Kč a náklady 4.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.8.

16. nevyhovuje žádosti

manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje pozemku parc. č. 48/4, zahrada, o výměře 258 m², v k. ú. Lazce, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.8.

17. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 17, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1.381 m², v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to podíl o velikosti ideálních 1416/8481 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 42.072,- Kč, podíl o velikosti ideálních 1073/8481 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 31.881,- Kč, podíl o velikosti ideálních 5992/8481 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za 178.034,- Kč, kupní cena celkem 251.987,- Kč, z toho pozemek 248.000,- Kč a náklady 3.987,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.9.

18. schvaluje

prodej podílu o velikosti ideální 1/4 na budově bez čp/če (objektu garáží) stojící na pozemku parc. č. st. 486, zastavěná plocha a nádvoří, a podílu o velikosti ideální 1/4 na pozemku parc. č. st. 486, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 104 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, Středisku SOS pro vzájemnou pomoc občanů, za kupní cenu 140.700,-Kč, z toho podíl na budově 121.696,-Kč, podíl na pozemku 18.304,-Kč a náklady 700,-Kč, za podmínky, že ostatní spoluvlastníci budovy bez čp/če (objektu garáží) na pozemku parc. č. st. 486, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 486, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, před podpisem kupní smlouvy na výše uvedené podíly na nemovitostech uzavřou se statutárním městem Olomouc dohodu o neuplatnění předkupního práva, dle důvodové zprávy bod 2.1.

19. nevyhovuje žádosti

paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje podílu o velikosti ideální 1/4 na budově bez čp/če (objektu garáží) na pozemku parc. č. st. 486, zastavěná plocha a nádvoří, a podílu o velikosti ideální 1/4 na pozemku parc. č. st. 486, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 104 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.1.

20. revokuje

usnesení zastupitelstva města ze dne 20. 04. 2009 bod 6, část 21, ve věci prodeje budovy č. p. 2 s pozemkem parc. č. st. 3, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1228 m², pozemku parc. č. 10, zahrada, o výměře 256 m², pozemku parc. č. 6, zahrada, o výměře 447 m², a pozemku parc. č. 9/2, zahrada, o výměře 847 m², vše v k. ú. Mutkov, obec Mutkov, okres Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 842.707,- Kč, z toho za budovu 728.867,- Kč, za pozemek parc. č. st. 3, zastavěná plocha a nádvoří, částku ve výši 70.902,- Kč, za pozemek parc. č. 10, zahrada, částku ve výši 5.912,- Kč, za pozemek parc. č. 6, zahrada, částku ve výši 10.324,- Kč, za pozemek parc. č. 9/2, zahrada, částku ve výši 19.562,- Kč, náklady 7.140,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.2.

21. schvaluje

prodej budovy č. p. 2 stojící na pozemku parc. č. st. 3, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemků parc. č. st. 3, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1228 m², parc. č. 10, zahrada, o výměře 256 m², parc. č. 6, zahrada, o výměře 447 m², a parc. č. 9/2, zahrada, o výměře 847 m², vše v k. ú. Mutkov, obec Mutkov, okres Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 849.668,- Kč, z toho budova č. p. 2 za kupní cenu 728.867,- Kč, pozemek parc. č. st. 3 za kupní cenu 70.902,- Kč, pozemek parc. č. 10 za kupní cenu 5.912,- Kč, pozemek parc. č. 6 za kupní cenu 10.324,- Kč, pozemek parc. č. 9/2 za kupní cenu 19.562,- Kč a náklady 14.101,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.2.

22. revokuje

usnesení zastupitelstva města ze dne 21. 09. 2009, bod 6, část 64, ve věci schválení prodeje nebytové jednotky č. 95/3 v budově č. p. 95 (Blažejské náměstí 10) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2428/4516 na společných částech budovy č. p. 95 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2428/4516 na pozemku parc. č. st. 519, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 312 m², dle geom. plánu č. 978-1098/2008, a pozemku parc. č. 543, ostatní plocha, o výměře 37 m², dle geom. plánu č. 978-1098/2008, a pozemku parc. č. 58/1, zahrada, o výměře 40 m², a pozemku parc. č. 99/10, zahrada, o výměře 185 m², a pozemku parc. č. st. 1651, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 45 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemci xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 8.786.000,- Kč, z toho za jednotku 6.400.528,- Kč, za podíl na pozemku parc. č. st. 519 částku 840.402,- Kč, za pozemek parc. č. 543 částku 185.370,- Kč, za pozemek parc. č. 58/1 částku 200.400,- Kč, za pozemek 99/10 částku 926.850,- Kč, za pozemek parc. č. st. 1651 částku 225.450,- Kč, náklady 6.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.3.

23. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 95/3 v budově č. p. 95 (Blažejské náměstí 10) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2428/4516 na společných částech budovy č. p. 95 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2428/4516 na pozemku parc. č. st. 519, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 312 m², dle geom. plánu č. 978-1098/2008, a pozemku parc. č. 543, ostatní plocha, o výměře 37 m², dle geom. plánu č. 978-1098/2008, a pozemku parc. č. 58/1, zahrada, o výměře 40 m², a pozemku parc. č. 99/10, zahrada, o výměře 185 m², a pozemku parc. č. st. 1651, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 45 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemci xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.393.000,- Kč, z toho za jednotku 2.008.528,- Kč, za podíl na pozemku parc. č. st. 519 částku 840.402,- Kč, za pozemek parc. č. 543 částku 185.370,- Kč, za pozemek parc. č. 58/1 částku 200.400,- Kč, za pozemek 99/10 částku 926.850,- Kč, za pozemek parc. č. st. 1651 částku 225.450,- Kč, náklady 6.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.3.

24. nevyhovuje žádosti

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci odkoupení nebytové jednotky č. 95/3 v budově č. p. 95 (Blažejské náměstí 10), v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle usnesení zastupitelstva města ze dne 20. 09. 2005, za kupní cenu 2.713.742,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.3.

25. nevyhovuje žádosti

žádosti paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci ponechání bytové jednotky č. 1173/8 v budově č. p. 1173 (Dukelská 19) stojící na pozemku parc. č. st. 1071/1, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1330/9511 na společných částech budovy č. p. 1173 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1330/9511 na pozemku parc. č. st. 1071/1, zastavěná plocha a nádvoří, a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1330/19292 na pozemku parc. č. 518, ostatní plocha, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc v majetku statutárního města Olomouce, dle důvodové zprávy bod 3.1.

26. nevyhovuje žádosti

paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje bytové jednotky č. 1173/8 v budově č. p. 1173 (Dukelská 19) stojící na pozemku parc. č. st. 1071/1, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1330/9511 na společných částech budovy č. p. 1173 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1330/9511 na pozemku parc. č. st. 1071/1, zastavěná plocha a nádvoří, a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1330/19292 na pozemku parc. č. 518, ostatní plocha, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 3.1.

27. schvaluje

záměr prodat bytovou jednotku č. 1173/8 v budově č. p. 1173 (Dukelská 19) stojící na pozemku parc. č. st. 1071/1, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o

velikosti 1330/9511 na společných částech budovy č. p. 1173 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1330/9511 na pozemku parc. č. st. 1071/1, zastavěná plocha a nádvoří, a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1330/19292 na pozemku parc. č. 518, ostatní plocha, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, formou veřejné dražby dle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, dle důvodové zprávy bod 3.1.

28. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 633/21 v budově č. p. 633, 632 (Zikova 5, 7) stojící na pozemku parc. č. st. 928, 924, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 665/27626 na společných částech budovy č. p. 633, 632 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 665/27626 na pozemku parc. č. st. 928, 924, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 806.545,- Kč, z toho za jednotku 796.606,- Kč, za pozemek 3.394,- Kč a náklady 6.545,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.2.

29. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 716/12 v budově č. p. 714, 715, 716, 717, 718, 719 (Družební 9, 11, 13, 15, 17, 19) stojící na pozemku parc. č. st. 911, 912, 913, 932, 933, 934, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 775/87927 na společných částech budovy č. p. 714, 715, 716, 717, 718, 719, a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 775/87927 na pozemku parc. č. st. 911, 912, 913, 932, 933, 934, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 828.987,- Kč, z toho za jednotku 819.743,- Kč, za pozemek 5.257,- Kč a náklady 3.987,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.3.

30. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 590/19 v budově č. p. 590 (Stiborova 12) stojící na pozemku parc. č. st. 1014, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 441/14211 na společných částech budovy č. p. 590 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 441/14211 na pozemku parc. č. st. 1014, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 648.700,- Kč, z toho za jednotku 641.641,- Kč, za pozemek 3.359,- Kč a náklady 3.700,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.4.

31. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 722/18 v budově č. p. 722 (Voskovcova 6) stojící na pozemku parc. č. st. 800, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 323/39901 na společných částech budovy č. p. 722 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 323/39901 na pozemku parc. č. st. 800, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 434.000,- Kč, z toho za jednotku 428.527,- Kč, za pozemek 1.473,- Kč a náklady 4.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.5.

32. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 79/4 v budově č. p. 79 (tř. Svornosti 1) stojící na pozemku parc. č. st. 109, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 684/6920 na společných částech budovy č. p. 79 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 684/6920 na pozemku parc. č. st. 109, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 383.000,- Kč, z toho za jednotku 329.219,- Kč, za pozemek 50.781,- Kč a náklady 3.000,- Kč, a za podmínky zřízení předkupního práva dle § 603, odst. 2 občanského zákoníku ve prospěch statutárního města Olomouce za kupní cenu celkem 383.000,- Kč, a to po dobu 5ti let od uzavření kupní smlouvy, dle důvodové zprávy bod 3.6.

33. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 112/9 v budově č. p. 112 (Dolní náměstí 26) stojící na pozemku parc. č. st. 537/1, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 650/6180 na společných částech budovy č. p. 112 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 650/6180 na pozemku parc. č. st. 537/1, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 679.000,- Kč, z toho za jednotku 467.941,- Kč, za pozemek 207.059,- Kč a náklady 4.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.7.

34. nevyhovuje žádosti

firmy PREMIÉR marketing group s. r. o., zastoupené panem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje bytové jednotky č. 112/9 v budově č. p. 112 (Dolní náměstí 26) stojící na pozemku parc. č. st. 537/1, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 650/6180 na společných částech budovy č. p. 112 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 650/6180 na pozemku parc. č. st. 537/1, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 3.7.

35. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 765/12 v budově č. p. 765 (Masarykova 22) stojící na pozemku parc. č. st. 1051, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 9598/200748 na společných částech budovy č. p. 765 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 9598/200748 na pozemku parc. č. st. 1051, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 953.400,- Kč, z toho za jednotku 932.777,- Kč, za pozemek 17.223,- Kč a náklady 3.400,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.8.

36. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 722/48 v budově č. p. 722 (Voskovcova 6) stojící na pozemku parc. č. st. 800, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 323/39901 na společných částech budovy č. p. 722 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 323/39901 na pozemku parc. č. st. 800, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 434.000,- Kč, z toho za jednotku 428.527,- Kč, za pozemek 1.473,- Kč a náklady 4.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.9.

37. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 338/5 v budově č. p. 338 (Ostružnická 32) stojící na pozemku parc. č. st. 287, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 434/7260 na společných částech domu č. p. 338 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 434/7260 na pozemku parc. č. st. 287, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 653.500,- Kč, z toho za jednotku 524.430,- Kč, za pozemek 125.570,- Kč a náklady 3.500,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.10.

38. nevyhovuje žádosti

firmy PREMIÉR marketing group s. r. o., zastoupené panem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje bytové jednotky č. 338/5 v budově č. p. 338 (Ostružnická 32) stojící na pozemku parc. č. st. 287, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 434/7260 na společných částech domu č. p. 338 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 434/7260 na pozemku parc. č. st. 287, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 3.10.

39. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 625/1 v budově č. p. 625, 626 (Rožňavská 1, 3) stojící na pozemku parc. č. st. 920, 931, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o

velikosti 665/32139 na společných částech domu č. p. 625, 626 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 665/32139 na pozemku parc. č. st. 920, 931, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 698.000,- Kč, z toho za jednotku 690.473,- Kč, za pozemek 4.527,- Kč a náklady 3.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.11.

40. nevyhovuje žádosti

žádosti firmy PREMIÉR marketing group s. r. o., zastoupené panem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje bytové jednotky č. 625/1 v budově č. p. 625, 626 (Rožňavská 1, 3) stojící na pozemku parc. č. st. 920, 931, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 665/32139 na společných částech domu č. p. 625, 626 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 665/32139 na pozemku parc. č. st. 920, 931, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 3.11.

41. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 135/10 v domě č. p. 135 (Černá cesta 4) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 584/10462 na společných částech domu č. p. 135 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 584/10462 na pozemku parc. č. st. 338, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc, ve výši 744.045,- Kč, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a to do 31. 03. 2010, dle důvodové zprávy bod 3.12.

42. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 726/38 v domě č. p. 726 (Voskovcova 4) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1055/39592 na společných částech domu č. p. 726 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1055/39592 na pozemku parc. č. st. 801, zastavěná plocha a nádvoří, vše k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ve výši 685.750,- Kč, manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a to do 30. 04. 2010, dle důvodové zprávy bod 3.13.

43. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 627/9 v budově č. p. 627 (tř. Míru 135) stojící na pozemku parc. č. st. 1237, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 785/8222 na společných částech budovy č. p. 627 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 785/8222 na pozemku parc. č. st. 1237, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, ve výši 433.372,- Kč, manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a to do 31. 12. 2009, dle důvodové zprávy bod 3.14.

Bod 8 programu:

Návrh zadání změny č.VII regulačního plánu MPR Olomouc

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásili dva občané:

1. Radim Buriánek – vzdal se možnosti vystoupení.
2. Petr Šrom – vzdal se možnosti vystoupení.

Primátor – uvedl bod.

Konstatoval, že rekonstrukce mimo jiné zahrnuje i zarovnění hmoty budovy, tzn., že by mělo být odstraněno i podloubí u tramvajové zastávky. Připomenul, že bylo navrženo pořízení změny regulačního plánu města Olomouce a RMO se rozhodovala o nutnosti zachování tohoto podloubí. Nejprve rada města doporučovala trvat na zachování tohoto podloubí, což by zaručovalo určitou komfortnost této zastávky. Posléze se uskutečnilo jednání s architekty investora, na kterém byly projednávány 3 varianty řešení, tj. s podloubím, bez podloubí a s vytvořením stříšky zavěšené na budově prioru. Požádal o promítnutí třetí varianty na plátno a požádal konzultanta o popsání tohoto řešení.

Ing. Dosoudil – uvedl, že stříška je navrhovaná ze skla a bude doplněna o vyhřívání, aby např. sníh nenarušoval její statiku. Uvedl, že její šíře bude 1,70 m a bude v rozsahu 25 m, čili bude nad celou plochou zastávky. Upřesnil, že i označnická zastávka bude zavěšená na stěně

budovy, aby se v prostoru nástupní hrany neobjevovala žádná překážka. Inteligentní označnický bude umístěn směrem k ulici 28. října v širší části zastávky.

Primátor – uvedl, že rada města tento návrh projednala a seznala, že jde o rozumný kompromis mezi první a druhou variantou.

Uvedl, že pro schválení této varianty je třeba upravit důvodovou zprávu a požádal Ing. Dosoudila, aby vysvětlil, v čem spočívá.

Ing. Dosoudil – konstatoval, že jde o úpravu zadání, které je přílohou usnesení, ve kterém je nutné v kapitole b) 1-2 „Požadavky na vymezení a využití pozemků“ vyjmout podmínku zachování podloubí v ul. 8. května, to samé v kapitole c) „Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb“ bude také vyjmuta podmínka zachování podloubí v ul. 8. května.

Prof. Mezihorák – vyjádřil názor, že by mělo být zachováno původní stanovisko, tj. návrh na zachování podloubí. Uvedl, že navrhovaná úprava podstatně omezuje nástupní plochu, zhoršuje bezpečnost a jeví se mu jako provizorní a ne příliš estetická. Uvedl, že navrhované řešení nepovažuje za příliš šťastné a předeslal, že jej nepodpoří.

Primátor – navrhl úpravu usnesení, která spočívala v doplnění slova „upravené“ do části 1 a 2 usnesení.

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

30 pro

1 proti

5 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

upravenou důvodovou zprávu

2. schvaluje

zadání změny č.VII regulačního plánu MPR Olomouc v rozsahu upravené přílohy usnesení v souladu s ustanovením §64 odst (5) zákona č.183/2006 u územním plánování a stavebním řádu

O: Novotný Martin, primátor města

3. ukládá

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje pokračovat v pořizování změny č.VII regulačního plánu MPR Olomouc

T: ihned

O: Novotný Martin, primátor města

Bod 9 programu:

Pořízení Souboru změn č. XXIII ÚPnSÚ Olomouc

Primátor – uvedl bod. Mimo jiné konstatoval, že se jedná o poslední příležitost na úpravu v současné době platného územního plánu. Uvedl, že většina návrhů nebyla doporučena a některé z nich budou posuzovány až v rámci sestavování nového územního plánu.

Požádal konzultanta, aby okomentoval změny, které se doporučují schválit.

Ing. Dosoudil – okomentoval dílčí změny :

- XXIII/9 – Hejčín, ul. Jarmily Glazarové, zeleň
- XXIII/10 – Nové Sady, ul. Dolní Novosadská, bydlení
- XXIII/12 – Neředín, ul. Pod Letištěm, bydlení
- XXIII/13 – Chválkovice, ul. U Panelárny, komerční využití
- XXIII/19 – Olomouc-město, ul. Šantova – tř. Kosmonautů, tramvajová trať

PaedDr. Skácel – požádal o bližší vysvětlení ke změně č. XXIII/9

Ing. Dosoudil – uvedl, že při návrhu na pořízení změny není zřejmé, jak bude území přesně vypadat. Uvedl, že zeleň je navrhována k propojení území s vodním tokem a konstatoval, že po zpracování návrhu se budou moci občané k uvedené změně vyjádřit. Ubezpečil, že nejde o zrušení, ani o zmenšení zeleně.

PaedDr. Skácel – vyjádřil názor, že zeleň bude posunuta a k napojení nedojde. Uvedenou změnou bude pouze umožněna výstavba 3 nových bytových domů.

Primátor doporučil počkat na předložení návrhu při dalším projednávání a pak teprve pokračovat v diskusi.

Materiál byl projednán bez úprav.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

v souladu s § 44 zákona 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, pořízení Souboru změn č. XXIII ÚPnSÚ Olomouc v dílčích změnách:

XXIII/ 9 - Hejčín, ul. Jarmily Glazarové, zeleň

XXIII/10 - Nové Sady, ul. Dolní Novosadská, bydlení

XXIII/12 - Neředín, ul. pod Letištěm, bydlení

XXIII/13 - Chválkovice, ul. U panelárny, komerční využití

XXIII/19 - Olomouc - město, ul. Šantova – tř. Kosmonautů, tramvajová trať

3. neschvaluje

v souladu s § 44 zákona 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, pořízení Souboru změn č. XXIII ÚPnSÚ Olomouc v dílčích změnách:

XXIII/1 - Lošov, zahrady, bydlení

XXIII/2 - Lošov, ulice Svolinského, sport a rekreace

XXIII/3 - Hodolany, ul. Lermontovova, bydlení

XXIII/4 - Hodolany, ul. Rejsková, komerční využití

XXIII/5 - Chválkovice, ul. Horova, zeleň

XXIII/6 - Nemilany, ul. Povelská, bydlení

XXIII/7 - Nedvězí u Olomouce, komerční využití

XXIII/8 - Olomouc - město, ul. Polská, parkování

XXIII/11 - Neředín, ul. Pod letištěm, bydlení

XXIII/14 - Slavonín, U rybníka, bydlení

XXIII/15 - Slavonín, lokalita Nad hřbitovem a Na kopci, bydlení

XXIII/16 - Nová ulice, ul. Okružní, bydlení

XXIII/17 – Povel, ul. Schweitzerova, bydlení

4. určuje

Martina Novotného, primátora města Olomouce, zastupitelem pro spolupráci na pořízení Souboru změn č. XXIII ÚPnSÚ Olomouc v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., O územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

5. ukládá

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje zahájit pořízení souboru změn č. XXIII ÚPnSÚ Olomouc dle bodu 2 usnesení

T: ihned

O: vedoucí odboru koncepce a rozvoje

Bod 10 programu:

AQUAPARK - prezentace

JUDr. Major – uvedl bod a požádal Ing. Příkryla, ředitele společnosti Aquapark, aby prezentoval výsledky činnosti tohoto zařízení za prvních 6 měsíců.

Ing. Příkryl okomentoval promítanou prezentaci.

Ing. Kropáček – poznamenal, že v prezentaci chybí ekonomická výnosnost aquaparku.

JUDr. Major – uvedl, že vzhledem k tomu, že kalendářní rok ještě nebyl ukončen, navrhl předložit požadované ekonomické výsledky až začátkem příštího roku.

Mgr. Vladislav Kvapil – vznesl dotaz, zda je možné ovlivnit informační systém, jak se dostat k aquaparku, který dle jeho názoru není plně zajištěn. Zmínil, že informační cedule končí u dálničního rondelu.

Ing. Příkryl – uvedl, že v letních měsících tento nedostatek vnímal, ale nyní již jsou šipky na rondelu umístěny. Uvedl, že v informačním systému města již také aquapark figuruje a v současné době jsou hledány vhodné bilbordové plochy v blízkosti sjezdu z dálnice, bohužel zatím jsou všechny dlouhodobě obsazeny.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

34 pro

0 proti

4 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předložené informace

Bod 11 programu:

2. Komunitní plán sociálních služeb

RNDr. Šnevajs – úvodem konstatoval, že komunitní plán je obsahově náročný materiál, který si klade dva hlavní cíle:

- stanovit proces, který by vedl k udržení a rozvoji sociálních služeb na území města Olomouce v dalších třech letech,
- umožnit poskytovatelům sociálních služeb na území města Olomouce žádat o finanční prostředky jak z evropských, tak i z národních zdrojů.

Byla promítnuta prezentace, kterou předkladatel okomentoval.

Mgr. Nováková – vznesla dotaz na smysl druhé části usnesení, kterou má být komunitní plán schválen, když v minulosti byl pouze brán na vědomí.

Další dotaz se týkal skutečnosti, že v materiálu je často zmiňováno, že předpokládané finanční krytí bude z nadací a nadačních fondů. Požádala o konkretizaci fondů.

RNDr. Šnevajs – potvrdil, že první rámcový komunitní plán byl pouze brán na vědomí, současně ale vyjádřil nutnost jej již nyní zastupitelstvem schválit, což vysvětlil tak, že město chce dát možnost hlavně neziskovým organizacím na území města, aby byly zvýhodněny při žádostech o finanční prostředky jak z evropských tak i národních zdrojů. V případě schválení

komunitního plánu pak mohou tyto organizace uvádět do svých žádostí, že jsou součástí schváleného komunitního plánu SmOI.

V reakci na druhý dotaz uvedl, že dlouhodobě město spolupracuje s celou řadou nadačních fondů, jako příklad uvedl Nadační fond společnosti Timken.

Materiál byl projednán bez úprav.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 10.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

2. Komunitní plán sociálních služeb města Olomouce na období let 2010 – 2012 dle předložené důvodové zprávy

Bod 12 programu:

Prominutí pohledávek

JUDr. Major – vzdal se úvodního slova a dal prostor diskusi.

PaedDr. Kania – upozornil na obsah důvodové zprávy - poslední větu prvního odstavce, kde je uvedeno, že materiál nebyl předložen do škodní a likvidační komise, jelikož se předpokládalo, že bude schválen. Označil tuto větu za absurdní a požádal, aby se podobné formulace v důvodové zprávě nevyskytovaly.

JUDr. Major – souhlasil s jeho názorem, současně ale konstatoval, že projekty předložené k odepsání jsou staré minimálně třináct let, tudíž pro jejich zrealizování jsou již nepoužitelné. Vysvětlil nutnost schválení uvedeného materiálu do konce tohoto roku v tom smyslu, že od 1.1.2010 vstupují v platnost nové vyhlášky upravující zákon o účetnictví a neschválením materiálu by se město dostalo do problémů.

Materiál byl projednán bez úprav.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. souhlasí

s odpisem majetku dle důvodové zprávy

Bod 13 programu:

Informace o činnosti kontrolního výboru

PaedDr. Skácel – provedl jednotlivými částmi materiálu, který byl projednán bez diskuse. Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 12.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. bere na vědomí

závěry z kontrolních akcí

3. schvaluje

Plán kontrolní činnosti kontrolního výboru na I. pololetí 2010

Bod 14 programu:

Delegování zástupce SmOI na valnou hromadu SK Sigma Olomouc, a.s.

Primátor – uvedl bod a zdůvodnil, že nová verze materiálu byla rozdána „na stůl“ jelikož došlo k úpravě programu valné hromady.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 13

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. deleguje

zástupce SmOI (vč. náhradníka) na valnou hromadu SK Sigma Olomouc, a.s. konanou dne 22.12.2009 (s platností i pro případný náhradní termín) dle důvodové zprávy

Bod 15 programu:

Různé

Primátor upozornil na přítomnost Mgr. Václava Kožušníka, ředitele Moravského divadla Olomouc a v souvislosti s jeho odchodem do důchodu mu poděkoval za dlouholetou práci pro olomoucké divadlo.

Mgr. Kožušník – konstatoval, že s malou přestávkou pracoval v MDO 20 let a informoval, že připravuje vydání knihy o historii olomouckého divadla. Poděkoval za slova uznání.

Mgr. Michálek – za klub zastupitelů KSČM popřál všem přítomným mnoho štěstí a spokojenosti do roku 2010 a městu lepší ekonomické výsledky.

Primátor se také připojil s přáním klidných vánočních a úspěchů v roce 2010. Připomenul, že příští zasedání zastupitelstva se bude konat v úterý 2.3.2010.

Ing. Rozbořil – za klub zastupitelů ČSSD i za svou osobu popřál hezké vánoce a vyjádřil naději, že rok 2010 bude úspěšný.

Bod 16 programu:

Závěr

Primátor poděkoval přítomným za účast a 23. zasedání zastupitelstva města ve 12:30 hodin ukončil.

Martin Novotný v. r.
primátor města Olomouce

Jan Gottwald v. r.
ověřovatel

Mgr. Jana Nováková v. r.
ověřovatelka

Gabriela Sedláková v. r.
zapisovatelka