

## 22. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE

KONANÉ DNE 30. LISTOPADU 2009

V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,  
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI

---

### PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

### Poznámka:

- zveřejněna je upravená verze Zápisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění;
- do úplné verze Zápisu mohou občané města Olomouce v případě potřeby nahlédnout na organizačním oddělení (1. patro radnice, dveře č. 12)

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 7.12.2009

.....

## Zahájení

Dvacáté druhé zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 30. listopadu 2009 zahájil v 9.00 hodin primátor města Martin Novotný; toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání, konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 35 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina.

Primátor upozornil přítomné, že z dnešního zasedání zastupitelstva je pořizován videozáznam z důvodu odzkoušení technologie a možnosti internetového přenosu ze zasedání zastupitelstva na internetových stránkách města. Vysvětlil, že tento pokus je realizován pro případ, že by padlo rozhodnutí přenášet zasedání zastupitelstva přes internet. Bylo provedeno zkušební hlasování, kterým byla prověřena funkčnost hlasovacího zařízení; hlasováním byl zjištěn aktuální počet zastupitelů v sále – 36. V průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 38 členů zastupitelstva.

Z 22. zasedání zastupitelstva se omluvili: MUDr. Aleš Skřivánek, Mgr. Vladislav Kvapil, Ing. Pavel Jelínek, Mgr. Barbora Králíková, Mgr. Marta Vláčilová, Bc. Hana Kaněčková, Ing. Antonín Kropáček. V průběhu zasedání se omluvil doc. MUDr. Vomáčka (přítomen do 9.45 hod).

Primátor uvedl, že k zápisu z 21. zasedání zastupitelstva, které se konalo 13. října 2009 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určení Jan Gottwald a Mgr. Jana Nováková. Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

Dále pokračovalo jednání schválením programu:

### SCHVÁLENÍ PROGRAMU:

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Po jednání rady města, které se konalo 24.11.2009 byly dodatečně dne 25.11.2009 rozeslány materiály:

- Dodatek č. 1 k bodu programu 3 – Rozpočtové změny roku 2009
- Dodatek k bodu programu 4 – Majetkoprávní záležitosti
- Dodatek č. 1 k bodu programu 5 – Majetkoprávní záležitosti odboru investic
- Dodatek k bodu programu 6 – Prodej domů
- bod programu 13 – Škodní a likvidační komise
- bod programu 15 – OZV, kterou se mění a doplňuje OZV č. 7/2003 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství – materiál k výměně
- nový bod programu 20 – Vydání změny č. XVII/20 ÚPnSÚ Olomouc
- nový bod programu 21 – Návrh zadání změny č. XXII ÚPnSÚ Olomouc
- nový bod programu 22 – Změna v personálním obsazení finančního výboru ZMO a dozorčí rady DPMO, a. s.
- nový bod programu 23 – Bezúplatný převod hlasových sirén

Primátor informoval, že „na stůl“ bude v průběhu jednání zastupitelstva rozdán ještě materiál „Daň z nemovitosti“. Uvedl, že se jedná o úpravu již schválené vyhlášky o dani z nemovitosti, která reaguje na tzv. Janotův balíček. V této souvislosti navrhl zařadit do programu nový bod „Daň z nemovitosti“ pod číslem 7 a následující body programu pak přečíslovat.

### Rekapitulace návrhu programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Rozpočtové změny r. 2009 + dodatek č. 1
4. Majetkoprávní záležitosti + dodatek

5. Majetkoprávní záležitosti odboru investic + dodatek
6. Prodej domů + dodatek
7. Daň z nemovitosti
8. Plnění strategického plánu
9. Aquapark
10. ~~2. Komunitní plán sociálních služeb (staženo)~~
11. Projekt Bezbariérová Olomouc – záměr 2010
12. Názvy ulic
13. ZŠ Svatoplukova – výjimka z počtu žáků
14. Škodní a likvidační komise (materiál předán dodatečně)
15. OZV o poplatku za komunální odpad za rok 2010
16. OZV, kterou se mění a doplňuje OZV č. 7/2003 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
17. OZV, kterou se mění a doplňuje OZV č. 9/2009 o místním poplatku z ubytovací kapacity
18. Zrušení Pravidel SmOI o použití prostředků z povodňového fondu
19. Přisedící Okresního soudu v Olomouci
20. Informace o činnosti kontrolního výboru
21. Vydání změny č. XVII/20 ÚPnSÚ Olomouc
22. Návrh zadání změny č. XXII ÚPnSÚ Olomouc
23. Změna v personálním obsazení finančního výboru ZMO a dozorčí rady DPMO, a.s.
24. Bezúplatný převod hlasových sirén
25. Různé
26. Závěr

Hlasování o programu:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Primátor konstatoval, že program zasedání zastupitelstva byl schválen.

Primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva nechal odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - en bloc :

k bodu Rozpočtové změny r. 2009 – Bc. Vičarová, pí Látalová

k Majetkoprávním záležitostem – Mgr. Křížková, Ing. Kličková, Mgr. Mezuláník

k Prodeji domů – Mgr. Kleisl

k bodu Plnění strategického plánu – Ing. Doležel

k bodu Aquapark – Ing. Vykopal, Ing. Příbyl, Ing. Michalička

k Projektu Bezbariérová Olomouc – PaedDr. Pilát, Mgr. Čuková

k bodu Názvy ulic – Mgr. Línek

k bodu ZŠ Svatoplukova-výjimka z počtu žáků – PhDr. Fantová

k bodu Škodní a likvidační komise – JUDr. Slouková

k bodům týkajících se Obecně závazných vyhlášek a Zrušení pravidel SmOI o použití prostředků z povodňového fondu – Bc. Vičarová, JUDr. Dokoupilová

k bodům týkajících se změn územního plánu - Ing. Dosoudil, Ing. arch. Křenková

Hlasování o konzultantech:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Primátor konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásili občané:

- k bodu 6 programu Prodej domů: Kamila Richterová
- k bodu 7 programu Daň z nemovitosti: Jan Chladnuch
- k bodu 25 programu Různé: Jan Chladnuch

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů:

Bod 2 programu:

### **Kontrola usnesení ZMO**

Primátor provedl materiálem po stranách.

- str. 5 – k podnětu Ing. Kropáčka, týkající se vyhodnocení provozu Aquaparku

JUDr. Major vysvětlil, že v souvislosti s posunem termínu valné hromady společnosti Aquapark, která se bude konat až 4. 12.2009 bude uvedený materiál předložen až na příštím zasedání zastupitelstva města dne 21.12.2009. Vysvětlil, že valná hromada se bude zabývat výsledkem hospodaření za uplynulé období a souhrnná bilanční zpráva o hospodaření a.s. Aquapark pak bude i předmětem jednání zastupitelstva.

Primátor konstatoval, že důvodová zpráva bude u tohoto úkolu upravena doplněním textu v tom smyslu, že materiál bude předložen jako samostatný bod programu ZMO dne 21.12.2009.

Předložený návrh usnesení byl upraven v části 1 a 2 usnesení doplněním slova „upravené“.

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

informace o plnění usnesení ZMO dle upravené důvodové zprávy

### **2. prodlužuje**

termíny plnění usnesení ZMO dle upravené důvodové zprávy

Bod 3 programu:

### **Rozpočtové změny roku 2009**

J. Martinák – uvedl bod. Upozornil, že součástí materiálu je dodatek č. 1, který navrhl projednat současně se základním materiálem, jelikož nemá samostatný návrh na usnesení.

Provedl materiálem po stranách. Upozornil, že jako příloha č. 1 je předložena tabulka Program regenerace MPR a MPZ na r. 2009 v jmenovitém členění a jako příloha č. 2 tabulka Soupis nekrytých požadavků pro rok 2009, u které poznamenal, že se podařilo z této tabulky vykryt všechny její položky.

Dále provedl materiálem dodatku č. 1 po stranách.

Mgr. P. Kvapil – vnesl dotaz na předpoklad rozdílu mezi výdaji a příjmy, uvedený v důvodové zprávě na str. 31 jako „financování“ v částce 555.168.208,83 Kč.

J. Martinák – konstatoval, že tuto částku ještě ovlivní posuny v příjmové i výdajové stránce v měsíci prosinci, takže nelze přesně říci konkrétní číslo. Zároveň vyjádřil nutnost zajištění vyrovnaného rozpočtu. Poznamenal, že rozpočet končí vždy s kladnými čísly na položce

hospodářské činnosti také z důvodu, že musí být zajištěna určitá rezerva pro první měsíce rozpočtového roku, jelikož daňové příjmy začínají chodit až kolem března následujícího roku. Primátor doplnil, že výše financování bude maximálně taková, jaká úvěrová výše je již schválena zastupitelstvem, jmenovitě uvedl čerpání dvou tranší poskytnutých EIB po 250 milionech korun, ke kterým se přičítají některé starší záležitosti. Ujistil, že se nemůže stát, že dojde k čerpání nad rámec schválený zastupitelstvem.

Martinák souhlasil, že položka financování je výhradně o zapojování prostředků v rámci úvěrů.

Martinák navrhl upravit předložený návrh usnesení doplněním textu „včetně dodatku č. 1“ do části 1 a 2 usnesení.

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu, vč. dodatku č. 1 týkající se rozpočtových změn roku 2009 - část A a část B

### **2. schvaluje**

rozpočtové změny roku 2009 dle důvodové zprávy, včetně dodatku č. 1 - část B

Bod 4 programu:

#### **Majetkoprávní záležitosti + dodatek**

H. Kaštilová Tesařová úvodem navrhla projednání základního materiálu i dodatku současně a současně o nich i hlasovat.

Provedla základním materiálem po stranách.

- bod 15, str. 44 – odprodej budovy v areálu bývalých kasáren Neředín a pronájem části pozemku

H. Kaštilová Tesařová – navrhla stažení bodu z důvodu, že žadatel odstoupil od své žádosti.

Dále byl základní materiál projednán bez úprav.

DODATEK byl projednán bez diskuse a bez úprav.

Předložený návrh usnesení byl upraven v souvislosti se stažením bodu 15 základního materiálu vyškrtnutím části 5 bodu 1 usnesení, částí 12 a 13 bodu 2 usnesení a části 4 bodu 3 usnesení. Body usnesení dodatku byly přečíslovány tak, aby navazovaly na návrh usnesení základního materiálu.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení základního materiálu a dodatku:

34 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

**Závěr:** Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3.

## 1. schvaluje

1. odprodej pozemků parc. č. 700/1 o výměře 24 m<sup>2</sup>, parc. č. 700/2 o výměře 60 m<sup>2</sup>, parc. č. 699/1 o výměře 24 m<sup>2</sup> a parc. č. 699/2 o výměře 66 m<sup>2</sup>, vše lesní pozemek v k. ú. Lošov, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 109 500,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 2.

2. odprodej části pozemku parc. č. 1729 zahrada o výměře 346 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 1729/4) v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 46. 619,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 4.

3. odprodej pozemku parc. č. st. 916 zast. pl. o výměře 16 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 1729 zahrada o výměře 339 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 1729/6), vše v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 64.801,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 5.

4. odprodej pozemků parc. č. 54 o výměře 2 686 m<sup>2</sup>, parc. č. 1321/2 o výměře 953 m<sup>2</sup>, parc. č. 1321/3 o výměře 576 m<sup>2</sup>, parc. č. 1321/5 o výměře 3 386 m<sup>2</sup>, parc. č. 1321/6 o výměře 207 m<sup>2</sup>, parc. č. 1604/1 o výměře 2 027 m<sup>2</sup>, parc. č. 1604/2 o výměře 359 m<sup>2</sup>, parc. č. 1608/2 o výměře 375 m<sup>2</sup>, parc. č. 1608/4 o výměře 65 m<sup>2</sup>, parc. č. 1611/1 o výměře 1 293 m<sup>2</sup>, parc. č. 1611/2 o výměře 554 m<sup>2</sup>, vše ostat. pl., pozemků parc. č. 1603/8 o výměře 42 903 m<sup>2</sup>, parc. č. 1605/1 o výměře 101 298 m<sup>2</sup>, parc. č. 1605/3 o výměře 206 m<sup>2</sup> a částí pozemku parc. č. 1605/11 o celkové výměře 2 579 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 1605/20 o výměře 1 082 m<sup>2</sup> a parc. č. 1605/11 o výměře 1 497 m<sup>2</sup>), vše orná půda, pozemků parc. č. 1612/2 o výměře 119 m<sup>2</sup>, parc. č. 1612/3 o výměře 1 826 m<sup>2</sup>, parc. č. 1612/5 o výměře 380 m<sup>2</sup>, parc. č. 1612/6 o výměře 1 331 m<sup>2</sup> a částí pozemku parc. č. 1604/3 o celkové výměře 576 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 1604/4 o výměře 141 m<sup>2</sup> a parc. č. 1604/3 o výměře 435 m<sup>2</sup>), vše vodní plocha, pozemků parc. č. 1613/2 o výměře 703 m<sup>2</sup>, parc. č. 1613/4 o výměře 401 m<sup>2</sup>, parc. č. 1613/5 o výměře 2 017 m<sup>2</sup>, parc. č. 1613/6 o výměře 192 m<sup>2</sup>, parc. č. 1613/1 o výměře 4 873 m<sup>2</sup>, vše travní porost, vše v k. ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou a pozemku parc. č. 609 zahrada o výměře 2 796 m<sup>2</sup> v k. ú. Unčovice, obec Litovel ČR - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky za kupní cenu ve výši 4 620 290,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 6.

5. směnu pozemku parc. č. 580 ostat. pl. o výměře 330 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 579 orná půda (dle GP parc. č. 579/4) o výměře 627 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Droždín, obec Olomouc ve vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxx za pozemky parc. č. 221/19 orná půda o výměře 713 m<sup>2</sup>, parc. č. 1287/1 vodní plocha o výměře 940 m<sup>2</sup>, parc. č. 1300/7 orná půda o výměře 704 m<sup>2</sup> a parc. č. 922/9 orná půda o výměře 411 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Droždín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, že statutární město Olomouc uhradí manželům xxxxxxxxxxxxxxxx cenový rozdíl ve výši 4 598,- Kč, tj. 11 500,- Kč – 1/2 nákladů 6 902,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 20.

6. směnu částí pozemku parc. č. 541 orná půda (dle GP díl „a+b“) o výměře 297 m<sup>2</sup> v k. ú. Droždín, obec Olomouc ve vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxx za část pozemku parc. č. 543/3 trvalý travní porost (dle GP díl „c“) o výměře 143 m<sup>2</sup> a část pozemku parc. č. 515 trvalý travní porost (dle GP díl „d“) o výměře 154 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Droždín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, že statutární město Olomouc uhradí manželům xxxxxxxxxxxxxxxx cenový rozdíl ve výši 46 452,- Kč, tj. 53 830,- Kč – 1/2 nákladů 7 378,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 21.

7. bezúplatný převod části pozemku parc. č. 111/33 ostatní plocha o výměře 8 563 m<sup>2</sup> v k. ú. Hejčín, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 24.

8. výkup části pozemku parc. č. 326/8 ostat. pl. (dle GP parc. č. 326/8 ostat. pl.) o výměře 1 466 m<sup>2</sup> a pozemků parc. č. 1/4 ostat. pl. o výměře 33 m<sup>2</sup>, parc. č. 326/65 ostat. pl. o výměře 250 m<sup>2</sup>, parc. č. 326/79 ostat. pl. o výměře 135 m<sup>2</sup> a parc. č. 326/80 ostat. pl. o výměře 99 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc z vlastnictví společnosti AIP-byty s.r.o. do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 1,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 25.

9. odprodej pozemku parc. č. 862/161 zast. pl. o výměře 17 m<sup>2</sup> v k. ú. Slavonín, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 7 990,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 26.

10. odprodej pozemku parc. č. 1691/99 ostat. pl. o výměře 108 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 1621/1 vodní plocha (dle GP díl "t") o výměře 109 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou společnosti Povodí Moravy, s.p. za kupní cenu ve výši 15 400,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 27.

11. odprodej pozemku parc. č. 150/15 zahrada o výměře 526 m<sup>2</sup> v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 375 060,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 28.

12. odprodej části pozemku parc. č. 1045/25 ost. pl. (dle GP parc. č. st. 598 zast. pl.) o výměře 6 m<sup>2</sup> v k. ú. Černovír, obec Olomouc společnosti ČEZ Distribuce, a. s. při kupní ceně ve výši 5 200,- Kč, tj. 600,- Kč/m<sup>2</sup> + náklady ve výši 1 600,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 29.

13. odprodej pozemku parc. č. st. 357/2 zast. pl. o výměře 5 m<sup>2</sup> v k. ú. Černovír, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 5 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 30.

14. darování částí pozemků parc. č. 1915/1 o celkové výměře 8 960 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 1915/20 o výměře 2 085 m<sup>2</sup>, parc. č. 1915/21 o výměře 175 m<sup>2</sup>, parc. č. 1915/22 o výměře 4 179 m<sup>2</sup>, parc. č. 1915/24 o výměře 41 m<sup>2</sup>, parc. č. 1915/26 o výměře 1 828 m<sup>2</sup>, parc. č. 1915/27 o výměře 580 m<sup>2</sup>, parc. č. 1915/28 o výměře 72 m<sup>2</sup>), částí pozemku parc. č. 1916/1 o celkové výměře 1 564 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 1916/40 o výměře 996 m<sup>2</sup>, par. č. 1916/44 o výměře 397 m<sup>2</sup>, parc. č. 1916/46 o výměře 171 m<sup>2</sup>), částí pozemku parc. č. 1916/4 o celkové výměře 100 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 1916/41 o výměře 69 m<sup>2</sup>, parc. č. 1916/42 o výměře 31 m<sup>2</sup>), vše ostat. pl. v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Ředitelství silnic a dálnic ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 31.

15. darování částí pozemků parc. č. 1945 o výměře 19 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 1945/2) a parc. č. 1955 o výměře 15 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 1955/4), vše ostat. pl., vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví statutárního města Olomouce do vlastnictví ČR - Ředitelství silnic a dálnic ČR dle důvodové zprávy bod č. 31.

## **2. nevyhovuje žádosti**

1. společnosti STAV-IZOL ISO spol. s r. o. o odprodej části pozemku parc. č. 125/1 ostat. pl. o výměře 505 m<sup>2</sup> v k. ú. Lazce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 1.

2. společnosti ČOLOT a. s. o zvýšení kupní ceny u odprodeje pozemků parc. č. 987/10 ostat. pl. o výměře 661 m<sup>2</sup> a parc. č. 987/11 ostat. pl. o výměře 201 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Hodolany, obec Olomouc společnosti ČOLOT a. s. z 862 000,- Kč (tj. 1 000,- Kč/m<sup>2</sup>) na 1 034 400,- Kč (tj. 1 200,- Kč/m<sup>2</sup>) dle důvodové zprávy bod č. 3.

3. manželů xxxxxxxxxxxxxxxx o revokaci usnesení ZMO ze dne 23. 6. 2008, bod programu 4, bod 9 ve věci nevyhovění žádosti manželů Pavla a Radky Galkových o odprodej části pozemku parc. č. 800/2 ost. pl. o výměře 30 m<sup>2</sup> v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc a části pozemku parc. č. 1231/1 ost. pl. o výměře 40 m<sup>2</sup> v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 7.

4. manželů xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 1001 ostat. pl. o výměře 1 200 m<sup>2</sup> v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 8.

5. manželů xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 787/1 zahrada o výměře 895 m<sup>2</sup> v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 9.

6. manželů xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 639 ostat. pl. o výměře 17 m<sup>2</sup> v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 10.

7. manželů xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 78/29 ostatní plocha o výměře 133 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 11.

8. pana xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 350/16 ostat. pl. o výměře 280 m<sup>2</sup> v k. ú. Povel, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 12.

9. pana xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 881 trvalý travní porost o výměře 374 m<sup>2</sup> v k. ú. Droždín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 13.

10. pana xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 881 trvalý travní porost o výměře 374 m<sup>2</sup> v k. ú. Droždín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 13.

11. společnosti ŽIŽKA stavebniny s.r.o. o odprodej části pozemku parc. č. 249/3 (dle GP parc. č. 249/28) trvalý travní porost o výměře 2 900 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc za kupní cenu ve výši 900,- Kč/m<sup>2</sup> dle důvodové zprávy bod č. 14.

12. manželů xxxxxxxxxxxxxxxx o revokaci části usnesení ZMO ze dne 21. 9. 2009, bod programu 5, bod 12 ve věci výše kupní ceny za odprodej části pozemku parc. č. 619 ostat. pl. (dle GP parc. č. 619/2) o výměře 38 m<sup>2</sup> v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 16.

13. manželů xxxxxxxxxxxxxxxx o směnu části pozemku parc. č. 293/1 trvalý travní porost o výměře 240 m<sup>2</sup> a pozemku parc. č. 393/4 ostat. pl. o výměře 34 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Droždín, obec Olomouc ve vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxx za pozemek parc. č. 221/72 orná půda o výměře 2 724 m<sup>2</sup> v k. ú. Droždín, obec Olomouc a část pozemku parc. č. 289/4 trvalý travní porost o výměře 12 000 m<sup>2</sup> v k. ú. Hlušovice, obec Hlušovice ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 22.

14. manželů xxxxxxxxxxxxxxxx o bezúplatný převod pozemků parc. č. 1300/19 orná půda o výměře 7 561 m<sup>2</sup> v k. ú. Droždín, obec Olomouc a parc. č. 290/6 trvalý travní porost o výměře 13 372 m<sup>2</sup> v k. ú. Hlušovice, obec Hlušovice z vlastnictví statutárního města Olomouce do vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 23.

### **3. revokuje**

1. usnesení ZMO ze dne 21. 9. 2009, bod programu 5, bod 23 dodatku k důvodové zprávě ve věci schválení odprodeje části pozemku parc. č. 1729 zahrada o výměře 346 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 1729/4) v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 46. 619,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 4.



2. usnesení ZMO ze dne 21. 9. 2009, bod programu 5, bod 22 dodatku k důvodové zprávě ve věci schválení odprodeje části pozemku parc. č. 1729 zahrada o výměře 339 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 1729/6), vše v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 64.801,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 5.

3. usnesení ZMO ze dne 21. 9. 2009, bod programu 5, bod 26 dodatku k důvodové zprávě ve věci schválení odprodeje pozemků parc. č. 54 o výměře 2 686 m<sup>2</sup>, parc. č. 1321/2 o výměře 953 m<sup>2</sup>, parc. č. 1321/3 o výměře 576 m<sup>2</sup>, parc. č. 1321/5 o výměře 3 386 m<sup>2</sup>, parc. č. 1321/6 o výměře 207 m<sup>2</sup>, parc. č. 1604/1 o výměře 2 027 m<sup>2</sup>, parc. č. 1604/2 o výměře 359 m<sup>2</sup>, parc. č. 1608/2 o výměře 375 m<sup>2</sup>, parc. č. 1608/4 o výměře 65 m<sup>2</sup>, parc. č. 1611/1 o výměře 1 293 m<sup>2</sup>, parc. č. 1611/2 o výměře 554 m<sup>2</sup>, vše ostat. pl., pozemky parc. č. 1603/8 o výměře 42 903 m<sup>2</sup>, parc. č. 1605/1 o výměře 101 298 m<sup>2</sup>, parc. č. 1605/3 o výměře 206 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 1605/11 o celkové výměře 2 579 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 1605/20 o výměře 1 082 m<sup>2</sup> a parc. č. 1605/11 o výměře 1 497 m<sup>2</sup>), vše orná půda, pozemky parc. č. 1612/2 o výměře 119 m<sup>2</sup>, parc. č. 1612/3 o výměře 1 826 m<sup>2</sup>, parc. č. 1612/5 o výměře 380 m<sup>2</sup>, parc. č. 1612/6 o výměře 1 331 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 1604/3 o celkové výměře 576 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 1604/4 o výměře 141 m<sup>2</sup> a parc. č. 1604/3 o výměře 435 m<sup>2</sup>), vše vodní plocha, pozemky parc. č. 1613/2 o výměře 703 m<sup>2</sup>, parc. č. 1613/4 o výměře 401 m<sup>2</sup>, parc. č. 1613/5 o výměře 2 017 m<sup>2</sup>, parc. č. 1613/6 o výměře 192 m<sup>2</sup>, parc. č. 1613/1 o výměře 4 873 m<sup>2</sup>, vše travní porost, vše v k. ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou a pozemek parc. č. 609 zahrada o výměře 2 796 m<sup>2</sup> v k. ú. Unčovice, obec Litovel ČR - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky za kupní cenu ve výši 4 665 075,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 6.

4. usnesení ZMO dne 15. 9. 2008 bod programu 4, bod 46 ve věci schválení uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 611/3 zahrada o výměře 840 m<sup>2</sup> (část B) v k. ú. Nemilany, obec Olomouc s manželý xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 1 256,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. 1 055 040,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 19.

5. usnesení ZMO dne 15. 9. 2008 bod programu 4, bod 46 ve věci schválení uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 611/3 zahrada o výměře 700 m<sup>2</sup> (část A) v k. ú. Nemilany, obec Olomouc s panem xxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 1 010,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. 707 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 19.

6. usnesení ZMO ze dne 11. 12. 2006, bod programu 5, bod 8 ve věci schválení nabytí spoluvlastnického podílu (id. 1/2) k čistírně odpadních vod typu DČB 120 včetně krytu na pozemku parc. č. 535/1 ost. pl. v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc z vlastnictví Olomouckého kraje, ze správy Střední školy, Olomouc – Svatý Kopeček, Kříčkova 4, do vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem předmětného spoluvlastnického podílu dle důvodové zprávy bod č. 32.

#### **4. souhlasí**

1. s prodloužením lhůty realizace přemístění chodníku do 31. 12. 2010 při odprodeji části pozemku parc. č. 53/2 ostat. pl. o výměře 77 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 17.

2. s prodloužením lhůty realizace cyklostezky do 31. 12. 2010 a schvaluje uzavření dodatku ke kupní smlouvě č. MAJ-PR-KS/2/2008/S dle důvodové zprávy bod č. 18.

#### **5. nesouhlasí**

s prodloužením lhůty realizace přemístění chodníku do 31. 12. 2014 při odprodeji části pozemku parc. č. 53/2 ostat. pl. o výměře 77 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 17.

## **6. schvaluje**

1. odprodej pozemků parc. č. 134/1 zahrada o výměře 552 m<sup>2</sup> a parc. č. 134/2 zast. pl. o výměře 108 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Droždín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 264 000,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod č. 6.

2. odprodej části pozemku parc. č. 10/1 ostat. pl. (dle GP parc. č. 10/6) o výměře 46 m<sup>2</sup> v k. ú. Bělidla, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxx, panu xxxxxxxxxxxx, panu xxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 48 374,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod č. 8.

3. odprodej části pozemku parc. č. 10/1 ostat. pl. (dle GP parc. č. 10/7) o výměře 64 m<sup>2</sup> v k. ú. Bělidla, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 64 574,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod č. 8.

4. výkup části pozemku parc. č. 78/1 ostat. pl. (dle GP parc. č. 78/9) o výměře 389 m<sup>2</sup> v k. ú. Nový Svět u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 233 400,- Kč, tj. 600,- Kč/m<sup>2</sup> dle dodatku důvodové zprávy bod č. 9.

5. odprodej části pozemku parc. č. 76 orná půda o výměře 38 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 76/6 orná půda) v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 33 331,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod č. 10.

6. odprodej části pozemku parc. č. 76 orná půda o výměře 39 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 76/5 orná půda) v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 34 031,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod č. 11.

7. doplnění smluvních podmínek u výkupu pozemku parc. č. 173/4 ostatní plocha o výměře 1186 m<sup>2</sup> v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc z vlastnictví ČR – Ministerstva obrany ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 535 886,- Kč (tj. cena dle znaleckého posudku 486 260,- Kč, navýšení o 10% a 1 000,- Kč znalečné) dle dodatku důvodové zprávy bod č. 12.

## **7. nevyhovuje žádosti**

1. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej částí pozemků parc. č. 31/3 ostat. pl. o výměře 82 m<sup>2</sup> a parc. č. 31/51 ostat. pl. o výměře 32 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod č. 4.

2. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemků parc. č. 864 zahrada o výměře 839 a parc. č. 865 o výměře 826 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod č. 5.

3. pana xxxxxxxxxxxx o revokaci části usnesení ZMO ze dne 20. 4. 2009, bod programu 5, bod 64 ve věci výše kupní ceny při uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 306/19 orná půda o výměře 1 460 m<sup>2</sup> v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod č. 7.

4. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o směnu pozemku parc. č. 78/1 ostat. pl. o výměře 2 028 m<sup>2</sup> v k. ú. Nový Svět u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle dodatku důvodové zprávy bod č. 9.

5. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o výkup části pozemku parc. č. 78/1 ostat. pl. o výměře 1 639 m<sup>2</sup> v k. ú. Nový Svět u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Olomouce dle dodatku důvodové zprávy bod č. 9.

## **8. revokuje**

1. usnesení ZMO ze dne 22. 6. 2009, bod programu 4, bod 40 ve věci schválení odprodeje části pozemku parc. č. 784/1 zahrada o výměře 150 m<sup>2</sup> v k. ú. Chvátkovice, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 161 758,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod č. 1.

2. usnesení ZMO ze dne 18. 2. 2008, bod programu 7, bod 8 dodatku důvodové zprávy ve věci schválení odprodeje pozemků parc. č. st. 654 zast. pl. a nádvoří o výměře 112 m<sup>2</sup>, parc. č. 401/43 orná půda o výměře 22 m<sup>2</sup> a parc. č. 401/36 orná půda o výměře 199 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 370 296,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod č. 2.

3. usnesení ZMO ze dne 18. 2. 2008, bod programu 7, bod 19 ve věci schválení odprodeje pozemku parc. č. 255 zahrada o výměře 118 m<sup>2</sup> v k. ú. Nemilany, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 79.856,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod č. 3.

Bod 5 programu:

### **Majetkoprávní záležitosti Ol + dodatek**

JUDr. Major – konstatoval, že materiál má také dodatek a provedl základním materiálem a současně i dodatkem po stranách.

Materiál byl projednán bez diskuse.

JUDr. Major doporučil hlasovat o základním materiálu i dodatku současně.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení základního materiálu a dodatku:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Zastupitelstvo města Olomouce

## **1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu.

## **2. schvaluje**

uzavření budoucí darovací smlouvy na část pozemku parc.č. 989/4 ostatní plocha o výměře cca 102 m<sup>2</sup> a parc.č. 1028/19 ostatní plocha o výměře cca 123 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Řepčín, obec Olomouc, které jsou ve vlastnictví Olomouckého kraje, správě SSOK, příspěvkové organizace, dle bodu číslo 1 předložené důvodové zprávy.

## **3. schvaluje**

uzavření darovací smlouvy na část pozemku parc.č. 124/1 o výměře 98 m<sup>2</sup> (díl „a“) a o výměře 68 m<sup>2</sup> (díl „b“), parc.č. 124/18 o výměře 1 m<sup>2</sup> (díl „d“), parc.č. 124/19 o výměře 3 m<sup>2</sup> (díl „c“) a parc.č. 103/11 o výměře 14 m<sup>2</sup> (díl „e“), všechny v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, které jsou ve vlastnictví Olomouckého kraje, správě nemovitostí SSOK, příspěvkové organizace, dle bodu číslo 2 předložené důvodové zprávy.

## **4. schvaluje**

uzavření kupní smlouvy na pozemek parc.č. 1163/16 trvalý travní porost o výměře 458 m<sup>2</sup> v k. ú. Chvátkovice, obec Olomouc, který je v podílovém spoluvlastnictví paní xxxxxxxxxxxxxxxx

(vlastní id. 1/2 pozemku) a paní xxxxxxxxxxxxxxxx (vlastní id. 1/2 pozemku), za kupní cenu ve výši dle důvodové zprávy, dle bodu číslo 3 předložené důvodové zprávy.

## 5. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemek parc.č. 798 ostatní plocha o výměře 1279 m<sup>2</sup> v k. ú. Droždín, obec Olomouc, který je v podílovém spoluvlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/27), pana xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/27), pana xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/27), pana xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/27), pana xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/27), paní xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/27), pana xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/27), paní xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/27), paní xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/9), pana xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/27), paní xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/27), paní xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/27), paní xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/27), paní xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/27), paní xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 4/27, pana xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/27, manželů xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/27), paní xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/27, pana xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/27) a České republiky, ÚZSVM (id. 2/27) za kupní cenu ve výši dle důvodové zprávy, dle bodu číslo 4 předložené důvodové zprávy.

## 6. revokuje

bod 4 část 8 usnesení Zastupitelstva města ze dne 22.6.2009 dle bodu 5 předloženého dodatku důvodové zprávy.

## 7. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parc.č. 168/16 ostatní plocha o výměře oddělované části 755 m<sup>2</sup> v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ve vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu Ministerstvo obrany, příslušnost k organizační složce právnické osoby VUSS Brno za kupní cenu ve výši 754.100,- Kč s tím, že smlouva bude současně obsahovat ustanovení, že pro případ, že kupující nezaplatí kupní cenu řádně a včas, sjednávají smluvní strany smluvní pokutu ve výši 76.000,- Kč dle bodu 6 předloženého dodatku důvodové zprávy.

Bod 6 programu:

### **Prodej domů + dodatek**

Do diskuse byla z řad občanů přihlášena k tomuto bodu programu 1 občanka:

Richterová Kamila – předdeslala, že spolu se svou dcerou je nájemnicí bytu 1 + 0 v domě na Voskovcové ulici, který byl v loňském roce schválen k odprodeji, a to za cenu 6,5 tis. Kč za m<sup>2</sup>. Poukázala na skutečnost, že její osobě je nyní byt navrhován k odprodeji za dvojnásobek této ceny. Uvedla, že pětileté předkupní právo, které má město na její byt, je dle jejího názoru správná a dostačující podmínka, že v bytě hodlá bydlet a nechce s ním obchodovat. Uvedla názor, že 100% navýšení ceny není na místě a požádala o možnost byt odkoupit za stejných podmínek jako měli ostatní nájemci.

H. Kaštilová Tesařová – uvedla, že k vystoupení paní Richterové se vyjádří až při projednávání uvedeného bodu a navrhla projednat a hlasovat o základním materiálu společně s dodatkem.

Předkladatelka provedla materiálem po stranách.

- **bod 2.5.** – prodej budovy Horní Lán 25

H. Kaštilová Tesařová – navrhla stažení bodu, jelikož tato záležitost je předmětem dodatku materiálu. Staženo.

- **bod 2.6.** – prodej budovy tř. Svobody 21

H. Kaštilová Tesařová – informovala, že o prodeji této budovy se jedná od dubna r. 2006 a v průběhu projednávání byly zpracovány 2 znalecké posudky. První posudek zpracován v lednu 2008 ocenil budovu na 49 mil. Kč, přičemž nezohledňoval nájemní vztahy a posuzoval nemovitost jako vyklizenou s potencionálním využitím pro hotel. Upozornila, že s ohledem na délku projednání byl zpracován nový znalecký posudek, který odpovídal aktuálnímu stavu, a se kterým se dále pracovalo. Bod byl projednán bez úprav.

- bod 2.7. – prodej budovy tř. Svobody 27 – Švédská 12

Primátor – k této problematice uvedl, že prodej uvedené nemovitosti se táhne již řadu let, připomenul, že před nedávnem byli osloveni dva potencionální zájemci Bytové družstvo Pasážka a společnost Hotel Lafayette, s.r.o., kteří ve stanovené lhůtě zaslali své nabídky. Uvedl, že nabídka společnosti Hotel Lafayette byla konkrétní, nabídka Bytového družstva Pasážka byla svým obsahem složitější, ve smyslu, že i když obsahovala určitá čísla, tak odkazovala na řadu nedořešených problémů. Informoval, že rada města po projednání záležitosti nyní přichází se stanoviskem stáhnout tento bod z jednání zastupitelstva, jelikož se doposud nepodařilo najít v této záležitosti názorovou shodu či jistotu o odborném zpracování jednotlivých variant možného řešení. Upozornil, že stažení uvedeného bodu neznámá návrh na revokaci záměru prodeje uvedené nemovitosti. Konstatoval, že na základě diskuse se nyní nejvíce jako reálné ve věci prodeje pokročit tak, aby byl dořešen do konce tohoto volebního období.

Na návrh pana primátora byl bod 2.7. stažen. H. Kaštilová Tesařová doplnila návrh také o stažení bodu 2.8. týkající se také této problematiky, konkrétně petice nájemníků domu tř. Svobody 27 – Švédská 12

- bod 3.6. – prodej bytové jednotky č. 727/33 v budově Voskovcova 2

H. Kaštilová Tesařová – konstatovala, že záležitost prodeje bytu paní Richterové se objevuje v ZMO již podruhé a všechny důvody proč RMO přistoupila k rozhodnutí prodat byt s koeficientem 0,5 tedy za polovinu kupní ceny jsou uvedeny v důvodové zprávě. Doporučila, aby materiál, v případě, že některý ze zastupitelů nemá jiný návrh, byl projednán v předložené podobě.

Mgr. Michálek – uvedl, že dle jeho názoru není postupováno vůči osobě paní Richterové správně a podmínky odkupu bytu by měla mít stejné jako všichni ostatní nájemci na této adrese.

H. Kaštilová Tesařová – upozornila, že paní Richterová užívala byt neoprávněně jelikož vlastnila jinou nemovitost, jelikož řešila rodinné problémy, rada města s ní nakonec uzavřela nájemní smlouvu, ovšem za podmínek uvedených v důvodové zprávě.

Primátor požádal o sdělení konkrétních částek.

H. Kaštilová Tesařová – informovala, že paní Richterové je nabízen byt za 413.400,- Kč a ona požaduje, aby tato částka byla snížena na 206.700,- Kč, při výměře bytu 38 m<sup>2</sup>.

Mgr. Michálek – navrhl prodat paní Richterové byt za cenu 6,5 tis. Kč/m<sup>2</sup>.

Primátor – požádal, aby v případě jiného než předloženého návrhu mu byl tento předložen písemně.

DODATEK byl projednán po stranách.

- bod 1.1 dodatku – prodej budovy Horní Lán 25

Mgr. Michálek – vznesl dotaz na důvody prodeje do podílového spoluvlastnictví

H. Kaštilová Tesařová – vysvětlila, že dům původně k prodeji schválen nebyl, ale s ohledem na to, že město nyní na konci roku řeší tíživou finanční situaci a potřebuje doplnit rozpočet města se rozhodlo dům odprodat, a to co nejjednodušším a nejrychlejším způsobem. Uvedla, že budoucí vlastníci mají možnost přepsat si své podíly na jednotky po uskutečnění prodeje.

Primátor informoval, že Mgr. Michálek předložil svůj protinávrh, kterým se původní text části 24 usnesení nemění, pouze se mění formulace – nově: „vyhovuje žádosti“.

Hlasování o protinávru Mgr. Michálka na vyhovění žádosti paní Richterové o snížení kupní ceny:

6 pro

14 proti

16 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Protinávrh Mgr. Michálka nebyl schválen.

V souvislosti se stažením výše uvedených bodů základního materiálu byl upraven návrh usnesení vyškrtnutím částí 9, 10, 11, 15, 16, 17 usnesení.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení základního materiálu a dodatku:

29 pro

0 proti

7 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

**Závěr:** Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

**2. nevyhovuje žádosti**

paní xxxxxxxxxxxx ve věci prodeje pozemku parc. č. 64/5, zahrada, o výměře 108 m<sup>2</sup>, v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.1.

**3. schvaluje**

prodej pozemku parc. č. st. 602/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 526 m<sup>2</sup>, v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, xxxxxxxxxxxx., za kupní cenu celkem 62.064,- Kč, z toho pozemek 59.964,- Kč a náklady 2.100,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.2.

**4. nevyhovuje žádosti**

nájemců bytů o odkoupení bytů popřípadě budovy č. p. 593 (tř. Spojenců 14) stojící na pozemku parc. č. st. 1039, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemek parc. č. st. 1039, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 619 m<sup>2</sup>, v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.1.

**5. nevyhovuje žádosti**

nájemců xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxx o odprodej nebytového prostoru – oddělení dětských jeslí v budově č. p. 593 (tř. Spojenců 14) stojící na pozemku parc. č. st. 1039, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemek parc. č. st. 1039, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 619 m<sup>2</sup>, v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.1.

**6. nevyhovuje žádosti**

nájemců xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxx o odkoupení bytu v budově č. p. 424 (Horní náměstí 23) stojící na pozemku parc. č. st. 375/1, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.2.

**7. nevyhovuje žádosti**

nájemců bytů o odkoupení bytů v budově č. p. 195 (Dolní náměstí 6) stojící na pozemku parc. č. st. 616, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.3.

**8. nevyhovuje žádosti**

nájemců bytů v budově Riegrova 17 o snížení kupních cen bytových jednotek a trvá na usnesení ZMO ze dne 21. 09. 2009, bod 6, část 58, ve věci schválení prodeje budovy č. p. 394 (Riegrova 17) s pozemkem parc. č. st. 388, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 282 m<sup>2</sup>, a s pozemkem parc. č. st. 400/5, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 14 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, po jednotkách dle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, nájemcům bytových a nebytových jednotek, dle důvodové zprávy bod 2.4.

**9. schvaluje**

prodej budovy č. p. 596 (tř. Svobody 21) stojící na pozemku parc. č. st. 383/2, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemek parc. č. st. 383/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 929

m2, v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxx , za kupní cenu ve výši 34.044.288,- Kč, z toho za budovu č. p. 596 částku 24.923.670,- Kč, za pozemek parc. č. st. 383/2, zastavěná plocha a nádvoří, částku ve výši 9.076.330,- Kč, náklady 44.288,- Kč, kupní cena bude uhrazena do 18. 12. 2009, za podmínky vyjádření nezájmu Olomouckého kraje o odkup budovy a pozemku pod ní, dle důvodové zprávy bod 2.6.

#### **10. nevyhovuje žádosti**

xxxxxxxxxxxxx, společnosti POTYLA s.r.o., xxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxx (Impact UK), společnosti Fantasy management, a.s., xxxxxxxxxxxxxxxx, České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Olomouce, a společnosti DOMY MORAVIA spol. s r.o., o odkoupení budovy č. p. 596 (tř. Svobody 21) stojící na pozemku parc. č. st. 383/2, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 383/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 929 m2, v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.6.

#### **11. nevyhovuje žádosti**

nájemců xxxxxxxxxxxxxxxx o odkoupení bytu č. 2 v budově č. p. 596 (tř. Svobody 21) stojící na pozemku parc. č. st. 383/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 929 m2, v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.6.

#### **12. schvaluje**

prodej nebytové jednotky č. 726/49 v domě č. p. 726 (Voskovcova 4) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 220/39592 na společných částech domu č. p. 726 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 220/39592 na pozemku parc. č. st. 801, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, společnosti T-Mobile Czech Republic a. s. za kupní cenu ve výši 329.146,- Kč, z toho za jednotku 324.720,- Kč, za pozemek 2.022,- Kč, náklady 4.426,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.9.

#### **13. schvaluje**

prodej bytové jednotky č. 743/2 v budově č. p. 743 (Wanklova 4) stojící na pozemku parc. č. st. 1055, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 657/6968 na společných částech budovy č. p. 743 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 657/6968 na pozemku parc. č. st. 1055, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouce, xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 820.000,- Kč, z toho za jednotku 810.237,- Kč, za pozemek 7.155,- Kč, náklady 2.608,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.1.

#### **14. schvaluje**

prodej bytové jednotky č. 722/49 v domě č. p. 722 (Voskovcova 6) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 748/39901 na společných částech domu č. p. 722 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 748/39901 na pozemku parc. č. st. 800, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 455 m2, v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, manželům xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 486.200,- Kč, z toho za jednotku 479.352,- Kč, za pozemek 5.118,- Kč, náklady 1.730,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.2.

#### **15. schvaluje**

prodej bytové jednotky č. 1022/7 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 580/26273 na společných částech domu č. p. 1022, 1023 (Vojanova 18, 20) a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 580/26273 na pozemku parc. č. st. 1371, 1372, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, za kupní cenu celkem 738.700,- Kč, z toho za jednotku 731.220,- Kč, za pozemek 3.780,- Kč, za náklady 3.700,- Kč, manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, dle důvodové zprávy bod 3.3.

#### **16. schvaluje**

prodej bytové jednotky č. 940/14, v domě č. p. 940 (Masarykova 58) stojící na pozemku parc. č. st. 1089, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 574/13138 na společných částech domu č. p. 940 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 574/13138

na pozemku parc. č. st. 1089, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, nájemci, paní xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 778.500,- Kč, z toho za jednotku 766.738,- Kč, za pozemek 8.262,- Kč, náklady 3.500,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.4.

#### **17. schvaluje**

prodej bytové jednotky č. 298/23 v budově č. p. 298 (Karafiátova 1) stojící na pozemku parc. č. st. 369, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 596/20915 na společných částech domu č. p. 298 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 596/20915 na pozemku parc. č. st. 369, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, nájemci, paní xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 113.096,- Kč, z toho za jednotku 110.233,- Kč, za pozemek 829,- Kč, náklady 2.034,- Kč, a za podmínky zřízení předkupního práva dle § 603 odst. 2 občanského zákoníku ve prospěch statutárního města Olomouce, za kupní cenu celkem 113.096,- Kč, a to po dobu 5ti let od uzavření kupní smlouvy, dle důvodové zprávy bod 3.5.

#### **18. nevyhovuje žádosti**

paní xxxxxxxxxxxxxxxx ve věci snížení kupní ceny za bytovou jednotku č. 727/33 v budově č. p. 727 (Voskovcova 2) stojící na pozemku parc. č. st. 802, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 318/40311 na společných částech budovy č. p. 727 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 318/40311 na pozemku parc. č. st. 802, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 3.6.

#### **19. nevyhovuje žádosti**

paní xxxxxxxxxxxx o snížení kupní ceny bytové jednotky č. 135/10 v domě č. p. 135 (Černá cesta 4) na 300.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.7.

#### **20. nevyhovuje**

žádosti nájemců o prodej budovy č. p. 1202 (Horní Lán 25) stojící na pozemku parc. č. st. 2215/1, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 2215/1, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, po bytových jednotkách dle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, dle dodatku důvodové zprávy bod 1.1.

#### **21. schvaluje**

prodej budovy č. p. 1202 (Horní Lán 25) stojící na pozemku parc. č. st. 2215/1, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 2215/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 236 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví nájemcům budovy č. p. 1202 za kupní cenu celkem 17.290.500,- Kč, z toho za budovu č. p. 1202 částku 16.928.500,- Kč, za pozemek parc. č. st. 2215/1, zastavěná plocha a nádvoří, částku 354.000,- Kč a náklady 8.000,- Kč, a to:

ideální podíl 606/7363 shora uvedené budovy a pozemku xxxxxxxxxxxxxxxx do jeho výlučného vlastnictví za kupní cenu 1.423.068,- Kč, ideální podíl 1035/7363 shora uvedené budovy a pozemku xxxxxxxxxxxxxxxx do jeho výlučného vlastnictví za kupní cenu 2.430.486,- Kč, ideální podíl 1012/7363 shora uvedené budovy a pozemku xxxxxxxxxxxxxxxx do jeho výlučného vlastnictví za kupní cenu 2.376.475,- Kč, ideální podíl 918/7363 shora uvedené budovy a pozemku xxxxxxxxxxxxxxxx do jeho výlučného vlastnictví za kupní cenu 2.155.735,- Kč, ideální podíl 1020/7363 shora uvedené budovy a pozemku xxxxxxxxxxxxxxxx do jejího výlučného vlastnictví za kupní cenu 2.395.261,- Kč, ideální podíl 918/7363 shora uvedené budovy a pozemku xxxxxxxxxxxxxxxx do jeho výlučného vlastnictví za kupní cenu 2.155.735,- Kč, ideální podíl 962/7363 shora uvedené budovy a pozemku xxxxxxxxxxxxxxxx do jeho výlučného vlastnictví za kupní cenu 2.259.060,- Kč, ideální podíl 892/7363 shora uvedené budovy a pozemku xxxxxxxxxxxxxxxx do jeho výlučného vlastnictví za kupní cenu 2.094.680,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 1.1.



## **22. schvaluje**

prodej pozemku parc. č. 913/72, ostatní plocha, o výměře 85 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 117.500,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 1.1.

## **23. nevyhovuje**

žádosti nájemců bytového domu Horní Lán 25 o snížení kupní ceny budovy č. p. 1202 (Horní Lán 25) stojící na pozemku parc. č. st. 2215/1, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 2215/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 236 m<sup>2</sup>, a snížení kupní ceny pozemku parc. č. 913/72, ostatní plocha, o výměře 85 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 1.1.

## **24. revokuje**

část svého usnesení ze dne 21. 09. 2009 bod 6, část 62, ve věci schválení prodeje bytové jednotky č. 95/1 v budově č. p. 95 (Blažejské náměstí 10) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1022/4516 na společných částech budovy č. p. 95 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1022/4516 na pozemku parc. č. st. 519, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 312 m<sup>2</sup>, dle geom. plánu č. 978-1098/2008, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemci xxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 2.605.493,- Kč, z toho za jednotku 2.246.103,- Kč, za podíl na pozemku parc. č. st. 519 částku 353.744,- Kč, náklady 5.646,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 1.2.

## **25. schvaluje**

prodej bytové jednotky č. 95/1 v budově č. p. 95 (Blažejské náměstí 10) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1022/4516 na společných částech budovy č. p. 95 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1022/4516 na pozemku parc. č. st. 519, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 312 m<sup>2</sup>, dle geom. plánu č. 978-1098/2008, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemci xxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.305.570,- Kč, z toho za jednotku 1.123.052,- Kč, za podíl na pozemku parc. č. st. 519 částku 176.872,- Kč, náklady 5.646,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 1.2.

## **26. nevyhovuje**

žádosti nájemce pana xxxxxxxxxxxxxx ve věci snížení kupní ceny bytové jednotky č. 95/1 v budově č. p. 95 (Blažejské náměstí 10) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1022/4516 na společných částech budovy č. p. 95 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1022/4516 na pozemku parc. č. st. 519, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 312 m<sup>2</sup>, dle geom. plánu č. 978-1098/2008, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, na částku 7.500,- Kč/m<sup>2</sup>, dle dodatku důvodové zprávy bod 1.2.

## **27. revokuje**

část svého usnesení ze dne 21. 09. 2009 bod 6, část 63, ve věci schválení prodeje bytové jednotky č. 95/2 v budově č. p. 95 (Blažejské náměstí 10) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1066/4516 na společných částech budovy č. p. 95 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1066/4516 na pozemku parc. č. st. 519, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 312 m<sup>2</sup>, dle geom. plánu č. 978 -1098/2008, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemcům manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 2.717.667,- Kč, z toho za jednotku 2.342.804,- Kč, za podíl na pozemku parc. č. st. 519 částku 368.974,- Kč, náklady 5.889,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 1.2.

## **28. schvaluje**

prodej bytové jednotky č. 95/2 v budově č. p. 95 (Blažejské náměstí 10) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1066/4516 na společných částech budovy č. p. 95 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1066/4516 na pozemku parc. č. st. 519, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 312 m<sup>2</sup>, dle geom. plánu č. 978-1098/2008, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemcům manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.361.778,- Kč, z

toho za jednotku 1.171.402,- Kč, za podíl na pozemku parc. č. st. 519 částku 184.487,- Kč náklady 5.889,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 1.2.

### **29. nevyhovuje**

žádosti nájemců manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci snížení kupní ceny bytové jednotky č. 95/2 v budově č. p. 95 (Blažejské náměstí 10) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1066/4516 na společných částech budovy č. p. 95 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1066/4516 na pozemku parc. č. st. 519, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 312 m<sup>2</sup>, dle geom. plánu č. 978-1098/2008, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, na částku 7.500,- Kč/m<sup>2</sup>, dle dodatku důvodové zprávy bod 1.2.

### **30. schvaluje**

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 627/9 v budově č. p. 627 (tř. Míru 135) stojící na pozemku parc. č. st. 1237, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 785/8222 na společných částech budovy č. p. 627 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 785/8222 na pozemku parc. č. st. 1237, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, ve výši 433.372,- Kč, manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a to do 31. 12. 2009, dle dodatku důvodové zprávy bod 1.3.

Bod 7 programu:

#### **Daň z nemovitosti**

Vzhledem k tomu, že materiál byl předkládán „na stůl“ a byl dokončován ještě v průběhu zasedání ZMO byl bod projednán v závěru zasedání.

Bod 8 programu:

#### **Plnění Strategického plánu**

Primátor – uvedl bod.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

32 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

### **2. schvaluje**

plnění prioritních cílů Strategického plánu dle přílohy č. 1 důvodové zprávy

Bod 9 programu:

#### **Aquapark**

JUDr. Major – úvodem informoval, že stavba Aquaparku v Olomouci dostala cenu Stavba roku 2009 za spojení architektury a technologií aquaparku.

K předloženému materiálu uvedl, že jeho obsahem je především schválení několika změn souvisejících s realizací projektu. Uvedl, že podrobně jsou změny popsány na stranách 1 – 7 důvodové zprávy a dodal, že žádná z těchto změn nemá vliv na celkovou cenu akce a byly řádně schváleny nezávislým inspektorem.

Jako další problémový okruh uvedl problém definice služebného, přičemž auditor upozornil na nejasnost této definice. Předkladatel doporučil přikročit k výkladu, že se jedná o dotaci k výsledku hospodaření určenému na pokrytí ztrát společnosti, čímž město ušetří 20 % částky, jelikož by muselo v této výši uhradit daň z přidané hodnoty.

Konstatoval, že další změna souvisí s otevírací dobou aquaparku. Upravenou otevírací dobu uvedenou na str. 8 okomentoval.

Uvedl, že součástí materiálu je i aktualizace seznamu uzavřených smluv od posledního projednávání v ZMO nebo záležitost věcného břemene, kterou popsal.

Na závěr informoval o posunutí termínu valné hromady, která je nyní navrhována na 4.12.2009 (náhradní termín 7.12.2009). Uvedl, že valná hromada se bude zabývat také bilanční zprávou fungování aquaparku od jeho otevření, která bude poté včetně prezentace pana ředitele Ing. Přikryla, předložena na příštím zasedání ZMO.

Mgr. P. Kvapil – uvedl, že v důvodové zprávě je uveden návrh na úpravu koncesní smlouvy, aby se zastupitelstvo nemuselo zabývat např. změnou provozní doby, ale byly tyto záležitosti řešeny manažersky. Konstatoval, že schválení uvedeného návrhu nenašel v předloženém návrhu usnesení.

Primátor konstatoval, že sdílí jeho pohled na věc, ovšem je nutné alespoň do konce tohoto roku zajistit bezproblémový provoz tohoto zařízení a dodržet smluvní dokumentaci tak, aby nevznikly pochybnosti. Přislíbil, že by se návrhem na změnu mohla zabývat právě uvedená valná hromada a poté také zastupitelstvo města.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl předložen.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

31 pro

0 proti

4 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

Zastupitelstvo města Olomouce

#### **1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

#### **2. schvaluje**

souhrnnou bilanci dle bodu č. 1 důvodové zprávy

#### **3. souhlasí**

s postupem uvedeným v bodě č. 2 důvodové zprávy

#### **4. souhlasí**

s návrhem uvedeným v bodě č. 3 důvodové zprávy

#### **5. souhlasí**

s návrhem uvedeným v bodě č. 4 důvodové zprávy

#### **6. schvaluje**

uzavření Dodatku č. 5 Koncesní smlouvy se společností AQUAPARK OLOMOUC, a.s. dle bodů č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4 důvodové zprávy a jmenuje Zástupce Zadavatele – primátora Martina Novotného jako osobu zplnomocněnou k podpisu Dodatku č. 5 Koncesní smlouvy

## **7. schvaluje**

nabytí vlastnictví části Zařízení Koncesionáře třetí osobou dle bodu č. 5 důvodové zprávy

## **8. schvaluje**

záměr Koncesionáře zřídit právo odpovídající věcnému břemeni dle bodu č. 6 důvodové zprávy

## **9. schvaluje**

JUDr. Martina Majora jako zástupce SmOI a Martina Novotného jako náhradníka na valnou hromadu společnosti AQUAPARK OLOMOUC a.s. dle upraveného bodu č. 7 důvodové zprávy

Bod 10 programu:

### **2. Komunitní plán sociálních služeb** (staženo)

Bod 11 programu:

### **Projekt Bezbariérová Olomouc - záměr 2010**

RNDr. Šnevajs – uvedl bod.

Vyjádřil se k plánovaným akcím, jmenoval návrh na zahájení realizace trasy N – bezbariérové zpřístupnění městské části Lazce; uvedl, že náklady jsou celkem 12,8 mil. Kč, z toho 10,2 mil. Kč by představovala dotace ze Státního fondu dopravní infrastruktury. Jako další plánovanou akci jmenoval vypracování projektové dokumentace trasy O, která řeší bezbariérovost ulic Na Vozovce, Kmochova, Mozartova, Štítného.

Požádal o podporu při schvalování předloženého materiálu, aby se město mohlo v příštím roce opět ucházet o dotační tituly.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9.

Zastupitelstvo města Olomouce

## **1. schvaluje**

prohlášení týkající se zajištění vlastních finančních prostředků potřebných na spoluúčast realizace bezbariérových úprav v roce 2010 dle bodu 3 důvodové zprávy

## **2. schvaluje**

nárokování potřebných finančních prostředků potřebných na spoluúčast realizace bezbariérových úprav v roce 2010 dle bodu 3 důvodové zprávy

Bod 12 programu:

### **Názvy ulic**

RNDr. Holpuch – okomentoval materiál, který byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9.

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

**2. souhlasí**

s pojmenováním ulic dle důvodové zprávy

**3. ukládá**

informovat příslušné instituce o nových názvech ulic dle schválených směrnic

**T: ihned**

**O: vedoucí odboru vnějších vztahů a informací**

Bod 13 programu:

**ZŠ Svatoplukova - výjimka z počtu žáků**

Primátor- se vzhledem k přehlednosti materiálu vzdal úvodního slova.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11.

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu

**2. povoluje**

výjimku z počtu žáků pro Základní školu a Mateřskou školu Olomouc, Svatoplukova 11 pro školní rok 2009/2010 dle důvodové zprávy

**3. ukládá**

informovat ředitele o přijatém usnesení

**T: ihned**

**O: vedoucí odboru školství**

Bod 14 programu:

**Škodní a likvidační komise**

Ing. Pokorný – uvedl bod. Konstatoval, že všechny body byly projednány ve škodní a likvidační komisi i radou města a k prominutí uvedených pohledávek bylo mimo jiné přistoupeno i na základě doporučení auditorky.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 12.

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

**2. schvaluje**

prominutí pohledávky ve výši 20.585,- Kč dle důvodové zprávy bod 1

**3. schvaluje**

prominutí pohledávky ve výši 30.188,- Kč s příslušenstvím dle důvodové zprávy bod 2

**4. schvaluje**

prominutí pohledávky ve výši 2.118.982,- Kč dle důvodové zprávy bod 3

**5. schvaluje**

prominutí pohledávky ve výši 40.607,- Kč dle důvodové zprávy bod 4

**6. schvaluje**

prominutí pohledávky ve výši 470.506,- Kč dle důvodové zprávy bod 5

**7. schvaluje**

prominutí pohledávky ve výši 62.642,- Kč dle důvodové zprávy bod 6

**8. schvaluje**

prominutí pohledávky ve výši 800.000,- Kč s příslušenstvím dle důvodové zprávy bod 7

**9. schvaluje**

prominutí pohledávky ve výši 30.000,- Kč dle důvodové zprávy bod 8

**10. schvaluje**

prominutí pohledávky ve výši 30.000,- Kč dle důvodové zprávy bod 9

Bod 15 programu:

**OZV o poplatku za komunální odpad na rok 2010**

J. Martinák – uvedl bod.

Upozornil na jedinou změnu, kterou se bude vyhláška lišit od té minulé, která se týká identifikačních údajů. Upřesnil, že plátcí budou uvádět místo rodného čísla nově datum narození. Uvedl, že výše poplatku zůstává nezměněna, tj. 492,- Kč.

Doplnil, že výše nákladů na komunální odpad se každým rokem zvyšuje, od loňského roku byl zaznamenán nárůst o 3 mil. Kč.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 13.

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu včetně návrhu vyhlášky

### **2. schvaluje**

OZV č. 6/2009 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Bod 16 programu:

### **OZV SmOI, kterou se mění a doplňuje OZV č. 7/2003 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství**

J. Martinák – v úvodu vysvětlil důvod předložení upraveného materiálu; úprava spočívala v úpravě popisu osvobození od poplatků. Konkrétně uvedl, že v případě fasád domů bylo při konzultaci se stavebním úřadem doporučeno odstranit slovo „uličních“ fasád.

Konstatoval, že novou vyhláškou je navrhována změna, která spočívá v navýšení poplatku po 30. kalendářním dnu, což by mělo zamezit dlouhodobému umístování lešení u domů a přinutit majitele, aby opravy prováděli v co nejkratším termínu.

Požádal o drobnou opravu v důvodové zprávě – ve znění vyhlášky v čl. 2 navrhl odstranit tečku za číslovkou „30 kalendářních dnů“.

Mgr. Michálek – vznesl dotaz k problematice dlouhodobého umístění lešení u objektu v blízkosti vlakového nádraží Olomouc-město, který byl obsahem diskusního příspěvku občana na některém z minulých zasedání ZMO a také podobného problému na ul. Tomkova. Konkrétně jej zajímal způsob placení poplatků za zábor veřejného prostranství a zda je případ řešen.

J. Martinák – uvedl, že podle stávajících sazeb vyhlášky je vyměřen poplatek za zábor a každý občan je povinen jej řádně platit.

Primátor požádal o odpověď vedoucí stavebního odboru.

JUDr. Hyrává – uvedla, že problém se týká zřejmě objektu Palackého 20, k tomu informovala, že je prověřeno, že poplatek byl vyměřen a je placen. Žádosti majitele domu o jeho prominutí nebylo vyhověno. K objektu na Tomkové ulici uvedla, že není schopna se na místě vyjádřit, ale podrobnosti zjistí.

Primátor doporučil Mgr. Michálkovi spojit se s vedoucí stavebního úřadu, aby jej osobně informovala i o podrobnostech k druhé části dotazu.

J. Martinák – upřesnil, že dotaz lze směřovat i na ekonomický odbor, jelikož tam jsou platby za uvedené poplatky za užívání veřejného prostranství evidovány.

Předložený návrh usnesení byl upraven ve smyslu doplnění slova „upravenou“ v části 1 a 2 usnesení.

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 14.

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu včetně upraveného návrhu vyhlášky

### **2. schvaluje**

upravenou OZV č. 7/2009 SmOI, kterou se mění a doplňuje OZV č. 7/2003 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

Bod 17 programu:

#### **OZV, kterou se mění a doplňuje OZV č. 9/2003 o místním poplatku z ubytovací kapacity**

J. Martinák – uvedl bod.

Informoval, že novela zákona umožňuje navýšení poplatku, ovšem po diskusi rada města dospěla k závěru, že není účelné tento poplatek zvyšovat, proto je navrhována varianta č. 1, tj. zachování poplatku v původní výši.

Na základě návrhu J. Martináka byl doplněn návrh usnesení v části 2 usnesení doplněním textu „dle varianty č. 1“

Materiál byl projednán bez diskuse.

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 15.

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu včetně návrhu vyhlášky

### **2. schvaluje**

OZV č. 8/2009, kterou se mění a doplňuje OZV č. 9/2003 o místním poplatku z ubytovací kapacity dle varianty č. 1

Bod 18 programu:

#### **Zrušení pravidel SmOI o použití prostředků z povodňového fondu**

J. Martinák – uvedl bod.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.



Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 16.

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

**2. schvaluje**

zrušit Pravidla statutárního města Olomouce o použití prostředků z povodňového fondu města pro poskytování příspěvků jednotlivým vlastníkům poškozeného bytového fondu a jeho opravu.

Bod 19 programu:

**Přisedící Okresního soudu v Olomouci**

Primátor – konstatoval, že vše podstatné je uvedeno v důvodové zprávě, proto se vzdává úvodního komentáře.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

34 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 17.

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

**2. zvolilo**

v souladu se zák. č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), přísedící Okresního soudu v Olomouci pro funkční období 2009 - 2013 dle důvodové zprávy

Bod 20 programu:

**Informace o činnosti kontrolního výboru**

PaedDr. Skácel – konstatoval, že po stažení záležitosti prodeje domu tř. Svobody 27 – Švédská 12 na dnešním zasedání z projednání, navrhuje kontrolní výbor šetření podnětu neprovádět.

V této souvislosti byl upraven návrh usnesení vyškrtnutím části 2 usnesení.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

**Závěr:** Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 18.

Zastupitelstvo města Olomouce

#### **1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

Bod 21 programu:

#### **Vydání změny č. XVII/20 ÚPnSÚ Olomouc**

Primátor – uvedl bod.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 19.

Zastupitelstvo města Olomouce

#### **1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu v předloženém znění

#### **2. ověřilo**

tímto, že změna č. XVII/20 ÚPnSÚ Olomouc není v rozporu:

1. s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20.7.2009

2. se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vydanými usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/21/32/2008 ze dne 3.1.2008

3. se stanovisky dotčených orgánů

4. se stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje vydaným dne 7.8.2009 pod č.j. KUOK/28551/2008-8/218

#### **3. vydává**

změnu č. XVII/20 ÚPnSÚ v souladu s ustanovením § 54, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 191/2008 Sb., formou opatření obecné povahy v souladu s § 171 a § 172, odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, které je přílohou č.1 tohoto usnesení

#### **4. ukládá**

odboru koncepce a rozvoje

a) oznámit v souladu s § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydání změny č. XVII/20 ÚPnSÚ Olomouc veřejnou vyhláškou

b) po nabytí účinnosti opatřit vydanou změnu záznamem o účinnosti, uložit na odboru koncepce a rozvoje Magistrátu města Olomouce, poskytnout stavebnímu odboru Magistrátu města Olomouce a Krajskému úřadu Olomouckého kraje

**T: ihned**

**O: vedoucí odboru koncepce a rozvoje**

Bod 22 programu:

**Návrh zadání změny č. XXII ÚPnSÚ Olomouc**

Primátor – uvedl bod a požádal konzultanta o stručný výklad.

Ing. Dosoudil uvedl, že se jedná o návrh zadání změny územního plánu v lokalitě ulic Mošnerova a Hněvotínská. Konstatoval, že na základě studie, která řeší variantně propojení ul. Mošnerovy na Hněvotínskou je v zadání uvedeno zpracovat konečný návrh změny. Uvedl, že jelikož nebyla přijata žádná připomínka, je návrh předkládán v původní podobě.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 20.

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu v předloženém znění

**2. schvaluje**

Zadání změny č. XXII ÚPnSÚ Olomouc v rozsahu dle přílohy usnesení, v souladu s ustanovením § 47 odst. 5) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

**3. ukládá**

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje pokračovat v pořizování Změny č. XXII ÚPnSÚ Olomouc

**T: ihned**

**O: vedoucí odboru koncepce a rozvoje**

Bod 23 programu:

**Změna v personálním obsazení finančního výboru ZMO a dozorčí rady DPMO, a.s.**

Ing. Rozbořil – uvedl důvody předložení materiálu, který vznikl na základě rezignace Mgr. Vejborna na členství v ČSSD. Citoval návrh personálních změn uvedených v důvodové zprávě.

Mgr. Vejbor – oznámil, že se zdrží hlasování.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

30 pro

0 proti

6 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 21.

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

**2. odvolává**

Mgr. Petra Vejborna z funkce člena finančního výboru ke dni 30.11.2009.

**3. jmenuje**

do funkce člena finančního výboru Zdeňka Ptačovského s účinností od 1.12.2009.

**4. doporučuje**

odvolat Mgr. Petra Vejborna z funkce člena dozorčí rady DPMO, a.s. ke dni 30.11.2009.

**5. schvaluje**

návrh na člena dozorčí rady DPMO, a.s. - PhDr. Evu Baslerovou

**6. ukládá**

vydat rozhodnutí jediného akcionáře dle tohoto usnesení, část 4 a 5, ke dni 1.12.2009

**T: ihned**

**O: Novotný Martin, primátor města**

Bod 24 programu:

**Bezúplatný převod hlasových sirén**

J. Martinák uvedl bod.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 22.

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

**2. schvaluje**

bezúplatný převod 3 kusů elektronických sirén v Lošově, Droždíně a Radíkově dle návrhu smlouvy v přílohách č. 1 a 2 důvodové zprávy

**3. pověřuje**

podpisem smlouvy primátora města

**T: leden 2010**

**O: Novotný Martin, primátor města**

Bod 7 programu:

### **Daň z nemovitosti**

K tomuto bodu programu se přihlásil do diskuse 1 občan.

Jan Chladnuch – konstatoval, že 23.11.2009 podal podnět k přijetí opatření upravující daň z nemovitosti na území města Olomouce. Konstatoval, že vzhledem k tomu, že dnešní zasedání ZMO se bude tímto problémem zabývat a zřejmě bude daň upravena, nebude se dál k tomuto vyjadřovat a poděkoval zastupitelům, že se tímto problémem dál zabývají.

Primátor vysvětlil důvody předložení materiálu „na stůl“ a navrhl zařadit po komentáři k důvodové zprávě a diskusi přestávku na poradu jednotlivých klubů zastupitelů.

J. Martinák – připomenul, že vyhláška č. 3/2009 o dani z nemovitosti byla schválena zastupitelstvem v červnu roku 2009 a její platnost měla začít 1.1.2010. Uvedl že v mezidobí však nastala změna v legislativě, která upravuje sazby u pozemků a nemovitostí a ve většině případů je zvedla na dvojnásobek. Uvedl, že v této souvislosti by samozřejmě došlo k úpravě částek daně a dopad na občany města by byl výrazně jiný, než o jakém zastupitelstvo schválením vyhlášky v červnu t.r. rozhodlo. Informoval, že tento materiál vzešel z jednání koalice, které se uskutečnilo v neděli 29.11.2009 a nyní „na stůl“ je předkládáno zejména z důvodu, že dnešní datum je poslední možný termín, kdy je možné ještě rozhodnout o budoucí výši daně z nemovitosti.

Dále okomentoval tabulky na str. 3 – 6 důvodové zprávy.

Doporučil schválit variantu B uvedenou v tabulkách č. 5, 6 a 7, na které se shodla i koalice na svém jednání.

Primátor informoval, že na svém jednání se koalice shodla především na snaze předložit úpravu v podobě co nejbližší vyhlášce schválené na červnovém ZMO. Uvedl, že základní problém spočívá v tom, že koeficienty musí být celá kladná čísla, takže na přesná čísla je těžké se dostat. Poté vyhlásil přestávku na poradu poslaneckých klubů.

Po přestávce J. Martinák zopakoval návrh koalice na schválení varianty B, kterou blíže okomentoval.

Navrhl doplnit předložený návrh usnesení ve smyslu doplnění čísla nově schválené vyhlášky, tj. „9/2009“ a dále navrhl doplnění textu „dle varianty B“

Ing. Tesařík – technická poznámka – s ohledem na jednací řád ZMO § 5, odst. 6, který řeší střet zájmů avizoval, že jako občan je vlastníkem nemovitosti.

Primátor citoval uvedený odstavec jednacího řádu a uvedl, že právo vlastnit nemovitost je jedním ze základních lidských práv a týká se nejspíš většího počtu zastupitelů, mimo jiné i jeho osoby a nelze ji řešit např. vyloučením těchto zastupitelů z hlasování.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

**Hlasování** o upraveném návrhu usnesení:

32 pro

0 proti

5 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu včetně příloh

### **2. schvaluje**

Obecně závaznou vyhlášku č. 9/2009 o stanovení koeficientů pro výpočet daně z nemovitosti na území města Olomouce dle varianty B

Bod 25 programu:

### **Různé**

K tomuto bodu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Jan Chladnuch – v souvislosti s připravovanou rekonstrukcí obchodního domu PRIOR v Olomouci se obrátil na přítomného hejtmana Ing. Tesaříka jako na zastupitele a člena Komise pro program regenerace památek městské památkové rezervace a uvedl, že po předchozí domluvě předá panu hejtmanovi písemný podklad jehož obsahem budou některé otázky k uvedenému tématu, kterým by měla být věnována pozornost.

Citoval tyto otázky, jako např. zda je procesu projednávání věnována potřebná posloupnost, průhlednost a dostatečná vážnost; zda bylo postupováno při schvalování návrhu pořízení změny č. VII regulačního plánu MPR v souladu s odst. 1, § 64 stavebního zákona atd.

Dále uvedl, že součástí předávaných podkladů budou také tyto materiály:

- připomínky k pořízení změny č. VII + přílohy č. 1, 2, 3, 4 ze dne 30.10.2009,
- podnět pro nezajištění informace ze dne 3.11.2009,
- připomínky k oznámení o zahájení územního řízení veřejnou vyhláškou ze dne 30.11.2009,
- tabulka se shromážděním podkladů v průběhu rekonstrukce obchodního domu PRIOR, která mapuje pouze určité fáze a lze ji doplnit o některé skutečnosti při zahájení procesu,
- zápis ze schůze KMČ,
- oznámení o předání podkladů na stavební odbor ze dne 25.11.2009,
- připomínky předané odboru koncepce a rozvoje,
- část historické mapy a fotografie atd.

Dále citoval své závěry:

- není respektováno stanovisko obchodního domu ve věci architekta,
- byla předána žádost o pozastavení řízení do doby vyřešení věci,
- zachovat stávající podloubí u tramvajové zastávky,
- prosadit, že nedojde k pronájmu nebo prodeji pozemku parc. č. 16,
- zachovat odlehčení stavby nutným prvkem u uvedeného podloubí či parteru,
- doložit prokazatelný historický půdorys s promítnutím do požadované rekonstrukce,
- vycházet ze stavu budovy a dohody autor x vlastník,
- předložit studii řešící kolizní prostor dle uvedeného textu,
- požadovat závaznou studii řešící tramvajové zastávky při zrušení přilehlého podloubí,
- doložit řešení parkovacích ploch, vycházejících z daných předpisů pro obchodní domy atd.

Konstatoval, že k dispozici je vše na stavebním úřadě a písemně tyto materiály také zašle panu hejtmanovi.

Ing. Tesařík – uvedl, že i když jako hejtman nemůže zasahovat do činnosti samosprávy, jako zastupitel může úzce spolupracovat s vedením města při projednávání uvedených otázek. Konstatoval, že zaznamenal velké množství otázek ve vystoupení pana Chladnucha, na které ovšem není sám schopen bez spolupráce s kompetentními pracovníky reagovat a avizoval, že po obdržení těchto podnětů je předá panu primátorovi, aby byly těmito kompetentními úředníky vypracovány odpovědi.

Primátor – konstatoval, že z důvodu rozsáhlosti dotazů na ně nelze reagovat na místě a uvedl, že se jimi bude zabývat. Vyjádřil názor, že změnu související s rekonstrukcí obchodního domu PRIOR vnímá jako pozitivní a celý proces podporuje. Zmínil poslední projednávání této otázky v RMO, kdy radní dospěli k názoru, že podpoří zachování podloubí u objektu.

PaedDr. Kania – technická poznámka – požádal kolegy o nekomentování hlasování na základě domněnek.

Primátor – v této souvislosti uvedl, že zastupitelstvo je konstruováno tak, že každý ze zastupitelů má právo přicházet s návrhy a každý má stejnou míru politické zodpovědnosti. Souhlasil, že není vhodné komentovat konkrétní hlasování.

Mgr. Michálek – vznesl dotaz na pravdivost informací, které hovoří o prodeji objektu bývalé nemocnice v Řepčíně a že soukromý subjekt má zájem přebudovat tento objekt na dům s pečovatelskou službou. Dále ho zajímaly důvody navýšení nájemného v DPS o 30 %. Uvedl, že dle jeho názoru je toto procento příliš vysoké.

H. Kaštilová Tesařová – připustila, že majetkoprávní odbor eviduje žádost o prodej bývalé chirurgie Řepčín; uvedla, že žádost je ve fázi přípravy materiálu a rada města se jí bude zabývat nejspíš začátkem příštího roku. Konstatovala, že již dnes je zřejmé, že případný prodej by byl velice komplikovaný, zejména z důvodu, že objekt nelze rozdělit tak, aby uvedený záměr fungoval samostatně, s čímž souvisí i neslučitelnost záměru s fungováním školského zařízení. Uvedla, že zájemci podali ještě jiný návrh na umístění jejich zařízení a konstatovala, že po prozkoumání všech možností bude materiál projednán v RMO a ZMO.

Primátor – doplnil, že záležitost bude posuzována komplexně; informoval, že žadatel nabízí vznik kapacity pro důležitou oblast sociálně-zdravotnických služeb ve městě s tím, že zájemci by ji byli schopni vybudovat na vlastní náklady. Konstatoval, že zatím se záležitost vyvíjí tak, že škola potřebuje tuto kapacitu, a že soužití s uvedeným zařízením by bylo obtížné. Proto zájemci uvažují i o jiných možnostech umístění svého záměru. Přislíbil, že zastupitelstvo bude seznámeno s celou záležitostí ve chvíli, kdy budou známa všechna fakta, aby mohlo padnout rozhodnutí.

Šnevajs – v reakci na otázku zvýšení nájemného v DPS uvedl, že každoročně rada města řeší otázku deregulace nájemného v městských bytech. Konstatoval, že u bytů s pečovatelskou službou se nájemné nezvyšovalo již dva roky a i když je navýšení procentuálně vysoké, stále je snahou města držet toto nájemné o 30 % níže než je v normálních nájemních bytech. Vysvětlil, že některé DPS jsou již ve starších objektech a uvedl nutnost získání větších finančních prostředků na opravy, aby bydlení seniorů bylo kvalitativně odpovídající dnešní době.

K tomuto bodu programu nebyl předložen žádný návrh na usnesení.

Bod 26 programu:

#### **Závěr**

Primátor avizoval, že termín příštího zasedání je předběžně určen na 21.12.2009, přičemž klíčovým bodem tohoto zasedání bude schválení rozpočtu města na rok 2010. Poděkoval přítomným za účast na dvacátém druhém zasedání zastupitelstva a ve 12.30 hodin jej ukončil.

Martin Novotný v. r.  
primátor města Olomouce

Jan Gottwald v. r.  
ověřovatel

Mgr. Jana Nováková v. r.  
ověřovatelka

Gabriela Sedláková v. r.  
zapisovatelka