

**21. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE**

**KONANÉ DNE 13. ŘÍJNA 2009**

**V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,  
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI**

---

**PŘÍTOMNI:**

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 20.10.2009

.....

## Zahájení

Dvacáté první zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 13. října 2009 zahájil ve 14.00 hodin primátor města Martin Novotný; toto zasedání dále řídil. Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání, konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 37 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina. Bylo provedeno zkušební hlasování, kterým byla prověřena funkčnost hlasovacího zařízení; hlasováním byl zjištěn aktuální počet zastupitelů v sále – 38. V průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 41 členů zastupitelstva.

Z 21. zasedání zastupitelstva se omluvili: Hana Kaštilová Tesařová, Ing. Martin Tesařík, Mgr. Pavel Kvapil, Mgr. Barbora Králíková.

Primátor uvedl, že k zápisu z 20. zasedání zastupitelstva, které se konalo 21. září 2009 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni Jan Gottwald a Mgr. Jana Nováková. Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

Dále pokračovalo jednání schválením programu:

### SCHVÁLENÍ PROGRAMU:

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi pozvánku s návrhem programu. Podkladové materiály byly k dispozici 1 hodinu před zahájením jednání.

Primátor upozornil, že je řada věcných problémů, které je ještě potřeba řešit, proto avizoval svolání zasedání zastupitelstva ještě před stanoveným prosincovým zasedáním. Dále vysvětlil důvody pro svolání dnešního zasedání a připomenul, že krajské zastupitelstvo se již záležitostmi podpory Středoevropského fóra Olomouc zabývalo a podobnou smlouvu o podpoře projektu schválilo.

### Rekapitulace návrhu programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Středoevropské fórum Olomouc – návrh smlouvy o poskytnutí příspěvku
3. Různé
4. Závěr

### Hlasování o programu:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Primátor konstatoval, že program zasedání zastupitelstva byl schválen.

Primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva nechal odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - en bloc :  
k bodu Středoevropské fórum Olomouc – prof. PhDr. Zatloukal, PhDr. Šlezarová, Mgr. Křížková

Hlasování o konzultantech:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Primátor konstatoval, že z řad občanů neobdržel žádné přihlášky do diskuse.

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů:

Bod 2 programu:

### **Středoevropské fórum Olomouc – návrh smlouvy o poskytnutí příspěvku**

Primátor - dříve než předal slovo předkladateli materiálu konstatoval, že se jedná o další krok ve snaze, jak získat prostředky na realizaci projektu SEFO, konkrétně je obsahem materiálu zajištění vyřešení jeho provozního financování. Uvedl, že s tím souvisí i budoucnost Divadla hudby, kterou je třeba vyřešit. Upozornil, že je třeba vnímat obě tyto záležitosti.

PhDr. Holpuch – v úvodním slově informoval, že se na město obrátilo Muzeum umění s žádostí o uzavření partnerské smlouvy s cílem deklarovat doložení zajištění budoucího financování projektu SEFO. Zmínil souvislost, že město je zřizovatelem Divadla hudby, které působí v budově Muzea umění a konstatoval, že chystaná rekonstrukce zasáhne samozřejmě i prostory Divadla hudby. Uvedl, že podmínky přidělení dotace na projekt SEFO neumožňují využití budovy jiným subjektem, což znamená, že Divadlo hudby při zahájení realizace projektu SEFO čeká výpověď z těchto prostor. Aby nemuselo dojít ke zrušení této instituce, zmínil možnosti řešení spočívající v přemístění Divadla hudby do jiného objektu, např. Hodolanského divadla nebo kina Metropol. Současně konstatoval, že toto řešení by znamenalo investici ve výši desítek milionů korun, což označil pro město v současné situaci za nemožné. Navrhl vyřešit vzniklou situaci schválením předložené smlouvy, která má zajistit další fungování Divadla hudby jako součást projektu SEFO. Upozornil na část smlouvy, kde je ukotveno, že nejpozději k 1. lednu 2013 dojde k transformaci Divadla hudby na organizační složku Muzea umění a od tohoto data se město zavazuje, že bude přispívat na jeho provoz. Uvedl, že navrhovaná částka 5 mil. Kč vychází z výše příspěvku, který město každoročně uvolňuje na provoz Divadla hudby, p. o. s tím, že od okamžiku otevření SEFO město navýší částku na 7 mil. Kč, což souvisí mimo jiné také s většími možnostmi divadla, spočívajících ve využití všech prostor SEFO. Dále zmínil pětiletou délku platnosti smlouvy, což je doba udržitelnosti projektu. Doplnil, že uvedená smlouva nemění nic na majetkoprávním vyrovnání dohodnutém před časem; závazek ve výši 9 milionů korun trvá a město bude usilovat o to, aby byl započten v prvních dvou letech do provozního příspěvku od města. Na závěr uvedl, že předložený návrh znamená jediný možný krok pro zachování existence Divadla hudby v Olomouci a vyjádřil naději, že jej zastupitelé podpoří.

Primátor připomenul, že Zastupitelstvo Olomouckého kraje již schválilo podporu obdobnou smlouvou ve výši 35 mil. Kč a zopakoval, že schválením provozní podpory ve výši 7 mil. Kč město ve výsledku pouze o 2 mil. Kč navýší současný každoroční příspěvek Divadlu hudby.

Předal slovo konzultantovi prof. Zatloukalovi, řediteli Muzea umění.

prof. PhDr. Zatloukal – připomenul, že SEFO se má stát muzeem nového typu, což spočívá ve vytvoření rovnováhy mezi aktivitou a pasivitou svých návštěvníků, což je nazýváno tzv. demokratizací kultury. Zdůraznil, že SEFO se má zabývat nejen výtvarným uměním, ale i hudbou, literaturou, dramatickým uměním atd., což všechno je obsahem činnosti právě Divadla hudby. Uvedl, že důraz je kladen především na dětského návštěvníka, a právě z toho důvodu je dalším partnerem SEFO Univerzita Palackého v Olomouci, jelikož konkrétně obory studující se na Pedagogické a Filozofické fakultě by mohly být v praxi provozovány právě v SEFO.

prof. PhDr. Mezihorák – konstatoval, že toto zastupitelstvo projevilo maximální pochopení pro vznik SEFO a i sám mu vyjádřil osobní podporu. Přesto vyjádřil rozpaky nad podobou budovy, která byla před nedávnem představena v tisku. Zmínil budovu PRIORU a také projekt rekonstrukce Horního náměstí, který je dílem stejného autora jako návrh podoby SEFO a který obsahuje některé části pro něj nesmyslné. Vzněl dotaz, zda město a jeho občané budou mít možnost vyjádření ke konkrétní podobě Středoevropského fóra Olomouc. Vyjádřil názor, že návrh vypadá jako betonová masa valící se ke kolejm, místo aby byl otevřen prostor pro houfy návštěvníků. Kritizoval také předem vybranou skulpturu, vyjadřující modlitbu za zemřelé. Navrhl aby podoba SEFO byla konzultována s občany a zástupci města. Uvedl, že nemá pochybnosti, že fórum má smysl pro město, ovšem město a jeho občané by měli mít možnost o jeho podobě rozhodnout.

PaedDr. Kania – technická poznámka – odkázal na své hlasování z dřívější doby, kdy se rozhodovalo o majetkoprávních záležitostech spojených se směnou pozemků a vyjádřil se, že tato skutečnost mu zabraňuje hlasovat pro fórum. Připustil ovšem, že po obsahové stránce se záměrem SEFO nemá problém. Připojil se k názoru prof. Mezihoráka ohledně podoby objektu a předeslal, že se zdrží hlasování.

Primátor – v reakci na vystoupení prof. Mezihoráka okomentoval svůj osobní náhled na problematiku podoby zrekonstruovaného Horního náměstí a uvedl, že některé jeho části se mu také zdají nedotažené, ovšem připustil, že po hlubším prozkoumání tato problematika není triviální. Konstatoval, že do budoucna by se rád pokusil o určité kroky vedoucí ke změnám na Horním náměstí. K předložené studii SEFO uvedl, že jednoduché spojování materiálů v souvislosti s betonem na budově PRIORU i SEFO dle jeho názoru není na místě, a vyjádřil názor, že mezi těmito objekty je zásadní rozdíl, i když architektura SEFO se může jevit kontroverzní, až šokující. Uvedl, že zde platí pořekadlo „co člověk, to názor“ a je to otázka osobního vkusu a pohledu každého občana. Vyjádřil názor, že si nemyslí, že by zrovna zastupitelstvo města mělo být tím, kdo by měl schválit konečnou podobu objektu a uvedl, že město a magistrát v rámci státní správy se k této otázce bude vyjadřovat. Připomenul, že meritem věci dnešního jednání je otázka finanční podpory provozu SEFO a dnešní rozhodnutí se obsahově k podobě objektu nevztahuje.

MUDr. Skřivánek – souhlasil, že paralela s objektem PRIORU není dle jeho názoru korektní. Zmínil příklad podpory bývalého prezidenta Havla projektu Tančícího domu, který se nejprve také setkal s nepochopením některých skupin a nyní patří k významným architektonickým objektům Prahy. K otázce zvolené skulptury „Kaddish - Modlitba za zemřelého“ uvedl, že je to dle jeho názoru adekvátní odpověď na obrovskou židovskou populaci, která v Olomouci před válkou žila. K problematice

spolupráce s fakultami Univerzity Palackého a zaměřením se na práci s dětmi a mládeží uvedl, že by školy měly více využívat nabídky např. Arcidiecézního muzea nebo Muzea umění a účastnit se nabízených akcí, protože by bylo špatné, když se do projektu jako je SEFO investuje tolik finančních prostředků, aby jej navštěvovali pouze cizinci, nebo turisté. Navrhl, aby byla sledována provázanost příspěvků města do školství a zájem škol účastnit se těchto kulturních akcí.

doc. MUDr. Vomáčka – vznesl dotaz, zda byla vypsaná architektonická soutěž a zda je možnost srovnání návrhů, případně kolik návrhů bylo zasláno.

PaedDr. Kania – navrhl, aby se nadále vedla diskuse a bylo se možno k tomuto problému vyjadřovat, zejména pak např. i o umístění stavby SEFO, jelikož dle jeho názoru je možné tento objekt postavit např. v parku, ale ne vedle současného Muzea umění, kde je to dle jeho názoru nepřijatelné.

Mgr. Kujátová – vyjádřila názor, že strohý styl stavby se jí naopak líbí a uvedla, že jelikož město není zadavatelem stavby, nebude nejspíš ani moci hovořit do podoby objektu.

Primátor – informoval, že diskuse je také vedena prostřednictvím výstavy, která je v současné době instalována v Muzeu umění.

prof. PhDr. Mezihorák – uvedl, že respektuje názor jiných a poznamenal, že souhlasí s poznámkou dr. Skřivánka, že má Olomouc deficit k židovské a německé kultuře a konstatoval, že je připraven se v této otázce dále angažovat.

prof. PhDr. Zatloukal – reagoval na diskusní příspěvky jednotlivých zastupitelů, uvedl, že orgán památkové péče stanovil neobyčejně tvrdé podmínky pro vypracování uvedené studie, některé z nich jmenoval a uvedl že se všechny podařilo splnit. Studie byla předložena památkářům v Olomouci i generální ředitelce ústředního pracoviště v Praze a obě instituce se k ní předběžně vyjádřily souhlasně. Poznamenal, že studie vznikala během dvou měsíců, proto některé záležitosti ještě nejsou dořešeny. Konstatoval, že např. na fasádách nejsou zapracovány některé detaily, jako např. nápisy, řešení výkladních skříní, vlajky atd. Uvedl předpoklad, že vytvoření vlastního projektu bude trvat nejméně 1 rok s tím, že již byla vypsaná soutěž na projektanta. K poznámce prof. Mezihoráka, týkající se kritiky rekonstrukce Horního náměstí uvedl, že 95 % prováděných úprav bylo provedeno se záměrem zachránit starobylou dlažbu, přičemž poznamenal, že v žádném jiném městě se tato věc nepodařila. Dále zmínil vysokou návštěvnost Arcidiecézního muzea, která je druhou nejvyšší v republice (250 tis. návštěvníků), co se podobných institucí týká. Uvedl, že většina těchto návštěvníků je spokojena s použitými materiály jako je beton, sklo, případně románské zdivo. K plastice A. Veselého poznamenal, že je považována za nejvýznamnější českou sochu druhé poloviny 20. století a vyjádřil názor, že ji nelze vztahovat pouze k holocaustu, ale jako ohlédnutí za tragickým 20. stoletím ze všech možných hledisek. Vyzdvihl práci arch. Šépy, který již získal za své projekty řadu mezinárodních ocenění. V reakci na vystoupení doc. Vomáčky, týkající se dotazu k architektonické soutěži uvedl, že soutěž byla připravována, ale zhatila ji Česká komora architektů, která vyžadovala porušení zákona o veřejných zakázkách. Konstatoval, že hlavním problémem byl požadavek komory architektů, aby byla vyplacena cena za celkový projekt a další odměny, což ovšem zákon o veřejných zakázkách nepřipouští.

PhDr. Holpuch – shrnul, že se ukazuje, že architektonické provedení projektu SEFO je téma velmi kontroverzní. Konstatoval, že všechny diskusní příspěvky se týkaly problému architektury, nikoliv záměru města předat Divadlo hudby Muzeu umění, což je z jeho hlediska potěšující a snad se tato skutečnost projeví i v následném hlasování o předloženém materiálu.

Mgr. Michálek – vznesl dotaz na budoucnost Hodolanského divadla, které je dle jeho vyjádření v havarijním stavu.

PhDr. Holpuch – informoval, že existuje studie na rekonstrukci Hodolanského divadla, která je odhadována v rozsahu více než 100 mil. Kč. Uvedl, že touto částkou v současné době město ovšem nedisponuje, ale problémem je nutné se zabývat.

Primátor – doplnil, že se tímto objektem bude zastupitelstvo zabývat, ale zatím není jasná představa o jeho budoucnosti. Konstatoval, že se jedná o složitý problém, který na dnešním jednání nelze vyřešit. Poté diskusi ukončil.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

34 pro

0 proti

6 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu

**2. schvaluje**

uzavření smlouvy o poskytnutí příspěvku dle Přílohy důvodové zprávy

**3. ukládá**

podepsat smlouvu o poskytnutí příspěvku dle bodu 2 usnesení

**T: ihned**

**O: Novotný Martin, primátor města**

Bod 3 programu:

**Různé**

Primátor – uvedl, že již v úvodu jednání předeslal nutnost svolat zasedání zastupitelstva ještě před avizovaným prosincovým termínem, proto upřesnil toto své vyjádření ve smyslu, že příští zasedání zastupitelstva se uskuteční ve čtvrtek 19. listopadu 2009 od 9 hodin. Doplnil, že na program bude více bodů různé agendy, které je z časových důvodů nutné projednat.

Bod 4 programu:

**Závěr**

Primátor poděkoval přítomným za účast a 21. zasedání zastupitelstva města v 15.10 hodin ukončil.

Martin Novotný, v. r.  
primátor města Olomouce

Jan Gottwald, v. r.  
ověřovatel

Mgr. Jana Nováková, v. r.  
ověřovatelka

Gabriela Sedláková, v. r.  
zapisovatelka