

19. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE

KONANÉ DNE 11. SRPNA 2009

**V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI**

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 18. 8.2009

.....

Zahájení

Devatenácté zasedání Zastupitelstva města Olomouce, konané 11. srpna 2009 zahájil v 15.00 hodin primátor města Martin Novotný; toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy Magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání, konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 37 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina. Bylo provedeno zkušební hlasování, kterým byla prověřena funkčnost hlasovacího zařízení; hlasováním byl zjištěn aktuální počet zastupitelů v sále – 37. V průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 38 členů zastupitelstva.

Z 19. zasedání zastupitelstva se omluvili: Mgr. Králíková, Ing. Hrstková, Mgr. Kvapil Pavel, Mgr. Kvapil Vladislav, MUDr. Skřivánek, Ing. Pokorný, MUDr. Tozzi.

Předsedající konstatoval, že k zápisu z 18. zasedání zastupitelstva, které se konalo 30. 6. 2009 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni Jan Gottwald a Mgr. Petr Vejbor.

Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

Dále jednání pokračovalo schválením programu:

SCHVÁLENÍ PROGRAMU:

Předsedající konstatoval, že pozvánka s návrhem programu byla zastupitelům rozeslána dne 30. 7. 2009.

Materiály k předkládaným bodům byly, jak bylo dříve avizováno, k dispozici u prezence 1 hodinu před zahájením jednání.

Primátor upozornil, že došlo ke spojení navrhovaných bodů programu a předložený materiál „Čerpání finančních prostředků z EIB obsahuje i navrhované rozpočtové změny. Navrhl proto v tomto smyslu program upravit.

Rekapitulace návrhu programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Čerpání finančních prostředků z EIB
3. Různé
4. Závěr

Hlasování o programu:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Primátor konstatoval, že program zasedání zastupitelstva byl schválen.

Předsedající uvedl, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásil z řad občanů k bodu 3 programu „Různé“ pan František Šprucek.

Primátor dále nechal odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu :

k bodu Čerpání finančních prostředků z EIB – Ing. Dokoupilová, Bc. Vičarová, Ing. Michalička

Hlasování o konzultantech:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultanta bylo schváleno

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů:

Bod 2 programu:

Čerpání finančních prostředků z EIB

Primátor – dříve než předal slovo náměstkovi Martinákovi, připomenul, že na minulém zasedání zastupitelstvo schválilo přijetí úvěrové linky z celkového úvěrového rámce Evropské investiční banky. Uvedl, že dnešním úkolem zasedání je schválení načerpání těchto prostředků do rozpočtu města a zároveň schválení jejich využití.

J. Martinák – uvedl bod. Konstatoval, že obsahem materiálu je zejména předložení schválení výše prvních dvou tranší, které jsou navrhovány obě po 250. mil. Kč a schválení výše úrokových sazeb. Informoval, že ke každé tranši se váže nabídka úrokové sazby, která je předložena ve dvou variantách – fixní nebo pohyblivé. Dále poukázal na důvodovou zprávu, kde jsou jednotlivé nabídky popsány.

Uvedl, že vedení města spolu s finančním poradcem pečlivě zvažovalo, která úroková sazba bude pro město výhodnější. Pro názornost uvedl příklad, že rozdíl mezi fixní a pohyblivou sazbou tvoří při objemu 500 mil. Kč částku cca 6,5 mil. Kč. Vysvětlil klady fixní úrokové sazby, které spočívají především v pětileté garanci úrokové sazby, se kterou může město počítat při modelování rozpočtu.

V případě pohyblivé úrokové sazby uvedl, že tato je nyní mnohem nižší, ale není možné určit, jaký vývoj bude mít její výše v dalších letech. Připustil možnost rozjetí inflační spirály, kterou může způsobit zadluženost podniků, což může mít na výši sazby určitý dopad.

Konstatoval, že rada města po zvážení obou variant navrhuje schválit fixní sazbu s tím, že je možnost po pěti letech požádat o její přehodnocení a využít sazby, která bude pro město v té době příznivější.

Dále vysvětlil důvody předložení návrhu uvedeného v bodě 2 usnesení část c) kterým je navrhováno pověření jeho osoby potvrzením definitivní úrokové sazby u jednotlivých tranší. Popsal komplikovaný mechanismus, kdy po schválení varianty úrokové sazby v zastupitelstvu podá město zpětně informaci EIB, která v ten okamžik zašle aktuální nabídku na vybranou formu úrokové sazby a v limitu 30 minut musí zástupce města tuto nabídku potvrdit. Uvedl, že výsledná úroková sazba se proto bude velmi mírně lišit od nabídky uvedené v důvodové zprávě, avšak v řádu desetin, možná setin procenta.

Jako další okomentoval použití prostředků z EIB v rozpočtu města. Vyjádřil nutnost reflektovat při návrhu využití na ekonomickou situaci, která má negativní dopad zejména na příjmovou stránku rozpočtu. Okomentoval návrh na rozdělení úvěru, upozornil, že je třeba část z prostředků úvěru použít na financování již rozpočtovaných investičních akcí, jako např. „Rekonstrukce a dobudování stokové sítě II. část“ a „Jeremenkova - rekonstrukce přednádražního prostoru IV. etapa“. Předal slovo investičnímu náměstkovi JUDr. Majorovi, aby okomentoval přílohu č. 2, která obsahovala soupis investičních akcí.

Primátor mezitím informoval, že RMO se na své schůzi, konané dne 11. 8. 2009 zabývala vývojem plnění rozpočtu města Olomouce, a to zejména v oblasti příjmů, ale i výdajů. Avizoval, že na jednání rady města dne 1.9.2009 bude předložen materiál týkající se právě návrhu na snížení provozních výdajů a budou také navržena opatření k navýšení příjmové stránky rozpočtu.

JUDr. Major – stručně okomentoval přílohu č. 2, upozornil na sloupec, který informuje o tom, jaká část fin. prostředků bude muset být kryta až v roce 2010, a to zejména z důvodu, že letošní stavební sezóna je již v závěru. K výběru samotných investičních akcí poznamenal, že jej vybírala investiční komise skládající se ze členů všech koaličních stran, a to většinou z akcí, které se nedostali do rozpočtu r. 2009, ale které mají nejvyšší míru priority pro realizaci v letošním nebo příštím roce.

Primátor potvrdil, že řada akcí zejména z oblasti oprav komunikací v okrajových částech města jsou již roky v seznamu akcí, které je potřeba realizovat a nyní je možnost je zahájit.

Dále se vyjádřil k návrhu na volbu fixní úrokové sazby u prvních dvou tranší v tom smyslu, že ačkoliv nyní je výhodnější pohyblivá úroková sazba, hodnocení současné světové hospodářské situace je natolik nejisté, že nelze garantovat současnou výši uvedeného PRIBORu v horizontu 5 let.

PaedDr. Skácel – poukázal na str. 3 přílohy č. 2, pol. 11 „Raisova – rekonstrukce komunikace“ a upozornil, že tato ulice, která se nachází v části Nemilany navazuje na ul. Kožušanskou, která je také ve velmi špatném stavu po rekonstrukci kanalizace a která byla předmětem petice občanů, požadující její opravu. Navrhoval, aby investiční akce rekonstrukce ul. Kožušanské byla v příštím roce realizována.

JUDr. Major – reagoval, že je se špatným stavem obou ulic seznámen, ovšem vysvětlil, že při zpracovávání materiálu byl kladen důraz na poměrné zastoupení investičních akcí ze všech částí města. Uvedl, že nic nebrání, aby požadavek na rekonstrukci komunikace Kožušanská byl nárokován na zařazení do rozpočtu příštího roku.

Primátor ukončil diskusi.

Předložený návrh usnesení byl na návrh náměstka Martináka upraven zpracováním varianty a) do bodu 2 usnesení.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

a) přijetí indikativní úrokové sazby u 1. tranše dle varianty: a)

b) přijetí indikativní úrokové sazby u 2. tranše dle varianty: a)

c) pověření ekonomického náměstka primátora p. Jiřího Martináka potvrzením definitivní úrokové sazby u jednotlivých tranší z úvěrové linky EIB

d) rozpočtové změny r. 2009 dle přílohy č. 1, 2

Bod 3 programu:

Různé

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Pan MVDr. František Špruček, Ph. D. - uvedl, že jeho vystoupení se týká kácení stromů v Rudolfově aleji ve Smetanových sadech v Olomouci. Uvedl, že dosavadní informace dle jeho názoru nejsou dostačující a požádal o vysvětlení a zodpovězení řady otázek, které na místě citoval. Jejich znění požádal zaprotokolovat do zápisu a odpovědi předložit na příštím zasedání zastupitelstva města.

MVDr. Špruček požádal o tyto informace:

1. Předložení nezávislých dendrologických posudků, vypracovaných předními odborníky v oboru (požadoval kopie těchto posudků)
2. Kdo a jakým způsobem podal požadavek na kácení stromů (požadoval název firmy, která se bude podílet na kácení stromů)
3. Kdy a kdo konkrétně poukázal na nutnost kácení stromů (požadoval určit konkrétní důvody a osoby)
4. Podle jakého doporučení byl schválen harmonogram postupného kácení stromů (požadoval předložit odborný posudek)
5. Jaká zpráva byla předložena zastupitelům (těm, kteří rozhodovali o vykácení stromů)
6. Kdy byli občané informováni a eventuálně vyzváni k veřejné rozpravě
7. Pokud již padlo rozhodnutí o kácení, jaká firma byla vybrána ve výběrovém řízení, kolik bude stát kácení stromů (zajímala ho finanční rozvaha)
8. Co bude s vytěženým dřevem (zda bude zhodnoceno prodejem)
9. Jak byl prováděn průběžný monitoring zdravotního stavu dřevin (zápisy o provedených kontrolách, mimořádné události v konkrétní aleji, kolik stromů bylo vyvráceno z důvodu povětrnostních podmínek, zda byl proveden znalecký posudek, archivace zápisů apod.)

Závěrem dodal, že sady v Olomouci jsou dominantou a chloubou města a jakýkoliv zásah by měl být jasně specifikován, odborně posouzen a vysvětlen občanům. Požádal, aby odpovědi na jeho dotazy byly také zveřejněny v Radničních listech. Pan Špruček poté předal seznam dotazů v tištěné podobě náměstkovi Ščudlíkovi.

Primátor – k tomu uvedl, že se nebude vyjadřovat k odborné stránce věci, ovšem zdůraznil, že na všechny tyto otázky již mnohokrát zástupci města odpovídali na různých tiskových konferencích. Shrнул, že vedení města diskutovalo o tom, kdo a jak rozhodne o konečném řešení tohoto problému; vyjádřil intenzivní snahu zapojit do debaty maximum občanských sdružení i nejrůznějších organizací; zmínil, že jeden z nejklíčovějších posudků byl zadán ekologické organizaci Hnutí duha, které se účastnilo vyhodnocení některých aspektů v Rudolfově aleji. Konstatoval, že vedení města je připraveno reagovat na jakékoliv otázky k tomuto problému, kterými se budou zabývat odborníci z odboru životního prostředí, případně odborníci na dendrologii. Předal slovo náměstkovi Ščudlíkovi, kterému tato problematika kompetenčně přísluší.

Mgr. Ščudlík - konstatoval, že tato záležitost je řešena již více než rok a některé otázky již byly v médiích zodpovězeny. Zároveň přislíbil, že všechny požadované informace budou zpracovány a předloženy dle žádosti občana.

PaedDr. Kania - technická poznámka – potvrdil, že veřejnost byla v této věci informována, ale přivítal zájem i o konkrétní dotazy, jelikož problémy by dle jeho názoru mohli vzniknout právě v důsledku špatné komunikace. Doporučil, aby na webové stránce města byla zřízena rubrika k této problematice, aby se veřejnost dověděla všechny podrobnosti související s obnovou Rudolfovy aleje.

Primátor – v této souvislosti informoval, že 4. 8. 2009 proběhla přímo v Rudolfově aleji více než dvouhodinová informační tisková konference za účasti velkého počtu novinářů, kde autoři projektu obnovy Rudolfovy aleje byli připraveni vysvětlit vše, co by mohlo veřejnost k dané tematice zajímat. Zdůraznil, že město se pro informovanost veřejnosti v této věci snaží dělat maximum. Závěrem uvedl, že příslušní pracovníci zpracují souhrnný informační materiál dle předloženého návrhu.

J. Martinák – ve svém vystoupení se vrátil k problematice diskutované na sedmnáctém zasedání zastupitelstva v červnu t.r. týkající se daně z nemovitosti. Uvedl, že na uvedeném zasedání došlo z jeho strany k určité nepřesnosti, kterou nyní uvede na pravou míru.

Uvedl, že zazněla informace o výpočtu, stanovení a placení daně v průběhu dalších let. Nesprávná informace se týkala termínu placení daně z nemovitosti, kde uvedl, že daň z nemovitosti zpracovanou dle nové vyhlášky budou občané platit až v roce 2011. J. Martinák upozornil na specifikum této daně spočívající v tom, že daň z nemovitosti jako jediná daň není placena zpětně, přičemž uvedl správnou chronologii:

- v roce 2009 - schválena nová vyhláška,
- od 1. 1. 2010 – je vyhláška účinná,
- do 31. 1. 2010 musí podat daňoví poplatníci informaci o případných změnách
- v roce 2010 je jim daň podle nových koeficientů vyměřena a v témže roce bude muset být občany zaplacená.

Závěrem uvedl, že z toho vyplývá, že peníze získané z daně z nemovitosti se projeví v příjmové stránce rozpočtu města již v roce 2010.

Bod 4 programu:

Závěr

Primátor připomenul, že další termín zasedání zastupitelstva předběžně určen na 21.9.2009, poděkoval všem přítomným za účast a popřál jim pěkný zbytek dovolené. V 15.55 hodin devatenácté zasedání zastupitelstva ukončil.

Martin Novotný v. r.
primátor města Olomouce

Jan Gottwald v. r.
ověřovatel

Mgr. Petr Vejbor v. r.
ověřovatel

Gabriela Sedláková v. r.
zapisovatelka