

**16. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE**

**KONANÉ DNE 20. DUBNA 2009**

**V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,  
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI**

---

**PŘÍTOMNI:**

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 29.4.2009

.....

## Zahájení

Sestnácté zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 20. dubna 2009 zahájil v 9.00 hodin primátor města Martin Novotný; toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání, konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 41 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina. Byla provedena dvě zkušební hlasování, kterými byla prověřena funkčnost hlasovacího zařízení; hlasováním byl zjištěn aktuální počet zastupitelů v sále – 41. V průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 42 členů zastupitelstva.

Z 16. zasedání zastupitelstva se omluvili: MUDr. Aleš Skřivánek, Mgr. Yvona Kubjátová, MVDr. Petr Procházka.

Primátor uvedl, že k zápisu z 15. zasedání zastupitelstva, které se konalo 24. března 2009 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni Mgr. Jana Nováková a Jan Gottwald. Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

Dále pokračovalo jednání schválením programu:

### SCHVÁLENÍ PROGRAMU:

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Na stůl byly zastupitelům rozdány materiály:

- upravená důvodová zpráva k bodu programu 10 „Program regenerace MPR“
- nový bod programu 15.1 „Delegování zástupců SmOI na členskou schůzi bytových družstev“

### Rekapitulace návrhu programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Rozpočtové změny roku 2009
4. Výsledky hospodaření SmOI za rok 2008
5. Majetkoprávní záležitosti
6. Majetkoprávní záležitosti odboru investic
7. Prodej domů
8. Aquapark Olomouc
9. Návrh zadání souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc
10. Program regenerace MPR
11. Revize 1. Rámcového komunitního plánu sociálních služeb za roky 2007-2008
12. IPRM Atraktivní a konkurenceschopná Olomouc
13. Sloučení příspěvkové organizace
14. Pojmenování ulic
15. Delegování zástupců SmOI na valnou hromadu VHS Olomouc, a.s. a OLTERM&TD Olomouc, a.s.
- 15.1. Delegování zástupců SmOI na členskou schůzi bytových družstev
16. Ceny města za rok 2008
17. Různé
18. Závěr

Hlasování o programu:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Primátor konstatoval, že program zasedání zastupitelstva byl schválen.

Dříve než bylo přistoupeno k projednávání dalších bodů programu, nechal primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednáváním bodům programu - en bloc :

k bodům týkajícím se Rozpočtových změn a Výsledku hospodaření SmOI – Bc. Vičarová, pí Látalová

k Majetkoprávním záležitostem – Mgr. Křížková, Ing. Kličková, Mgr. Mezuláník

k Prodeji domů – Mgr. Kleisl

k Aquaparku – Ing. Michalička

k Návrhu zadání souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc - Ing. Dosoudil

k bodu Program regenerace MPR – Ing. arch. Přidal

k bodu Revize 1. Rámcového komunitního plánu – PaedDr. Pilát, Ing. Prachniarová

k bodu IPRM Atraktivní a konkurenceschopná Olomouc – Ing. Sítek

k bodu Sloučení příspěvkové organizace – PhDr. Fantová

k bodům Pojmenování ulic a Ceny města – Mgr. Línek

Hlasování o konzultantech:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů:

Bod 2 programu:

**Kontrola usnesení ZMO**

Primátor – provedl důvodovou zprávou po stranách.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

informace o plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

**2. prodlužuje**

termíny plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

Primátor konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásili občané:

- k bodu 7 programu Prodej domů: František Jakeš, Bohdana Onderková
- k bodu 13 programu Sloučení příspěvkové organizace: Jana Beranová, Dagmar Valentíková, Mgr. Olga Schaaban Zemčáková
- k bodu 17 programu Různé: Jan Chladnuch

Bod 3 programu:

### **Rozpočtové změny roku 2009**

J. Martinák – uvedl, že tradičně má materiál dvě části:

část A – rozpočtové změny, které jsou v kompetenci schválení radou města,

část B – rozpočtové změny, které jsou v kompetenci schválení zastupitelstvem.

Materiál byl projednán po stranách:

Mgr. Pavel Kvapil – požádal o vysvětlení „poznámky“ uvedené v části A uprostřed strany 6.

J. Martinák reagoval, že se jedná o rozdělení částky, která je v rozpočtu vyčleněna na sportovní granty.

Konzultantka doplnila, že příspěvky v oblasti sportu jsou schváleny jako obecná položka a ta je radou města rozdělována konkrétním příjemcům. Uvedla, že se jedná o informaci zastupitelům, které konkrétní subjekty příspěvek obdržely.

Martinák – uvedl, že tato poznámka měla být správně uvedena např. na konci textu, jelikož jde o informaci, která se nevztahuje ke konkrétní rozpočtové změně.

Mgr. Vláčilová – jako předsedkyně sportovní komise upřesnila, že příspěvky v oblasti sportu byly vyčerpány, takže finance na tyto příspěvky byly použity z tzv. nespecifikovaných příspěvků.

Mgr. Pavel Kvapil – vyjádřil se, že dle jeho názoru je tato informace nesrozumitelná.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz k částí A str. 7, k částce 345 tis. Kč – požádal o informaci, co bylo obsahem právní pomoci pro Aquapark.

JUDr. Major – reagoval ve smyslu, že smlouva s advokátní kanceláří byla uzavřena z důvodu, že rada města si nebyla jista v různých aspektech složité právní konstrukce koncesního zákona. Uvedl, že v souvislosti s výstavbou a následným provozováním Aquaparku vždy před každým jednáním advokátní firma dokládá své právní stanovisko - audit na danou problematiku.

Primátor – doplnil, že uvedené fin. náklady se týkají období zhruba jednoho roku.

J. Martinák – dokončil projednání důvodové zprávy.

Mgr. Pavel Kvapil – uvedl, že dle jeho názoru by příjmy a výdaje měly být vyrovnané. Konstatoval, že z důvodové zprávy vyplývá, že zatím městu 55 milionů v příjmech chybí a zajímal se o situaci v daňových výnosech. Požádal o zpracování výhledu daňových výnosů a předložení tohoto materiálu, společně s informací jaká opatření budou přijata na straně výdajové, na příští zasedání zastupitelstva.

J. Martinák – konstatoval, že město zaznamenalo určitý propad v daňových příjmech, uvedl, že se čeká na vývoj v dalších měsících, kdy již bude jasné, jak se sdílené daně vyvíjí. Informoval, že vedení města sleduje obezřetně veškeré výdaje, ale připustil, že možná bude nutné přistoupit k navržení určitých opatření.

Primátor – uvedl, že informace náměstka Martináka nemá přímou souvislost s dotazem Mgr. P. Kvapila a doplnil, že z hlediska rozpočtové skladby se peníze, které mají charakter úvěru rozpočtují zvlášť, proto neznámá, že bychom nyní potřebovali 55 mil. Kč. Uvedl, že se jedná pouze o bilanci, zda se něco více čerpá, nebo více splácí, jsou to plánované příjmy nebo výdaje schválené rozpočtem. Dále informoval, že rozpočtová skladba ukládá, že příjmy nebo výdaje, které se týkají čerpání příp. splácení úvěrů musí být uvedeny samostatně, jako „Financování“.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2009 - část A a část B

### **2. schvaluje**

rozpočtové změny roku 2009 dle důvodové zprávy - část B

Bod 4 programu:

#### **Výsledky hospodaření SmOI za rok 2008**

J. Martinák – uvedl bod, konstatoval, že kromě výsledku účetní závěrky materiál mapuje mimo jiné i největší investiční akce, které byly realizovány v r. 2008. Upozornil na znění výroku auditora – „bez výhrad“.

Primátor – doplnil jeho vystoupení vyčíslením celkových příjmů a výdajů za rok 2008:

- příjmy 2.716.130.940,93 Kč

- výdaje 2.663.119.137,98 Kč

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3.

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu včetně všech příloh

### **2. schvaluje**

finanční vypořádání se státním rozpočtem za rok 2008

### 3. vydává

v souladu s § 17, odst. 7) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, souhlas s celoročním hospodařením statutárního města Olomouc za rok 2008, a to bez výhrad

Bod 5 programu:

#### **Majetkoprávní záležitosti**

Náměstkyně Kaštilová Tesařová – provedla materiálem po stranách. Diskuse proběhla k níže uvedeným bodům:

- bod 8, str. 7 - pronájem nebo odprodej pozemku parc. č. 444/6 ostat. pl. v k. ú. Nová Ulice Ing. Kropáček - požádal o informace, kým byla plocha pozemku vyasfaltována a zda je pronajatý.

H. Kaštilová Tesařová - reagovala, že pozemek není pronajatý a bude požadován doplatek z titulu bezdůvodného obohacení.

- bod 31, str. 50 – darování rampy do objektu ZŠ prof. Z. Matějčka z vlastnictví Ol. kraje do vlastnictví města Olomouce

Ing. Kropáček – požádal o vysvětlení poznámky odb. majetkoprávního uvedené na str. 51 a vznesl dotaz zda nepředjímáme rozhodnutí Ol. kraje.

H. Kaštilová Tesařová – uvedla, že věc je v kompetenci ZMO i ZOK a doplnila, že ZOK bude zasedat již v pátek 24.4.2009 a uvedenou věc také projedná.

RNDr. Kosatík – se k otázce případného předjímání vyjádřil v tom smyslu, že upozornil na existenci dohody mezi pracovníky majetkoprávních odborů města i kraje, dle které se podobné kauzy, bez ohledu kdo je dárce a kdo příjemcem, řeší předložením na jednotlivých jednáních zastupitelstva vždy v krátkém časovém období, aby nedocházelo ke zbytečným časovým průtahům

- bod 42, str. 69 – pronájem s následným odprodejem pozemků parc. č. 288 , 289/1, 289/2, 289/3, 289/4, 434, 464, 465, 466 a části pozemku 467 v k.ú. Olomouc-město.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz, proč pozemky prodáváme nejnižší nabídkce.

Kaštilová Tesařová – úvodem konstatovala, že cena dle znaleckého posudku byla stanovena na 1.400 Kč/m<sup>2</sup>, konstatovala, že jelikož se jedná o atraktivní lokalitu, byla ustanovena pracovní skupina, aby posoudila jednotlivé nabídky. Uvedla, že jedním ze žadatelů byla společnost HOPR group, a.s., která vyjádřila snahu řešit území komplexně a která je také vlastníkem Sladoven. Pracovní skupina přihlédla ke skutečnosti, že HOPR Group se měla stát i budoucím vlastníkem bývalého areálu mrazíren a doporučila uzavření nájemní smlouvy a budoucí kupní smlouvy s tímto subjektem. Předkladatelka uvedla, že v mezidobí se společnost HOPR group transformovala do společnosti Nová sladovna, a.s. a předložila novou studii se záměrem zbudování administrativního a bytového centra a hotelu. Předkladatelka uvedla, že rada města z těchto důvodů doporučila ZMO prodej pozemků právě této společnosti. Zároveň také upozornila, že nejvyšší nabídka, která byla podána společností W-housing, s.r.o. byla stažena.

- bod 61, str. 122 – pronájem s následným odprodejem části pozemku parc. č. 132/23 v k.ú. Nové Sady u Olomouce

Ing. Kropáček – technická poznámka – upozornil na špatné číslování bodů v části „Smluvní podmínky“

H. Kaštilová Tesařová – uvedla, že tato technická chyba bude napravena. V tomto smyslu byla důvodová zpráva upravena.

- bod 64, str. 129 – pronájem s následným odprodejem pozemku prc. č. 306/19 v k. ú. Holice panu xxxxxxxxxxxxxxxx

Ing. Kropáček – upozornil, že na str. 133 , kde je uváděno pravidlo „de minimis“ a kde chybí výše tržní ceny

Předkladatelka reagovala, že tržní cena je uvedena na st. 130 a je stanovena ve výši 1.500 Kč/m<sup>2</sup>.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Zastupitelstvo města Olomouce

### 1. schvaluje

1. odprodej pozemku parc. č. 444/6 ostat. pl. o výměře 94 m<sup>2</sup> v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc společnosti K – elektric s.r.o. za kupní cenu ve výši 284 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 8.

2. výkup pozemku parc. č. 173/4 ostatní plocha o výměře 1186 m<sup>2</sup> v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc z vlastnictví ČR – Ministerstva obrany ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 535 886,- Kč (tj. cena dle znaleckého posudku 486 260,- Kč, navýšení o 10% a 1 000,- Kč znalečné) dle důvodové zprávy bod č. 27.

3. výkup pozemku parc. č. 236/48 orná půda o výměře 2 237 m<sup>2</sup> v k. ú. Hejčín, obec Olomouc z vlastnictví paní xxxxxxxxx, pana xxxxxxxxx a pana xxxxxxxxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Olomouce při kupní ceně ve výši 671 100,- Kč, tj. 300,- Kč/m<sup>2</sup> dle důvodové zprávy bod č. 28.

4. darování pozemku parc. č. 21/2 ostat. pl. o výměře 214 m<sup>2</sup> v k. ú. Hejčín, obec Olomouc z vlastnictví Olomouckého kraje, ze správy Klíče – ústavu sociální péče, příspěvková organizace do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 30.

5. darování ramp u vedlejšího vchodu a u hlavního vchodu do objektu Základní školy prof. Z. Matějčka, Olomouc, Svatoplukova 11 na části pozemku parc. č. 980/8 ostat. pl. a na části pozemku parc. č. st. 110/2 zast. pl., vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc z vlastnictví Olomouckého kraje do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 31.

6. darování zvedací plošiny v budově bez č.p/č.e., v objektu Základní školy prof. Z. Matějčka, Olomouc, Svatoplukova 11 na pozemku parc. č. st. 110/2 zast. pl. v k. ú. Řepčín, obec Olomouc z vlastnictví Olomouckého kraje do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 31.

7. darování částí pozemků parc. č. 824/2 o výměře 36 572 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 824/76, parc. č. 824/77, parc. č. 824/78), parc. č. 937/1 o výměře 295 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 937/12) a parc. č. 937/9 o výměře 771 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 937/13), vše ostat. pl., vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc z vlastnictví statutárního města Olomouce do vlastnictví ČR-Ředitelství silnic a dálnic ČR dle důvodové zprávy bod č. 32.

8. darování částí pozemků parc. č. 460/1 o výměře 6 415 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 460/69), parc. č. 460/13 o výměře 6484 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 460/70 o výměře 5 209 m<sup>2</sup>, parc. č. 460/71 o výměře 940 m<sup>2</sup> a parc. č. 460/90 o výměře 335 m<sup>2</sup>), parc. č. 460/15 o výměře 710 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 460/82 o výměře 20 m<sup>2</sup>, parc. č. 460/83 o výměře 526 m<sup>2</sup> a parc. č. 460/84 o výměře 164 m<sup>2</sup>), parc. č. 460/16 o výměře 54 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 460/72),

parc. č. 460/17 o výměře 237 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 460/80), parc. č. 460/18 o výměře 1197 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 460/73 o výměře 316 m<sup>2</sup>, parc. č. 460/78 o výměře 881 m<sup>2</sup>), parc. č. 460/21 o výměře 637 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 460/88), parc. č. 460/22 o výměře 85 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 460/76 o výměře 45 m<sup>2</sup> a parc. č. 460/77 o výměře 40 m<sup>2</sup>) vše ostat. pl., vše v k. ú. Povel, obec Olomouc z vlastnictví ČR-Ředitelství silnic a dálnic ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 33.

9. darování částí pozemků parc. č. 718/7 o výměře 45 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 718/40), parc. č. 718/8 o výměře 2 931 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 718/36), parc. č. 718/10 o výměře 134 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 718/35), parc. č. 718/11 o výměře 1073 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 718/29, parc. č. 718/30), vše ostat. pl., vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc a pozemků parc. č. 460/7 o výměře 8 253 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 460/85) a parc. č. 460/19 o výměře 3 008 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 460/86), vše ostat. pl., vše v k. ú. Povel, obec Olomouc z vlastnictví statutárního města Olomouce do vlastnictví ČR-Ředitelství silnic a dálnic ČR dle důvodové zprávy bod č. 33.

10. odprodej pozemků parc. č. st. 608 zast. pl. o výměře 18 m<sup>2</sup> a parc. č. 629/36 zahrada o výměře 42 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 55 900,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 34.

11. odprodej části pozemku parc. č. 1162/1 zahrada o výměře 9 m<sup>2</sup> v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 6 260,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 35.

12. odprodej pozemku parc. č. st. 251/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 22 m<sup>2</sup> v k. ú. Řepčín, obec Olomouc společnosti ČEZ Distribuce, a. s. při kupní ceně ve výši 25 700,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 36.

13. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 1079 ostat. pl. o výměře 6 m<sup>2</sup> v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc se společností ČEZ Distribuce, a. s. při kupní ceně ve výši 7 500,- Kč, tj. 1 000,- Kč/m<sup>2</sup> + náklady 1 500,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 37.

14. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 476 lesní pozemek o výměře 8 m<sup>2</sup> a na část pozemku parc. č. 392/15 ostat. pl. o výměře 9 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Droždín, obec Olomouc se společností ČEZ Distribuce, a. s. při kupní ceně ve výši 17 000,- Kč, tj. 900,- Kč/m<sup>2</sup> + náklady 1 700,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 38.

15. odprodej pozemků parc. č. 1514 o výměře 9 m<sup>2</sup> a parc. č. 1519 o výměře 40 m<sup>2</sup>, vše ostat. pl., vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 42 470,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 39.

16. odprodej pozemku parc. č. 1505 ostat. pl. o výměře 44 m<sup>2</sup> v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 38 220,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 40.

17. odprodej pozemku parc. č. 1502 ostat. pl. o výměře 19 m<sup>2</sup> v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17 470,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 41.

18. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemky parc. č. 288 zahrada o výměře 1 304 m<sup>2</sup>, parc. č. 289/1 zahrada o výměře 1 435 m<sup>2</sup>, parc. č. 289/2 ost. pl. o výměře 38 m<sup>2</sup>, parc. č. 289/3 ost. pl. o výměře 36 m<sup>2</sup>, parc. č. 289/4 ost. pl. o výměře 5 m<sup>2</sup>, parc. č. 434 ost. pl. o výměře 264 m<sup>2</sup>, parc. č. 464 ost. pl. o výměře 313 m<sup>2</sup>, parc. č. 465 ost. pl. o výměře 253 m<sup>2</sup>, parc. č. 466 ost. pl. o výměře 58 m<sup>2</sup> a část pozemku parc. č. 467 ost. pl. o



výměře 158 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc se společností NOVÁ SLADOVNA, a.s. při kupní ceně ve výši 2 010,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. 7 766 640,- Kč za smluvních podmínek dle návrhu společnosti NOVÁ SLADOVNA, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 42.

19. výběr nájemce a budoucího kupujícího části pozemků parc. č. 314 zahrada o výměře 670 m<sup>2</sup> a parc. č. 316/1 orná půda o výměře 506 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc mezi manžely xxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxx, panem xxxxxxxxxxxxxxxx, panem xxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxx, formou obálkové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 950,- Kč/m<sup>2</sup> dle důvodové zprávy bod č. 43.

20. výběr nájemce a budoucího kupujícího pozemku parc. č. 494/2 orná půda o výměře 474 m<sup>2</sup> v k. ú. Droždín, obec Olomouc mezi manžely xxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxx formou obálkové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 900,- Kč/m<sup>2</sup> dle důvodové zprávy bod č. 44.

21. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 779/3 orná půda o výměře 4 151 m<sup>2</sup> v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc se společností St. Hubert s.r.o. při kupní ceně ve výši 830,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. 3 445 330,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 45.

22. výběr nájemce a budoucího kupujícího pozemku parc. č. 632 o výměře 641 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 670/5 o výměře 146 m<sup>2</sup>, vše orná půda v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc mezi manžely xxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxx formou obálkové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 550,- Kč/m<sup>2</sup> dle důvodové zprávy bod č. 46.

23. výběr nájemce a budoucího kupujícího pozemku parc. č. 620/1 zahrada o výměře 613 m<sup>2</sup> v k. ú. Slavonín, obec Olomouc mezi panem xxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxx, panem xxxxxxxxxxxxxxxx formou obálkové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 860,- Kč/m<sup>2</sup> dle důvodové zprávy bod č. 47.

24. odprodej pozemku parc. č. st. 607 zast. pl. o výměře 12 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4 460,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 48.

25. odprodej pozemku parc. č. 99/7 ostat. pl. o výměře 210 m<sup>2</sup> v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 175 900,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 49.

26. odprodej pozemků parc. č. st. 903 zast. pl. o výměře 2 264 m<sup>2</sup>, parc. č. 415/2 ostat. pl. o výměře 1 825 m<sup>2</sup> a parc. č. 415/24 ostat. pl. o výměře 721 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Povel, obec Olomouc společnosti Billa Reality spol. s r.o. za kupní cenu ve výši 14 409 500,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 50.

27. odprodej pozemku parc. č. 1068 ostat. pl. o výměře 59 m<sup>2</sup>, část pozemku parc. č. 1946 ostat. pl. o výměře 19 m<sup>2</sup> a část pozemku parc. č. 1067 ostat. pl. o výměře 76 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 157.000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 51.

28. odprodej objektu č. p. 415 s pozemkem parc. č. st. 542 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 179 m<sup>2</sup> v k. ú. Lazce, obec Olomouc (Synkova – C1K1) společnosti MOPED s.r.o. za kupní cenu ve výši 2 607 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 52.

29. bezúplatný převod pozemků parc. č. 161 o výměře 17 m<sup>2</sup> a parc. č. 1927/2 o výměře 113 m<sup>2</sup>, vše ostat. pl., vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Úřadu

pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 62.

30. bezúplatný převod pozemků parc. č. 846 orná půda o výměře 932 m<sup>2</sup>, parc. č. 853 orná půda o výměře 919 m<sup>2</sup> a parc. č. 841 orná půda o výměře 959 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Nemilany, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 63.

31. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 306/19 orná půda o výměře 1 460 m<sup>2</sup> v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc s panem xxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 1 097 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 64.

32. směnu části pozemku parc. č. 209/2 ost. pl. o výměře 18 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví paní xxxxxxxxx za část pozemku parc. č. 558/2 ost. pl. o výměře 12 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, že paní xxxxxxxxx uhradí náklady ve výši 13 639,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 65.

33. směnu části pozemků parc. č. 209/3 o výměře 99 m<sup>2</sup>, parc. č. 208/3 o výměře 215 m<sup>2</sup>, parc. č. 207/3 o výměře 385 m<sup>2</sup> a část parc. č. 207/2 o výměře 416 m<sup>2</sup>, vše ost. pl. v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví společnosti Reala consulting s.r.o. za části pozemků parc. č. 558/1 o výměře 621 m<sup>2</sup> a parc. č. 557 o výměře 130 m<sup>2</sup>, vše ost. pl. v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, že společnost Reala consulting s.r.o. uhradí náklady ve výši 16 139,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 65.

34. odprodej částí pozemků parc. č. 1650/9 ostat. pl. (dle GP díl „a“) o výměře 2 231 m<sup>2</sup>, část parc. č. 1650/10 orná půda (dle GP díl „i“) o výměře 133 m<sup>2</sup>, část parc. č. 1651/3 orná půda (dle GP díl „h“) o výměře 26 m<sup>2</sup>, část parc. č. 1651/4 orná půda (dle GP díl „g“) o výměře 260 m<sup>2</sup>, část parc. č. 1647/2 ostat. pl. (dle GP díl „c“) o výměře 133 m<sup>2</sup>, část parc. č. 1647/6 orná půda (dle GP díl „d“) o výměře 139 m<sup>2</sup>, část parc. č. 1650/12 ostat. pl. (dle GP díl „j“) o výměře 500 m<sup>2</sup>, část parc. č. 1961/1 ostat. pl. (dle GP díl „f“) o výměře 404 m<sup>2</sup> a pozemek parc. č. 1649/2 zast. pl. o výměře 1 304 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc společnosti STOMIX Olomouc s.r.o. za kupní cenu ve výši 1 795 500,- Kč za podmínek dle důvodové zprávy bod č. 66.

35. odprodej části pozemku parc. č. 401/6 ostat. pl. o výměře 6 m<sup>2</sup> v k. ú. Hejčín, obec Olomouc společnosti ČEZ Distribuce, a. s. za kupní cenu ve výši 2 880,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 68.

36. odprodej části pozemku parc. č. 6 zahrada o výměře 56 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 100 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 69.

37. odprodej pozemků parc. č. 134 travní porost o výměře 106 m<sup>2</sup> a parc. č. 135 ostat. pl. o výměře 40 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Radíkov u Olomouce, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 123 080,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 70.

38. odprodej části pozemku parc. č. 1062/72 ostat. pl. o výměře 9 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 1062/96), částí pozemku parc. č. 1086/12 ostat. pl. o výměře 216 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 1086/40, parc. č. 1086/41, parc. č. 1086/42, parc. č. 1086/43, parc. č. 1086/44, parc. č. 1086/45), části pozemku parc. č. 1086/16 ostat. pl. o výměře 36 m<sup>2</sup> (dle GP parc. č. 1086/46), vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ČR-Ředitelství silnic a dálnic ČR za kupní cenu ve výši 226 580,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 71.

39. odprodej části pozemku parc. č. 466/8 orná půda (dle GP parc. č. 466/90) o výměře 630 m<sup>2</sup> v k. ú. Bystrovany, obec Bystrovany manželům xxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 72

178,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 72.

40. odprodej části pozemku parc. č. 933/14 zahrada o výměře 57 m<sup>2</sup> v k. ú. Řepčín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 43 210,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 73.

41. odprodej části pozemků parc. č. 611/3 o výměře 17 m<sup>2</sup> a parc. č. 620 o výměře 353 m<sup>2</sup>, vše zahrada v k. ú. Nemilany, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 225 382,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 74.

42. odprodej části pozemku parc. č. 99/1 ostat. pl. o výměře 122 m<sup>2</sup> v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 70 773,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 75.

43. odprodej pozemku parc. č. 434/8 zast. pl. o výměře 93 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 434/7 zahrada o výměře 508 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Nemilany, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 390 650,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 76.

44. odprodej pozemku parc. č. 628 ostatní plocha o výměře 43 m<sup>2</sup> v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 45 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 77.

45. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. 723/1 orná půda o výměře 569 m<sup>2</sup> v k. ú. Hodolany, obec Olomouc s panem xxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 800,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 455 200,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 78.

46. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemky parc. č. 978/8 zahrada o výměře 269 m<sup>2</sup> a parc. č. 978/2 ost. pl. o výměře 439 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc s paní xxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 3 000,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. 2 124 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 85.

47. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemků parc. č. 1721/16 ost. pl. o výměře 507 m<sup>2</sup>, parc. č. 1721/17 ost. pl. o výměře 435 m<sup>2</sup>, parc. č. 1721/18 ost. pl. o výměře 66 m<sup>2</sup>, parc. č. 1721/22 ost. pl. o výměře 752 m<sup>2</sup> a parc. č. 1721/35 ost. pl. o výměře 258 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc se společností MEKOS GROUP a.s. při kupní ceně ve výši 350,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 706 300,- Kč za podmínek dle důvodové zprávy bod č. 86.

48. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. 1654/4 orná půda o výměře 792 m<sup>2</sup> v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc s panem xxxxxxxxxxxxxxxx a panem xxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 350,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 277.200,- Kč za podmínek dle důvodové zprávy bod č. 87.

## **2. nevyhovuje žádosti**

1. pana xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemků parc. č. 763/1 o výměře 332 m<sup>2</sup>, parc. č. 765/4 o výměře 119 m<sup>2</sup> a parc. č. 765/5 o výměře 178 m<sup>2</sup>, vše ostat. pl. v k. ú. Chomoutov, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 1.

2. manželů xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 255/12 orná půda o výměře 2 131 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 2.

3. občanského sdružení Fortový věnec o.s. o odprodej pozemku parc. č. 380/12 orná půda o výměře 4 532 m<sup>2</sup> v k. ú. Topolany u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 3.

4. manželů xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 720/9 zahrada o výměře 246 m2 v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 4.
5. pana xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 733/4 ostatní plocha o výměře 20 m2 v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 5.
6. společnosti CNM COMPANY OLOMOUC s.r.o. o odprodej pozemku parc. č. 343/1 ostat. pl. o výměře 3 946 m2 v k. ú. Hejčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 6.
7. pana xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 79/1 ostat. pl. o výměře 817 m2 v k. ú. Hejčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 7.
8. manželů xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 444/6 ostat. pl. o výměře 94 m2 v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 8.
9. pana xxxxxxxxxxxxxxxx o směnu části pozemku parc. č. 533/20 orná půda o výměře 5 072 m2 v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve vlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxxxx za pozemky parc. č. 446/12 ostat. pl. o výměře 809 m2, parc. č. 446/1 orná půda o výměře 899 m2, parc. č. 447/1 orná půda o výměře 1 461 a parc. č. 450/1 zahrada o výměře 1 903 m2, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 9.
10. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej objektu občanské vybavenosti č. p. 145 s pozemkem parc. č. st. 233 zast. pl. o výměře 913 m2 v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 10.
11. manželů xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 403 orná půda o výměře 1 629 m2 v k. ú. Lošov, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 11.
12. pana xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 88 zahrada o výměře 137 m2 v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 12.
13. manželů xxxxxxxxxxxxxxxx o výkup části pozemku parc. č. 120 zahrada o výměře 150 m2 v k. ú. Lošov, obec Olomouc z vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 13.
14. společnosti riskmotive s.r.o. o odprodej pozemků parc. č. 79/16 zahrada o výměře 314 m2 a parc. č. 79/17 ostat. pl. o výměře 88 m2, vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 14.
15. společnosti GAS - TM s.r.o. o odprodej pozemku parc. č. 841/12 ostat. pl. o výměře 910 m2 v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 15.
16. manželů xxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej budovy bez č. p./č. e. jiná stavba s pozemkem parc. č. st. 1399 zast. pl. o výměře 2 395 m2 v k. ú. Neředín, obec Olomouc (objekt č. 13) dle důvodové zprávy bod č. 16.
17. Tělocvičné jednoty SOKOL Olomouc o darování části pozemku parc. č. 124/4 ostat. pl. o výměře 4 292 m2 v k. ú. Olomouc – město, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 17.
18. Tělovýchovné jednoty LOKOMOTIVA Olomouc o darování části pozemku parc. č. 124/4 ostat. pl. o výměře 1 328 m2 v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 18.
19. Stavebního bytového družstva Olomouc o odprodej části pozemku parc. č. 624/7 ostat. pl. o výměře 420 m2 a části pozemku parc. č. 624/12 ostat. pl. o výměře 420 m2, vše v k.

ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 19.

20. společnosti VHH THERMONT s.r.o. o odprodej části pozemku parc. č. 624/7 ostat. pl. o výměře 480 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 624/12 ostat. pl. o výměře 630 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 19.

21. společnosti K - stav stavební a. s. o odprodej části pozemku parc. č. 624/7 ostat. pl. o výměře 480 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 624/12 ostat. pl. o výměře 630 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 19.

22. pana xxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxx, společnosti HELKO Computers CZ s.r.o., paní xxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej objektu bez č. p. / č. e., tech. vyb. s pozemkem parc. č. st. 361/1 zast. pl. o výměře 321 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín, obec Olomouc (OPS Karafitátová) dle důvodové zprávy bod č. 20.

23. manželů xxxxxxxxxxxxxxxx o revokaci části usnesení ZMO ze dne 15. 12. 2008, bod programu 7, bod 57 ve věci výše kupní ceny za odprodej pozemku parc. č. 528/89 orná půda o výměře 2 106 m<sup>2</sup> k. ú. Bystrovany, obec Bystrovany dle důvodové zprávy bod č. 23.

24. společnosti DELTA ARMY, s.r.o. o revokaci části usnesení ZMO ze dne 15. 12. 2008, bod programu 7, bod 84 ve věci výše kupní ceny za odprodej pozemku parc. č. 624 ost. pl. o výměře 1 395 m<sup>2</sup> v k. ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou dle důvodové zprávy bod č. 24.

25. pana xxxxxxxxxxxx o revokaci části usnesení ZMO ze dne 15. 9. 2008, bod programu 4, bod 28 ve věci výše kupní ceny za odprodej pozemku parc. č. st. 589 zast. pl. a nádvoří o výměře 360 m<sup>2</sup> v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 25.

26. pana xxxxxxxxxxxx o výkup pozemku parc. č. 84/1 zahrada o výměře 798 m<sup>2</sup> v k. ú. Slavonín, obec Olomouc z vlastnictví pana xxxxxxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 26.

27. společnosti Realitní kancelář STING, s. r. o., společnosti INTOP OLOMOUC CZ s. r. o., společnosti HOPR GROUP, a.s., společnosti ESMEDIA Property s.r.o., společnosti EZE a.s. a společnosti REFAS Olomouc spol. s r.o. o odprodej části pozemku parc. č. 288 zahrada o výměře 635 m<sup>2</sup>, pozemků parc. č. 289/1 zahrada o výměře 1 435 m<sup>2</sup>, parc. č. 289/2 ost. pl. o výměře 38 m<sup>2</sup>, parc. č. 289/3 ost. pl. o výměře 36 m<sup>2</sup>, parc. č. 289/4 ost. pl. o výměře 5 m<sup>2</sup>, parc. č. 434 ost. pl. o výměře 264 m<sup>2</sup>, části pozemku parc. č. 464 ost. pl. o výměře 260 m<sup>2</sup>, pozemků parc. č. 465 ost. pl. o výměře 253 m<sup>2</sup>, parc. č. 466 ost. pl. o výměře 58 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 467 ost. pl. o výměře 158 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 42.

28. manželů xxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 494/2 orná půda o výměře 403 m<sup>2</sup> v k. ú. Droždín, obec Olomouc za účelem zřízení zázemí k RD dle důvodové zprávy bod č. 44.

29. pana xxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 779/3 orná půda o výměře 6 328 m<sup>2</sup> v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc za účelem údržby prostředí a výsadby zeleně pro veřejnost dle důvodové zprávy bod č. 45.

30. manželů xxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 779/3 orná půda o výměře 550 m<sup>2</sup> v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 45.

31. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 779/3 orná půda o výměře 1 000 m<sup>2</sup> v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 45.
32. pana xxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 779/3 orná půda o výměře 6 328 m<sup>2</sup> a parc. č. 779/2 orná půda o výměře 517 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 45.
33. společnosti Stavby COMPLET s.r.o. o odprodej části pozemku parc. č. 779/3 orná půda o výměře 4 151 m<sup>2</sup> v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 45.
34. pana xxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 401/9 zahrada o výměře 368 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 48.
35. manželů xxxxxxxxxxxxxx o směnu pozemku parc. č. 324/12 ostatní plocha o výměře 1 117 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za pozemek parc. č. 351/22 orná půda o výměře 1 663 m<sup>2</sup> v k. ú. Topolany u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 53.
36. xxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 1857/78 orná půda o výměře 2 224 m<sup>2</sup> v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 54.
37. manželů xxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 1255/2 orná půda o výměře 1 000 m<sup>2</sup> v k. ú. Droždín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 55.
38. společnosti SOLVIT, s. r. o. o revokaci usnesení ZMO ze dne 19. 12. 2007, bod programu 5, bod 3 dodatku k důvodové zprávě ve věci nevyhovění žádosti společnosti SOLVIT, s. r. o. o odprodej pozemků parc. č. 1567 ost. pl. o výměře 970 m<sup>2</sup>, parc. č. 1570 ost. pl. o výměře 1 421 m<sup>2</sup>, parc. č. 1539/3 ost. pl. o výměře 313 m<sup>2</sup>, parc. č. 1571 orná půda o výměře 25 744 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 1568/1 (dle GP parc. č. 1568/1) orná půda o výměře 68 857 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou dle důvodové zprávy bod č. 56.
39. manželů xxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemků parc. č. st. 275 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 39 m<sup>2</sup>, parc. č. 276 ostatní plocha o výměře 2 534 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Droždín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 57.
40. pana xxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 841/37 ostatní plocha o výměře 120 m<sup>2</sup> v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 58.
41. pana xxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 841/37 ostatní plocha o výměře 55 m<sup>2</sup> v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 58.
42. manželů xxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 255/1 orná půda o výměře 3 358 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 59.
43. manželů xxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 66 ostat. pl. o výměře 500 m<sup>2</sup> v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 60.
44. společnosti Stavitelství Pospíšil s. r. o., společnosti K-stav stavební a.s. a pana Jaroslava Zemánka o odprodej pozemku parc. č. 132/23 ost. pl. o výměře 15 113 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 61.
45. společnosti NTRO-INVEST, s. r. o. o odprodej části pozemku parc. č. 132/23 ost. pl. o výměře 12 386 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod

č. 61.

46. paní xxxxxxxxxxxx a pana xxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 723/1 orná půda o výměře 255 m<sup>2</sup> (část A) v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 78.

47. paní xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 723/1 orná půda o výměře 313 m<sup>2</sup> (část B) v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 78.

48. paní xxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 723/1 orná půda o výměře 569 m<sup>2</sup> v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 78.

49. společnosti Autodohnal spol. s r. o. o odprodej pozemku parc. č. 185/1 travní porost o výměře 946 m<sup>2</sup> a pozemku parc. č. 185/3 ostat. pl. o výměře 65 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 79.

50. paní xxxxxxxxxxxx a pana xxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 401/28 orná půda o výměře 451 m<sup>2</sup> v k. ú. Hejčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 80.

51. pana xxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 380/136 ostat. pl. o výměře 165 m<sup>2</sup> v k. ú. Hejčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 80.

52. manželů xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 1001 ostat. pl. o výměře 650 m<sup>2</sup> v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 81.

53. manželů xxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 787/1 zahrada o výměře 895 m<sup>2</sup> v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 82.

54. paní xxxxxxxxxxxx o odprodej pozemků parc. č. 670/34 o výměře 562 m<sup>2</sup> a parc. č. 670/38 o výměře 572 m<sup>2</sup>, vše orná půda v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 83.

55. pana xxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 11 zahrada o výměře 709 m<sup>2</sup> v k. ú. Lošov, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 84.

56. pana xxxxxxxxxxxx o odprodej pozemků parc. č. 978/8 zahrada o výměře 269 m<sup>2</sup> a parc. č. 978/2 ost. pl. o výměře 439 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 85.

57. paní xxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxx, pana xxxxxxxx, paní xxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxx o odprodej pozemků parc. č. 978/8 zahrada o výměře 269 m<sup>2</sup> a parc. č. 978/2 ost. pl. o výměře 439 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 85.

58. společnosti PLUM CONSULTING s.r.o. o odprodej částí pozemků parc. č. 1320/1 o výměře 376 m<sup>2</sup> a parc. č. 1323 o výměře 70 m<sup>2</sup>, vše ostat. pl. v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 88.

59. společnosti PLUM CONSULTING s.r.o. o odprodej části pozemku parc. č. 1320/1 ostat. pl. o výměře 103 m<sup>2</sup> v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 88.

### 3. revokuje

1. část usnesení ZMO ze dne 11. 12. 2006, bod programu 5, bod 18 ve věci výše kupní ceny za odprodej objektu bez čp./če., jiná stavba (objekt č. 15a) s pozemkem parc. č. st. 1394/1 zast. pl. a nádvoří o výměře 383 m<sup>2</sup> a pozemku parc. č. 288/2 ost. pl. o výměře 162 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxx a schvaluje kupní cenu ve výši 400 000,- Kč + náklady 9 877,- Kč, tj. 409 877,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 21.

2. část usnesení ZMO ze dne 15. 12. 2008, bod programu 7, bod 27 ve věci výše kupní ceny při odprodeji budovy č. p. 245 jiná stavba s pozemkem parc. č. st. 1384 zast. pl. o výměře 437 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín, obec Olomouc (objekt č. 2) společnosti Pyro&Art s.r.o. a schvaluje kupní cenu ve výši 1 088 650,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 22.

3. usnesení ZMO ze dne 19. 5. 2006, bod programu 6, bod 38 ve věci schválení zřízení zástavního práva na budovu č. p. 264 na pozemku parc. č. st. 396/1 v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch České republiky - Ministerstva pro místní rozvoj dle důvodové zprávy bod č. 29.

4. usnesení ZMO ze dne 23. 6. 2008, bod programu 4, bod 37 ve věci schválení odprodeje objektu č. p. 415 s pozemkem parc. č. st. 542 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 179 m<sup>2</sup> v k. ú. Lazce, obec Olomouc (Synkova – C1K1) společnosti SLAVIA INVEST a.s. za kupní cenu ve výši 2 607 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 52.

5. usnesení ZMO ze dne 15. 9. 2008, bod programu 4, bod 70 ve věci schválení směny části pozemku parc. č. 209/2 ost. pl. o výměře 18 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví paní xxxxxxxxxxxxxxxx za část pozemku parc. č. 558/2 ost. pl. o výměře 12 m<sup>2</sup> v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, že paní xxxxxxxxxxxx uhradí cenový rozdíl ve výši 2 720,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 65.

6. usnesení ZMO ze dne 15. 9. 2008, bod programu 4, bod 70 ve věci schválení směny části pozemků parc. č. 209/3 o výměře 99 m<sup>2</sup>, parc. č. 208/3 o výměře 215 m<sup>2</sup>, parc. č. 207/3 o výměře 385 m<sup>2</sup> a část parc. č. 207/2 o výměře 416 m<sup>2</sup>, vše ost. pl. v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví společnosti Reala consulting s.r.o. za části pozemků parc. č. 558/1 o výměře 621 m<sup>2</sup> a parc. č. 557 o výměře 130 m<sup>2</sup>, vše ost. pl. v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, že společnost Reala consulting s.r.o. uhradí cenový rozdíl ve výši 306 800,- Kč + náklady ve výši 29 778,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 65.

7. usnesení ZMO ze dne 15. 9. 2008, bod programu 4, bod 45 ve věci schválení uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemku parc. č. 917 trvalý travní porost o výměře 492 m<sup>2</sup> v k. ú. Lošov, obec Olomouc s manželý xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 951,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. 467 892,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 67.

Bod 6 programu:

#### **Majetkoprávní záležitosti Ol**

JUDr. Major – provedl důvodovou zprávou po stranách.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz k bodu 3 na str. 2, který se týká uzavření kupní smlouvy na pozemky v k.ú. Hodolany ve vlastnictví paní H. Veverkové ve smyslu, jak bude řešen problém jezera, které zde vzniká, což způsobilo navršení zeminy na zbudovanou kanalizaci.

JUDr. Major požádal konzultanta Ing. Michaličku, který uvedl, že tuto situaci lze řešit např. zavezením orníci a následně užívat tyto pozemky např. jako zahradu.

Dále byl materiál projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.



Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu.

**2. schvaluje**

uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě k částem pozemků parc. č. 415/19 ostatní plocha o velikosti cca 190 m<sup>2</sup> a parc. č. 415/20 orná půda o velikosti cca 40 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Povel, obec Olomouc, které jsou ve vlastnictví společnosti Billa Reality spol. s r. o. a to za kupní cenu ve výši 800,- Kč / m<sup>2</sup>, dle bodu číslo 1 předložené důvodové zprávy.

**3. schvaluje**

uzavření směnné smlouvy na část pozemku parcela č. 147/13 orná půda o velikosti 188 m<sup>2</sup> v katastrálním území Chválkovice, obec Olomouc a ve vlastnictví České republiky, správě Pozemkového fondu ČR za část pozemku parcela č. 147/37 orná půda o velikosti 188 m<sup>2</sup> v katastrálním území Chválkovice, obec Olomouc a ve vlastnictví statutárního města Olomouc. Směna bude realizována s cenovým doplatkem, dle bodu číslo 2 předložené důvodové zprávy.

**4. schvaluje**

uzavření kupní smlouvy na pozemky parc.č. 790/5 orná půda o výměře 1906 m<sup>2</sup> v k. ú. Hodolany, obec Olomouc a parc.č. 1678/67 orná půda o výměře 9 m<sup>2</sup> v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, oba pozemky ve vlastnictví paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 700,- Kč/m<sup>2</sup>, dle bodu číslo 3 předložené důvodové zprávy.

**5. schvaluje**

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parcela č. 157/1 zahrada v katastrálním území Bělidla, obec Olomouc o velikosti 2 m<sup>2</sup> s manželi xxxxxxxxxxxxxxxx, a to za cenu dle cenové mapy, aktuální ke dni podpisu kupní smlouvy, tedy za 1.060,- Kč/m<sup>2</sup> pozemku, dle bodu číslo 4 předložené důvodové zprávy.

**6. schvaluje**

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parcela č. 6/2 zahrada v katastrálním území Bělidla, obec Olomouc o velikosti 30 m<sup>2</sup> s paní xxxxxxxxxxxxxxxx, a to za cenu dle cenové mapy, aktuální ke dni podpisu kupní smlouvy, tedy za 830,- Kč/m<sup>2</sup> pozemku, dle bodu číslo 5 předložené důvodové zprávy.

**7. schvaluje**

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parcela č. 158/3 zahrada v katastrálním území Bělidla, obec Olomouc o velikosti 27 m<sup>2</sup> s manžely xxxxxxxxxxxxxxxx, a to za cenu dle cenové mapy, aktuální ke dni podpisu kupní smlouvy, tedy za 1.060,- Kč/m<sup>2</sup> pozemku, dle bodu číslo 6 předložené důvodové zprávy.

**8. schvaluje**

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parcela č. 157/4 zahrada v katastrálním území Bělidla, obec Olomouc o velikosti 14 m<sup>2</sup> s manžely xxxxxxxxxxxxxxxx, a to za cenu dle cenové mapy, aktuální ke dni podpisu kupní smlouvy, tedy za 1.060,- Kč/m<sup>2</sup> pozemku, dle

bodů číslo 7 předložené důvodové zprávy.

#### **9. schvaluje**

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parcela č. 156/2 zahrada v katastrálním území Bělidla, obec Olomouc o velikosti 23 m<sup>2</sup> s paní xxxxxxxxxxxxxx, a to za cenu dle cenové mapy, aktuální ke dni podpisu kupní smlouvy, tedy za 830,- Kč/m<sup>2</sup> pozemku, dle bodu číslo 8 předložené důvodové zprávy.

#### **10. schvaluje**

uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě k části pozemku parc.č. 416/9 orná půda o velikosti cca 800 m<sup>2</sup> v katastrálním území Povel, obec Olomouc, který je ve vlastnictví xxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 600,- Kč/m<sup>2</sup>, dle bodu číslo 9 předložené důvodové zprávy.

#### **11. schvaluje**

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parcela č. 154/2 zahrada v katastrálním území Bělidla, obec Olomouc o velikosti 4 m<sup>2</sup> s panen xxxxxxxxxxxxxx, a to za cenu dle cenové mapy, aktuální ke dni podpisu kupní smlouvy, tedy za 830,- Kč/m<sup>2</sup> pozemku, dle bodu číslo 10 předložené důvodové zprávy.

#### **12. schvaluje**

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parcela č. 5/1 zahrada v katastrálním území Bělidla, obec Olomouc o velikosti 27 m<sup>2</sup> s paní xxxxxxxxxxxxxx, a to za cenu dle cenové mapy, aktuální ke dni podpisu kupní smlouvy, tedy za 1.060,- Kč/m<sup>2</sup> pozemku, dle bodu číslo 11 předložené důvodové zprávy.

#### **13. schvaluje**

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parcela č. 158/1 zahrada v katastrálním území Bělidla, obec Olomouc o velikosti 37 m<sup>2</sup> s paní xxxxxxxxxxxxxx, a to za cenu dle cenové mapy, aktuální ke dni podpisu kupní smlouvy, tedy za 1.060,- Kč/m<sup>2</sup> pozemku, dle bodu číslo 12 předložené důvodové zprávy.

#### **14. schvaluje**

uzavření darovací smlouvy na část pozemku parcela č. 1406/1 ostatní plocha, silnice o velikosti 3.744 m<sup>2</sup> v katastrálním území Chválkovice, obec Olomouc, ve vlastnictví Olomouckého kraje a správě Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, dle bodu číslo 13 předložené důvodové zprávy.

#### **15. schvaluje**

uzavření darovací smlouvy na projektovou dokumentaci DZS akce „Moravská cyklotrasa na území ORP Olomouc, k. ú. Křelov, trasa D“ s obcí Křelov - Břuchotín, dle bodu číslo 14 předložené důvodové zprávy.

Bod 7 programu:

#### **Prodej domů**

K tomuto bodu programu se přihlásili do diskuse 2 občané:

1. Pan František Jakeš - uvedl, že vystupuje z pověření nájemců zahrad parc. č. 50, 51 a 54. Informoval o dopisu, který zaslal představitelům města. Pozastavil se nad skutečností, proč rada města prodej opět nedoporučila, jelikož v důvodové zprávě nenalezl žádný důvod, který by toto rozhodnutí podpořil. Domněnky, že by tyto pozemky chtěli budoucí kupující využít k výstavbě nebo spekulaci označil za neopodstatněné, mimo jiné i proto, že zde není žádný vhodný vjezd. Upozornil, že zahrady chtějí nájemci užívat stejně jako dosud a vyjádřil přesvědčení, že je zde výstavba nevhodná a zeleň by zde měla zůstat zachována. Požádal,

aby zastupitelé rozhodli spravedlivě a navrhl, aby se o uvedených pozemcích hlasovalo samostatně.

2. Paní Bohdana Onderková – vystoupila k problematice prodeje domu tř. Svobody 27 – Švédská 12 – citovala text petice nájemníků uvedeného domu, sdružených do Bytového družstva Pasážka, adresovanou primátorovi města Olomouce ze dne 15.4.2009. (Petice je součástí materiálů 16. zasedání ZMO, uložených na organizačním oddělení.)

H. Kaštilová Tesařová – provedla důvodovou zprávou po stranách. Diskuse proběhla u níže uvedených bodů důvodové zprávy:

- bod 1.1, str. 1 – žádost o prodej pozemku parc. č. 51, zahrada v k.ú. Hejčín a současně

bod 1.2, str. 4 – žádost o prodej pozemku parc. č. 50, zahrada v k. ú. Hejčín

Předkladatelka reagovala na vystoupení pana Jakeše. Upozornila, že doporučení majetkoprávní komise nemá takovou váhu, jelikož tato komise nebyla usnášeníschopná. Zároveň zmínila, že nájemci mají uzavřené smlouvy na dobu určitou do roku 2024, což je garance toho, že bez jejich souhlasu nedojde k zastavění pozemku. K žádosti firmy K-stav uvedla, že tato věc byla vyřešena, jelikož společnost odstoupila od své žádosti z důvodu nevhodného příjezdu na uvedené pozemky. Navrhla schválit návrh usnesení v podobě, v jaké byl předložen a připustila, že nájemci mohou v případě trvání zájmu o pozemky řešit uvedenou věc novou žádostí ovšem ve zmenšené míře.

Ing. Kropáček – požádal o promítnutí mapky uvedených pozemků.

Předkladatelka uvedla, že tato mapka je součástí přílohy důvodové zprávy a poté byla promítnuta zastupitelům.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz o jakou část pozemku si nájemci mohou žádat.

H. Kaštilová Tesařová – uvedla, že problém spočívá v existenci zídky oddělující pozemky, která by neměla být dle vyjádření památkářů zbourána.

Ing. Kropáček – citoval z vyjádření odd. památkové péče, že zastavění je z hlediska památkové péče nepřípustné.

H. Kaštilová Tesařová – přečetla vyjádření OKR na str. 1 důvodové zprávy a uvedla, že dle tohoto vyjádření je možné dle územního plánu v oblasti stavět. Dále informovala, že je nutné území přesně vymezit a dále řešit např. spoluvlastnické podíly nemovitosti a další majetkoprávní vztahy. Proto navrhla nyní s prodejem nesouhlasit.

- bod 2.1 a 2.2, str. 18 – opětovná žádost nájemců o odkoupení bytů Horní Lán 25 a Gorazdovo nám. 3 a 3a

Ing. Kropáček – vznesl dotaz na rozdíl mezi prodejem domů na ul. Hněvotínské a Voskovcově a prodejem nemovitostí uvedených v materiálu

H. Kaštilová Tesařová – uvedla, že rozhodnutí RMO se odvíjelo od skutečnosti, že zájem nájemníků není tak výrazný, dále byl posuzován stav objektu, který je hlavně v případě Horního Lánu 25 v dobrém stavu a město má zájem si je ponechat v majetku. Konstatovala, že problematické je také vlastnictví výměničky tepla, která je ve vlastnictví sousedních nemovitostí.

- bod 2.3, str. 22 – prodej budovy tř. Svobody 27 a Švédská 12 – revokace

Předkladatelka v reakci na vystoupení paní Onderkové informovala, že i když se pracovní skupina sešla pouze dvakrát, byly hledány možnosti jak vyhovět všem stranám, konstatovala, že se město musí zabývat žádostmi všech nájemců. Uvedla, že pracovní skupina došla k závěru, že není možné ošetřit všechny právní vztahy, které by se týkaly prodeje domu a proto bylo rozhodnuto, že město bude garantem pro případ, že majitel pasáže bude provádět určité stavební úpravy, které by mohly zasáhnout do práv nájemníků. Uvedla, že v případě revokace, tj. ponechání si objektu ve vlastnictví města, se otevírá cesta k případné investici do tohoto objektu, např. k provedení výměny oken atd.

Mgr. Vlácilová – jako členka zmíněné pracovní skupiny se vyjádřila ve smyslu, že pracovní skupina chtěla hledat řešení jak prodat byty nájemníkům, ale i nebytové prostory oprávněným nájemcům. Vysvětlila skutečnost, proč nebyli přizváni nájemci na toto jednání

tím, aby členové prac. skupiny nebyli ovlivňováni různými jejich argumenty. Uvedla, že pracovní skupina se nemusela scházet vícekrát, aby konstatovala, že v současné době nejsou technické, ani právní možnosti vyhovět všem oprávněným nájemcům. Dále poukázala na skutečnost, že jako podklad pro jednání byly vypracovány aktuální materiály, nebyly použity materiály z roku 2008, jak uvádí petenti. Závěrem konstatovala, že z těchto důvodů bylo zatím navrženo ponechání těchto objektů v majetku města, z čehož plyne návrh revokovat záměr prodeje těchto objektů. Uvedla, že otázkou zůstává, zda je tato revokace nutná, a připustila, že v tomto se jednotliví členové pracovní skupiny rozcházejí.

Primátor – uvedl, že mnohokrát se vedla diskuse o problematice této nemovitosti a shrnul, že i po proběhlých jednáních je zřejmé, že názory jednotlivců se různí. Uvedl, že některé argumenty určitou skupinu zastupitelů ovlivnily tak, že nevidí další možnosti jak tuto situaci řešit a chtějí, aby byl záměr revokován. Jiní se zase domnívají, že by se mělo pokračovat v hledání řešení. Tyto názory navrhl vyjádřit hlasováním. Z toho důvodu navrhl oddělené hlasování o bodu 2.3. důvodové zprávy, čili bodu 15 usnesení.

PhDr. Hanáková – konstatovala, že zastupitelé by měli být více informováni o území, zmíněném v souvislosti s prodejem pozemků viz. bod 1.1 a 1.2 a navrhla schválit nový bod usnesení: „ZMO ukládá náměstkyni primátora Kaštilové Tesařové seznámit členy ZMO s majetkoprávní situací na pozemcích parc. č. 51 zahrada o výměře 1588 m<sup>2</sup> v k.ú. Hejčín a na pozemcích parc. č. 50 zahrada o výměře 1037 m<sup>2</sup> v k.ú. Hejčín a s možnými variantami řešení tohoto území vymezeného adresami Dolní Hejčinská 17 a 19 a Štolbova 3a.“

PhDr. Hanáková na žádost primátora dále doplnila motivaci svého návrhu, která, jak uvedla, vychází z potřeby komplexní informovanosti o majetkoprávní situaci v tomto území, např. kde se nachází zídky, vstupy na pozemky atd., aby se mohli zastupitelé správně rozhodnout v případě podání nové žádosti. Uvedla, že tyto informace by mohly být součástí materiálu Kontrola usnesení na dalším jednání ZMO, tj. v červnu t.r.

Primátor ukončil diskusi.

Hlasování o možnosti odděleného hlasování o bodu 15 usnesení – návrh primátora:

33 pro

5 proti

4 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** Samostatné hlasování o bodu 15 usnesení bylo schváleno.

Hlasování o návrhu PhDr. Hanákové na doplnění a schválení nového bodu usnesení. Tento bod byl začleněn do návrhu usnesení jako bod 43 usnesení:

30 pro

4 proti

8 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** Bod 43 usnesení byl schválen.

Hlasování o bodu 15 usnesení – samostatně.

21 pro

20 proti

1 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** bod 15 usnesení nebyl schválen; primátor připomenul, že nadále tedy platí záměr prodat nemovitost tř. Svobody 27 – Švédská 12 a konstatoval, že bod 15 je tímto vyškrtnut z celkového návrhu usnesení, následující body budou přečíslovány.

Hlasování o celkovém návrhu usnesení k bodu Prodej domu:

41 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

Zastupitelstvo města Olomouce

#### **1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

#### **2. nevyhovuje**

žádostem manželů xxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxx a pana xxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje pozemku parc. č. 51, zahrada, o výměře 1 588 m<sup>2</sup>, v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.1.

#### **3. nevyhovuje žádosti**

manželů xxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje pozemku parc. č. 50, zahrada, o výměře 1 037 m<sup>2</sup>, v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.2.

#### **4. schvaluje**

prodej pozemku parc. č. st. 187, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 433 m<sup>2</sup>, v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 15.096,- Kč, z toho pozemek 14.362,- Kč a náklady 734,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.3.

#### **5. schvaluje**

prodej pozemku parc. č. st. 135/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 99 m<sup>2</sup>, v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 61.000,- Kč, z toho pozemek 58.000,- Kč a náklady 3.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.4.

#### **6. schvaluje**

prodej pozemku parc. č. st. 387/5, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 65 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 13.200,- Kč, z toho pozemek 10.200,- Kč a náklady 3.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.5.

#### **7. schvaluje**

prodej pozemku parc. č. 22/1, zahrada, v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, dle geometrického plánu č. 497-253/2008, který rozděluje pozemek na jednotlivé díly pod novým označením:

- pozemek parc. č. 22/1, zahrada, o výměře 76 m<sup>2</sup>, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to ideální 1/6 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 5.798,- Kč, ideální 1/6 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 5.798,- Kč, ideální 1/6 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 5.798,- Kč, ideální 1/6 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 5.798,- Kč, ideální 1/6 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 5.798,- Kč a ideální 1/6 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 5.797,- Kč, kupní cena celkem 34.787,- Kč, z toho pozemek 24.700,- Kč a náklady 10.087,- Kč.

- pozemek parc. č. 22/3, zahrada, o výměře 135 m<sup>2</sup>, paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 45.275,- Kč, z toho pozemek 43.875,- Kč a náklady 1.400,- Kč.

- pozemek parc. č. 22/4, zahrada, o výměře 136 m<sup>2</sup>, panu xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 45.600,- Kč, z toho pozemek 44.200,- Kč a náklady 1.400,- Kč.

- pozemek parc. č. 22/5, zahrada, o výměře 111 m<sup>2</sup>, do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 37.475,- Kč, z toho pozemek 36.075,- Kč a náklady 1.400,- Kč.

- pozemek parc. č. 22/6, zahrada, o výměře 147 m<sup>2</sup> – do SJM xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 49.175,- Kč, z toho pozemek 47.775,- Kč a náklady 1.400,- Kč.

- pozemek parc. č. 22/7, zahrada, o výměře 188 m<sup>2</sup>, panu xxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 62.500,- Kč, z toho pozemek 61.100,- Kč a náklady 1.400,- Kč.
- pozemek parc. č. 22/8, zahrada, o výměře 124 m<sup>2</sup>, paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 41.700,- Kč, z toho pozemek 40.300,- Kč a náklady 1.400,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.6.

#### **8. schvaluje**

prodej pozemku parc. č. st. 186, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 711 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, za kupní cenu celkem 99.987,- Kč (z toho pozemek 92.430,- Kč a náklady 7.557,- Kč), xxxxxxxx podíl 183/1000 za 18.298,- Kč, xxxxxxxx podíl 183/1000 za 18.298,- Kč, xxxxxxxxxxxxxxxx podíl 157/1000 za 15.697,- Kč, xxxxxxxxxxxxxxxx podíl 156/1000 za 15.598,- Kč, do SJM xxxxxxxxxxxxxxxx podíl 161/1000 za 16.098,- Kč, do SJM xxxxxxxxxxxxxxxx podíl 160/1000 za 15.998,- Kč, dle důvodové zpráva bod 1.7.

#### **9. nevyhovuje žádosti**

pana xxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje části pozemku parc. č. 401/6, ostatní plocha, o výměře cca 150 m<sup>2</sup>, v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.8.

#### **10. revokuje**

část usnesení ZMO ze dne 23. 6. 2008, bod 6, část 31/1 – ve věci prodeje pozemku parc. č. 332/7, zahrada, o výměře 76 m<sup>2</sup>, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to ideální 1/9 xxxxxxxxxxxx za kupní cenu 3.729,- Kč, ideální 1/9 xxxxxxxxxxxx za kupní cenu 3.728,- Kč, ideální 1/9 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 3.728,- Kč, ideální 1/9 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 3.728,- Kč, ideální 1/9 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 3.728,- Kč, ideální 1/9 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 3.728,- Kč, ideální 1/9 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 3.728,- Kč, ideální 1/9 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 3.728,- Kč, ideální 1/9 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 3.728,- Kč, kupní cena celkem 33.553,- Kč, z toho pozemek 22.420,- Kč, zemní sklep 7.755,- Kč a náklady 3.378,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.9.

#### **11. schvaluje**

prodej pozemku parc. č. 332/7, zahrada, o výměře 76 m<sup>2</sup>, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to ideální 1/8 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 4.195,- Kč, ideální 1/8 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 4.194,- Kč, ideální 1/8 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 4.194,- Kč, ideální 1/8 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 4.194,- Kč, ideální 1/8 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 4.194,- Kč, ideální 1/8 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 4.194,- Kč, ideální 1/8 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 4.194,- Kč, ideální 1/8 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 4.194,- Kč, kupní cena celkem 33.553,- Kč, z toho pozemek 22.420,- Kč, zemní sklep 7.755,- Kč a náklady 3.378,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.9.

#### **12. schvaluje**

prodej podílu o velikosti 6/146736 na pozemku parc. č. st. 1225, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 291 m<sup>2</sup>, v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 1,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.10.

#### **13. nevyhovuje žádosti**

nájemců bytů v budově Horní Lán 25 ve věci revokace usnesení Zastupitelstva města Olomouce ze dne 15. 12. 2008, bod 9, část 21, a schválení záměru odprodeje budovy č. p. 1202 (Horní Lán 25) s pozemkem parc. č. st. 2215/1, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. 913/72, ostatní plocha, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.1.

#### **14. nevyhovuje**

žádosti nájemců o odprodej bytů v budově č. p. 65 (Gorazdovo nám. 3, 3a) s pozemkem parc. č. st. 62, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 824 m<sup>2</sup>, a v budově č. p. 79 (Gorazdovo nám. 4) s pozemkem parc. č. st. 63/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 755 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.2.

#### **15. nevyhovuje**

žádosti Bytového družstva PASÁŽKA na Tř. Svobody 411/27 a ulici Švédská 415/12 ve věci prodeje budovy č. p. 411, 415 (tř. Svobody 27 – Švédská 12) a pozemku parc. č. st. 377/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 985 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.3.

#### **16. nevyhovuje**

žádosti společnosti HOTEL LAFAYETTE s.r.o. ve věci prodeje budovy č. p. 411, 415 (tř. Svobody 27 – Švédská 12) a pozemku parc. č. st. 377/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 985 m<sup>2</sup>, popřípadě nebytových prostor v budově č. p. 411, 415, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.3.

#### **17. nevyhovuje**

žádosti společnosti EGLON, s.r.o. ve věci prodeje budovy č. p. 411, 415 (tř. Svobody 27 – Švédská 12) a pozemku parc. č. st. 377/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 985 m<sup>2</sup>, popřípadě odkoupení pronajaté nebytové prostory v budově č. p. 411, 415 vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.3.

#### **18. nevyhovuje**

žádosti nájemců bytů a nebytových prostor ve věci prodeje jednotlivých bytů a nebytových prostor v budově č. p. 411, 415 (tř. Svobody 27 – Švédská 12) na pozemku parc. č. st. 377/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 985 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.3.

#### **19. trvá**

na svém usnesení ze dne 15. 12. 2008 bod 9, část 29, ve věci schválení prodeje budovy č. p. 133 s pozemkem parc. č. st. 195, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. 158/3, zahrada, vše k. ú. Dětřichov nad Bystřicí, obec Dětřichov nad Bystřicí, paní xxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 754.956,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.4.

#### **20. revokuje**

své usnesení ze dne 15. 12. 2008 bod 9, část 30, ve věci schválení prodeje budovy č. p. 2 s pozemkem parc. č. st. 3, zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc. č. 10, zahrada, pozemku parc. č. 6, zahrada, a pozemku parc. č. 9/2, zahrada, vše v k. ú. Mutkov, obec Mutkov, okres Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 842.707,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.5.

#### **21. schvaluje**

prodej budovy č. p. 2 s pozemkem parc. č. st. 3, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1228 m<sup>2</sup>, pozemku parc. č. 10, zahrada, o výměře 256 m<sup>2</sup>, pozemku parc. č. 6, zahrada, o výměře 447 m<sup>2</sup>, a pozemku parc. č. 9/2, zahrada, o výměře 847 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Mutkov, obec Mutkov, okres Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 842.707,- Kč, z toho za budovu 728.867,- Kč, za pozemek parc. č. st. 3, zastavěná plocha a nádvoří, částku ve výši 70.902,- Kč, za pozemek parc. č. 10, zahrada, částku ve výši 5.912,- Kč, za pozemek parc. č. 6, zahrada, částku ve výši 10.324,- Kč, za pozemek parc. č. 9/2, zahrada, částku ve výši 19.562,- Kč, náklady 7.140,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.5.

## **22. nevyhovuje**

opětné žádosti manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o snížení kupní ceny ideálního podílu o velikosti 1/8 na budově č. p. 150 (Jižní 70), ideálního podílu 1/8 na pozemku parc. č. 752, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 320 m<sup>2</sup>, a ideálního podílu 1/8 na pozemku parc. č. 751/2, zahrada, o výměře 598 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.6.

## **23. revokuje**

část svého usnesení ze dne 15. 12. 2008, bod 9, část 36, ve věci prodeje budovy č. p. 141, 142 (Hrnčířská 38A, 38) stojící na pozemku parc. č. st. 558 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 769 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví oprávněným nájemcům včetně společnosti EVERADA s.r.o., dle důvodové zprávy bod 2.7.

## **24. schvaluje**

prodej budovy č. p. 141, 142 (Hrnčířská 38A, 38) stojící na pozemku parc. č. st. 558, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 769 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví oprávněným nájemcům za kupní ceny dle přílohy č. 4 důvodové zprávy a dle důvodové zprávy bod 2.7.

## **25. schvaluje**

výběr kupujícího nebytové jednotky č. 750/16 v domě č. p. 750 (Praskova 11) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 319/14839 na společných částech domu č. p. 750 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 319/14839 na pozemku parc. č. st. 1036, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 489 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, formou obálkové metody mezi xxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za vyvolávací cenu 99.342,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.8.

## **26. schvaluje**

prodej nebytové jednotky č. 727/61 v budově č. p. 727 (Voskovcova 2) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 399/40311 na společných částech budovy č. p. 727 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 399/40311 na pozemku parc. č. st. 802, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 453 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, společnosti FOFRNET spol. s r. o. za kupní cenu ve výši 604.914,- Kč, z toho za jednotku 596.413,- Kč, za spoluvlastnický podíl na pozemku 3.587,- Kč a náklady 4.914,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.9.

## **27. schvaluje**

prodej bytových jednotek v budově č. p. 727 (Voskovcova 2) se spoluvlastnickým podílem na společných částech budovy č. p. 727 a se spoluvlastnickým podílem na pozemku parc. č. st. 802, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, oprávněným nájemcům dle přílohy č. 5 důvodové zprávy a dle důvodové zprávy bod 2.10.

## **28. schvaluje**

prodej bytových jednotek v budově č. p. 726 (Voskovcova 4) se spoluvlastnickým podílem na společných částech budovy č. p. 726 a se spoluvlastnickým podílem na pozemku parc. č. st. 801, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, oprávněným nájemcům dle přílohy č. 6 důvodové zprávy a dle důvodové zprávy bod 2.11.

## **29. schvaluje**

prodej bytových jednotek v budově č. p. 722 (Voskovcova 6) se spoluvlastnickým podílem na společných částech budovy č. p. 722 a se spoluvlastnickým podílem na pozemku parc. č. st. 800, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, oprávněným nájemcům dle přílohy č. 7 důvodové zprávy a dle důvodové zprávy bod 2.12.



### **30. schvaluje**

prodej bytových jednotek v budově č. p. 189, 190, 191 (Hněvotínská 11, 13, 15) se spoluvlastnickým podílem na společných částech budovy č. p. 189, 190, 191 a se spoluvlastnickým podílem na pozemku parc. č. st. 1961, 1962, 1963, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, oprávněným nájemcům dle přílohy č. 8 důvodové zprávy a dle důvodové zprávy bod 2.13.

### **31. schvaluje**

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 298/23 v domě č. p. 298 (Karafiátova 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 596/20915 na společných částech domu č. p. 298 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 596/20915 na pozemku parc. č. st. 369, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxx a panu xxxxxxxxxxxxxxxx, a to do 30. 06. 2009, dle důvodové zprávy bod 3.1.

### **32. schvaluje**

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 481/1 v domě č. p. 481 (Slavonínská 20) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 43/1784 na společných částech domu č. p. 481 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 43/1784 na pozemku parc. č. st. 179, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 418 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Povel, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxx, a to do 30. 06. 2009, a ukládá Správě nemovitostí Olomouc, a. s. uzavřít dodatek ke kupní smlouvě v tomto smyslu, dle důvodové zprávy bod 3.2.

### **33. schvaluje**

ponechání bytové jednotky č. 481/6 v domě č. p. 481 (Slavonínská 20) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 43/1784 na společných částech domu č. p. 481 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 43/1784 na pozemku parc. č. st. 179, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Povel, obec Olomouc, v majetku statutárního města Olomouce do doby přidělení nájemního bytu manželům xxxxxxxxxxxxxxxx v domě s pečovatelskou službou, dle důvodové zprávy bod 3.3.

### **34. nevyhovuje**

žádosti manželů xxxxxxxxxxxxxxxx ve věci snížení kupní ceny bytové jednotky č. 481/6 v domě č. p. 481 (Slavonínská 20) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 43/1784 na společných částech domu č. p. 481 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 43/1784 na pozemku parc. č. st. 179, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Povel, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 3.3.

### **35. schvaluje**

ponechání bytové jednotky č. 608/17 v domě č. p. 608 (Stiborova 24) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 717/14644 na společných částech domu č. p. 608 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 717/14644 na pozemku parc. č. st. 983, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, v majetku statutárního města Olomouce, dle důvodové zprávy bod 3.4.

### **36. schvaluje**

prodej bytové jednotky č. 1021/8 v domě č. p. 1021 (Vojanova 16) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 486/13136 na společných částech domu č. p. 1021 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 486/13136 na pozemku parc. č. st. 1373, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, nájemci panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 1.253.600,- Kč, z toho za jednotku 1.243.518,- Kč, pozemek 6.482,- Kč, náklady 3.600,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.5.

### **37. nevyhovuje**

žádosti manželů xxxxxxxxxxxxxxxx ve věci ponechání bytové jednotky č. 136/4 v domě č. p. 136 (Černá cesta 2) v majetku města a umožnění dožití, dle důvodové zprávy bod 3.6.

### **38. schvaluje**

prodej bytové jednotky č. 475/22 v domě č. p. 475, 476, 477 (Na Letné 55, 57, 59) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 431/42223 na společných částech domu č. p. 475, 476, 477 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 431/42223 na pozemku parc. č. st. 597, 598, 599, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc za kupní cenu 553.600,- Kč, z toho za pozemek 2.964,- Kč, za jednotku 547.036,- Kč, náklady 3.600,- Kč manželům xxxxxxxxxxxxxxxx, dle důvodové zprávy bod 3.7.

### **39. schvaluje**

prodej bytové jednotky č. 164/4 v domě č. p. 164 (Rooseveltova 105) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 358/3105 na společných částech domu č. p. 164 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 358/3105 na pozemku parc. č. st. 112/6, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, za kupní cenu 399.000,- Kč, z toho za pozemek 37.403,- Kč, za jednotku 357.597,- Kč, náklady 4.000,- Kč paní xxxxxxxxxxxxxxxx, dle důvodové zprávy bod 3.8.

### **40. schvaluje**

prodej bytové jednotky č. 163/9 v domě č. p. 163 (Rooseveltova 107) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 527/6277 na společných částech domu č. p. 163 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 527/6277 na pozemku parc. č. st. 112/1, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc za kupní cenu 534.000,- Kč, z toho za pozemek 24.011,- Kč, za jednotku 505.989,- Kč, náklady 4.000,- Kč paní xxxxxxxxxxxxxxxx, dle důvodové zprávy bod 3.9.

### **41. nevyhovuje**

žádosti pana xxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje bytových jednotek č. 58/4 a 58/12 v budově č. p. 58 (Dolní náměstí 30), k. ú. Olomouc – město, obec Olomouc, za odhad nebo obálkovou metodou, dle důvodové zprávy bod 3.10.

### **42. ukládá**

náměstkyni primátora Haně Kaštilové Tesařové seznámit členy zastupitelstva s majetkoprávní situací na pozemcích parc. č. 51 zahrada o výměře 1588 m<sup>2</sup> v k.ú. Hejčín a na pozemcích parc. č. 50 zahrada o výměře 1037 m<sup>2</sup> v k.ú. Hejčín a s možnými variantami řešení tohoto území vymezeného adresami Dolní Hejčinská 17 a 19 a Štolbova 3a.

**T: 22. 6. 2009**

**O: Kaštilová Tesařová Hana, náměstkyně primátora**

Bod 8 programu:

#### **Aquapark Olomouc**

JUDr. Major – uvedl bod

Informoval, že termín ukončení realizace Aquaparku 31.5.2009 není ohrožen a v této souvislosti pozval zastupitele na slavnostní otevření pro zastupitele a novináře, které se uskuteční dne 1.6.2009. Konstatoval, že v sobotu 6.6.2009 bude probíhat u příležitosti otevření aquaparku slavnostní program pro olomouckou veřejnost.

Okomentoval důvody předložení materiálu zastupitelstvu, které spočívaly zejména ve schválení:

- vynětí stavebního objektu „Přípojka horkovodu“ ze zařízení Aquapark, smlouvy o provozování a obsluze horkovodní předávací stanice, zřízení věcného břemene;
- práva vstupu a vjezdu na pozemek ve prospěch společnosti Retail Park Haná, a.s.;
- Budoucího provozu části Zařízení třetí osobou ( Gastro, Komerční prodejna, Masážní salón);
- delegování zástupců města na valnou hromadu;
- prodloužení bazénu.

Tyto body podrobněji okomentoval.

U bodu důvodové zprávy, týkajícímu se valné hromady požádal o úpravu důvodové zprávy v části, kde je stanoven termín valné hromady, která je navrhována nově na den 24.4.2009 a náhradní termín na 6.5.2009.

Dále požádal o doplnění nového bodu programu valné hromady:

- schválení smluv o zřízení věcných břemen

Tyto úpravy byly zapracovány do důvodové zprávy.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

4 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Zastupitelstvo města Olomouce

#### **1. bere na vědomí**

upravenou důvodovou zprávu

#### **2. schvaluje**

udělení souhlasu Koncesionáři k prodeji horkovodní přípojky a jejího vynětí ze Zařízení dle bodu č. 1 důvodové zprávy

#### **3. schvaluje**

udělení souhlasu Koncesionáři k provozování tepelné výměňkové stanice externím provozovatelem dle bodu č. 1 důvodové zprávy

#### **4. schvaluje**

udělení souhlasu Koncesionáři ke zřízení práva odpovídajícího věcnému břemeni umístění a provozování horkovodní přípojky na pozemcích parc. č. 1081/88 a parc. č. 1081/107, v k.ú. Slavonín, obec Olomouc ve prospěch společnosti Dalkia Česká republika, a.s. dle bodu č. 1 důvodové zprávy

#### **5. schvaluje**

udělení souhlasu Koncesionáři ke zřízení práva odpovídajícího úplatnému věcnému břemeni vstupu a vjezdu na pozemek parc. č. 1081/107, v k. ú. Slavonín, obec Olomouc, ve prospěch společnosti RETAIL PARK HANÁ a.s. dle bodu č. 2 důvodové zprávy

#### **6. schvaluje**

udělení souhlasu koncesionáři k uzavření nájemních smluv dle bodu č. 3 důvodové zprávy

#### **7. schvaluje**

JUDr. Martina Majora jako zástupce SmOI a Martina Novotného jako náhradníka na valnou hromadu společnosti AQUAPARK OLOMOUC a.s. dle upraveného bodu č. 4 důvodové zprávy

Bod 9 programu:

**Návrh zadání souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc**

Primátor – uvedl bod.

Upozornil na vypuštění dílčích změn č. XX/14 Nemilany, ul. Hviezdoslavova, komerční využití a č. XX/18 Řepčín, ul. Křelovská, bydlení, ke kterým dotčené orgány daly nesouhlasná stanoviska. Primátor blíže vysvětlil důvody jejich vypuštění.

Materiál byl schválen bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu v předloženém znění

**2. schvaluje**

Zadání souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc v rozsahu dle přílohy usnesení, v souladu s ustanovením § 47 odst. 5) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

**3. ukládá**

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje pokračovat v pořizování Souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc

**T: ihned**

**O: vedoucí odboru koncepce a rozvoje**

Bod 10 programu:

**Program regenerace MPR**

RNDr. Šnevajs – uvedl bod a vysvětlil důvody rozdělení nové důvodové zprávy, které spočívaly v drobných úpravách některých položek, k čemuž dochází z důvodu předložení již konkrétních závazných smluv o dílo. Konstatoval, že větší část finančních prostředků jde na rekonstrukci Terežské brány (1.100 tis. Kč), která je v majetku města Olomouce, dále cca 370 tis. Kč bude rozdělena mezi soukromé vlastníky domů v městské památkové rezervaci a poslední část (770 tis. Kč) bude přidělena církvi.

Ing. Kropáček – požádal o upřesnění, zda zastupitelstvo schvaluje částku státní dotace, nebo příspěvek města.

RNDr. Šnevajs – vysvětlil, že ZMO schvaluje obě tyto části s tím, že v rozpočtu města bylo vyčleněno 650 tis. Kč na tento program, takže je schvalováno i konkrétní rozdělení na jednotlivé příjemce.

Předkladatel požádal o drobnou úpravu návrhu usnesení, která spočívala v doplnění slova „upravenou“ v bodě 1 i 2 usnesení.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9.

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

upravenou důvodovou zprávu

### **2. schvaluje**

poskytnutí příspěvku soukromým a církevním subjektům dle upravené důvodové zprávy

Bod 11 programu:

#### **Revize 1. Rámcového komunitního plánu sociálních služeb za roky 2007-2008**

RNDr. Šnevajs – uvedl bod.

Zmínil, že systém Komunitního plánování se podílí na doporučení a přerozdělování příspěvků z rozpočtu města Olomouce na sociální služby ve městě, čímž je tento způsob přerozdělování průhledný a dostatečně je zajištěna jeho efektivita.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 10.

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu

Bod 12 programu:

#### **IPRM Atraktivní a konkurenceschopná Olomouc**

RNDr. Šnevajs – okomentoval důvodovou zprávu, současně byla promítnuta prezentace.

Primátor doplnil vystoupení předkladatele konstatováním, že v minulosti při vyhodnocování úspěšnosti srovnatelných měst v ČR v čerpání dotací z EU se město Olomouc umístilo v hlavních ukazatelích nejlépe v celé ČR.

PhDr. Baslerová – v souvislosti se zmíněným regenerace a rozšíření volnočasové infrastruktury upozornila na zahrádkářské kolonie např. u Klášterního Hradiska, nebo v sousedství ul. Dlouhá, nebo v lokalitě „na špici“, které jsou dle jejího názoru v neutěšeném stavu. Navrhla, aby se město zabývalo těmito lokalitami a snažilo se o jejich zkulturnění.

Ing. Tesařík – upozornil na technickou chybu na str. 3, kde v tabulce „Procentní rozdělení v rámci jednotlivých opatření nesouhlasí součty. Upozornil, že každá žádost o finance z EU musí být naprosto přesná, jinak se příjemce vystavuje velkým problémům, které mohou skončit až vrácením dotace.

Dále vznesl dotaz týkající se Indikativního seznamu projektů, vč. nákladů, konkrétně jej zajímaly termíny realizace, které nejsou součástí předloženého materiálu.

RNDr. Šnevajs – reagoval, že k materiálu je přiloženo CD se všemi detaily.

Ing. Tesařík – uvedl, že z pohledu předsedy výboru Regionální rady považuje tuto informaci jako velmi důležitou a měla by být uvedena v materiálu. Upozornil, že je třeba rychle vybírat ze seznamu projekty, které hodlá SmOl rozpracovávat. Upozornil, že všechny akce jsou investičního charakteru a v případě zahájení realizace akcí v roce 2010-11 je nutné, aby byly připraveny, jinak se nebudou moci ucházet o tyto výzvy.

Z pozice předsedy výboru Regionální rady sdělil, že schválení IPRM ze strany poskytovatele, tj. Regionální rady by mělo proběhnout již během měsíce května t.r.

RNDr. Šnevajs – poděkoval za tyto informace a ujistil, že co se týká přípravy projektů rada města se tímto podrobně zabývá. Vyjádřil snahu vyčerpat tyto prostředky během cca 3 let.

K technické chybě v součtech uvedl, že budou pracovníky OEP opraveny.

Ing. Kropáček – poukázal na přílohu č. 2 Smlouvu o spolupráci a požádal o vysvětlení skutečnosti uvedené v odstavci V. , kde je uvedeno, že smlouva je nevypověditelná.

JUDr. Major – uvedl, že obecně platí, že smlouva je nevypověditelná; pouze ve specifikovaných případech, konkrétně zde uvedených v odst. IV. , je možno tuto smlouvu vypovědět, což neznamená, že jeden bod smlouvy vylučuje ten druhý.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz, z jakého důvodu je klauzule o nevypověditelnosti smlouvy zde uvedena.

RNDr. Šnevajs – vysvětlil, že rozhodnutí o poskytnutí fin. podpory na realizaci určitého závazku by mělo být nevratné, čili subjekt, který tyto prostředky přijme, musí nést odpovědnost za porušení smlouvy.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11.

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

### **2. schvaluje**

Integrovaný plán rozvoje města Atraktivní a konkurenceschopná Olomouc

Bod 13 programu:

### **Sloučení příspěvkové organizace Základní škola Olomouc, Čajkovského 11 s příspěvkovou organizací Základní škola Olomouc, Heyrovského 33**

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásili 3 občané:

Paní Mgr. Olga Shaaban Zemčáková – požádala, zda by mohla vystoupit jako první v pořadí, jelikož následující dvě diskutující naváží na její vystoupení. Předsedající s tímto návrhem souhlasil.

1. Paní Mgr. Zemčáková – uvedla, že je zástupkyní ředitelky na ZŠ Olomouc, Čajkovského. Vyjádřila lítost nad skutečností, že vedení školy bylo seznámeno s návrhem sloučení až po projednání v radě města a že nebyly škole navrženy jiné alternativy. Paní Mgr. Zemčáková uvedla, že již v roce 2002 mělo dojít ke sloučení s jiným subjektem, ale podařilo se jim obhájit si právní subjektivitu. Uvedla, že v důvodové zprávě je uvedeno, že důvody navrhovaného řešení stále přetrvávají, s čímž nesouhlasila a k jednotlivým důvodům vyjádřila argumenty proč neschvalovat sloučení. Konstatovala, že z ekonomického hlediska se dle jejího názoru po sloučení ušetří minimální finanční prostředky, rovnající se platu pracovníků administrativy. Požádala zastupitele o zvážení celé věci a navrhla ponechat si vedle velkých školních komplexů i alternativu malé školy „rodinného typu“.

2. Paní Jana Beranová – citovala nesouhlasné stanovisko rodičů a přátel školy Olomouc, Čajkovského k navrhovanému sloučení se ZŠ Olomouc, Heyrovského. Uvedla, že v případě nutnosti sloučení ZŠ Ol., Čajkovského s jiným subjektem, navrhla jako lepší možnost sloučení se Základní školou a MŠ Olomouc, Nedvědova, což vidí rodiče jako přijatelnější řešení. Konstatovala, že byla sepsána i petice za zachování samostatné existence školy, která byla zaslána panu primátorovi.

3. Paní Dagmar Valentíková – uvedla, že Základní školu Olomouc, Čajkovského pro své dítě vybrala právě z důvodu, že je „rodinného“ typu s malým počtem dětí. Zmínila velmi dobré vztahy rodičů s učiteli a s vedením školy a konstatovala, že i vybavení školy je na velmi dobré úrovni. Konstatovala, že nevidí důvod, proč by se škola měla rušit a navrhla, aby zůstala v takové podobě jako dosud.

Primátor – uvedl, že rozhodnutí rady města o návrhu sloučení vzešlo jednak z dlouhodobého postoje odboru školství k právní subjektivitě školy a také v souvislosti s proběhlou kontrolou hospodaření na této škole, která poukázala na určité nedostatky. Odmítl skutečnost, že by se tato škola měla rušit, nebo měnit charakter výuky. Uvedl, že důvody byly vyloženě provozně technického charakteru a sloučení by mělo vést k zajištění kvalitnějšího hospodaření školy. Požádal konzultantku PhDr. Fantovou, vedoucí odboru školství, o doplnění jeho vystoupení.

PhDr. Fantová – objasnila důvody sloučení uvedených škol v tom smyslu, že již v roce 2002 přišlo město s koncepcí slučování škol za účelem zřizování co nejmenšího počtu právních subjektů, se kterými by komunikovalo, ovšem upozornila, že se nejednalo o rušení škol. K návrhu jedné s diskutujícími, týkajícího se možnosti sloučení se ZŠ Olomouc, Nedvědova uvedla, že toto řešení není vhodné z důvodu, že ZŠ Nedvědova je již sloučena s několika jinými subjekty.

Ing. Pokorný – informoval, že od paní ředitelky ZŠ Ol., Čajkovského obdržel koncem roku 2008 dva dopisy, týkající se problematického soužití této základní školy s Gymnáziem, Čajkovského, které sídlí ve společné budově. Na základě toho kontaktoval náměstka hejtmana Ing. Sekaninu, aby hledali řešení jak pokračovat v soužití těchto dvou subjektů. Poznamenal, že problémy, které zde musely být společně řešeny, se v žádných jiných subjektech města nevyskytují. Potvrdil slova diskutujícími občany, že škola nikdy neměla problémy s úrovní pedagogického procesu, což potvrzovaly i zprávy z inspekcí, které zde probíhaly. Současně uvedl, že důležité v rozhodování o sloučení byly závěry z výsledků kontroly, kterou zde provedl odbor interního auditu a kontroly MmOI, a uvedl, že zápis z této kontroly je k dispozici zastupitelům k nahlédnutí na odboru školství magistrátu. Upozornil, že obec je odpovědná za způsob, jakým jsou vynakládány finanční prostředky na jejich právních subjektech, proto bylo nutné se tímto problémem zabývat. Tuto skutečnost také označil za důvod návrhu sloučení obou škol. Na otázku, proč nebyla škola předem informována uvedl, že nejdříve bylo nutné znát názor rady města, jelikož v případě nesouhlasu s tímto návrhem by bylo informování školy zbytečné. Požádal zastupitele o podporu návrhu na sloučení uvedených dvou subjektů a vyjádřil přesvědčení, že nedojde k žádným zásadním změnám,

kteře by se měly dotknout žáků a že pedagogický proces zde zůstane zachován. Uvedl, že fungování této školy má dále perspektivu i v souvislosti s probíhající okolní zástavbou.

Mgr. Hušek – potvrdil, že tato věc byla projednávána i v komisi pro výchovu a vzdělávání a uvedl, že většina členů komise se přiklonila k navrhovanému řešení. Dále se ve svém vystoupení obrátil na rodiče žáků, aby vyvrátil jejich obavy v tom smyslu, že likvidace nebo omezení fungování školy zde určitě nehrozí. Zároveň konstatoval, že co se týká pokračování docházky žáků na druhý stupeň, je plně v pravomoci rodičů se rozhodnout, na které škole budou děti v docházce pokračovat a skutečnost, že základní škola je součástí určitého subjektu na to nemá vliv.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 12.

Zastupitelstvo města Olomouce

#### **1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu

#### **2. schvaluje**

zrušení příspěvkové organizace Základní škola Olomouc, Čajkovského 11 k 30.6.2009 dle důvodové zprávy

#### **3. schvaluje**

sloučení Základní školy Olomouc, Čajkovského 11 s příspěvkovou organizací Základní škola Olomouc, Heyrovského 33 k 1.7.2009 dle důvodové zprávy s tím, že práva, povinnosti a závazky zrušené příspěvkové organizace přecházejí na příspěvkovou organizaci Základní škola Olomouc, Heyrovského 33 k 1.7.2009

#### **4. ukládá**

informovat o přijatém usnesení ředitelku příspěvkové organizace Základní škola Olomouc, Čajkovského 11 a ředitele příspěvkové organizace Základní škola Olomouc, Heyrovského 33 o přijatém usnesení

**T: ihned**

**O: vedoucí odboru školství**

Bod 14 programu:

#### **Pojmenování ulic**

RNDr. Holpuch – v úvodu konstatoval, že prostřednictvím materiálu je předkládán návrh na pojmenování 11 nových ulic a uvedl, že návrhy názvů většinou vzešly z návrhů komisí místních částí a byly projednány v kulturní komisi. Jednotlivé návrhy okomentoval.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval



**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 13

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

**2. souhlasí**

s pojmenováním ulic dle důvodové zprávy

**3. ukládá**

informovat příslušné instituce o nových názvech ulic dle schválených směrnic

**T: ihned**

**O: vedoucí odboru vnějších vztahů a informací**

Bod 15 programu:

**Delegování zástupce města na valnou hromadu VHS Olomouc, a.s. a OLTERM&TD Olomouc, a.s.**

Primátor – okomentoval materiál.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 14.

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

**2. deleguje**

zástupce statutárního města Olomouc (včetně náhradníka) na valnou hromadu Vodohospodářské společnosti Olomouc, a.s. dle důvodové zprávy

**3. deleguje**

zástupce statutárního města Olomouc (včetně náhradníka) na valnou hromadu OLTERM&TD Olomouc, a.s. dle důvodové zprávy

Bod 15.1 programu:

**Delegování zástupců SmOI na členském schůzi bytových družstev**

Primátor – konstatoval, že materiál byl zastupitelům rozdán „na stůl“ a jeho předkladatelem je náměstek primátora RNDr. Šnevajs, kterého požádal o úvodní slovo.

RNDr. Šnevajs – se vzdal úvodního slova s tím, že se jedná o stejnou problematiku jako v předcházejícím bodě.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 15.

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu

### **2. deleguje**

zástupce SmOI (včetně náhradníků) na členské schůze bytových družstev Bytové družstvo Olomouc, Jiráskova a Bytové družstvo Olomouc, Jižní dle důvodové zprávy

Bod 16 programu:

### **Ceny města Olomouce za rok 2008**

RNDr. Holpuch – uvedl, že v tomto roce se bude konat udělování cen města již po dvanácté. Zmínil, že pracovní skupina, která projednávala jednotlivé návrhy byla letos rozšířena o zástupce University Palackého v Olomouci, rektora, prof. Dvořáka. Konstatoval, že pracovní skupina ze 45 předložených návrhů vybrala 6 osobností, které jsou navrženy zastupitelstvu ke schválení. Poté jmenoval všechny laureáty na toto ocenění.

Holpuch dále informoval, že předání cen města se uskuteční ve čtvrtek 18. června 2009 od 17.00 hodin v areálu Klášterního Hradiska. Připomenul dále, že na tento slavnostní večer v pátek a v sobotu naváží Svátky města s tradičním průvodem ku cti sv. Pavlíny a s doprovodným programem na Horním náměstí a v parcích.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 16.

Zastupitelstvo města Olomouce

### **1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

### **2. schvaluje**

udělení Cen města Olomouce za rok 2008 dle předložené důvodové zprávy

Bod 17 programu:

### Různé

K tomuto bodu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Pan Jan Chladnuch – konstatoval, že jeho vystoupení se týká problému, který řešila mimo jiné i Komise místní části č. 18 – lešení na domě na rohu Palackého ul. a Erbenovy ul. Citoval ze zápisu této KMČ z 10.11.2008, kterým bylo navrhováno zaslání podnětu na řešení tohoto problému zástupcům města. Pan Chladnuch uvedl, že v odpovědi na tento podnět od p. Puháče, pracovníka magistrátu, se uvádí jako nejzazší termín řešení datum 1.5.2009. Vznese dotaz, zda toto lešení může donekonečna obtěžovat občany, kteří těmito místy procházejí a jak bude dál postupováno.

Primátor – konstatoval, že problém je v kompetenci řešení státní správy a označil tento stav za neúnosný. Vyjádřil názor, že by se vůči majiteli objektu mělo postupovat co nejtvrději. Dále požádal o vyjádření tajemníka magistrátu Bc. Večeře.

Bc. Večeř – označil jednání se soukromými vlastníky objektů za problematické, uvedl, že vlastník MUDr. Sobek dostal několik pokut, ovšem argumentuje určitými právními problémy, které s tímto objektem má. Jako aktuální informaci uvedl, že majiteli objektu v nejbližší době končí výjimka na zábor veřejného prostranství na lešení (do konce dubna), takže musí požádat o nový zábor na odboru dopravy MmOl. Zároveň připustil, že toto lešení tam bude muset zůstat, i když majitel nemovitosti neplní nařízení Stavebního úřadu, a to z důvodu, že prioritou města je ochrana obyvatel a z důvodu bezpečnosti je nutné tam lešení ponechat. Konstatoval, že po vypršení platnosti výjimky bude s majitelem znovu jednáno a budou mu dány finanční podmínky, za jakých tam lešení bude moci stát.

Primátor požádal tajemníka, aby informace o dalším stavu věci byly radě města podány na poradě primátora.

Ing. Pokorný – pozval členy zastupitelstva na návštěvu olomouckého výstaviště, kde bude zahájena jarní část výstavy Flora Olomouc. Informoval, že letos přijali pozvání dva zajímaví vystavovatelé, a to Městský podnik města Vídně a dále Thajské království, které připravil expozici orchidejí.

PaedDr. Kania – požádal o informace o vývoji řešení problematiky objízdne trasy kamionové dopravy v části Neředín.

Primátor – uvedl, že rada města se touto tematikou zabývala na svém posledním jednání, situace byla vyhodnocena a potvrdila se skutečnost, na kterou poukazovali občané, že kamionová doprava využívá boční ulice vedoucí z tř. Míru jako objízdnu trasu. RMO proto schválila, že dojde k dalšímu omezení kamionové dopravy, tentokrát na všech odbočcích z tř. Míru. Informoval, že do 5.5.2009 by mělo být stanoveno značení a poté v nejbližší době by omezení mělo začít fungovat.

PaedDr. Skácel – upozornil na skutečnost, že některé kamiony odbočují s ul Pražské k Hejčínskému gymnáziu.

Primátor – potvrdil, že i tento problém je v řešení a na příští jednání rady města bude předložen náměstkem primátora Mgr. Ščudlíkem materiál, který navrhuje řešení dopravní situace v ul. Erenburgova.

Bod 18 programu:

**Závěr**

Primátor připomenul, že předběžný termín dalšího zasedání zastupitelstva je 22.6.2009 a poděkoval přítomným za účast na 16. zasedání zastupitelstva, které ve 13.00 hodin ukončil.

Martin Novotný v. r.  
primátor města Olomouce

Mgr. Jana Nováková v. r.  
ověřovatelka

Jan Gottwald v. r.  
ověřovatel

Gabriela Sedláková v. r.  
zapisovatelka