

14. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE

KONANÉ DNE 23. ÚNORA 2009

V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,

HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI

Poznámka:

- *zveřejněna je upravená verze Zápisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění;*
- *do úplné verze Zápisu mohou občané města Olomouce v případě potřeby nahlédnout na organizačním oddělení (1. patro radnice, dveře č. 12)*

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 3.3.2009

.....

Zahájení

Čtrnácté zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 23. února 2009 zahájil v 9.00 hodin primátor města Martin Novotný; toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání, konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 41 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina. Byla provedena dvě zkušební hlasování, kterými byla prověřena funkčnost hlasovacího zařízení; hlasováním byl zjištěn aktuální počet zastupitelů v sále – 40. V průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 42 členů zastupitelstva.

Ze 14. zasedání zastupitelstva se omluvili: MUDr. Skřivánek, Ing. Šputa, MVDr. Procházka. Z části jednání se omluvili: Mgr. V. Kvapil a Ing. Hrstková (oba přítomni do 11.00 hodin).

Primátor uvedl, že k zápisu z 13. zasedání zastupitelstva, které se konalo 15. prosince 2008 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni Mgr. Yvona Kubjátová a Jan Gottwald. Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

Dále pokračovalo jednání schválením programu:

SCHVÁLENÍ PROGRAMU:

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Rekapitulace návrhu programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Rozpočtové změny r. 2008
4. Rozpočtové změny r. 2009
 - 4.1 Rozpočtové změny roku 2009 – finanční vypořádání hospodaření SmOI za rok 2008
 - 4.2 Rozpočtové změny roku 2009, zajišťující přímou vazbu zákonem schválených transferů ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu na schválený rozpočet SmOI na rok 2009
5. Majetkoprávní záležitosti
6. Majetkoprávní záležitosti odboru investic
7. Prodej domů
8. Návrh zadání nového územního plánu Olomouce
9. Aquapark
10. Návrh zadání dílčí změny č. XX/31 ÚPnSÚ Olomouc
11. Zapojení města do mezinárodního projektu RainDROP 2050
12. Smlouvy s obcemi na rok 2009
13. Návrh Městského programu prevence kriminality na rok 2009
14. Informace o činnosti kontrolního výboru ve II. pol. 2008
15. Návrh zadání změny č. XXI ÚPnSÚ Olomouc v lokalitě Hynaisova
16. Různé
17. Závěr

Hlasování o programu:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Primátor konstatoval, že program zasedání zastupitelstva byl schválen.

J. Martinák – technická poznámka – hlasoval pro, hlasovací zařízení nereagovalo.
Primátor upravil výsledek hlasování - 42 pro.

Dříve než bylo přistoupeno k projednávání dalších bodů programu, nechal primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - en bloc :

k bodům týkajícím se Rozpočtových změn – Bc. Vičarová, pí Látalová
k Majetkoprávním záležitostem – Mgr. Křížková, Ing. Kličková, Mgr. Mezulánik
k Prodeji domů – Mgr. Kleisl
k Návrhu zadání nového územního plánu Olomouce – Ing. Dosoudil
k Aquaparku – Ing. Michalička, Ing. Šťastný
k Návrhu zadání dílčí změny č. XX/31 ÚPnSÚ Olomouc - Ing. Dosoudil, Ing. arch. Křenková
k bodu Zapojení města do mezinárodního projektu RainDROP 2050 – Ing. Dosoudil
k bodu Smlouvy s obcemi na r. 2009 – Ing. Hopp
k Návrhu Městského programu prevence kriminality na r. 2009 - PhDr. Fritscherová
k Návrhu zadání změny č. XXI ÚPnSÚ Olomouc v lokalitě Hynaisova– Ing. Dosoudil

Hlasování o konzultantech:

42 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů:

Bod 2 programu:

Kontrola usnesení ZMO

Primátor – provedl důvodovou zprávou po stranách.

J. Martinák – k úkolu na str. 1 důvodové zprávy - bodu 5, část 4 usnesení ZMO ze dne 15.12.2008, týkajícího se předložení výsledků procesu přípravy přijetí investičního úvěru podal doplňující informace.

K problematice týkající se veřejné zakázky na přijetí inv. úvěru ve výši 500 mil. Kč uvedl, že dne 18.2.2009 proběhlo vyhodnocení nabídek, byla přijata jediná společná nabídka bankovních domů České spořitelny, a.s. a Komerční banky, a.s., která bude nyní vyhodnocována. Přislíbil, že zastupitelé budou o vyhodnocení tohoto procesu informováni.

K problematice žádosti o investiční úvěr od EIB informoval, že v centrále této banky nyní probíhá vyhodnocování informací získaných při návštěvě zástupců EIB, která proběhla v polovině měsíce února. Uvedl, že v průběhu jednoho měsíce můžeme očekávat informaci, jak byla žádost města Olomouce posouzena. Uvedl, že předběžně uvažuje EIB o poskytnutí uvedeného úvěru ve dvou tranších, první ve výši 1 mld. Kč a druhá ve výši 0,5 mld.Kč. Jmenoval i podmínky dané městem, jako např. doba splácení 20 let s pětiletým odkladem nebo pětiletá doba čerpání úvěru. Předdeslal, že v případě, že se jednání obejde bez jakýchkoliv komplikací, žádost bude schválena a úvěr schválí i ZMO, tak by první finanční tranše mohla proběhnout již v letních měsících tohoto roku.

Dále byl materiál projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

informace o plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

2. prodlužuje

termíny plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

Primátor konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásili občané:

- k bodu 5 programu Majetkoprávní záležitosti:

Chladnuch Jan

Vyroubal Martin

- k bodu 16 programu Různé:

Engliš Petr

Fiala Karel

Bod 3 programu:

Rozpočtové změny roku 2008

J. Martinák – uvedl bod, konstatoval, že je nutné projednat rozpočtové změny, kterými se rada města zabývala na svém posledním zasedání roku 2008.

Materiál byl projednán po stranách.

str. 8 – částka 42.996,- (Moravská filharmonie)

Mgr. Pavel Kvapil – upozornil na technickou chybu, kdy v důvodové zprávě je uvedeno zvýšení provozních výdajů – správně má být uvedeno „snížení“. Důvodová zpráva byla dle návrhu Mgr. P. Kvapila upravena.

Primátor – upozornil, že tento materiál mimo jiné obsahuje na str. 11 konečné hodnoty výsledku hospodaření města.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2008 - část A a část B

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2008 dle důvodové zprávy - část B

Bod 4 programu:

Rozpočtové změny roku 2009

J. Martinák – provedl materiálem po stranách.

Mgr. Michálek – požádal o vysvětlení ke str. 5 – nová inv. akce „Jošt Moravský“

Předkladatel požádal o vysvětlení primátora, který uvedl, že se na město obrátila řada osobností města Brna, kde probíhá veřejná sbírka na vybudování jezdecké sochy této historické postavy českých, moravských i evropských politických dějin. Uvedl, že město se

rozhodlo přispět na tuto akci, jejíž celkové náklady činí cca 4,5 mil. Kč, symbolickou částkou 20 tis. Kč, jelikož Jošt Moravský se mimo jiné svým rozhodnutím zasadil i o vybudování kamenné radnice ve městě Olomouci.

J. Martinák – dokončil komentář k důvodové zprávě a upozornil na přílohy důvodové zprávy – tabulky s žádostmi o příspěvky v oblasti sportu (příloha č. 1) a v oblasti sociálních služeb (příloha č. 2).

Ing. Kropáček – požádal o informaci ke str. 12 – příspěvek 130 tis. Kč obč. sdružení ČLTK 1928 Olomouc

Martinák – vysvětlil, že nejde o navyšování dotačního titulu, uvedl, že vinou administrativní chyby nedošlo ke všem úkonům spojeným s převodem částky 130 tis. Kč schválené na rok 2008 pro tento subjekt a proto nebyla vyčerpána.

Mgr. V. Kvapil – požádal o vysvětlení, proč materiál neobsahuje také přílohu s příspěvky v oblasti kultury.

Ing. Kropáček – ještě k problematice ČLTK 1928 požádal o vysvětlení, zda toto sdružení dostane letos příspěvek pouze za rok minulý nebo i letošní, tedy celkem 260 tis. Kč.

J. Martinák – vysvětlil, že v loňském roce tuto částku nedostali, proto požádali o její vyplacení nyní, což je předmětem schválení uvedené rozpočtové změny.

Mgr. Vláčilová – jako předsedkyně sportovní komise upřesnila, že ZMO schválilo v loňském roce částku 130 tis. Kč pro uvedené sdružení, ovšem vzájemným zanedbáním z obou stran nemohl být tento příspěvek vyplacen. Zároveň konstatovala, že tato částka zůstala na účtu pro sportovní granty a byla rozdělena jiným subjektům. Nyní je navrhováno vyplacení příspěvku, což bude provedeno z částky sportovních grantů, což označila za procedurální záležitost.

J. Martinák – reagoval na dotaz týkající se kulturních grantů ve smyslu, že příspěvky již byly schváleny radou, ale nejspíš špatnou komunikací mezi odbory nedošlo k předložení tabulky.

R. Schubert – jako vysvětlení uvedl, že tyto příspěvky nejsou předloženy formou přílohy, ale jsou součástí důvodové zprávy na str. 11 – částka 370 tis. Kč a konkrétně jsou zde rozepsány pouze částky, které schvaluje ZMO, což jsou částky nad 50 tis. Kč.

Primátor doplnil, že členové zastupitelstva mají možnost se seznámit i s příspěvky, které má v kompetenci schválení rada města a na požádání jim budou tyto informace poskytnuty.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2009 - část A a část B

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2009 dle důvodové zprávy - část B včetně příloh č. 1 a č. 2

Bod 4.1 programu:

Rozpočtové změny roku 2009 - finanční vypořádání hospodaření statutárního města Olomouce za rok 2008

J. Martinák – uvedl bod. Upozornil na str. 2 důvodové zprávy, kde se nachází rekapitulace přebytku hospodaření za rok 2008. Uvedl, že celkový přebytek hospodaření činí 151.536.854,41 Kč, ovšem zároveň upozornil, že od této částky musí být odečteno 50 mil. Kč, což je částka, která již byla zapojena do rozpočtu r. 2009 v rámci uvolnění fin. prostř.

z fondu rozvoje bydlení. Konstatoval, že po odečtení účelově vázaných prostředků činí zůstatek 2.020 tis. Kč a tento je zapojován do rozpočtu r. 2009 jako rezerva pro vykrytí nekrytých požadavků.

Primátor navrhl doplnit návrh usnesení - v rámci nového bodu 1 usnesení vzít na vědomí předloženou důvodovou zprávu a dosavadní bod 1 přečíslovat nově jako bod 2 usnesení; akceptováno.

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o doplněném návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Doplněný návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2009, vyplývající z finančního vypořádání hospodaření SmOI za rok 2008

Bod 4.2 programu:

Rozpočtové změny roku 2009, zajišťující přímou vazbu zákonem schválených transferů ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu na schválený rozpočet SmOI na rok 2009

J. Martinák – v úvodu konstatoval, že jde o zapojení tzv. globální dotace, tj. příspěvku státu na zajištění státní správy, který činí letos 121.750.100,- Kč. Uvedl, že město počítalo s o 20 mil. Kč nižší částkou, ovšem rozdíl je dán především skutečností, že Knihovna města Olomouce získala dotaci na provoz 17 mil. Kč. Uvedl, že je navrženo tuto částku použít jako snížení položky nespecifikované ostatní příjmy z důvodu posílení cash flow města.

Navrhl úpravu návrhu usnesení stejně jako v předchozím bodě programu, doplněním nového bodu 1 usnesení „ZMO bere na vědomí předloženou důvodovou zprávu“ a dosavadní bod 1 přečíslovat – nově jako bod 2 usnesení.

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o doplněném návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Doplněný návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2009, zajišťující přímou vazbu zákonem schválených transferů ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu - Zákon o státním rozpočtu ČR na rok 2009 č. 475/2008 Sb. - na již schválený rozpočet SmOI na rok 2009

Bod 5 programu:

Majetkoprávní záležitosti

K tomuto bodu programu se přihlásili do diskuse 2 občané:

1. Jan Chladnuch – konstatoval, že jeho vystoupení se bude týkat bodu 52 důvodové zprávy Parkoviště Hynaisova. Uvedl, že v důvodové zprávě postrádá stanovisko majetkoprávního odboru i komise městské části. Připomenul, že rekonstrukce stávajícího parkoviště na ul. Hynaisova byla zahájena v roce 2004 a zajímal se, zda koncepčně bylo počítáno, že jeho životnost bude takto krátká.

Cítoval ze zápisu komise místní části, která ve vyjádření k parkovacímu objektu na uvedeném místě upozorňovala, že dojde k narušení plynulého přechodu zeleného prstence městských parků do vilové části Wellnerovy ulice.

Vznesl řadu dotazů, týkající se např. výsadby zeleně, ceny za pronájem, zajímala ho existence splátkového kalendáře, zda bude prováděn dohled nad výstavbou, kontrola plnění harmonogramu prací, zda bude objekt kolaudován po částech, jaký je rozměr parkovacího stání a jejich počet a také varianty výstavby.

V závěru apeloval, aby v souvislosti se změnou územního plánu komise místní části dostaly souhrnnou zprávu, aby informace o této problematice mohly předat občanům.

2. Martin Vyroubal – uvedl, že jeho vystoupení se týká žádosti o odprodej pozemku parc. č. 258/4 v k. ú. Chválkovice. Konstatoval, že i když tuto žádost podával už v listopadu 2006, nedostal ještě žádné písemné vyjádření. Svou žádost zdůvodnil snahou vybudovat na uvedeném pozemku parkoviště pro svou provozovnu, jelikož na ul. Chválkovické je parkování problematické. Uvedl, že jako důvod zamítnutí jeho žádosti mu bylo sděleno, že město vybuduje na tomto pozemku veřejnou zeleň. K tomu uvedl, že se v současné době o tento pozemek stará sám, tzn. na vlastní náklady seká trávu, odhruje sníh atd. Požádal o sdělení důvodu, proč mu nemůže být pozemek odprodán.

Primátor uvedl, že na vystoupení občanů bude překladaatelka reagovat při projednávání uvedeného bodu v materiálu.

H. Kaštilová Tesařová – provedla materiálem po stranách.

str. 22, bod 11 – odprodej pozemku parc. č. 258/4 v k.ú. Chválkovice panu Vyroubalovi
Předkladatelka poukázala na vyjádření uvedené v důvodové zprávě, kde je uvedeno, že pan Vyroubal žádal o tento pozemek za účelem rozšíření zázemí k rodinnému domu, uvedla, že pan Vyroubal předmětný pozemek v současné době neoprávněně využívá pro parkování vozidel a zároveň měl zde umístěn i stánek, který provozoval. Uvedla, že v současné době je již stánek přesunut na pozemek ve vlastnictví p. Vyroubala.

H. Kaštilová Tesařová dále konstatovala, že zásadní pro rozhodování rady města bylo vyjádření odboru koncepce a rozvoje, dle kterého byla v tomto území řešena urbanistická studie, která tento pozemek vymezila pro veřejnou zeleň. Uvedla, že mimo jiné přes tento pozemek vede i přístup k nedalekým zahrádkám. Z těchto důvodů doporučuje rada města nevyhovět žádosti a ponechat tento pozemek v majetku města.

str. 33, bod 19 – darování mostu č. 55 přes řeku Bystřici a části pozemku parc. č. 959/21 z vlastnictví Olomouckého kraje do vlastnictví SmOI

Ing. Kropáček – vznesl dotaz z jakého důvodu je most převáděn do vlastnictví města, kdo jej bude spravovat a jaký je jeho technický stav.

Předkladatelka uvedla, že správu mostu bude vykonávat odbor dopravy MmOI s tím, že je nutné prověřit v jakém je nyní technickém stavu. Informovala, že tento most bude v rámci výstavby protipovodňových opatření zbourán a nahrazen novým. Uvedla, že město již eviduje žádost, že tento most a přilehlý pozemek by chtěl využívat soukromý subjekt za účelem zřízení občerstvení a zázemí kiosku k ubytovně, která by měla být v těchto místech vybudována.

Ing. Tesařík – k tomu poznamenal, že impulzem k tomuto převodu byla právě žádost soukromého subjektu, z čehož vzešla diskuse, zda vyhovět soukromému subjektu nebo

v rámci příprav záměru rekonstrukce celého toku upřednostnit město Olomouc a tento most převést do majetku města. Konstatoval, že město dostalo přednost, a to zejména kvůli zjednodušení celého procesu protipovodňových opatření. Proto byl navržen bezúplatný převod.

str. 59, bod 35 – pronájem s následným odprodejem části pozemku parc. č. 999 zájemcům dle důvodové zprávy

Ing. Kropáček – vznesl dotaz proč rada města navrhla jiný způsob prodeje než obálkovou metodou, jak doporučila majetkoprávní komise.

H. Kaštilová Tesařová – uvedla, že v rámci zveřejnění se přihlásili ještě další dva žadatelé, uvedla, že jedním z nich je realitní kancelář a další pak nově vznikající developerská společnost, se kterou zatím nemá město žádné zkušenosti, a proto rada města rozhodla doporučit ZMO schválit uzavření smlouvy se společností INTES Olomouc, s.r.o. jelikož je s přípravou realizace záměru nejdále a doložila i vizualizaci.

Primátor doplnil, že při hlubším prozkoumání nabídek bylo zjištěno, že jsou nesrovnatelné, proto nebylo doporučeno jít formou obálkové metody.

str. 76, bod 43 – pronájem s následným odprodejem pozemku parc. č. 265/10 v k.ú. Neředín a směna pozemku parc. č. 265/10 ve vlastnictví SmOl

Ing. Kropáček – vznesl dotaz jakým způsobem probíhala soutěž a požádal o vysvětlení proč společnost, která byla v 1. kole nejlepší, ve 2. kole neuspěla.

H. Kaštilová Tesařová – uvedla, že pracovní skupina posuzovala 4 návrhy, dohodla se, že bude kladen důraz na začlenění objektu do stávající zástavby, proto požádala o předložení studií v tomto smyslu. Uvedla, že např. společnost HOPR group, a.s. předložila kvalitní studii, která ovšem působila velice mohutně a nehodila se do předmětného území. Rada města nakonec doporučila společnost K-stav, jelikož toto řešení se do uvedené lokality nejvíce hodí.

Ing. Kropáček – uvedl, že z důvodové zprávy je zřejmé, že nejlepší v 1. kole byl právě HOPR group a studii společnosti K-stav byly některé věci vytýkány. Vznesl dotaz, zda v konečné fázi K-stav svou studii upravil natolik, že nakonec vyhrála.

Předkladatelka uvedla, že rada města se takto rozhodla na základě jednotlivých vizualizací, jelikož budova dle návrhu společnosti HOPR group do území nezapadá.

str. 81, bod 44 – pronájem s následným odprodejem části pozemku parc. č. 784/1 v k.ú. Chválkovice

Na návrh předkladatelky byl bod z jednání stažen z důvodu, že žadatelé již o tento pozemek nemají zájem.

str. 97, bod 52 – Parkoviště Hynaisova

H. Kaštilová Tesařová – požádala náměstka Martináka, aby komplexně reagoval na vystoupení pana Chladnucha, jelikož se touto záležitostí blíže zabývá.

Primátor k tomuto tématu poznamenal, že záměr parkovacího domu v této lokalitě se objevil již v minulosti, byl zastupitelstvem schválen a jeho realizaci zabránila pouze nutnost rekonstrukce domu Hynaisova 10 jako sídla magistrátu, jehož realizace byla prioritou a nebylo možné z mnoha důvodů paralelně zahájit obě stavby najednou. Při vzniku asfaltového parkoviště byl tedy předpoklad, že toto parkoviště je určitým způsobem dočasné.

J. Martinák – uvedl, že po dobu výstavby je dán striktní závazek na vybudování prozatímního parkoviště, takže by nemělo docházet k omezení možnosti parkování. V okamžiku dobudování objektu se pak počet parkovacích míst ztrojnásobí.

K záležitosti prstence parku a zachování zeleně se vyjádřil, že tyto otázky byly řešeny v rámci přípravy záměru stavby. Součástí projektu je dobudování klidové zelené plochy, která bude před budovou směrem k Čechovým sadům. Uvedl, že stavební dohled je dán stavebním zákonem a kontrolní mechanismy jsou přesně nastaveny platnou legislativou. Dále zodpověděl dotaz týkající se rozsahu pozemku v tom smyslu, že společnost Namiro získala souhlas s odkupem už v roce 2000 a pak i v roce 2008. J. Martinák konstatoval, že nyní dochází k rozšíření schváleného rozsahu prodeje z důvodu, že dochází ke změně dispozice objektu v souvislosti se zařazením administrativy jako součásti objektu. Při zachování uvedeného počtu parkovacích míst proto muselo dojít k rozšíření plochy v podzemních prostorách.

K otázce problematiky platby za odprodej uvedl, že je řešena budoucí kupní smlouvou, kde je stanovena výše zálohy, sankce, předkupní právo atd. Jako důležitou uvedl i skutečnost, že investor se stane majitelem pozemku až po kolaudaci stavby.

Dále reagoval na dotaz, týkající se parkovacích míst v tom smyslu, že smluvně je stanovena podmínka 310 parkovacích míst o rozměrech 2,4 x 5,7 m čili určených pro osobní vozy s tím, že 152 míst bude určeno ke krátkodobému parkování obyvatelům nebo návštěvníkům města. Závěrem svého vystoupení náměstek Martinák vyjádřil ochotu zodpovědět případné další dotazy. Primátor uvedl, že jelikož jednací řád neumožňuje občanům následně diskutovat, požádal, aby tato komunikace proběhla mimo jednání zastupitelstva města.

H. Kaštilová Tesařová – poděkovala v souvislosti s přípravou materiálu a smluv pracovníkům majetkoprávního odboru za pečlivou práci.

Mgr. Pavel Kvapil – shrnul některé skutečnosti týkající se parkoviště Hynaisova, vznesl dotaz, zda firma Namiro předložila nějaké reference o své činnosti, jelikož dle údajů z obchodního rejstříku nevykazuje žádnou hospodářskou činnost. Dále vznesl dotaz zda se vážně uvažuje o umístění magistrátu v budově, která zde vznikne, protože pak by bylo dle jeho názoru nutné specifikovat požadavky magistrátu, aby vybudované kanceláře vyhovovaly jeho potřebám. Dále komentoval skutečnost, že parkování bude umístěno pod zemí a bude zpoplatněné. Požádal o vysvětlení proč je navrhováno snížení kupní ceny o 200 tis. euro.

Závěrem navrhl samostatné hlasování o tomto bodu důvodové zprávy.

Primátor reagoval na dotaz týkající se územního plánu a vysvětlil důvody navrhované změny.

Ing. Tesařík – zmínil zpracování vyhledávací studie na parkovací objekt, upozornil na souvislost s vybudovaným parkovacím objektem u přednádraží, konstatoval, že tento objekt byl v minulosti nazýván jako marná investice, ovšem nyní je využíván cca na 60 % až 70 %. Okomentoval také proces dislokace magistrátu a označil jej za dlouhodobou záležitost, která bude závislá na řadě podmínek, které bude nutné zajistit.

Primátor doplnil, že je otázka času, kdy město získá budovu na ul. Palackého (stomatologickou kliniku), takže by v tomto území měla vzniknout komplexní lokalita pro magistrát, uvedl ale, že je to složitý proces na mnoho let.

J. Martinák – k otázce výběru společnosti označil jako nejdůležitější parametr počet parkovacích míst, který byl nejvyšší právě u společnosti Namiro. Dále reagoval na dotaz týkající se referencí, že velká firma – v tomto případě Zlínstav založila společnost s ručením omezeným za účelem realizace určitého záměru, činnost které pak po ukončení realizace stavby ukončí. Jmenoval pak některé stavby realizované touto společností a uvedl, že se jedná o silnou firmu, která ani v současném období krize nemá problémy.

K otázce nájmu uvedl, že není na programu dnešního projednávání, jelikož se jedná o velmi komplikovanou záležitost, u které je nutné zodpovědět ještě mnoho otázek. Konstatoval, že město nyní stojí před nutností definovat své požadavky, které budou v konečné fázi zapracovány do projektové dokumentace. Proto je tedy nyní dána pouze obecná podmínka, která bude pak rozvinuta.

Na závěr zmínil ještě otázku zpoplatnění parkování v tom smyslu, že bude fungovat v podobném systému jako u parkoviště u přednádraží.

Primátor nechal hlasovat o protinávruhu Mgr. P. Kvapila o možnosti samostatného hlasování o bodu 1 usnesení část 33.

Hlasování o protinávruhu Mgr. P. Kvapila:

12 pro

15 proti

14 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Protinávrh nebyl schválen.

Předložený návrh usnesení byl v souvislosti s projednáním materiálu upraven vyškrtnutím části 26 bodu 1 usnesení a dále části 30 bodu 2 usnesení
Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

1. odprodej pozemků parc. č. 631/256 o výměře 13 m² a parc. č. 631/257 o výměře 3 m² vše ostat. pl., vše v k. ú. Černovír, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4 360,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 3.

2. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. 1566 ost. pl. o výměře 836 m² a část pozemku parc. č. 1568/1 (dle GP parc. č. 1568/4) orná půda o výměře 21 792 m², vše v k. ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou se společností CARMAN-HOME, s.r.o. při kupní ceně ve výši 11 653 420,- Kč, tj. 515,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod č. 6.

3. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemky parc. č. 174/5 o výměře 489 m² a parc. č. 139/36 o výměře 803 m², vše ost. pl. v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc s paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 951,- Kč/m², tj. 1 228 692,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 10.

4. darování mostu č. 55 přes řeku Bystřici v k. ú. Hodolany, obec Olomouc z vlastnictví Olomouckého kraje, ze správy Základní umělecké školy "Žerotín" Olomouc, Kavaleristů 6 do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 19.

5. uzavření smlouvy o budoucí darovací smlouvě na část pozemku parc. č. 959/21 ostat. pl. o výměře 300 m² včetně stavby komunikace v k. ú. Hodolany, obec Olomouc z vlastnictví Olomouckého kraje, ze správy Základní umělecké školy "Žerotín" Olomouc, Kavaleristů 6 do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 19.

6. výkup pozemků parc. č. 140/16 ostatní plocha o výměře 222 m², parc. č. 399/84 ostatní plocha o výměře 66 m², parc. č. 619/5 ostatní plocha o výměře 133 m², vše v k. ú. Hodolany a parc. č. 80/22 ostatní plocha o výměře 138 m² v k. ú. Řepčín, vše obec Olomouc z vlastnictví České republiky s právem hospodaření s majetkem společnosti OLTERM státní podnik "v likvidaci" do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 306 000,-Kč, tj. 548,-Kč/m² dle důvodové zprávy bod č. 20.

7. odprodej pozemků parc. č. st. 2419 zast. pl. o výměře 111 m², parc. č. 710/7 ostat. pl. o výměře 4 519 m² a parc. č. 710/37 ostat. pl. o výměře 268 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc společnosti Auto Kubíček s. r. o. za kupní cenu ve výši 700,- Kč/m² + náklady ve výši 2 400,- Kč, tj. celkem 3.431 000,- Kč a za podmínek dle důvodové zprávy bod č. 24.

8. odprodej pozemků parc. č. 28/7 orná půda o výměře 567 m² a parc. č. st. 302 zast. pl. o výměře 228 m², vše v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 294 150,- Kč, tj. 370,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod č. 25.

9. změnu subjektu na straně kupujícího části pozemku parc. č. 629/1 ostat. pl. (dle GP parc. č. 629/42) o výměře 114 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc z pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx na manžele xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 26.

10. odprodej pozemku parc. č. 1201/7 zastavěná plocha o výměře 17 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 14 890,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 27.

11. odprodej pozemků parc. č. st. 2479/2 zast. pl. o výměře 392 m² a parc. č. 185/14 ostat. pl. o výměře 79 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc Bytovému družstvu VBD Tabulový vrch 13, 15 za kupní cenu ve výši 944 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 28.

12. odprodej části pozemku parc. č. 255/12 orná půda (dle GP parc. č. 255/17 orná půda) o výměře 130 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 219 758,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 29.

13. odprodej pozemku parc. č. 938 ost. pl. o výměře 76 m² v k. ú. Droždín, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 27 320,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 30.

14. odprodej pozemků parc. č. st. 525 zast. pl. o výměře 141 m², parc. č. 933/1 orná půda o výměře 128 m² a část pozemku parc. č. 933/14 zahrada (dle GP parc. č. 933/15) o výměře 54 m², vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 245 268,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 31.

15. darování pozemku parc. č. 389/32 ostat. pl. o výměře 566 m² v k. ú. Topolany u Olomouce, obec Olomouc Olomouckému kraji dle důvodové zprávy bod č. 32.

16. směnu části pozemku parc. č. 463/1 zast. pl. (dle GP parc. č. 463/3 ostat. pl.) o výměře 141 m² v k. ú. Droždín, obec Olomouc ve spoluvlastnictví id. podíl 1/2 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, id. podíl 1/4 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a id. podíl 1/4 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za pozemek parc. č. 464/2 zahrada o výměře 161 m² v k. ú. Droždín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, že pan xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pan xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx uhradí statutárnímu městu Olomouc cenový rozdíl ve výši 18 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 33.

17. darování částí pozemků parc. č. 816 ostat. pl. o výměře 6 093 m², parc. č. 180/6 ostat. pl. o výměře 63 m² a parc. č. 813/3 ostat. pl. o výměře 64 m² (dle GP parc. č. 816 ostat. pl. o výměře 6 220 m²), vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc do vlastnictví ČR - Ředitelství silnic a dálnic ČR dle důvodové zprávy bod č. 34.

18. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 999 ost. pl. o výměře 2 800 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc se společností INTES OLOMOUC, spol. s r. o. při kupní ceně ve výši 2 240 000,- Kč, tj. 800,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod č. 35.

19. odprodej pozemku parc. č. 1984 zast. pl. o výměře 27 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 34 400,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 37.

20. odprodej části pozemku parc. č. 806 ost. pl. o výměře 2 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 2 995,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 38.

21. odprodej části pozemku parc. č. 806 ost. pl. o výměře 2 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 2 995,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 38.

22. odprodej pozemku parc. č. st. 181 zast. pl. o výměře 197 m² a části pozemku parc. č. 89/1 orná půda o výměře 481 m² v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 169 500,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 39.

23. odprodej pozemku parc. č. 1058 ostatní plocha o výměře 30 m³ v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 26 500,- Kč, tj. 830,- Kč/m² + náklady ve výši 1 600 ,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 40.

24. odprodej budovy bez čísla popisného nebo evidenčního s pozemkem parc. č. st. 704/1 zast. pl. o výměře 98 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 102 670,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 41.

25. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. 265/10 orná půda o výměře 3 518 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc se společností K-stav stavební a.s. při kupní ceně ve výši 5 632 856,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 43.

26. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemků parc. č. st. 217 zast. pl. o výměře 375 m² a parc. č. st. 248 zast. pl. o výměře 402 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc s xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 2 650,- Kč/m², tj. celkem 2 059 050,-Kč dle důvodové zprávy bod č. 46.

27. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 545/2 zahrada o výměře 370 m² v k. ú. Droždín, obec Olomouc s panem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 910,- Kč/m², tj. celkem 336 700,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 47.

28. odprodej pozemku parc. č. 165/12 ostat. pl. o výměře 113 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 42 380,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 48.

29. odprodej pozemku parc. č. st. 1207/7 zast. pl. o výměře 17 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 14 790,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 49.

30. odprodej části pozemku parc. č. 1979 (dle GP parc. č. 1979/4) ost. pl. o výměře 41 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 39 544,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 50.

31. odprodej části pozemku parc. č. 246/1 ostat. pl. o výměře 206 m² v k. ú. Nemilany, obec Olomouc společnosti ROSPOL s.r.o. za kupní cenu ve výši 193 801,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 51.

32. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemků parc. č. 868/12 ostat. pl. o výměře 2531 m², parc. č. 868/13 ostat. pl. o výměře 1365 m² vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc a části pozemků parc. č. 73/13 ostat. pl. o výměře 127 m² a parc. č. 73/6 ostat. pl. o výměře 3 m², vše v k. ú. Olomouc – město, obec Olomouc se společností NAMIRO s.r.o. za podmínek dle důvodové zprávy bod č. 52.

2. nevyhovuje žádosti

1. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 140/1 orná půda o výměře 2 m², části pozemku parc. č. 141 orná půda o výměře 65 m² a části parc. č. 818/2 ostat. pl. o výměře 18 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 1.

15. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 151/1 orná půda o výměře 985 m2 v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 15.

16. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o směnu pozemku parc. č. 50/20 orná půda o výměře 77 m2, části pozemku parc. č. 50/1 ostatní plocha o výměře 28 m2, části pozemku parc. č. 48/7 ostatní plocha o výměře 5 m2 a části pozemku parc. č. 51/1 ostatní plocha o výměře 498 m2, vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce za pozemky parc. č. 48/6 ostatní plocha o výměře 28 m2, parc. č. 48/11 ostatní plocha o výměře 8 m2, parc. č. 48/17 ostatní plocha o výměře 86 m2 a parc. č. 145 ostatní plocha o výměře 49 m2, vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 16.

17. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 50/20 orná půda o výměře 77 m2, části pozemku parc. č. 50/1 ostatní plocha o výměře 28 m2, části pozemku parc. č. 48/7 ostatní plocha o výměře 5 m2 a části pozemku parc. č. 51/1 ostatní plocha o výměře 498 m2, vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 16.

18. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemků parc. č. 332/8 zahrada o výměře 150 m2 a parc. č. 336/7 orná půda o výměře 438 m2, vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 17.

19. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 207/15 orná půda o výměře 1 190 m2 v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 18.

20. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o revokaci části usnesení ZMO ze dne 15. 12. 2008, bod programu 7, bod 87 ve věci výše kupní ceny u odprodeje části pozemku parc. č. 629/1 ostat. pl. (dle GP parc. č. 629/42) o výměře 114 m2 v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 26.

21. Střední odborné škole služeb s.r.o. o odprodej pozemku parc. č. 999 ost. pl. o výměře 6 958 m2 v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 35.

22. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 999 ost. pl. o výměře 650 m2 v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 35.

23. manželů xx o odprodej části pozemku parc. č. 999 ost. pl. o výměře 2 400 m2 v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 35.

24. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, společnosti Metr2 building s.r.o. a společnosti St. HUBERT, s.r.o. o odprodej části pozemku parc. č. 999 ost. pl. o výměře 2 800 m2 v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 35.

25. pana xxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o směnu pozemku parc. č. 514/2 zahrada o výměře 899 m2 v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a pozemku parc. č. 514/3 zahrada o výměře 887 m2 v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za pozemky parc. č. 380/130 o výměře 5 310 m2 a parc. č. 380/139 o výměře 135 m2, vše orná půda v k. ú. Hejčín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 36.

26. společnosti SMART Corporation, a.s. o odprodej části pozemku parc. č. 79/29 ostat. pl. o výměře 1 800 m2 v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 42.

27. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o směnu pozemku parc. č. 265/10 orná půda o výměře 3 518 m2 v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce za

pozemky parc. č. 265/5 ostatní plocha o výměře 3 303 m², parc. č. 265/262 orná půda o výměře 232 m², parc. č. 265/139 ostatní plocha o výměře 682 m², parc. č. 265/140 ostatní plocha o výměře 397 m² vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 43.

28. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 265/10 orná půda o výměře 3 518 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 43.

29. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, společnosti VM INVEST, s.r.o., společnosti STING Development, s.r.o., společnosti HOPR GROUP, a.s, společnosti Zlínstav, a.s. Zlín a pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 265/10 orná půda o výměře 3 518 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 43.

30. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 620/1 zahrada o výměře 613 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 45.

31. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej částí pozemků parc. č. 806/1 ost. pl. o výměře 224 m², parc. č. 403/2 ost. pl. o výměře 101 m² a parc. č. 830 ost. pl. o výměře 35 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 46.

32. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej částí pozemků parc. č. st. 217 zast. pl. o výměře 375 m² a parc. č. st. 248 zast. pl. o výměře 402 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 46.

33. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 545/2 zahrada o výměře 370 m² v k. ú. Droždín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 47.

3. revokuje

1. usnesení ZMO ze dne 18. 2. 2008, bod programu 7, bod 22 ve věci schválení výběru kupujícího pozemku parc. č. 1566 ost. pl. o výměře 836 m² a části pozemku parc. č. 1568/1 (dle GP parc. č. 1568/4) orná půda o výměře 21 792 m², vše v k. ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou mezi společnostmi STING Development, s.r.o., společností HOPR GROUP, a.s., společností CARMAN-HOME, s.r.o., společností TABÁK PROFIT, s.r.o., společností PREMIÉR MARKETING GROUP spol. s r.o. a společností SOLVIT, s.r.o. formou obálkové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 450,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod č. 6.

2. usnesení ZMO ze dne 18. 2. 2008 , bod programu 7, bod 22 ve věci nevyhovění žádosti společnosti KARVEP stavby s. r. o o odprodej pozemku parc. č. 1566 ost. pl. o výměře 836 m² a části pozemku parc. č. 1568/1 (dle GP parc. č. 1568/4) orná půda o výměře 21 792 m², vše v k. ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou dle důvodové zprávy bod č. 6.

3. usnesení ZMO ze dne 28. 4. 2008, bod programu 11, bod 2 ve věci nevyhovění odprodeje pozemku parc. č. 938 ost. pl. o výměře 76 m² v k. ú. Droždín, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 30.

4. usnesení ZMO ze dne 15. 9. 2008, bod programu 4, bod 84 ve věci schválení odprodeje části pozemku parc. č. 806 ost. pl. o výměře 2 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 2 995,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 38.

5. usnesení ZMO ze dne 15. 9. 2008, bod programu 4, bod 84 ve věci schválení odprodeje části pozemku parc. č. 806 ost. pl. o výměře 2 m2 v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 2 995,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 38.

6. usnesení ZMO ze dne 15. 12. 2008 bod programu 7, bod 85 ve věci odprodeje pozemku parc. č. st. 704/1 zast. pl. a nádvoří o výměře 98 m2 v k. ú. Hodolany, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 102 670,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 41.

7. usnesení ZMO ze dne 23. 6. 2008, bod programu 4, bod 43 dodatku důvodové zprávy ve věci schválení uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemků parc. č. 868/12 ost. pl. o výměře 2 153 m2, parc. č. 868/13 ost. pl. o výměře 132 m2 a parc. č. 866/6 ost. pl. o výměře 7 m2, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc a část pozemku parc. č. 73/13 ost. pl. o výměře 9 m2, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc se společností NAMIRO s.r.o. za podmínek dle důvodové zprávy bod č. 52.

4. souhlasí

1. s posunutím termínu uzavření kupní smlouvy do 30. 6. 2011 v průmyslové zóně společnosti EOLA s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 21.

2. s posunutím termínu uzavření kupní smlouvy do 30. 6. 2011 v průmyslové zóně xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 22.

3. s posunutím termínu uzavření kupní smlouvy do 30. 6. 2010 v průmyslové zóně společnosti NOEMO STEEL CZ, s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 23.

Bod 6 programu:

Majetkoprávní záležitosti Ol

JUDr. Major – uvedl bod.

Materiál byl projednán po stranách a bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu.

2. schvaluje

uzavření budoucí kupní smlouvy na část pozemku parcela č. 700/15 orná půda o velikosti cca 1149 m2 v katastrálním území Nemilany, obec Olomouc, ve vlastnictví České republiky, správě Pozemkového fondu České republiky, a to s Metropolitní kapitulou u svatého Václava v Olomouci za cenu určenou znaleckým posudkem, aktuálním ke dni podpisu kupní smlouvy dle bodu číslo 1 předložené důvodové zprávy.

3. schvaluje

uzavření směnné smlouvy na pozemky parcela č. 509/17 orná půda o výměře 869 m2, parcela č. 893/6 orná půda o výměře 2347 m2, parcela č. 593/1 orná půda o výměře 1092 m2 a část parcely č. 1193/1 orná půda o velikosti 700 m2, všechny v katastrálním území

Chválkovice, obec Olomouc a v podílovém spoluvlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (1/2) a paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (1/2) (celkový součet výměry všech směňovaných pozemků činí 5008 m²) za části pozemků parcela č. 1193/22 orná půda a parcela č. 1193/26 orná půda o celkové společné výměře 5008 m², oba v katastrálním území Chválkovice, obec Olomouc a ve vlastnictví statutárního města Olomouc. Směna bude realizována bez cenového doplatku dle bodu číslo 2 předložené důvodové zprávy.

4. schvaluje

uzavření směnné smlouvy na pozemek parcela č. 670/35 orná půda o velikosti 117 m² v katastrálním území Chválkovice, obec Olomouc a v podílovém spoluvlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (1/2) a paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (1/2) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za část pozemku parcela č. 1193/22 orná půda a část pozemku parcela č. 1193/26 orná půda v katastrálním území Chválkovice, obec Olomouc a ve vlastnictví statutárního města Olomouc, o souhrnné velikosti obou směňovaných dílů 117 m². Směna bude realizována bez cenového doplatku dle bodu číslo 3 předložené důvodové zprávy.

5. schvaluje

uzavření směnné smlouvy na nově vznikající pozemky parc.č. 509/12 orná půda o výměře 18 m², parc.č. 2007/46 orná půda o výměře 1 m², parc.č. 509/43 orná půda o výměře 149 m², parc.č. 2007/44 orná půda o výměře 278 m², parc.č. 1100/63 ostatní plocha o výměře 5 m², parc.č. 1125/124 orná půda o výměře 72 m², vše v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, ve vlastnictví České republiky, správě Pozemkového fondu České republiky za nově vznikající pozemek parc.č. 147/41 orná půda o výměře 522 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, ve vlastnictví statutárního města Olomouc, s doplatkem cenového rozdílu dle znaleckého posudku aktuálního ke dni podpisu směnné smlouvy dle bodu číslo 4 předložené důvodové zprávy.

6. schvaluje

uzavření budoucí kupní smlouvy na část pozemku parcela č. 480/26 ostatní plocha o velikosti cca 118 m² v katastrálním území Neředín, obec Olomouc, který je ve vlastnictví Bytového družstva Generála Píky Olomouc za kupní cenu ve výši 1.160,- Kč/m² dle bodu číslo 5 předložené důvodové zprávy.

7. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parcela č. 1234/2 orná půda o velikosti 81 m² v katastrálním území Chválkovice, obec Olomouc, a ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a to za cenu 450,- Kč/m² dle bodu číslo 6 předložené důvodové zprávy.

8. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parcela č. 1075/1 orná půda o velikosti 363 m² v katastrálním území Samotíšky, obec Samotíšky a v podílovém spoluvlastnictví paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (1/2) a paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (1/2) a to za cenu 500,- Kč/m² dle bodu číslo 7 předložené důvodové zprávy.

9. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parcela č. 1234/3 orná půda o velikosti 15 m² a na část pozemku parcela č. 1199/20 orná půda o velikosti 437 m², oba v katastrálním území Chválkovice, obec Olomouc, a ve vlastnictví paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a to za cenu 400,- Kč/m² dle bodu číslo 8 předložené důvodové zprávy.

10. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parcela č. 1234/4 orná půda o velikosti 32 m² a v katastrálním území Chválkovice, obec Olomouc, v podílovém spoluvlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (1/2) a pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a to za cenu 400,- Kč/m² dle bodu číslo 9 předložené důvodové zprávy.

11. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parcela č. 1199/1 orná půda o velikosti 829 m² v katastrálním území Chválkovice, obec Olomouc, ve vlastnictví společnosti AGRA Chválkovice, spol. s. r. o., a to za cenu 450,- Kč/m² dle bodu číslo 10 předložené důvodové zprávy.

12. schvaluje

uzavření kupní smlouvy se společností AGRA Chválkovice, spol. s. r. o. na pozemek parcela č. 584/1 orná půda o velikosti 4864 m² v katastrálním území Droždín, obec Olomouc, ve vlastnictví statutárního města Olomouc, a to za cenu dle znaleckého posudku platného ke dni uzavření kupní smlouvy dle bodu číslo 11 předložené důvodové zprávy.

13. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemek parc.č. 24/10 ostatní plocha o výměře 245 m² v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc, jak je pro toto katastrální území zapsáno na LV č. 167 ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 990,- Kč/m² dle bodu číslo 12 předložené důvodové zprávy.

Bod 7 programu:

Prodej domů

H. Kaštilová Tesařová provedla materiálem po stranách.

Předkladatelka upozornila na technickou chybu v návrhu usnesení, týkající se chybně očíslovaných odkazů na body 3.7 – 3.10 důvodové zprávy. Citovala správná čísla odkazů u jednotlivých bodů usnesení, přičemž takto byl návrh usnesení upraven.

str. 6 bod 3.1. – prodej bytové jednotky č. 643/20 v domě Palackého 8

Na návrh předkladatelky byl bod stažen.

Dále byla důvodová zpráva projednána bez diskuse.

V souvislosti se stažením bodu 3.1 byly z předloženého návrhu usnesení vyškrtnuty body 5 a 6 usnesení.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 278, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Lazce, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví kupujících za kupní cenu celkem 119.926,- Kč, z toho za pozemek 119.126,- Kč, náklady 800,- Kč, a to ideální 1/5 Janě Březinové za kupní cenu 23.985,- Kč, ideální 1/5 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 23.985,- Kč, ideální 1/5 Františce Koláčkové za kupní cenu 23.985,- Kč, ideální 1/5 Jiřímu Nesvadbovi za kupní cenu 23.985,- Kč a ideální 1/5 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 23.986,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.1.

3. nevyhovuje žádosti

nájemců o snížení kupních cen bytových jednotek v domě č. p. 627 (tř. Míru 135) na pozemku parc. č. st. 1237, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Neředín, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.1.

4. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 848/101 v domě č. p. 848, 849, 850, 851 (Vojanova 2, 4, 6, 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 110/24427 na společných částech domu č. p. 848, 849, 850, 851 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 110/24427 na pozemku parc. č. st. 922, 921, 920, 851, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 194 m², 193 m², 192 m², 195 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 70.000,- Kč, z toho za jednotku 63.783,- Kč, za pozemek 1.917,- Kč a náklady 4.300,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.2.

5. nevyhovuje žádosti

paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej bytové jednotky č. 135/11 v domě č. p. 135 (Černá cesta 4) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 577/10462 na společných částech domu č. p. 135 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 577/10462 na pozemku parc. č. st. 338, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc, za kupní cenu podle původních „Pravidel“, dle důvodové zprávy bod 3.2.

6. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 135/11 v domě č. p. 135 (Černá cesta 4) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 577/10462 na společných částech domu č. p. 135 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 577/10462 na pozemku parc. č. st. 338, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc, nájemci paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem ve výši 753.500,- Kč, toho za jednotku 747.264,- Kč, za pozemek 2.736,- Kč, náklady 3.500,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.2.

7. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 485/13 v domě č. p. 485 (Selské náměstí 65) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1114/8573 na společných částech domu č. p. 485 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1114/8573 na pozemku parc. č. st. 91/3, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc, nájemcům manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem ve výši 554.489,- Kč, z toho cena za jednotku a pozemek 550.989,- Kč, a za náklady 3.500,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.3.

8. schvaluje

ponechání bytové jednotky č. 918/6 v domě č. p. 918 (Blanická 17) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 262/2872 na společných částech domu č. p. 918 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 262/2872 na pozemku parc. č. st. 1125/1, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, v majetku statutárního města Olomouce, dle důvodové zprávy bod 3.4.

9. schvaluje

ponechání bytové jednotky č. 79/4 v domě č. p. 79 (tř. Svornosti 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 684/6920 na společných částech domu č. p. 79 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 684/6920 na pozemku parc. č. st. 109, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, v majetku statutárního města Olomouce, dle důvodové zprávy bod 3.5.

10. schvaluje

ponechání bytové jednotky č. 58/12 v domě č. p. 58 (Dolní náměstí 30) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 504/15513 na společných částech domu č. p. 79 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 504/15513 na pozemku parc. č. st. 501/3, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, v majetku statutárního města Olomouce, dle důvodové zprávy bod 3.6.

11. schvaluje

ponechání bytové jednotky č. 630/7 v domě č. p. 630, 631 (Zikova 11) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 429/27510 na společných částech domu č. p. 79 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 429/27510 na pozemku parc. č. st. 923, 929, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, v majetku statutárního města Olomouce, dle důvodové zprávy bod 3.7.

12. schvaluje

ponechání bytové jednotky č. 421/4 v domě č. p. 419, 420, 421 (Řezáčova 20) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 464/41328 na společných částech domu č. p. 419, 420, 421 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 464/41328 na pozemku parc. č. st. 546, 547, 548, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc, v majetku statutárního města Olomouce, dle důvodové zprávy bod 3.8.

13. schvaluje

ponechání bytové jednotky č. 1173/5 v domě č. p. 1173 (Dukelská 19) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 725/9511 na společných částech domu č. p. 1173 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 725/9511 na pozemku parc. č. st. 1071/1, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, v majetku statutárního města Olomouce, dle důvodové zprávy bod 3.9.

14. schvaluje

ponechání bytové jednotky č. 196/4 v domě č. p. 196 (Charkovská 7) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 448/9451 na společných částech domu č. p. 196 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 448/9451 na pozemku parc. č. st. 1322, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, v majetku statutárního města Olomouce, dle důvodové zprávy bod 3.10.

15. nevyhovuje žádosti

CÍRKEVNÍHO GYMNÁZIA NĚMECKÉHO ŘÁDU, spol. s r. o., ve věci prodeje bytové jednotky č. 693/12 v domě č. p. 693 (Nešverova 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 882/63880 na společných částech domu č.p. 693 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 882/63880 na pozemku parc. č. st. 882, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Olomouc-město, obec Olomouc, za kupní cenu 217.392,- Kč, z toho za jednotku 208.872,- Kč, za pozemek 7.521,- Kč, náklady 999,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.11.

16. nevyhovuje žádosti

pana xxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje bytové jednotky č. 33 v domě č. p. 722 (Voskovcova 6) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 323/39901 na společných částech domu č. p. 722 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 323/39901 na pozemku parc. č. st. 800, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 3.12.

17. nevyhovuje žádosti

pana xxxxxxxxxxxxxxxx ve věci odkoupení bytové jednotky č. 872/1 v domě č. p. 872 (Masarykova 23) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 11459/120075 na společných částech domu č. p. 872 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 11459/120075 na pozemku parc. č. st. 942, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc,

za původně nabídnutou kupní cenu 192.509,- Kč plus investice vložené před prodejem do oprav společných částí domu Správou nemovitostí Olomouc, a. s. a též za podmínek uvedených pod body 5, 7, 8, 9 a 10 nabídky statutárního města ze dne 16. 10. 2003, tj. zejména proinvestování části kupní ceny do oprav společných částí domu, dle důvodové zprávy bod 3.13.

18. revokuje

usnesení ZMO ze dne 28. 04. 2008, bod 8, část 34, ve věci schválení prodeje bytové jednotky č. 872/1 v domě č. p. 872 (Masarykova 23) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 11459/120075 na společných částech domu č. p. 872 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 11459/120075 na pozemku parc. č. st. 942, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 2.703.500,- Kč, z toho za jednotku 2.656.097,- Kč, za pozemek 43.903,- Kč a náklady 3.500,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.13.

19. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 872/1 v domě č. p. 872 (Masarykova 23) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 11459/120075 na společných částech domu č. p. 872 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 11459/120075 na pozemku parc. č. st. 942, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 1.353.500,- Kč, z toho za jednotku 1.306.097,- Kč, za pozemek 43.903,- Kč a náklady 3.500,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.13.

20. nevyhovuje žádosti

pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci odkoupení bytové jednotky č. 112/9 v domě č. p. 112 (Dolní náměstí 26) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 650/6180 na společných částech domu č. p. 112 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 650/6180 na pozemku parc. č. st. 537/1, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 3.14.

Bod 8 programu:

Návrh zadání nového územního plánu Olomouc

Primátor v úvodu mimo jiné poznamenal, že končí důležitá etapa přípravy nového územního plánu, která spočívala v přípravě textu zadání úz. plánu. Konstatoval, že byla zvolena netradiční metoda popularizace, která spočívala v tom, že k textu zadání bylo umožněno občanům se různými formami vyjadřovat, případně činit různé připomínky s tím, že termín podání připomínek končil 31.12.2009. Připomenul, že byla uspořádána také dvě veřejná projednání – jedno pro laickou veřejnost a druhé pro odbornou veřejnost. Uvedl, že obdržené připomínky byly posouzeny radou města a zapracovány do textu zadání nového úz. plánu. Uvedl, že text obsahuje také požadavky z nadřazených úz. plánovacích dokumentací – krajských i celostátních. Navrhl materiál v předloženém znění schválit.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu v předloženém znění

2. schvaluje

Zadání územního plánu Olomouc v rozsahu dle přílohy usnesení, v souladu s ustanovením § 47 odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

3. ukládá

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje pokračovat v pořizování územního plánu Olomouc

T: ihned

O: vedoucí odboru koncepce a rozvoje

Bod 9 programu:

Aquapark Olomouc

JUDr. Major – v úvodu mimo jiné konstatoval, že předmětem materiálu je schválení dodatku Koncesní smlouvy, jehož obsahem jsou změny projektu aquaparku, které byly již dříve zastupitelstvem odsouhlaseny.

Informoval o současném stavu výstavby ve smyslu, že na posledním tzv. kontrolním dnu stavby byl ubezpečen, že výstavba probíhá dle harmonogramu a termín ukončení 31.5.2009 není ohrožen. Informoval o skutečnosti, že na základě výběrového řízení byl vybrán ředitel provozu Aquaparku pan Dalibor Příklad.

JUDr. Major dále shrnul a okomentoval všechny změny, které byly zapracovány do projektu a jsou součástí dodatku Koncesní smlouvy.

Jako druhou rovinu materiálu uvedl doplnění portfolia smluv, které obsahují zajišťovací opatření ve prospěch financující banky (ČS, a.s.) a jmenoval je.

Předkladatel také informoval, že soubor víceprací a méněprací byl zkontrolován nezávislým inspektorem stavby Ing. Šťastným, technickým dozorem i odborem investic MmOI.

Mgr. Pavel Kvapil – vznesl dotaz zda bude splněn termín kolaudace.

JUDr. Major – zopakoval, že vše nasvědčuje tomu, že termín ukončení stavby 31.5.2009 bude dodržen a začátkem června bude Aquapark předán k užívání veřejnosti.

Primátor doplnil, že na jednání ZMO v dubnu bude sdělen přesný termín zahájení provozu.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

4 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 10

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

souhrnnou bilanci dle bodu 1 důvodové zprávy

3. schvaluje

uzavření Dodatku č. 3 Koncesní smlouvy se společností AQUAPARK OLOMOUC, a.s. dle bodu 1,2 a 3 důvodové zprávy Zástupcem Zadavatele - primátorem SmOI Martinem Novotným

4. schvaluje

realizovat zajišťovací opatření dle důvodové zprávy

Bod 10 programu:

Návrh zadání dílčí změny č. XX/31 ÚPnSÚ Olomouc

Primátor – uvedl, že všechny podstatné informace k této problematice byly podány na minulém zasedání ZMO a připomenul, že dílčí změna se týká 2. etapy rozvoje areálu společnosti DHL.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu v předloženém znění

2. schvaluje

Zadání dílčí změny č.31 souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc v rozsahu dle přílohy usnesení, v souladu s ustanovením § 47 odst. 5) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

3. ukládá

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje pokračovat v pořizování dílčí změny č. 31 souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc

T: ihned

O: vedoucí odboru koncepce a rozvoje

Bod 11 programu:

Zapojení města do mezinárodního projektu RainDROP

Primátor – uvedl bod a informoval, že projekt je důležitý i z hlediska přípravy nového úz. plánu, mimo jiné umožní městu získat aktualizovaný model, jak se chovají dešťové srážky v různých částech města ve vztahu ke stokové síti města. Uvedl, že by měl řešit i případy, kdy změna poměrů v určité lokalitě např. zpevněním půdy (vyasfaltováním) vede ke změně vodních podmínek např. ohrožení některých parcel vodou.

Ing. Kropáček – uvedl, že považuje tento projekt za velmi užitečný a podpoří jej. Současně navrhl, aby v případě nabídky pozemků města developerům byly tyto již nyní zavázáni k zapracování využití dešťové vody do svých projektů.

Ing. Dosoudil – uvedl, že do současné legislativy tyto principy zatím nejsou začleněny a problém je řešen určitými dohodami při jednání s investory. Konstatoval, že v případě, že developer na to nepřistoupí, město nemá nástroje, kterými by je přinutil. Uvedl, že tímto

projektem chce město tyto nástroje najít a začlenit je i do úz. plánu města, případně i vyšších stupňů legislativy.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 12

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. souhlasí

se zapojením Statutárního města Olomouce do mezinárodního projektu RainDROP 2050

3. schvaluje

Prohlášení o spolufinancování projektu RainDROP 2050 ve výši podílu města 1.800.000,- Kč

4. ukládá

Martinu Novotnému, primátorovi města, podepsat příslušné prohlášení o spolufinancování na projektu RainDROP 2050

T: březen 2009

O: Novotný Martin, primátor města

Bod 12 programu:

Smlouvy s obcemi

Mgr. Ščudlík – uvedl bod. Informoval, že smlouvy budou uzavřeny s obcemi Bukovany, Bystrovany, Horka nad Moravou, Samotišky a Skrbeň. Uvedl, že celkově se jedná o částku 1.942 tis. Kč. Navrhl předložený návrh rámcové smlouvy schválit.

Mgr. Michálek – v souvislosti se zprávami o zdražení městské hromadné dopravy v Olomouci požádal o informace k této problematice.

Mgr. Ščudlík potvrdil, že na nejbližší schůzi rady města se bude projednávat materiál, který se týká navýšení tarifu MHD. Uvedl, že informace, zda tento návrh mírného zvýšení tarifu byl schválen bude podána na tiskové konferenci ve středu 25.2.2009.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 13

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

obecné znění smluv o zajištění dopravní obslužnosti v rámci integrovaného dopravního systému a o poskytnutí příspěvku na pokrytí ztráty dopravce DPMO, a.s. dle přílohy č.1 této důvodové zprávy

3. ukládá

podepsat smlouvy s obcemi

T: ihned

O: Novotný Martin, primátor města

Bod 13 programu:

Návrh Městského programu prevence kriminality na rok 2009

RNDr. Šnevajs – uvedl bod. Ve svém vystoupení mimo jiné informoval, že obecně trestná činnost na území města stagnuje, ovšem asi o 4 % poklesla objasněnost trestných činů.

Upozornil, že materiál stanovuje strategické cíle a obsahuje také informace o konkrétních projektech, do kterých v rámci Programu prevence kriminality budou vloženy finanční prostředky. Uvedl, že je také předložena struktura, jak jsou jednotlivé projekty financovány z ostatních zdrojů.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 14

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

návrh Městského programu prevence kriminality na rok 2009 dle bodu II. důvodové zprávy

3. schvaluje

rozpočet jednotlivých dílčích projektů Městského programu prevence kriminality na rok 2009 dle bodu II.e.důvodové zprávy

4. schvaluje

návrh na rozpočtové změny dle dodatku č.1 důvodové zprávy

5. ukládá

dodatečně předložit na MV ČR, odbor prevence kriminality Usnesení Zastupitelstva města Olomouce ze dne 23.2.2009

T: ihned

O: Šnevajs Ladislav, RNDr., náměstek primátora

Bod 14 programu:

Informace o činnosti kontrolního výboru ve II. pololetí 2008

PaedDr. Skácel – okomentoval důvodovou zprávu. Informoval, že při jednotlivých kontrolách nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Materiál byl projednán bez diskuse.
Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.
Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

40 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 15

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. bere na vědomí

závěry z kontrolních akcí dle důvodové zprávy a příloh k důvodové zprávě

Bod 15 programu:

Návrh zadání změny č. XXI ÚPnSÚ Olomouc

Primátor – v souvislosti s rozsáhlou diskusí o tomto tématu v bodě Majetkoprávní záležitosti přednesl pouze krátký úvodní komentář. Shrnul, že předkládaný návrh zadání změny otevírá prostor k intenzivnějšímu využití lokality, zejména k funkcím týkajícím se administrativního využití.

Materiál byl projednán bez diskuse.
Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.
Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

40 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 16

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu v předloženém znění

2. schvaluje

zadání změny č. XXI ÚPnSÚ Olomouc v rozsahu dle přílohy usnesení, v souladu s ustanovením § 47 odst. 5) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

3. ukládá

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje pokračovat v pořizování změny č. XXI ÚPnSÚ Olomouc
T: ihned
O: vedoucí odboru koncepce a rozvoje

Bod 16 programu:

Různé

K tomuto bodu programu se přihlásili do diskuse 2 občané.

1. Petr Engliš – uvedl, že tématem jeho vystoupení je problém, který vznikl v dopravě v Olomouci v souvislosti s omezením průjezdu kamionů nad 12 t na ulici Foerstrova. Informoval přítomné o skutečnosti, že tranzitní kamionová doprava od 13. ledna t. r. , kdy byl systém zpuštěn, nevyužívá jak bylo proklamováno obchvatu Olomouce, a to zejména proto, aby se vyhnula mýtnému, ale dochází k využívání trasy po tř. Míru, Neředínské, Okružní a Hraniční nebo Hněvotínské ulici. Vyjádřil názor, že současné řešení značení není optimální, na jmenované objízdné trase neúnosně narostla nákladní doprava a upozornil, že v této souvislosti vzniká problém např. s bezpečností chodců, se zvýšením exhalací a prašnosti v uvedených ulicích. Upozornil také na skutečnost, že i autobusy MHD v rámci manipulačních jízd začaly nyní ul. Okružní a Neředínské hojně využívat. Konstatoval, že občané podali stížnost i na komisi místní části, kde je ovšem projednání této věci příliš neuspokojilo. Vyjádřil obavu, aby po prozkoumání věci nedošlo k pouhému konstatování, že vše je v pořádku a upozornil na narůstající počet stěžovatelů v této věci.

2. Karel Fiala – navázal na vystoupení pana Engliše a doplnil, že některé nákladní vozy a autobusy začínají odbočovat už do ul. U Kovárny a dále k obch. domu Timpo. Upozornil na zhoršení životního prostředí v uvedených ulicích i celé čtvrti, dále na vyšší hlučnost a vyšší prašnost. Informoval, že žádal o doplnění dopravního značení, ovšem bylo mu sděleno, že vše je přeznačkováno, což dle jeho názoru není pravda.

Ing. Tesařík – uvedl, že se jedná o závažné téma. Upozornil, že konstrukce ul. Foerstrovi je diametrálně odlišná od konstrukce tř. Míru, která není uzpůsobena pro průjezd kamionů. Uvedl, že jako hejtman již obdržel několik dopisů od obyvatel této lokality a rád by je předal panu primátorovi. Současně navrhl, aby ve spolupráci KMC s odborem dopravy MmOI byla uspořádána diskuse s občany, aby mohli touto cestou seznámit zástupce města se svými připomínkami a mohlo dojít k vyřešení tohoto problému.

PhDr. Baslerová – poděkovala vedení města, že byly učiněny potřebné kroky a došlo ke znemožnění průjezdu kamionů ul. Foersterovou, konstatovala, že tímto došlo k citelnému zlepšení situace i v Hodolanech, kde sama bydlí.

Primátor – uvedl, že přípravou omezení průjezdu kamionů se mimořádně zabýval odbor koncepce a rozvoje a shodou okolností bude v rámci programu schůze RMO dne 24.2.2009 předložen materiál, který se týká prvního vyhodnocení tohoto opatření. Citoval přesná čísla z tohoto materiálu a uvedl, že z uvedených zjištění vyplynulo, že se podařilo na hlavním tahu významně omezit nákladní dopravu. Upozornil, že vedení města se tímto problémem chce zabývat a v žádném případě nechce, aby tím, že se zamezí průjezd v jedné části města, trpěli občané jinde. Uvedl, že odbor koncepce a rozvoje ve spolupráci s odborem dopravy se bude snažit nalézt řešení, ať už např. doplněním dopravního značení nebo formou zvýšené represe.

Ing. Tesařík – v souvislosti s vystoupením primátora upravil svůj návrh a požádal, aby komise místní části ve spolupráci s odborem koncepce a rozvoje uspořádala besedu s občany uvedené lokality, aby se informace dostali přímo k občanům, aby i oni měli informace o statistice a mohli uvést své připomínky.

Primátor konstatoval, že souhlasí se svoláním této besedy a požádal o účast i zástupce odboru dopravy.

PaedDr. Kania – uvedl, že i počet 20 – 30 kamionů je pro komunikace typu tř. Míru nebo Okružní mnoho a připojil se k požadavku, aby byl tento počet omezen. Uvedl, že přístup vedení města k této problematice je chválný a je nutné pokračovat v tom směru, aby lidé žijící v této lokalitě měli solidní podmínky k životu.

Primátor v této souvislosti také informoval, že RMO již dvakrát projednávala dopravní opatření v lokalitě ul. Chválkovické, kde je situace také neúnosná. Uvedl, že dle názoru RMO je studie odborníka na dopravu pana Kašíka, kterou na objednávku města vypracoval, velmi kvalitní. Informoval, že tato studie by měla přispět ke zlepšení situace formou opatření kombinující úpravy dopravního značení, signalizačního značení a stavebních úprav.

K uvedenému bodu programu nebyl předložen návrh usnesení.

Bod 17 programu:

Závěr

Primátor – připomenul, že plánovaný termín dalšího jednání ZMO je 20.dubna 2009, ovšem v souvislosti s projednáváním posledních podmínek umožnění projektu Středoevropského fóra v Olomouci zmínil možnost svolání zasedání zastupitelstva i v dřívějším termínu.

Poděkoval přítomným za účast na 14. zasedání zastupitelstva města a ve 12.05 hodin jej ukončil.

Martin Novotný, v. r.
primátor města Olomouce

Mgr. Yvona Kubátová, v. r.
ověřovatelka

Jan Gottwald, v. r.
ověřovatel

Gabriela Sedláková, v. r.
zapisovatelka