

26. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE

KONANÉ DNE 31. KVĚTNA 2010

V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,

HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI

Poznámka:

- *zveřejněna je upravená verze Zápisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění;*
- *do úplné verze Zápisu mohou občané města Olomouce v případě potřeby nahlédnout na organizačním oddělení (1. patro radnice, dveře č. 12)*

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 07.06.2010

.....

Zahájení

Dvacáté šesté zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 31. května 2010 zahájil v 9.00 hodin primátor města Martin Novotný; toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání, konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 41 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina.

Bylo provedeno zkušební hlasování, kterým byla prověřena funkčnost hlasovacího zařízení; hlasováním byl zjištěn aktuální počet zastupitelů v sále – 41. V průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 41 členů zastupitelstva.

Z 26. zasedání zastupitelstva se omluvili: Mgr. Yvona Kubjátová, Mgr. Petr Vejbor, MUDr. Michael Fischer, Ing. Edita Hrstková.

Primátor uvedl, že k zápisu z 25. zasedání zastupitelstva, které se konalo 27. dubna 2010 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni Jan Gottwald a Mgr. Jana Nováková. Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

Dále pokračovalo jednání schválením programu:

SCHVÁLENÍ PROGRAMU:

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Rekapitulace návrhu programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Rozpočtové změny r. 2010
3. Majetkoprávní záležitosti
4. Majetkoprávní záležitosti odboru investic
5. Prodej domů
6. Cena města Olomouce
7. SK Sigma Olomouc, a.s. – navýšení základního kapitálu
8. Aquapark Olomouc
- 8.1 Aquapark Olomouc, a.s. – navýšení základního kapitálu
9. Různé
10. Závěr

Primátor vzhledem k tomu, že schválení bodu Rozpočtové změny r. 2010 navazuje na záležitost navýšení základního kapitálu společnosti Aquapark Olomouc, a.s. navrhl pro zachování logiky věci zařadit projednání bodu Rozpočtové změny r. 2010 za bod 8.1 Aquapark Olomouc, a. s. – navýšení základního kapitálu; akceptováno.

Hlasování o programu:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Primátor konstatoval, že program zasedání zastupitelstva byl schválen.

Primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva nechal odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - en bloc :

k bodu Rozpočtové změny r. 2010 – pí Látalová

k Majetkoprávním záležitostem – Mgr. Křížková, Ing. Kličková, Mgr. Stejskalová

k Prodeji domů – p. Studeník

k bodu SK Sigma Olomouc, a.s. – navýšení zákl. kapitálu – Mgr. Ing. Konečný
k bodům týkajícím se Aquapark Olomouc – Mgr. Ing. Konečný, Ing. Příklad

Hlasování o konzultantech:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Primátor konstatoval, že do diskuse se z řad občanů nikdo nepřihlásil.

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů:

Bod 2 programu:

Rozpočtové změny r. 2010

projednání bodu bylo přesunuto za bod 8.1 programu: Aquapark Olomouc, a.s. – navýšení základního kapitálu

Bod 3 programu:

Majetkoprávní záležitosti

Náměstkyně primátora H. Kaštilová Tesařová – provedla materiálem po stranách.

Materiál byl projednán bez diskuse.

PhDr. Hanáková – technická poznámka: oznámila v souladu s § 5 odst. 6 Jednacího řádu ZMO svůj poměr k záležitosti bodu 1. důvodové zprávy.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

1. nepřijetí nabídky dle předkupního práva na odkup jiné stavby č. p. 939 s pozemkem parc. č. st. 692 zast. pl. a nádvoří o výměře 1 666 m² (hlavní sklad), vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc z vlastnictví Muzea Olomoucké pevnosti, o.s. do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 1.

2. bezúplatný převod pozemku parc. č. 380/2 ostatní plocha o výměře 2 414 m² v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, že odbor majetkoprávní bude dále jednat s ČR - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových o podmínkách převodu dle důvodové zprávy bod č. 9.

3. bezúplatný převod pozemků parc. č. 2119 ostatní plocha o výměře 164 m², parc. č. 2120 ostatní plocha o výměře 108 m² a 1/2 ideálního spoluvlastnického podílu k celku nemovitosti parc. č. 2123 ostatní plocha o výměře 1055 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 10.

4. bezúplatný převod pozemku parc. č. 140/19 orná půda o výměře 388 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 11.
5. bezúplatný převod 1/6 ideálního spoluvlastnického podílu k celku pozemků parc. č. 61/1 zahrada o výměře 210 m² a parc. č. 62 zahrada o výměře 641 m² vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 12.
6. bezúplatný převod části pozemku parc. č. 940/3 orná půda o výměře 20 711 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 13.
7. bezúplatný převod části pozemku parc. č. 949/1 trvalý travní porost o výměře 600 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 14.
8. doplnění smluvních podmínek u bezúplatného převodu pozemku parc. č. 161 ostatní plocha o výměře 17 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 15.
9. bezúplatný převod pozemku parc. č. 305/1 orná půda o výměře 681 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce včetně smluvních podmínek dle důvodové zprávy bod č. 16.
10. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. 494/2 orná půda o výměře 474 m² v k. ú. Droždín, obec Olomouc s panem xxxxxxxxxxxxxxxx - rozšíření subjektu na straně budoucího kupujícího dle důvodové zprávy bod č. 17.
11. odprodej části pozemku parc. č. 150/3 ostat. pl. (dle GP parc. č. st. 1591 zast. pl.) o výměře 6 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc společnosti ČEZ Distribuce, a. s. za kupní cenu ve výši 6 980,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 18.
12. odprodej pozemku parc. č. 235/50 ostat. pl. o výměře 20 m² v k. ú. Povel, obec Olomouc společnosti STAFOS spol. s r.o. za kupní cenu ve výši 33 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 19.
13. odprodej pozemku parc. č. st. 1207/10 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 38 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 20.
14. odprodej pozemku parc. č. 127/2 zahrada o výměře 749 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 760 280,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 21.
15. odprodej části pozemku parc. č. 642/3 ostat. pl. o výměře 5 m² (dle GP parc. č. 642/6) v k. ú. Droždín, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 10 800,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 22.
16. odprodej části pozemku parc. č. 551/1 zahrada (dle GP parc. č. 551/34) o výměře 124 m² v k. ú. Nemilany, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 91 020,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 23.

17. odprodej části pozemku parc. č. 551/1 zahrada (dle GP parc. č. 551/35) o výměře 84 m2 v k. ú. Nemilany, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 63 020,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 24.

18. odprodej části pozemku parc. č. 551/1 zahrada (dle GP parc. č. 551/36) o výměře 7 m2 v k. ú. Nemilany, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 9 120,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 24.

19. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemků parc. č. 1086/19 ostat. pl. o výměře 270 m2 a parc. č. 841/41 ostat. pl. o výměře 32 m2, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc se společností URGA, s.r.o. při kupní ceně ve výši 276 600,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 25.

20. darování částí pozemku parc. č. 98/3 ostat. pl. o celkové výměře 2476 m2 (dle GP díly "n" a "j"), části pozemku parc. č. 98/6 ostat. pl. o výměře 8 m2 (dle GP díl "h") a částí pozemku parc. č. 116/17 ostat. pl. o celkové výměře 411 m2 (dle GP díly "r" a "p"), vše v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc z vlastnictví statutárního města Olomouce do vlastnictví ČR - Ředitelství silnic a dálnic ČR dle důvodové zprávy bod č. 26.

21. výkup objektu bez č.p./č.e., jiná stavba na pozemku parc. č. st. 1403 zast. pl., objektu bez č.p./č.e., jiná stavba na pozemku parc. č. st. 1404 zast. pl., pozemků parc. č. st. 1403 zast. pl. o výměře 10 m2, parc. č. st. 1404 zast. pl. o výměře 451 m2 a částí pozemku parc. č. 285/1 ostat. pl. (dle GP parc. č. 285/5 ostat. pl. o výměře 5 579 m2 a parc. č. 258/6 ostat. pl. o výměře 911 m2), vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc z vlastnictví společnosti České dráhy, a. s. do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 9 600 000,- Kč dle návrhu odboru majetkoprávního dle důvodové zprávy bod č. 27.

2. nevyhovuje žádosti

1. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části budovy bez č.p./č.e. (garáž) na pozemcích parc. č. st. 1345/1, parc. č. st. 1345/2 a parc. č. 1345/3, vše zast. pl. a pozemku parc. č. st. 1345/1 zast. pl. o výměře 408 m2, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 2.

2. společnosti ČEZ Distribuce, a.s. o odprodej části pozemku parc. č. 1000/1 ostat. pl. o výměře 6 m2 v k. ú. Řepčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 3.

3. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemků parc. č. 1023/2 ostat. pl. o výměře 10 469 m2, parc. č. 1023/1 orná půda o výměře 14 875 m2, parc. č. 1022 ostat. pl. o výměře 850 m2, parc. č. 1021 ostat. pl. o výměře 9 757 m2, parc. č. 1019 ostat. pl. o výměře 13 385 m2, parc. č. 1018 ostat. pl. o výměře 1 990m2, parc. č. 1017 ostat. pl. o výměře 2 636 m2 a parc. č. 1029/1 orná půda o výměře 146 631 m2, vše v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 4.

4. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemků parc. č. 1654/3 orná půda o výměře 1 917 m2 a 1653 zahrada o výměře 1 339 m2, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 5.

5. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 480 ostat. pl. o výměře 48 m2 v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc při kupní ceně ve výši 30,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod č. 6.

6. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 480 ostat. pl. o výměře 48 m2 v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc při kupní ceně ve výši 30,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod č. 6.

7. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 480 ostat. pl. o výměře 48 m2 v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc při kupní ceně ve výši 30,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod č. 6.

8. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 480 ostat. pl. o výměře 49 m2 v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc při kupní ceně ve výši 30,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod č. 6.

9. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 704/13 orná půda o výměře 332 m2 v k. ú. Chomoutov, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 7.

3. nevyhovuje

1. nabídce ČR – Ministerstva obrany na výkup pozemků parc. č. 324/141 ost. plocha o výměře 2321 m2 a parc. č. 324/149 ost. plocha o výměře 148 m2, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc z vlastnictví ČR – Ministerstva obrany do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 816 270,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 8.

2. nabídce ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na výkup pozemku parc. č. 380/2 ostatní plocha o výměře 2 414 m2 v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 9.

3. nabídce ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na výkup pozemků parc. č. 2119 ostatní plocha o výměře 164 m2, parc. č. 2120 ostatní plocha o výměře 108 m2 a 1/2 ideálního spoluvlastnického podílu k celku nemovitosti parc. č. 2123 ostatní plocha o výměře 1055 m2, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 10.

4. revokuje

1. usnesení ZMO ze dne 21. 9. 2009, bod programu 5., bod 45. ve věci schválení bezúplatného převodu 1/4 ideálního spoluvlastnického podílu k celku pozemků parc. č. 61/1 zahrada o výměře 210 m2 a parc. č. 62 zahrada o výměře 641 m2 vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 12.

2. usnesení ZMO ze dne 23. 6. 2008 bod programu 4., bod 26. ve věci schválení bezúplatného převodu pozemku parc. č. 305 orná půda o výměře 967 m2 v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví ČR – Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 16.

Bod 4 programu:

Majetkoprávní záležitosti Ol

JUDr. Major – provedl materiálem po stranách.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu.

2. revokuje

část usnesení Zastupitelstva města Olomouce ze dne 27.4.2010 v bodě, kterým bylo schváleno uzavření směnné smlouvy na pozemek, parcela č. 1678/317 o výměře 69 m² (oddělený z pozemku parc. č. 1678/101) v katastrálním území Holice u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví České republiky, správa nemovitostí ve vlastnictví státu Pozemkový fond České republiky za pozemek parc. č. 147/43 o výměře 69 m² (oddělený z pozemku parc. č. 147/37) v katastrálním území Chválkovice, obec Olomouc, ve vlastnictví Statutárního města Olomouce bez cenového doplatku

a

schvaluje uzavření směnné smlouvy na pozemek, parcela č. 1678/317 o výměře 69 m² (oddělený z pozemku parc. č. 1678/101) v katastrálním území Holice u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví České republiky, správa nemovitostí ve vlastnictví státu Pozemkový fond České republiky za pozemek parc. č. 147/43 o výměře 69 m² (oddělený z pozemku parc. č. 147/37) v katastrálním území Chválkovice, obec Olomouc, ve vlastnictví Statutárního města Olomouce, za doplatek cenového rozdílu pozemků ve výši 61.200,- Kč, dle bodu 1 předložené důvodové zprávy.

3. schvaluje

uzavření směnné smlouvy na pozemek parc.č. 32/1 ostatní plocha o výměře 676 m² v k.ú. Chválkovice, obec Olomouc, který je ve vlastnictví Vodohospodářské společnosti Olomouc a.s. za pozemky parc.č. st. 513 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 517 m², parc.č.st. 514 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 69 m² a parc.č.st. 515 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 102 m², vše v k.ú. Černovír, obec Olomouc, které jsou v majetku Statutárního města Olomouc. Směna bude realizována bez cenového doplatku, dle bodu 2 předložené důvodové zprávy.

4. schvaluje

uzavření budoucí kupní smlouvy na část pozemku o výměře cca 65 m², parc. č. 1422/2 trvalý travní porost v k.ú. Chválkovice, obec Olomouc ve vlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxx. Kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 5 let od uzavření budoucí kupní smlouvy za kupní cenu ve výši 500,- Kč/m², dle bodu 3 předložené důvodové zprávy.

Bod 5 programu:

Prodej domů

Ing. Rozbořil – technická poznámka: citoval návrh klubu ČSSD na oddělené hlasování o bodu 2.1 důvodové zprávy (část 3 předloženého návrhu usnesení)

H. Kaštilová Tesařová provedla důvodovou zprávou po stranách:

bod 1.1 – žádost o prodloužení splatnosti kupní ceny při prodeji pozemku parc. č. 412/1 a 412/2 v k.ú. Nová Ulice

Předkladatelka bod z jednání stáhla z důvodu, že kupní cena byla již uhrazena.

Dále byl materiál projednán bez diskuse.

V souvislosti se stažením bodu 1.1 důvodové zprávy byl vypuštěn z návrhu usnesení bod 2.

Předsedající navrhl hlasovat o návrhu Ing. Rozbořila na oddělené hlasování.

Hlasování o návrhu hlasovat o bodu 3 předloženého návrhu usnesení odděleně:

30 pro

4 proti

7 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh na oddělené hlasování byl schválen.

Primátor připomenul, že uvedeným bodem 3 předloženého návrhu usnesení je navrhováno nevyhovět žádosti společnosti Hotel Lafayette, s.r.o. týkající se revokace usnesení ZMO ze dne 27.04.2010 ve věci odprodeje budovy tř. Svobody 27 – Švédská 12 Bytovému družstvu Pasázka a vypsání nového výběrového řízení

Ing. Rozbořil – nastínil důvody návrhu na oddělené hlasování – uvedl, že již na minulém zasedání se členové klubu ČSSD zdrželi hlasování při schvalování prodeje uvedeného objektu. Informoval, že kupní cena za objekt Horní nám. 10 – Ostružnická 4 byla již uhrazena a dnešním dnem má být uhrazena i kupní cena za objekt Tř. Svobody 27 - Švédská 12. Jelikož ale neúspěšný uchazeč o koupi objektu Tř. Svobody 27 - Švédská 12 podal na Ministerstvo vnitra ČR – úřad dohledu námitku a MV ČR bude kauzu šetřit, klub ČSSD se domnívá, že celá záležitost je nejasná a je podezření, že město nepostupovalo v souladu se zákonem o obcích. Uvedl, že v případě, že MV ČR usoudí, že město pochybilo hrozí, že přijde o 4 mil. Kč, což označil jako důvod návrhu na oddělené hlasování.

JUDr. Major – zajímal se, v čem dle Ing. Rozbořila postupovalo ZMO nezákonně.

Ing. Rozbořil – vysvětlil, že si nemyslí, že zastupitelstvo rozhodlo nezákonně, ale připustil možnost, že ministerstvo vnitra rozhodne v neprospěch města.

RNDr. Šnevajs – upozornil, že kupní smlouva již byla podepsána a ZMO nemá jinou možnost, než dostát svým závazkům a zamítnout žádost společnosti Hotel Lafayette o revokaci.

Ing. Rozbořil – doplnil své vysvětlení v tom smyslu, že dle zákona o obcích má každý uchazeč právo předložit svou nabídku před rozhodnutím v ZMO, což bylo učiněno, ale nabídka nebyla přijata. Souhlasil i s názorem náměstka Šnevajse, ale podotknul, že je na každém ze zastupitelů, jak se při hlasování rozhodne.

H. Kaštilová Tesařová – věcně doplnila, že všechny smlouvy jsou podepsány a částky jsou již na účtu města. Konstatovala, že v případě, že MV ČR rozhodne, že město nepostupovalo v souladu se zákonem o obcích, bude se muset celá záležitost řešit soudní cestou.

Primátor – připomenul, že zastupitelstvo na svém minulém zasedání nabídku společnosti Hotel Lafayette, která byla učiněna přímo na zasedání ZMO, projednalo a usnesením vyjádřilo své stanovisko. Uvedl, že záležitost vnímá pouze jako odlišnost politických názorů.

Hlasování o bodu 3 předloženého návrhu usnesení k bodu Prodej domů:

25 pro

0 proti

13 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Bod 3 předloženého návrhu usnesení byl schválen.

Hlasování o ostatních bodech celkového předloženého návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. nevyhovuje žádosti

společnosti Hotel LAFAYETTE, s.r.o. o revokaci usnesení Zastupitelstva města Olomouce ze dne 27.04.2010 bod 6, část 35 ve věci odprodeje budovy č. p. 411, 415 (tř. Svobody 27 – Švédská 12) na pozemku parc. č. st. 377/2, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 377/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 985 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, Bytovému družstvu PASÁŽKA na Tř. Svobody 411/27 a ulici Švédská 415/12 za kupní cenu ve výši 36.000.000,- Kč a vypsání nového výběrového řízení, dle důvodové zprávy bod 2.1.

3. schvaluje

prodej budovy č. p. 11 (Pavelčákova 1) na pozemku parc. č. st. 433/5, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 433/5, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 320 m², vše k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, společnosti ORRERO a.s., za kupní cenu celkem 19.001.000,- Kč, z toho za budovu 15.874.600,- Kč a pozemek 3.126.400,- Kč, splatnou do 20 dnů od uzavření kupní smlouvy, dle důvodové zprávy bod 2.2.

4. nevyhovuje

nabídce ze dne 05.03.2010 společnosti OIN Development a.s. ve věci prodeje budovy č. p. 11 (Pavelčákova 1) na pozemku parc. č. st. 433/5, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 433/5, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 320 m², vše k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.2.

5. nevyhovuje

nabídce ze dne 17. 05. 2010 společnosti OIN Development a.s. ve věci prodeje budovy č. p. 11 (Pavelčákova 1) na pozemku parc. č. st. 433/5, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 433/5, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 320 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.2.

6. nevyhovuje žádosti

společnosti DOMY MORAVIA spol. s r.o., pana xxxxxxxxxxxxxxxx, společnosti Validus a.s., společnosti SLAVIA INVEST a. s. ve věci prodeje budovy č. p. 11 (Pavelčákova 1) na pozemku parc. č. st. 433/5, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 433/5, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 320 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.2.

7. nevyhovuje žádosti

pana xxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje budovy č. p. 11 (Pavelčákova 1) na pozemku parc. č. st. 433/5, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 433/5, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 320 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, a o zvážení možnosti úhrady části kupní ceny pozemkem parc. č. 992/2, ostatní plocha, o výměře 760 m², v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, ve vlastnictví společnosti AUTO ČECHÁK s.r.o., dle důvodové zprávy bod 2.2.

8. revokuje

své usnesení ze dne 25. 06. 2003, bod 9, část 1, ve věci ponechání budovy č. p. 11 (Pavelčákova 1) na pozemku parc. č. st. 433/5, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 433/5, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 320 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, v majetku statutárního města Olomouce, dle důvodové zprávy bod 2.2.

9. schvaluje

ponechání nebytové jednotky č. 722/61 v budově č. p. 722 (Voskovcova 6) na pozemku parc. č. st. 800, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 121/39901 na společných částech budovy č. p. 722 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 121/39901 na pozemku parc. č. st. 800, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, v majetku statutárního města Olomouce, dle důvodové zprávy bod 2.3.

10. nevyhovuje žádosti

Společenství vlastníků Voskovcova 722/6, Olomouc, ve věci prodeje nebytové jednotky č. 722/61 v budově č. p. 722 (Voskovcova 6) na pozemku parc. č. st. 800, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 121/39901 na společných částech budovy č. p. 722 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 121/39901 na pozemku parc. č. st. 800, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, za nabídkovou cenu ve výši 80.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.3.

11. nevyhovuje žádosti

manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci odprodeje bytové jednotky č. 743/2 v budově č. p. 743 (Wanklova 4) na pozemku parc. č. st. 1055, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 657/6968 na společných částech budovy č. p. 743 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 657/6968 na pozemku parc. č. st. 1055, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 3.1.

12. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 726/38 v budově č. p. 726 (Voskovcova 4) na pozemku parc. č. st. 801, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1055/39592 na společných částech budovy č. p. 726 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1055/39592 na pozemku parc. č. st. 801, zastavěná plocha a nádvoří, vše k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ve výši 685.750,- Kč, manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a to do 18.06.2010, dle důvodové zprávy bod 3.2.

13. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 625/1 v budově č. p. 625, 626 (Rožňavská 1, 3) na pozemku parc. č. st. 920, 931, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 665/32139 na společných částech budovy č. p. 625, 626 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 665/32139 na pozemku parc. č. st. 920, 931, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ve výši 698.000,- Kč, manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a to do 31.08.2010, dle důvodové zprávy bod 3.3.

Bod 6 programu:

Cena města Olomouce

RNDr. Holpuch – uvedl bod, zmínil historii předávání cen města i riziko devalvace ceny v případě pokračování trendu velkého počtu oceňovaných, což také označil jako důvod přistoupení k úpravám statutu Ceny města Olomouce. Jmenoval jednotlivé kandidáty a kategorie, ve kterých byla nominace udělena.

Informoval, že slavnostní předávání cen proběhne ve čtvrtek 24. června 2010 od 19 hodin v Moravském divadle Olomouc, přičemž oznámil, že letos má možnost zúčastnit se tohoto slavnostního večera i veřejnost.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce a Ceny za počin roku 2009 dle předložené důvodové zprávy

Bod 7 usnesení:

SK Sigma Olomouc, a.s. - navýšení základního kapitálu

JUDr. Major – uvedl bod, popsal akcionářskou strukturu společnosti. Uvedl, že na návrh představenstva a po projednání v RMO je předkládán návrh na navýšení základního jmění společnosti o 73 mil. Kč, přičemž podíl SMOI by byl 25 mil. Kč a platba má být rozdělena do 4 let. Popsal průběh postupného navýšování v jednotlivých letech.

Konstatoval, že navýšení kapitálu proběhne v souladu s podmínkami uvedenými ve stanovách společnosti, podmínky blíže okomentoval.

Dále zmínil konkrétní investice, které budou z peněz města hrazeny.

Informoval, že dalším bodem materiálu je delegování zástupců města na valnou hromadu, která je svolána na 24.6.2010, zástupci byli určeni primátor Martin Novotný a jako náhradník JUDr. Martin Major.

Ing. Tesařík – vyjádřil názor, že hlavní myšlenkou předloženého návrhu je zájem města o podporu rozvoje sportovišť v Olomouci. Konstatoval, že již v minulosti se ukázalo, že tyto investice byly správné a že vybudovaný majetek slouží především veřejnosti. Vyjádřil názor, že schválení předloženého materiálu bude i přes probíhající hospodářskou krizi správným krokem.

Primátor – shrnul, že ve všech předchozích etapách kapitálového vstupu města vždy sloužili tyto finance především k rozvoji areálu Androva stadionu, který představuje trvalé zázemí pro sport ve městě Olomouci. Konstatoval, že město se tak podstatným způsobem podílí na jeho rekonstrukci.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou DZ.

2. schvaluje

Smlouvu o podmínkách dalšího kapitálového vstupu statutárního města Olomouc do společnosti SK Sigma Olomouc, a.s. a ukládá primátorovi podepsat tuto smlouvu do 24.6.2010.

3. deleguje

zástupce statutárního města Olomouce (včetně náhradníků) na valnou hromadu SK Sigma Olomouc, a.s. dne 24.6. 2010 s platností i pro případný náhradní termín dle důvodové zprávy, zejména pak k rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu peněžítými vklady v návaznosti na Smlouvu o podmínkách dalšího kapitálového vstupu statutárního města Olomouc do společnosti SK Sigma Olomouc, a. s.

Bod 8 programu:

AQUAPARK OLOMOUC

JUDr. Major – uvedl bod.

Konstatoval, že předmětem projednání materiálu je žádost společnosti Telefonika O2 Czech Republic, a.s. o zřízení věcného břemene a schválení udělení souhlasu Koncesionáře ke zřízení práva odpovídajícímu věcnému břemeni vedení veřejné komunikační sítě.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou DZ.

2. schvaluje

záměr Koncesionáře zřídit právo věcného břemene a doporučuje ZMO schválit udělení souhlasu Koncesionáři ke zřízení práva odpovídajícího věcnému břemeni dle bodu č. 1 DZ

Bod 8.1 programu:

AQUAPARK OLOMOUC, a.s. - navýšení základního kapitálu

JUDr. Major – uvedl bod.

Informoval, že hospodaření společnosti Aquapark Olomouc, a.s. za rok 2009 bylo ukončeno ztrátou ve výši 8.569 tis. Kč a jmenoval důvody, které zapříčinily tuto situaci. Zmínil, že současná krize zasáhla celé odvětví, přičemž Asociace bazénů a saun ČR ve své závěrečné zprávě uvádí, že došlo k propadu tržeb mezi roky 2008 a 2009 o 20 – 25 %.

Informoval o společném jednání akcionářů společnosti Aquapark Olomouc, a. s. kde bylo dohodnuto, že každý z akcionářů uhradí část ztráty podle své účasti v a.s., tj. SMOI 45 % a Tecprom, a.s. 55%.

Navrhl postupovat v příštích třech letech tak, že bude navýšen základní kapitál celkem o 18 mil. Kč, a to na základě aktuální finanční situace v a.s. Aquapark Olomouc. Jako první krok navrhl, aby město navýšilo základní kapitál v akciové společnosti o 4.950 tis. Kč a společnost Tecprom, a.s. o 6.050 tis. Kč. V této souvislosti doporučil upravit důvodovou

zprávu na straně 7, kde v prvním řádku posledního odstavce navrhl slovo „opakovaně“ nahradit slovem „postupně“, z důvodu, aby se zabránilo jakýmkoliv výkladovým nejasnostem. Ing. Rozbořil - vznesl dotaz, zda uvedený návrh má chápat tak, že město Olomouc se na uvedené transakci podílí částkou 8,1 mil. Kč, a tato částka může být čerpána v průběhu tří let.

JUDr. Major – potvrdil tuto skutečnost a doplnil, že se nejedná o provozní dotaci, ale o investici. Připustil, že v případě vytvoření zisku, může být podle podílu ve společnosti základní kapitál snížen.

Mgr. Pavel Kvapil – požádal o vysvětlení, jaký dopad bude mít tato transakce na budoucí odkup akcií, ke kterému se město zavázalo.

JUDr. Major – uvedl, že město bude postupně navyšovat svůj podíl ve společnosti, a tento proces bude zahájen v roce 2012 a bude pokračovat až do získání 100 % akcií.

Primátor – doplnil, že princip i po navýšení základního kapitálu zůstává stejný a do doby, než dojde k odkupu bude muset být zastupitelstvu předložen dodatek akcionářské smlouvy.

JUDr. Major – uvedl srovnání s financováním ztráty olomouckého plaveckého bazénu, kde město hradí 100 % ztráty. Konstatoval, že v případě aquaparku hradí větší část ztráty soukromý subjekt.

doc. Vomáčka – technická poznámka: navrhl, aby o zvyšování základního kapitálu rozhodovala valná hromada, jak je u akciových společností obvyklé.

JUDr. Major – reagoval, že dle aktuálního znění právní úpravy, týkající se tohoto druhu operací může valná hromada tímto krokem pověřit představenstvo. Požádal konzultanta Mgr. Ing. Konečného, aby doplnil vysvětlení.

Mgr. Ing. Konečný – potvrdil, že běžně o těchto krocích rozhoduje valná hromada, ale obchodní zákoník umožňuje přenést rozhodování na představenstvo. To je stejně při rozhodování vázáno valnou hromadou, ale pouze s tou výjimkou, že je schopno navyšování kapitálu fázovat. Okomentoval některé varianty, které se nabízely ve fázi projednávání této záležitosti, ale shrnul, že navrhované řešení umožňuje představenstvu do určeného limitu podle ekonomické situace rozhodovat a nemusí čekat na svolání zastupitelstva města.

Mgr. Pavel Kvapil – shrnul, že nyní tedy vkládáme 8,1 mil.Kč a potenciálně 18 mil. Kč, což do budoucna znamená, že i tento podíl město odkoupí.

Primátor – uvedl, že zodpovězení otázky, zda akcie budou mít v horizontu 20 let určitou hodnotu je bez odborného ekonomického posudku problematické a je možné, že dojde postupem času i ke snížení základního kapitálu. Potvrdil skutečnost, že obecně platí, že akcie budeme postupně odkupovat. Upozornil, že jako klíčovou považuje skutečnost, že aquapark je schopen si na provoz vydělat, problémem je pouze neschopnost splácení úvěru, k čemuž došlo v souvislosti s probíhající krizí.

JUDr. Major – doplnil, že důležitý je odpovědný přístup k řešení ztráty a jmenoval varianty, které se nabízely: 1. poskytnutí daru společnosti, 2. pokrytí ztráty dalším úvěrem, 3. investice do nákupu nových akcií (předložený návrh). Konstatoval, že poslední možnost byla vybrána jako nejefektivnější.

Primátor – shrnul, že aquapark po uvedení do provozu zaujímá první místa v návštěvnosti podobných zařízení v kraji a uvedl, že rozdíl 20 % propadu je stejný jako ve všech podobných zařízeních, což znamená, že predikce v době vzniku projektu aquaparku byly poměrně přesné.

doc. Vomáčka – uvedl, že akceptuje tato vysvětlení, ale trval na názoru, že peníze by měly být pod veřejnou kontrolou, čili by měla rozhodovat valná hromada. Tuto skutečnost navrhl zapracovat do usnesení.

JUDr. Major - vysvětlil, že zastupitelstvo bude mít vždy přehled o těchto finančních prostředcích, jelikož bude rozhodovat o rozpočtové změně a schvalovat odkud budou prostředky použity.

Mgr. Ing. Konečný – vysvětlil jak bude postupováno v případě schválení návrhu postupného navyšování základního kapitálu, jako možný kontrolní mechanismus uvedl možnost schválit, aby člen představenstva cestou rady města byl povinen informovat o jednotlivých krocích na zasedání ZMO např. v rámci bodu rozpočtové změny. Konstatoval, že cílem předloženého návrhu řešení je snaha předat finance v pouze určité výši, nezbytné pro pokrytí ztráty. Dále

informoval, že i splácení je dáno lhůtami dle obchodního zákoníku a v případě jednorázového úpisu obchodní zákoník neumožňuje platbu rozložit např. na tři roky. Na závěr zmínil, že nezanedbatelné je i to, že svolání valné hromady za účelem zvýšení kapitálu stojí nemalé finanční prostředky a přijetím navrhovaného řešení se ušetří peníze.

Primátor – uvedl, že klíčové pro rozhodnutí je jistě to, že každé další navýšení bude projednáno zastupitelstvem v rámci bodu rozpočtové změny s tím, že už se nebude muset schvalovat mandát a svolávat valná hromada. Podpořil schválení předloženého návrhu.

Ing. Tesařík – uvedl, že podstatou návrhu doc. Vomáčky je zajistit, aby diskuse o navýšení probíhala na zastupitelstvu, tedy aby informace o fungování aquaparku byly veřejně přístupné.

Primátor – vznesl dotaz, zda toto vyjádření znamená odstoupení od koaličních dohod v této věci, jelikož koalice se dohodla na schválení materiálu v předložené podobě.

Ing. Tesařík – vysvětlil, že to neznamena změnu, ale pouze vysvětlení.

JUDr. Major – doplnil, že zástupce města v představenstvu aquaparku nebude sám rozhodovat o navýšení kapitálu bez mandátu zastupitelstva, čili bez předem schválené rozpočtové změny. Navrhl kompromisní dohodu, že před každým dalším postupným navýšením bude radě města předložen v rámci bodu Rozpočtové změny upřesňující komentář.

Primátor – shrnul, že v této věci je třeba rozhodovat flexibilně tak, aby nebylo nutné svolávat ZMO podle úvěrového kalendáře aquaparku. Uvedl, že záležitost musí být vždy zastupitelstvem projednána a objem musí být ekonomicky zdůvodněn. Požádal o podporu předloženého návrhu usnesení.

JUDr. Major – upozornil, že finanční náklady na valnou hromadu jsou v řádu desítek až stovek tisíc korun, tedy finanční úspora je zde značná.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz, z jaké části rozpočtu budou finance na navýšení základního kapitálu převedeny.

J. Martinák – reagoval, že tyto prostředky budou hledány podle okamžité rozpočtové situace a z různých kapitol rozpočtu podle aktuálního stavu a významu jednotlivých akcí.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

32 pro

1 proti

7 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

upravenou důvodovou zprávu

2. schvaluje

dodatek č. 7 koncesní smlouvy a ukládá primátorovi podepsat dodatek č. 7 koncesní smlouvy

T: 22. 6. 2010

O: Novotný Martin, primátor města

3. deleguje

zástupce SMOI (včetně náhradníků) na valnou hromadu AQUAPARKU OLOMOUC, a.s., dne 24.6.2010 s platností i pro případný náhradní termín dle bodu 2b) důvodové zprávy

4. souhlasí

se změnou provozní doby Aquaparku Olomouc dle důvodové zprávy

Bod 2 programu:

Rozpočtové změny r. 2010

J. Martinák – provedl materiálem po stranách.

Upozornil na technickou chybu v důvodové zprávě, kde se několikrát v závorce objevuje odkaz na přílohy. Vysvětlil, že přílohy byly součástí materiálu předloženého radě města, ale nejsou součástí materiálu pro zastupitelstvo, proto navrhl tento údaj vyškrtnout z materiálu; akceptováno.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz k rozpočtové změně týkající se aquaparku – zda akce Protipovodňová opatření etapa II.B je méně významná než aquapark.

Primátor – vysvětlil, že realizace uvedené etapy protipovodňových opatření bude na základě informací z Povodí Moravy posunuta na pozdější dobu. Informoval, že v příštím roce by měla být zahájena etapa II. A, která se týká jižní částí města. Etapa II.B zatím není součástí finančního plánu do roku 2013 a je zřejmé, že tato etapa, která se týká centra města a kterou má na starosti stát nezačne dříve než v roce 2014. Shrnul, že důvodem uvolnění financí z položky určené na Protipovodňová opatření část II.B je tedy skutečnost, že jsou v současné době zbytné.

Ing. Tesařík – k otázce financování Protipovodňových opatření uvedl, že tato akce je financována především státem, konkrétně s.p. Povodí Moravy. V souvislosti s povodněmi, které v současné době zasáhly i Olomoucký kraj informoval o tzv. Olomoucké výzvě, kterou přijali krajsí hejtmani a která má zajistit dostatek finančních prostředků na budování protipovodňových opatření ve všech krajích ČR. Upozornil, že město přispívá určitým dílem na budování protipovodňových opatření, ale neřeší otázku, zda podpoří aquapark místo protipovodňových opatření. V případě zájmu o informace k Olomoucké výzvě nabídl pozvat ředitele Povodí Moravy, a. s. na zasedání zastupitelstva města.

Primátor – uvedl, že hladina vodních toků a vývoj povodňové situace ve městě Olomouci je pravidelně sledována a při té příležitosti informoval i o aktuální situaci. Shrnul, že odborníci na území města Olomouce v blízké době neočekávají výskyt nebezpečných povodňových jevů. Avizoval, že na ZMO 22.06.2010 bude předložen návrh finanční pomoci některé z obcí v Olomouckém kraji.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz, zda budou v souvislosti s chystanými protipovodňovými opatřeními už projekčně připravovány některé stavební objekty, které mají být realizovány městem.

Primátor – uvedl, že práce již probíhají a rada města již projednávala v této souvislosti řadu studií, některé jmenoval. Konstatoval, že projektová dokumentace je však součástí nákladů, které nese Povodí Moravy. Připustil, že do budoucna je možné, že některé stavební objekty bude město financovat, ale dohoda o rozdělení financování konkrétních stavebních objektů zatím ještě nebyla řešena.

Ing. Kropáček – upřesnil, že jeho dotaz se týkal např. některých lávek, které měly být zbudovány městem.

Primátor požádal o reakci vedoucího odboru koncepce a rozvoje Ing. Dosoudila, který uvedl, že momentálně není možné projektovat jelikož ze strany Povodí Moravy došlo ke zdržení celého projekčního procesu. Vysvětlil, že projekty města musí navazovat na projektovou přípravu Povodí Moravy.

J. Martinák – konstatoval, že rada města již projednávala přípravu návrhu na pomoc obcím, které postihly povodně. Připomenul, že město sice zrušilo povodňový fond, ale byla vytvořena rezerva pro havarijní krizové stavy, která by mohla být nyní použita. Přislíbil, že na příštím zasedání ZMO bude předložen návrh rozpočtové změny, v rámci které bude pomoc postiženým obcím navržena.

Předložený návrh usnesení navrhl J. Martinák v souvislosti s vyškrtnutím odkazů na přílohy v důvodové zprávě upravit doplněním slova „upravenou“ v bodě 1 a 2 usnesení; akceptováno.

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

32 pro

7 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

upravenou důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2010

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2010 dle upravené důvodové zprávy

Bod 9 programu:

Různé

Primátor – připomenul, že příští termín zasedání zastupitelstva byl předběžně stanoven na úterý 22. června 2010.

JUDr. Major – pozval zastupitele na slavnostní ukončení stavby Přednádraží prostor Olomouc – IV. etapa, které se uskuteční ve čtvrtek 17. června 2010 v 11 hodin před budovou hlavního nádraží ČD.

Hejtman – v souvislosti s problematikou zvýšení plateb daně z nemovitosti v letošním roce zmínil, že mu byly doručeny dotazy na téma fungování této daně. Uvedl, že byl informován, že RMO se touto problematikou bude na svém jednání zabývat a vyjádřil snahu podpořit diskusi o změně městské vyhlášky. Navrhl připravit na příštím zasedání ZMO materiál, který by popsal současný stav schválený zastupitelstvem v kontextu návrhu snížení sazeb daně z nemovitosti v konkrétních lokalitách.

Primátor – potvrdil, že rada města se bude na zítřejší schůzi RMO touto otázkou v uvedených intencích zabývat.

J. Martinák – uvedl, že je předkladatelem zmíněného materiálu a informoval, že se jedná o vyhodnocení dopadu novely uvedené vyhlášky a také vyhodnocení vývoje ekonomické situace, která ovlivňuje hospodaření města. Konkrétně je navrhováno přistoupit k úpravě sazeb daně z nemovitosti, přičemž červnové zasedání zastupitelstva je posledním možným termínem, kde je možné změnu vyhlášky projednat.

Ing. Rozbořil – sdělil, že klub ČSSD podporuje tuto iniciativu ke změně vyhlášky.

J. Martinák – upřesnil, že konkrétně je navrhováno zrušení místního koeficientu 2, tedy snížení stávající výše daně z nemovitosti na polovinu.

Primátor – upozornil, že tato věc ještě nebyla projednána radou města, proto je předčasné o ní nyní hovořit.

Na závěr zmínil, že zastupitelům byla na stůl rozdána Výroční zpráva statutárního města Olomouce v nové úpravě za použití vizuálního stylu města.

Bod 10 programu:

Závěr

Primátor poděkoval přítomným za účast a 26. zasedání zastupitelstva v 10:45 hodin ukončil.

Martin Novotný v. r.
primátor města Olomouce

Jan Gottwald v. r.
ověřovatel

Mgr. Jana Nováková v. r.
ověřovatelka

Gabriela Sedláková v. r.
zapisovatelka