

Ú Z E M N Í P L Á N

L I B O Š

-
o d ů v o d n ě n í



ČÁST B – ODŮVODNĚNÍ

B/I - TEXTOVÁ ČÁST:

B/I.1 Postup při pořízení územního plánu

B/I.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

B/I.2a - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR 2008

B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

B/I.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

B/I.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

B/I.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

B/I.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

B/I.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno

B/I.9 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

B/I.9a - Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

B/I.9b - Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

B/I.9c - Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

B/I.9d - Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

B/I.9e - Případné požadavky na zpracování variant řešení

B/I.9f - Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

B/I.9g - Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

B/I.10 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

B/I.10a - Vymezení zastavěného území

B/I.10b - Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

B/I.10c - Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

B/I.10d - Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

B/I.10e - Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

B/I.10f - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

- B/I.10g - Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- B/I.10h - Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v cí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona
- B/I.10i - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- B/I.10j - Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek jeho prověření
- B/I.10k - Provedené úpravy dokumentace územního plánu

B/I.11 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

B/I.12 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

B/I.13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

B/I.13a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

B/I.13b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

B/I.14 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

B/I.15 Vyhodnocení připomínek

B/II - GRAFICKÁ ČÁST:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:50 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000



Č Á S T B – O d ů v o d n ě n í

B/I -Textová část

B/I.1 Postup při pořízení územního plánu

Doplň pořizovatel po zahájení projednání.

B/I.2a - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR 2008

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením Vlády České republiky ze dne 20. 7. 2009 č. 929 a její Aktualizace č. 1, schválena usnesením Vlády České republiky dne 15. 4. 2015 č. 276, Aktualizace č. 2, schválena usnesením Vlády České republiky dne 2. 9. 2019 č. 629, Aktualizace č. 3, schválena usnesením Vlády České republiky dne 2. 9. 2019 č. 630, Aktualizace č. 5, schválena usnesením Vlády České republiky dne 17. 8. 2020 č. 833 (dále jen „aktualizovaná PÚR ČR“).

Návrh ÚP Liboš byl posouzen ve vztahu k aktualizované PÚR ČR.

Řešené území obce Liboš **není součástí** vymezené rozvojové osy **OS 8** (Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov). Rozvojovou osu **OS 8** tvoří území obcí s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. rychlostní silnici R35, silnici I/35, koridor připravované rychlostní silnice R35 a železniční trať č. 010 a 270, a byla upřesněna aktualizovanými Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

Řešené území obce Liboš **je součástí** vymezené rozvojové oblasti **OB 8** (Rozvojová oblast Olomouc). Rozvojovou oblast **OB 8** tvoří území území obcí z ORP Olomouc (bez vojenského újezdu Libavá), Šternberk (jen obce v jižní části). Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Olomouce. Rozvojová oblast se územně váže na silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam. Podporujícím faktorem rozvoje je průtah III. tranzitního železničního koridoru a stávající rychlostní spojení s Brnem (R46, D1) a Ostravou (R35, D47), jakož i perspektivní rychlostní silniční propojení s Prahou (R35, D11).

Z úkolů pro územní plánování nevyplývají z aktualizované PÚR ČR pro řešené území obce Liboš **žádné konkrétní požadavky** na řešení, zapracování nebo upřesnění.

ÚP Liboš respektuje dále obecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v aktualizované PÚR ČR. Mezi předními republikovými prioritami byly vyhodnoceny tyto **požadavky**:

- (10) *vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území*
Úkol je naplněn identifikací potenciálu udržitelného rozvoje území obce. Územní podmínky pro příznivé životní prostředí jsou dány zohledněním rozmanitosti (přírodní i biologické) kvality krajiny stabilizované v plochách NZ, ZP a NP. Vytvoření podmínek pro hospodářský rozvoj závisí na zkvalitnění a rozvoji dopravní a technické infrastruktury. Rozvojem bydlení a občanského vybavení jsou v místních podmínkách obce Liboš vytvářeny podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v území
- (14) *ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice*
Priorita je naplňována analýzou řešeného území a z ní vycházejícím následným návrhem prostorového uspořádání území, návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních limitů v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území atd. Ráz urbanistické struktury osídlení je návrhem zastavitelných ploch pro bydlení **Z2 – 7, 9, 10, P2, P3**, soukromou zeleň **Z14, 15**, doplňkové stavby pro bydlení **P1** a občanské vybavení **Z1** respektován. K dalšímu rozvoji civilizačních a kulturních hodnot území je navržena plocha pro realizaci krajinných opatření **K1 – 8**.
- (14a) *Při plánování rozvoje území dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné, půdy a ekologických funkcí krajiny.*
Řešeno členěním území na ZP, NZ a plochy zastavěného území a zastavitelné plochy
- (15) *předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel*
ÚP Liboš nevytváří podmínky pro sociální segregaci obyvatelstva. Jedná se o malou obec, navrhované plochy navazují na stávající zastavěné území a nepředstavují žádné riziko suburbanizace a dalších rizikových jevů sociální segregace. Nová výstavba v navrhovaných plochách bude vzhledem k velikosti a regulaci ploch představovat pouze několik nových objektů bydlení, u nichž je požadováno zachovat charakter a ráz okolní zástavby tak, aby splynula s původní zástavbou.
- (16) *při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel; hledat vyvážená řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území*

Návrh územního plánu vychází z podrobné analýzy řešeného území a následného návrhu konceptu rozvoje území zpracovatelem. Ve spolupráci s obyvateli území (jednání s určeným zastupitelem obce) vstupují do tohoto konceptu další požadavky a představy na rozvoj obce, přičemž navržený koncept rozvoje musí být zachováván. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Výsledkem je návrh prostorového uspořádání území akceptovaný všemi stranami, čímž je deklarován komplexní přístup.

- (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.*

Řešeno polyfunkčním řešením ploch výroby (VZ)

- (19) *stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch. Rozvoj bydlení upřednostňovat uvnitř zastavěného území. Předcházet fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně.*

Stávající plochy výroby jsou řešeny polyfunkčně (VZ, SK), včetně možnosti využití pro zemědělství. Nové plochy nad rámec platné ÚPD nejsou navrhovány – rozvoj bude směřován do ploch stávajících. Je maximálně chráněna volná krajina (nezastavěné území) a zohledněna možnost využití zastavěného území. Stanovením jednoduchých regulativů ve stabilizovaných plochách je maximálním způsobem zjednodušeno a umožněno umísťování staveb v prolukách a stanovena i ochrana v celém území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití NZ, NP a ZP.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování jejich ekologické stability a podmínky k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině. Vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typ krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Splněno stanovenou Konceptí uspořádání krajiny ve vazbě na Urbanistickou koncepci

- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. S ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny zamezit nežádoucímu srůstání sídel.*

Migrační koridory jsou chráněny, upřesněny a stabilizovány a doplněn je systém ÚSES, chráněn je charakter odloučených samot (z tohoto důvodu také byla zrušena zastavitelná plocha změny ÚPSÚ č. 5.07

- (22) *vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení, z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst, turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo)*

Je naplňována jednak nastavením podmínek pro využití jednotlivých ploch a také stabilizací hodnotných částí krajiny (NZ, NP) a ploch sídla (PV, W). Cykloturistika je vedena zejména prostřednictvím stávajících tras, dále je pro rozvoj cyklosturistiky vytvořeno schéma (koncepte) v textové části návrhu.

- (23) *vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné, do společných koridorů*

Problematika prostupnosti území a přístupu k zastavitelným plochám byla jednou z hlavních úvah v rámci zpracování územního plánu. Všechny navrhované plochy **Z1 - 14** a **P1 - 3** jsou napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu. Stanovením jednoduchých regulativů územní plán navrhuje podmínky pro rozvoj technické a dopravní infrastruktury – také návrhem ploch PV, DS – **Z8, 11, 12, 13** (dopravní obsluha území). Prostupnost v území je rovněž umožněna pro živočišné druhy – je respektován a doplňován systém ÚSES (také návrhem ploch ZP – **K1 - 5**).

- § (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. Cyklistickou). Možnosti nové výstavby přímo podmínit dostatečnou veřejnou infrastrukturou.*

Řešeno Konceptí dopravy a podporou cyklostezek a cyklotras (viz. také schéma v textové části návrhu)

- § (24a) *Vhodným uspořádáním ploch v území vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od zemědělského areálu.*

Splněno členěním území na VZ a SV a ZS

- (25) *vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní*

ochranu ploch potřebných pro umístování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Stabilizované plochy nezastavěného území s významnou funkcí retence vody v krajině jsou vymezeny jako NP, ZP a W. Navrhují se opatření ke zlepšení retenčních schopností krajiny: zejména plochy změn NP, ZP - K1 - 8 (plochy systému ekologické stability).

§ (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V záplavovém území nejsou návrhem vymezovány žádné nové zastavitelné plochy nad rámec ÚPSÚ Liboš

§ (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

Splněno stanovenou Konceptí dopravy

§ (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.

Splněno stanovenou Konceptí veřejné infrastruktury a vyhodnocením návrhu ÚP ve vztahu k principům udržitelného rozvoje

§ (29) Vytvářet podmínky pro návaznost různých druhů dopravy a pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Podpora cyklistiky a udržitelné mobility je jedním ze základních pilířů návrhu ÚP Liboš

§ (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Splněno stanovenou koncepcí odkanalizování obce přednostně na ČOV Štěpánov

§ (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí.

Ochrana životního prostředí a stanovení jasného rámce pro využívání obnovitelných zdrojů je jedním ze základních pilířů odůvodnění ÚP Liboš

§ (38) Při posuzování záměrů na změny v území sledovat možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Chránit a využívat rekreační potenciál krajiny. Rozvoj bydlení upřednostňovat uvnitř zastavěného území. Předcházet fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně.

Návrh ÚP Liboš zohledňuje rozvoj obce při zohlednění principů udržitelného rozvoje. Využita byla možnost zástavby proluk a intenzifikace zástavby ve vlastním sídle. Stanovena je koncepce ochrany sídelní zeleně

§ (39) V souvislosti s polohou obce v rozvojové oblasti umožnit intenzivní využívání území ve vazbě na rozvoj veřejné infrastruktury.

Je stanovena Koncepce veřejné infrastruktury, kde je návrh udržitelného rozvoje území kombinován s udržitelným rozvojem přírodních zdrojů a udržitelností a bilancemi veřejné infrastruktury.

Návrh územního plánu je v souladu s aktualizovanou Politikou územního rozvoje České republiky.

B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

Správním územím obce Liboš bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK). Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019) - dále jen „aktualizovaná ZÚR OK“.

ZUR OK upřesňují rozvojovou osu republikového významu **OS 8 na území obce Liboš**. ÚP Liboš dále vyhodnocuje úkoly pro územní plánování obcí:

- ÚP Liboš v příslušných kapitolách vyhodnocuje koordinaci aktualizovaných ZUR OK s problematikou těžby.
- (6.1.2.6.) *koordinovat rozvojové možnosti sídel s protipovodňovou ochranou území a zájmy ochrany přírody*
Návrhem ÚP Liboš splněno – záplavové území. ÚP Liboš zohledněno (zobrazeno v Koordinačním výkrese).
- (6.1.2.8.) *řešit územní souvislosti: s ochranou území pro umístění ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik*
Nové zastavitelné plochy nejsou vymezovány v záplavovém území.
(6.1.2.9.) *řešit zvýšené nároky na provádění změn v území s ochranou krajinných hodnot; minimalizovat negativní dopady do podmínek životního prostředí, zejména ve vztahu k rekreačnímu zázemí oblasti a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón)*
Splněno polyfunkčním řešením ploch v ÚP Liboš a celkově nastavenou koncepcí ÚP Liboš, která zohledňuje vyváženost jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.

Dle ZÚR nespadá obec Liboš do rozvojové oblasti národního významu **RO 1 Olomouc**, která zpřesňuje rozvojovou oblast **OB 8** vymezenou v PÚR.

Návrh ÚP Liboš zohledňuje **požadavky** na zapracování a zohlednění vyplývající z aktualizované ZÚR OK pro území obce Liboš:

- (odst. 90.1.) *Zachovat ráz urbanistické struktury území se specifickými hodnotami, jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Ochranu hodnot území koordinovat se sociálně ekonomickým využitím území.*
Ráz urbanistické struktury osídlení je návrhem zastavitelných ploch pro bydlení **Z2 – 7, 9, 10, P1 - 3** respektován. K dalšímu rozvoji civilizačních a kulturních hodnot území jsou navrženy plochy pro realizaci krajinných opatření **K1 - 8**.
- (odst. 90.2.) *Vytvářet předpoklady pro zvyšování obytné atraktivity území a rozvoj perspektivních funkcí.*
Priorita je naplněna návrhem ploch SV – **Z2 – 7, 9, 10, P1 - 3**
- (odst. 90.4.) *Nepodporovat vznik „satelitních městeček“ mimo zastavěné území sídla a již založenou sídelní strukturu.*
Veškeré zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrženy formou doplnění stávající urbanistické struktury a navazují na současně zastavěné území obce
- (odst. 74.10.) *V co největší míře upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území (nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) optimálním využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch.*
Stávající areál výroby je stabilizován polyfunkčně (plochy výroby a skladování - VZ)
- (odst. 91.1.) *Změny v územím, zejména návrh rozvojových ploch bydlení a dimenzování nároků na technickou infrastrukturu, provádět s ohledem na hospodárné využití zastavěného území, zejména existujících proluk v zástavbě a ploch nevyužitých.*
Součástí odůvodnění je bilance potřeby vymezení zastavitelných ploch, bilance nároků na energie apod.
- (odst. 91.3.) *Návrh rozvojových ploch bydlení stanovit přiměřeně s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku v území obce i spádového území a možnosti optimálního využití území (nároky na vyvolané investice ve veřejné infrastruktuře).*
Součástí odůvodnění ÚP Liboš je analýza demografického vývoje v souvislostech
- (odst. 91.6.) *Při bilanční prognóze vývoje počtu obyvatel a bydlení vycházet z bilancí založených na hodnocení vývoje počtu obyvatel, odhadu odpadů bytů a vývoje druhého bydlení a odhadu poklesu zalidněností bytů.*

Analýza demografického vývoje a dosavadní zastavěnosti zastavitelných ploch ÚPSÚ je součástí odůvodnění dílčích kapitol ÚP Liboš

(odst. 5.4.1.1.) *Vhodným uspořádáním ploch v území vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení.*

Splněno členěním území na VZ a SV a ZS

(odst. 6.1.2.9.) *Koordinovat rozvojové možnosti sídla s protipovodňovou ochranou území a zájmy ochrany přírody.*

Protierozní opatření a zlepšení retenčních schopností krajiny – **K1 - 8.**

(odst. 76) *Respektovat podmínky ochrany památkově chráněného území (území s archeologickými nálezy).*

Zobrazeno v Koordinačním výkrese

(odst. 5.4.5.3.) *Přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV, zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných.*

Koncepce nakládání s odpady zohledňuje stávající systém (sběrný dvůr a kompostárna ve Štěpánově). Součástí Koncepce nakládání s odpady v ÚP Liboš je požadavek na kapacitu zařízení, která je omezena na bilanci pro území obce Liboš

(odst. 92.10.) *K zajištění bezpečnosti života obyvatel zapracovat požadavky na rozvoj prvků bezpečnosti území.*

Návrh ÚP Liboš zohledňuje principy udržitelného rozvoje

(odst. 5.4.2.1.) *Podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky pitné vody a nakládání s vodami.*

Řešeno stanovenou Koncepcí technické infrastruktury

(odst. 4.7.2.) *Vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území*

Z aktualizovaných ZÚR Ok nevyplývají konkrétní požadavky na upřesnění koridorů technické či dopravní infrastruktury na území obce Liboš, kromě koridoru Labe – Odra – Dunaj (W - R1)

Návrh ÚP Liboš zohledňuje tyto **další požadavky na řešení základní koncepce rozvoje území obce** na zapracování a zohlednění vyplývající z aktualizované ZÚR OK pro území obce Liboš:

- *Území obce rozvíjet především jako sídlo s převažující obytnou funkcí a krajinou zemědělsky obdělávanou.*
Území obce je rozděleno na plochy SV, Sk, NZ, ZP a další.
- *Sídlo (jeho zastavěná území) rozšiřovat přiměřeně s ohledem na potřeby obce, demografický a hospodářský vývoj, limity využití území a kapacitu veřejné infrastruktury.*
Součástí odůvodnění je bilance potřeby vymezení zastavitelných ploch, bilance nároků na energie apod.
- *Rozvoj území směřovat ke zlepšení životního prostředí, veřejné infrastruktury a ochraně a dalšímu rozvoji hodnot v území.*
Návrh ÚP Liboš zohledňuje principy udržitelného rozvoje
- *Neuvažovat s výraznějším posilováním rekreační funkce v území (obec není typickým turistickým cílem).*
Rozvoj rekreační funkce je přiměřený velikosti sídla.
- *Neuvažovat s výrazným rozvojem výrobní funkce v území.*
Rozvoj výroby je přiměřený velikosti sídla (v plochách VZ intenzifikace stávajícího areálu).
- *V územním plánu nevymezovat plochy pro těžbu nerostných surovin*
Plochy pro těžbu nejsou ÚP Liboš vymezeny.

Návrh ÚP Liboš zohledňuje tyto **koridory technické infrastruktury nadmístního významu** na zapracování a zohlednění vyplývající z aktualizované ZÚR OK pro území obce Liboš:

- Návrh ÚP akceptuje územní rezerva pro výstavbu vodní cesty Dunaj – Odra – Labe (územní rezerva W – R1)

- Návrh ÚP respektuje elektrické vedení VVN 110 kV a VTL plynovod (zobrazeny v Koordinačním výkrese)
- Při vymezování vedení technické infrastruktury v územním plánu (v rámci koridoru vymezeného v ZÚR jsou vymezením územní rezervy W - R1 respektována obecná ustanovení k vymezování koridorů technické infrastruktury, stanovené v ZÚR, koridor je vymezen o celkové šířce 200 m.

Návrh ÚP Liboš zohledňuje požadavky na koordinaci **technické infrastruktury** na zapracování a zohlednění vyplývající z aktualizované ZÚR OK pro území obce Liboš:

- (odst. 34.) *Podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obci i cyklostezek spojujících obce pro rekreační využití i pro každodenní dojížděku.*
- Stanovena je Koncepce dopravy, jejíž součástí je podpora rozvoje cyklo dopravy (viz. také schéma v textové části návrhu)
- (odst. 38.) *Vytvářet územní podmínky pro zlepšení funkce hromadné dopravy v rámci integrovaného dopravního systému.*
- Řešeno stanovenou Koncepcí dopravní infrastruktury
- (odst. 48.3.) *Při řešení vodohospodářské problematiky respektovat "Plán hlavních povodí" schválený vládou ČR a "Plán oblasti povodí Moravy" schválený Zastupitelstvem Olomouckého kraje.*
- Vyhodnocení koncepčních dokumentů je uvedeno na konci kap. B/l.2b.
- (odst. 52.) *V území akceptovat a chránit stávající rozsah vodních zdrojů včetně jejich stanovených ochranných pásem.*
- Řešené území je dotčeno ochranným pásmem vodního zdroje II. stupně – vnější (zobrazeno v Koordinačním výkrese).
- (odst. 56., 59.) *Při návrhu zásobování pitnou vodou a návrhu odvádění a čištění odpadních vod v územním plánu vycházet z aktuálního znění "Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje" a "Plánu oblastí povodí Moravy".*

Vyhodnocení koncepčních dokumentů je uvedeno na konci kap. B/l.2b.

- (odst. 60.) *Respektovat koncepci zásobování elektrickou energií.*
- (odst. 63.) *Respektovat požadavky na zabezpečení elektronických komunikací.*
- (odst. 65.) *Respektovat základní koncepci zásobování území plynem.*

Řešeno stanovenou Koncepcí technické infrastruktury.

Návrh ÚP Liboš zohledňuje požadavky na koordinaci **koncepce uspořádání krajiny** na zapracování a zohlednění vyplývající z aktualizované ZÚR OK pro území obce Liboš:

- (odst. 4.6.) *Podporovat mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční (zejména rekreační a ekologické) funkce lesů.*
- Území obce je členěno na plochy zemědělské (NZ) a plochy přírodní (NP) a plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)
- (odst. 5.4.1.8.) *Podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti erozi.*
- ÚP Liboš podporuje provádění pozemkových úprav.
- (odst. 5.4.2.8.) *Podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území.*
- Převádět ornou půdu na trvalé travní porosty je přípustné. Plochy změn v krajině představují také retenční schopnosti krajiny.
- (odst. 5.4.3.1.) *Dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru zemědělské půdy a lesa (ZPF a PUPFL) navrhnout pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad.*
- Plochy pozemků plnících funkci lesa (PUPFL) jsou stabilizovány, zábor PUPFL se v rámci návrhu ÚP nepředpokládá. Nové zastavitelné plochy představují však zábor zemědělského půdního fondu (ZPF). ÚP Liboš dbá ochrany ZPF a důsledky koncepce ÚP podrobně zdůvodňuje.

(odst. 5.4.3.2.) *Podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami.*

Převádět ornou půdu na trvalé travní porosty je přípustné, stejně jako realizovat mimolesní zeleň. Plochy změn v krajině představují také zlepšení retenční schopnosti krajiny.

(odst. 5.4.3.5.) *Neperspektivním částem zemědělské půdy navracet jejich ekologické funkce.*

Doplněn je systém ÚSES.

(odst. 5.4.6.1., 74.4.) *Respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu, migrační průchodnost pro živočichy a omezování fragmentace krajiny.*

Řešeno stanovenou Konceptí uspořádání krajiny.

(odst. 92.3.) *Koordinovat průchod prvků ÚSES na hranicích sousedních obcí.*

Viz. kap. B/I.10e // ÚSES.

(odst. 74.7.) *Při využívání území nepřipustit umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie na půdách I. a II. třídy ochrany.*

Fotovoltaické elektrárny jsou na území obce vyloučeny.

(odst. 74.9.) *Nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHOPAV.*

Splněno stanovenou Konceptí uspořádání krajiny.

(odst. 5.4.7.1.) *Ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem. Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití, a minimalizovat zatěžování takto chráněných ploch jinými zákonnými limity území. Vytvářet prostředí, které umožní využívání nerostných surovin v daném regionu při respektování udržitelného rozvoje území*

Veškeré limity jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese, koncepce těžby je v návrhu ÚP Liboš zohledněna, v kapitole odůvodnění věnované vyhodnocení specifické oblasti ST2 je vyhodnocen přístup ÚP Liboš k ochraně nerostného bohatství i ve vztahu k udržitelnému rozvoji území

(odst. 89.) *Respektovat požadavky stanovené v ZÚR k zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi, zejména:*

- *navrhovat revitalizační opatření v údolních nivách vodních toků mimo zastavěná území, směřující k posílení retenční schopnosti krajiny, a to především v územích, kde dochází k rozlivu povodňových průtoků. Opatření navrhovat na základě podrobných dokumentací;*

Protipovodňová opatření jsou slučitelné v rámci povolovacího režimu dle § 18 odst. 5 stavebního zákona

- *v záplavových územích (a zejména v území významném pro situování protipovodňových opatření) na základě podrobných dokumentací navrhovat ochranná opatření, včetně technických, směřující ke zvýšení ochrany zastavěného a zastavitelného území.*

Technická opatření na ochranění zastavěného území jsou slučitelnou technickou infrastrukturou v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Obec Liboš leží mimo území významné pro situování protipovodňových opatření.

Návrh ÚP Liboš respektuje požadavky ze specifické oblasti **ST2**:

(odst. 15.1.) *Respektovat v ZÚR vymezenou specifickou oblast s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST2 a zásady stanovené pro tuto oblast (viz odst. 15.1.2.1.), včetně obecných zásad s účinností pro specifické oblasti ST 1-6 (viz odst. 15.1.7.). Akceptovat závěry "Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje", registrované dne 11.12.2009 v evidenci územně plánovací činnosti.*

Celé řešené území obce Liboš je součástí vymezené specifické oblasti **ST2**. V této specifické oblasti se dle ZÚR připouští zahájení těžeb menšího plošného rozsahu, za splnění zákonných podmínek respektujících co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a zejména v

oblasti dopravní zátěže mimo zastavěná území obcí. Specifická oblast **ST2** byla řešena v dokumentaci „Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin **ST1 – ST6** (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje“ (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.; 09/2009). Z této studie pro území obce Liboš nevznikají žádné požadavky na vymezení ploch pro těžbu. Těžba je obecně přípustná pouze v režimu dle § 18 odst. 5 stavebního zákona s tím, že je přípustná pouze v souladu s charakterem území a na území výhradních ložisek nerostných surovin, za podmínky obnovy původního využití území po ukončení těžby. Obnovu území je třeba chápat v plném rozsahu (tj. při zajištění ekologických, krajinných a dalších funkcí v území tak, jak byly splněny před těžbou – tedy např. orná půda musí být v rámci rekultivace obnovena, atd.

Územní studie rozděluje území obce Liboš na území nevhodné pro těžbu a na území podmíněčně vhodné. Z kap. 5.2.1 Návrhové části (ÚPD OBCÍ a vydání územního rozhodnutí) vyplývá podmínka pro vymezení plochy těžby „*nebude navrhovaná další plocha pro těžbu, která by svými kumulativními vlivy z těžby a dopravy (dále „kumulativní vlivy z těžby a dopravy“) zatížila nebo by mohla zatížit, a to i nepřímo, obec nad míru přípustnou, anebo která by svými kumulativními vlivy (otevření další vodní plochy) zatížila území CHOPAV Kvartér řeky Moravy nad přípustnou míru z hlediska ochrany podzemních vod*“. V rovině územního plánu Žerotín nelze takto samostatně bez započtení obdobného vlivu na území sousedních obcí, navazujícího území obecně a i celého regionu kumulativní vlivy z těžby a dopravy vyloučit. Potřebnost vymezení plochy těžby lze tedy klasifikovat jako nadmístní záměr, který je třeba zohlednit a vyhodnotit v nadřazené ÚPD. Z aktualizovaných ZÚR OK nevyplývá povinnost vymežovat plochu těžby na území obce Liboš ani se zde žádným jiným relevantním způsobem neřeší vliv na kumulativní vlivy z těžby a dopravy. Plochy těžby se tedy na území obce nevymezují a těžba (a činnosti související a obdobné) jsou na území obce i v režimu dle § 18 odst. 5 stavebního zákona podmíněny následnou rekultivací území do původního stavu (tj. z orné půdy zpět na ornou půdu, z trvalého travního porostu zpět na trvalý travní porost, apod.)

ÚP Liboš tak zohledňuje zájem na ochraně životního prostředí a povinnost respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Zájem na ochranu životního prostředí a princip udržitelného rozvoje území jsou v ÚP Liboš sledovány také navrženými podmínkami rekultivace po ukončení těžby, těžba je na území obce Liboš umožněna (tedy je zohledněn hospodářský pilíř udržitelného rozvoje), při současném zohlednění vyváženosti všech tří pilířů udržitelného rozvoje (sociálního i environmentálního), tj. podmínkou rekultivace (která zajistí zdravé a přirozené prostředí pro obyvatele území). ÚP Liboš zohledňuje nadřazený územně plánovací podklad (ÚS „štěrkopísky“, viz. vyhodnocení výše). Také na základě něho tedy vyváženým způsobem stanovuje podmínky pro těžbu v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Viz. také podrob kapitole věnované rozsudku NSS v obci Žerotín.

(kap. A.5.2.) *Ze ZÚR je potřeba dále respektovat požadavky na upřesnění podmínek koncepce ochrany a využití nerostných surovin pro zajištění ochrany nerostných surovin a jejich využití a minimalizaci dopadů exploatace ložisek na krajinný ráz a životního prostředí:*

- pro severovýchodní okraj obce Liboš (území mírně přesahuje z území obce Hnojice) vyplývá zásada využití, kdy objekt lze využít částečně nebo podmíněčně (za předpokladu splnění vybraných technických a environmentálních podmínek). Podmínky jsou chápány v tom smyslu, že zásady využití objektu lze stanovit až na základě územní studie, těžba dle § 18 odst. 5 SZ je pak podmíněna rekultivací. Ze ZÚR OK tak nevyplývá žádný požadavek na vymezení ploch těžby v ÚP Liboš;
- pro zbytek území obce Liboš (jedná se téměř o celé území obce) se jedná o součást oblasti **ST2**, kde při ochraně a využití nerostných surovin v oblastech s vysokou koncentrací prováděné a připravované těžby nerostných surovin je třeba respektovat zákony a další právní normy, jakož i „Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje“. Z této studie pro území obce Liboš nevznikají žádné požadavky na vymezení ploch pro těžbu, těžba dle § 18 odst. 5 SZ je pak podmíněna rekultivací.

Pro stanovení koncepce těžby v ÚP Liboš je pak zohledněn i rozsudek NSS ze dne 27.2.2020 č.j.4 As 467/2019-27. Jedná se o sousední obec (obec Žerotín), problematika je obdobná k řešené v tomto ÚP Liboš (Obec Žerotín – stejně jako obec Liboš spadá také do specifické oblasti ST2).

- Nejvyšší správní soud v první řadě ve shodě s krajským soudem konstatuje, že ZÚR OK, pro území v oblasti ST2, v níž se nachází předmětné CHLÚ v k. ú. Žerotín, ukládá v kapitole A3 bodě 15. 1. 2. 1. respektovat tyto zásady: přípuštění „zahájení přípravy dalších těžeb menšího plošného rozsahu s dostatečným objemem zásob a dlouhodobou životností (rozsah všech těžeb prováděných současně celkem nepřekročí plochu 45 ha) postupem dle 'územní studie štěrkopísky', tedy jen za splnění zákonných podmínek respektujících co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a zejména v oblasti dopravní zátěže mimo zastavěná

území obcí; v místě plánovaných těžeb realizovat pokud možno v maximální míře přírodě blízká protipovodňová opatření s maximálním využitím retenční schopnosti a bilance objemů skryvek při stavbě a opravách povodňových hrází, bočních poldrů apod. pro ochranu obcí.“

ÚP Liboš tak na výše uvedený rozsudek NSS reaguje tím, že těžba je v ÚP Liboš přípustná (za splnění dalších podmínek charakteru území, atd.) při zajištění následné rekultivace území. To, kromě vlastní rekultivace území po těžbě (z orné půdy zpět na ornou půdu, apod.) je zajištěno i umožněním retenčních opatření v souladu s § 18 odst. 5 SZ.

- Stěžovatel (dle rozsudku NSS) dále namítl, že zpracovatel územně plánovací dokumentace navrhl řešení, které využití nerostného bohatství vysloveně znemožňuje, a v odůvodnění územního plánu toto řešení neodůvodnil, neboť nepopsal, proč nemá veřejný zájem státu dle § 15 odst. 1 horního zákona zpřesněný v ZÚR OK a územní studii štěrkopísky přednost před zájmem územně samosprávného celku. Nejvyšší správní soud k tomu v první řadě uvádí, že uvedené ustanovení horního zákona stanoví orgánům územního plánování povinnost navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Orgán územního plánování tak je povinen ve vztahu k nerostnému bohatství kromě možností jeho využití zohlednit rovněž např. zájem na ochranu životního prostředí a princip udržitelného rozvoje území.

Zájem na ochranu životního prostředí je v ÚP Liboš sledován také navrženou podmínkou rekultivace po ukončení těžby. Princip udržitelného rozvoje území je v ÚP Liboš sledován také tím, že těžba je na území obce Liboš umožněna (tedy je zohledněn hospodářský pilíř udržitelného rozvoje), při současném zohlednění vyváženosti všech tří pilířů udržitelného rozvoje (sociálního i environmentálního), tj. podmínkou rekultivace (která zajistí zdravé a přirozené prostředí pro obyvatele území).

- Z odůvodnění územního plánu (Žerotín) je zřejmé, že odpůrce jednostranně upřednostnil právě tento princip, když uvedl, že vlastní ložisko je chráněno před vytěžením pro potřeby budoucích generací a při zohlednění kvality života generací současných. S ohledem na tento princip odpůrce těžbu a činnosti související a obdobné na svém území zcela vyloučil. Nezohlednil však existenci nadřazeného územně plánovacího dokumentu (ZÚR OK), který ukládá obcím těžbu ve vymezených územích a za splnění stanovených podmínek umožnit. Odpůrce tak nehodnotil a nevážil protichůdné zájmy, tj. zájem na využití nerostného bohatství se zájmy, které se rozhodl chránit.

ÚP Liboš zohledňuje nadřazený územně plánovací podklad (ÚS „štěrkopísky“, viz. vyhodnocení výše). Také na základě něho tedy vyváženým způsobem stanovuje podmínky pro těžbu v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Aktualizované ZÚR OK vymezují **cílové charakteristiky krajiny**, podle kterých se obec Liboš člení do krajinného celku „Haná“. V krajinném celku „Haná“ je důležité udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny).

- Návrhem koncepce využití krajiny při respektování produkční funkce krajiny zejména v plochách NZ a vyváženou proporcí ploch zeleně přírodního charakteru ZP a ochranou nejhodnotnějších přírodních formací v plochách NP je docíleno vyvážené struktury krajiny ve vazbě na charakter krajinného celku.

- Osídlení včetně urbanizace je rozvíjeno především na březích niv (řetězové urbanizační koridory), také návrhem plochy SV – Z2.

Návrh územního plánu je v souladu s aktualizovanými Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

Návrh zohledňuje **rozvojové programy a koncepce** Olomouckého kraje

- Olomoucký kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou v Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. Z této strategie pro řešené území obce Liboš nevyplývají žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování. Zastupitelstvo Olomouckého kraje schválilo 25. 9. 2015 svým usnesením č. UZ/17/42/2015 aktualizaci Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. Dne 29. 4. 2016 rozhodlo Zastupitelstvo v souladu s novelizací zákona č. 248 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, o změně názvu dokumentu na Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Dokument byl územním plánem zohledněn podporou podnikání a ekonomiky, rozvoje lidských zdrojů, dopravy a technické infrastruktury, kvality života.

- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy byla dne 19. 2. 2018 schválena Radou Olomouckého kraje usnesením č. UR/35/18/2018. Koncepce řeší provázanost místních, regionálních i nadregionálních cyklistických tras, zpracování informačního systému cyklotras v kraji a obsahuje také návrh opatření ke

zvýšení využití cyklostezek jako alternativního způsobu dopravy. Pro území obce Liboš z ní nevyplývají žádné konkrétní požadavky na trasování cyklostezek apod.

- *Krajský úřad Olomouckého kraje má schválený Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce Liboš musí být v souladu s touto koncepcí.*

Dokument byl zcela zohledněn jak v oblasti koncepce odkanalizování obce, tak v oblasti zásobování pitnou vodou.

- *Z Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.*

Obecně lze konstatovat, že strategické cíle dokumentu jsou respektovány. Koncepce nakládání s odpady je součástí návrhu ÚP Liboš.

- *Návrh územního plánu musí respektovat dokument Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje.*

Analytická koncepce část ukázala na celou řadu problémových okruhů, které je v budoucnu nezbytné postupnými kroky řešit. Jedná se o nevhodné druhové skladby lesních porostů, nedostatek vodních ploch a krajinné zeleně v rámci rozsáhlých území intenzivně využívaných zemědělskou výrobou. Územní plán přispívá k řešení této problematiky návrhem plochy zeleně přírodního charakteru a ploch přírodních ZP, NP **K1 – 8**.

- § *Ze schváleného dokumentu Plán oblasti povodí Moravy a Dyje (2009) nevyplývají pro řešené území obce Liboš žádné taxativní požadavky. Také z Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu (schválený Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 24.06.2016) (pro roky 2016 - 2021) nevyplývají žádné konkrétní požadavky pro řešení v ÚPD nad rámec obecných ustanovení v oblasti nakládání s vodami*

Se strukturou a využitím krajiny souvisí i potenciální ohrožení potenciální erozí – navrženy jsou plochy k realizaci změn v krajině **K1 - 8**, čímž jsou vytvořeny podmínky pro naplnění požadavků na zadržování vody v krajině.

- *Z Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje nevyplývají žádné požadavky na řešení nebo zapracování.*

V ÚP je zohledněna síť silnic II. a III. třídy a umožněna jejich následná optimalizace a další rozvoj.

Postavení obce v systému osídlení a z hlediska širších vztahů:

Jedná se o venkovské sídlo, se zachovalým venkovským charakterem. Přírozenskými spádovými městy jsou Uničov, Šternberk, Litovel a Olomouc. S těmito městy je obec Liboš propojena silnicí II/446 (mimo území obce) a II/447 (částečně – na okraji území obce).

Širší návaznosti ÚSES – jsou zajištěny lokálními biokoridory (viz. kap. B/I.10e // ÚSES).

Širší návaznosti dopravní a technické infrastruktury - jsou zajištěny podmínky pro vytvoření územní návaznosti pro koridor územní rezervy pro koridor Labe – Odra - Dunaj z aktualizovaných ZÚR Olomouckého kraje.

Řešení územního plánu navazuje na koncepci založenou územním plánem sídelního útvaru Liboš včetně jeho změn (dále v textu je také uváděno „ÚPO Liboš“). V návrhu územního plánu je zohledněna poloha obce v dosahu měst Uničov, Šternberk, Litovel a Olomouc včetně vazeb na sousední obce a je také zajištěna možnost návaznosti prvků lokálních ÚSES, dopravní a technické infrastruktury na sousední území.

Z pohledu rozvoje obce Liboš a jeho okolí je důležitá existence a činnost Mikroregionu Uničovsko a MAS Šternbersko. Návrh ÚP Liboš je koordinován z hlediska požadavků budoucího rozvoje obce se zájmy mikroregionu včetně vytváření nových funkčních vazeb zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury a rozvíjení cestovního ruchu, a to zejména podporou prostupnosti krajiny pro pěší a cyklistické trasy.

B/I.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon), tzn. že především:

- I vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch pro bydlení (smíšené s dalšími funkcemi) (SV – **Z2 – 7, 9, 10, P1 - 3**), zahrad (ZS – **Z14, 15**; vytvořením podmínek pro občanské vybavení (OS – **Z1**), zlepšení prostupnosti, krátkodobé rekreace a zároveň návrhem organizace krajiny (NS, ZP – **K1 - 8**); a návrhem funkčního využití území (viz. výkres č. A/II.2).
- I zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy DS, PV, OV, OS, ZP, NP, W) a soukromých zájmů (plochy SV, SK, VZ) na rozvoji tohoto území (viz. urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, kap. A/I.6 Návrhu),
- I stávající přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území byly zohledněny a jsou nadále rozvíjeny – zastavitelné plochy jsou vymezovány při zohlednění dlouhodobých koncepcí, tj. vyhodnocením platné územně plánovací dokumentace. Ohled na potenciál rozvoje území, možnosti a míru využití zastavěného území je prezentován zejména stanovenou prostorovou regulací (viz. Urbanistická koncepce). Přírodní hodnoty v území byly vymezeny jako nezastavěné území s regulací umístování staveb podle § 18, odst. 5 SZ. Urbanistická struktura se rozvíjí kompaktně v přímé vazbě na zastavěné území,
- I umístování staveb je umožněno v souladu s funkčním vymezením území, které je definováno v kap. A/I.6b,
- I veškeré zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěné území obce a je řešeno jejich napojení na dopravní i technickou infrastrukturu, ke zlepšení prostupnosti území jsou navrženy plochy PV, DS – **Z8, 11, 12, 13**.

a naplňuje úkoly územního plánování § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, tj.:

- I stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území (viz. kap. A/I.3a),
- I veškeré známé limity či vlivy území byly vyhodnoceny, přičemž veřejný zájem (ochrana přírodních hodnot, prostupnost území, krajinný ráz) byl sledován jako nejvýznamnější aspekt (viz. kap. B/I.10),
- I respektuje krajinný ráz (měřítko sídla, strukturu zástavby) a ochranu přírody a krajiny (stabilizace ÚSES, vytvoření podmínek pro prostorovou provázanost na sousední katastrální území, prvky ÚSES vymezeny jako nezastavitelné území); ekologická stabilita krajiny je podpořena rovněž návrhem ploch pro doplnění ÚSES (**K1 - 8**),
- I estetické vnímání krajiny je podpořeno návrhem ploch přírodní zeleně liniového charakteru (členění krajiny; protierozní opatření ZPF; doprovodný prvek cest, mezí) – **K1 - 5** a stanovením jednoduchých regulativů v kap. A/I.6b pro realizaci mimolesní zeleně.

B/1.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Liboš je zpracován v souladu se zákonem 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Územní plán byl zpracován autorizovaným architektem, pořizovatelem byl v souladu s § odst. 1 písm. c) Městský úřad Olomouc. Pořizování územního plánu bylo v souladu s § 44 – 57 stavebního zákona. Veškeré termíny použité v textové i grafické části územního plánu jsou v souladu se základními pojmy vymezenými v § 2 stavebního zákona. Význam dalších pojmů, která nemají jednoznačný výklad v jiných právních předpisech, je stanoven v kapitole „vymezení pojmů“. Podkladem pro územní plán byly územně analytické podklady ORP Olomouc a doplňující průzkumy a rozborů. Územní plán respektuje aktuální nadřazenou územně plánovací dokumentaci vydanou krajem i Politiku územního rozvoje České republiky v aktuálním znění. Podrobný soulad je popsán v samostatných kapitolách. Územní plán respektuje platná rozhodnutí (rozhodnutí o umístění stavby, stavební povolení, dodatečné povolení stavby apod.) vydaná stavebním úřadem ve Olomouci před zahájením a v průběhu zpracování územního plánu. Současně zastavěné území bylo vymezeno v souladu s § 58 – 60 stavebního zákona. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, byly vymezeny v souladu s § 170 stavebního zákona.

Územní plán je zpracován v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Územní plán je zpracován na podkladu katastrální mapy a obsahuje textovou i grafickou část v souladu s přílohou č.7 k této vyhlášce.

Územní plán je zpracován v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Územní plán respektuje vymezení pojmů i obecné požadavky na vymezení ploch a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

S ohledem na specifické podmínky a charakter území lze v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb. ve zvlášť odůvodněných případech stanovit plochy s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky. Pro územní plán Liboš byly použity plochy zeleně přírodní (ZP) pro zeleň v nezastavěném území s převážně krajinnou a ekologickou funkcí, dále pak plochy zeleně - soukromé a vyhrazené (ZS) pro potřeby stabilizace doplňkových funkcí zeleně. Uvedené plochy slouží jako chybějící koncepční nástroj pro podchycení a řešení organizace krajiny, a jsou použity v případech, kdy je účelné tyto plochy samostatně vymežit.

B/I.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

● **Obrana státu**

Návrhem ÚP jsou respektovány a zapracovány (do textové i grafické části) limity a zájmy Ministerstva obrany.

Do správního území zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- zájmové území MO pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ust. § 175 odst. 1 stavebního zákona;
- vzdušný prostor MO, který je nutno respektovat podle ust. § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ust. § 175 odst. 1 stavebního zákona;
- zájmové území elektronického komunikačního zařízení MO, které je nutno respektovat podle ust. § 175 odst. 1 stavebního zákona;
- na celém správním území je zájem MO posuzován z hlediska povolování vybraných druhů staveb podle § 175 stavebního zákona; vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, požadavek je zapracován do grafické části formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“

● **Ochrana veřejného zdraví obyvatel**

Dne 30.9.2004 byly Radou Olomouckého kraje schváleny Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje a Program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje, které byly téhož dne vydány Nařízením č. 3/2004 Olomouckého kraje. Z výše uvedených programů nevyplývají žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

V řešeném území se nenachází větší zdroje znečišťování ovzduší (výroba v ÚP Liboš je řešena polyfunkčně), jimiž jsou areály zemědělské živočišné výroby; pro zlepšení kvality ovzduší bude třeba přísné dodržování technologické kázně při nakládání s živočišnými odpady - bude řešeno v navazujících řízeních. Místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva - zlepšení kvality ovzduší se projeví po převedení části domácnosti na zemní plyn. Část obytného území podél silnic III. tříd, které prochází obcí, je zatížena imisemi ze silniční dopravy. Katastrální území obce Liboš se nachází v území, v němž došlo v roce 2010 k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí; největším problémem ochrany ovzduší jsou imisní koncentrace suspendovaných částic (prach) velikostní frakce PM10; dalším problémem je překračování limitu pro imisní koncentrace benzo(a)pyrenu – problematika je řešena návrhem ploch změn v krajině **K1 - 8**. Realizací řešení územního plánu bude nedojde k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší a nebude docházet ke zvyšování emisí.

Plochy pro výrobu s rušivými vlivy (VZ) nejsou navrhovány v těsném sousedství ploch pro bydlení (všechny jsou od stávající zástavby prostorově odděleny, případně zajištěna hygienická ochrana polyfunkčním členěním ploch SK a vytvářením předpokladů pro umístování doplňkových staveb, apod.). Zastavitelné plochy výroby nejsou ÚP navrženy. V plochách smíšených je jednoduchým stanovením hlavního, přípustného a podmíněčně přípustného využití (viz. kap. A/I.6b) stanovena slučitelnost jednotlivých funkcí, tak aby nedocházelo k jejich vzájemnému negativnímu ovlivňování.

Hluk představuje v řešeném území významnější problém pouze v podél silnice II/447 (probíhá po okraji správního území obce mimo zástavbu). Ostatní zástavba není zasažena zvýšenou hladinou hluku. Při výběru nových lokalit k bydlení a při posouzení aktuálnosti stávajících ploch určených k tomuto účelu je zohledněna současná a výhledová hluková expozice z okolních zdrojů hluku. V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době. Tyto hodnoty musí vycházet z platných právních předpisů. Žádná z nových návrhových ploch pro bydlení (SV) není vymezena tak, že je zasažena hlukovou zátěží z dopravy. V případě průjezdního úseku silnic II/446 se (v případě zastavitelných ploch) jedná o hluk, který je časově omezeným impulzem, jenž nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dále, na základě kapacit dopravní zátěže (viz. kap. B/I.10d // Koncepce dopravní infrastruktury) lze předpokládat podstatně nevýznamné hlukové zatížení nových objektů, kde zejména s ohledem na polyfunkční využití ploch nelze primárně uplatňovat požadavky na čisté bydlení. Problematiku lze tedy řešit v navazujících řízeních při konkrétním umístování staveb.

Podle mapy radonového indexu (1:50 000) se řešené území obce Liboš nachází ve středním radonovém indexu. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby.

● **Ochrana ložisek nerostných surovin**

V řešeném území se nachází žádné ložisko nerostných surovin. Na katastrální území obce zasahuje výhradní ložisko šterkopísku Žerotín – Liboš (číslo ložiska B3 216 800), ložisko šterkopísku Žerotín – Liboš, č. lož. 3 216800, s chráněným ložiskovým územím. Řešení ÚPD neohrozí vytěžitelnost všech zásob tohoto dosud netěženého výhradního ložiska šterkopísku – plochy pro těžbu nejsou ÚP Liboš vymezeny..

● **Protipovodňová ochrana a ochrana vod**

Obytné území obce Liboš není ohrožováno přívalovými extravilánovými vodami. Návrhem ÚP je zohledněno stanovené záplavové území včetně vymezení aktivních zón významného vodního toku Oskava v km 0,000 – 45,206 (viz návrh opatření obecné povahy Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, zveřejněný veřejnou vyhláškou pod č.j. KUOK 9268/2017, Sp. zn.: KÚOK/87229/2016/OŽPZ/7206/4).

Celé území obce Liboš leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) – „Kvarter řeky Moravy“ vyhlášené Nařízením vlády č. 85/1981 Sb., Jedná se o území, které svými přírodními podmínkami tvoří významnou přirozenou akumulaci povrchových a podzemních vod a má charakter chráněné vodohospodářské oblasti. Územním plánem je toto respektováno.

Část k.ú. Liboš se nachází v OPVZ II. stupně vodního zdroje (prameniště) Štěpánov a vodního zdroje (prameniště) Moravská Huzová. Na hranici k.ú. protéká významný vodní tok Oskava a drobný vodní tok Říčí ve správě Povodí Moravy, s.p. Obcí procházejí hlavní meliorační zařízení (HMZ) a náhon k MVE (není vodním tokem).

● **Památková péče**

Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území obce Liboš jsou plně respektovány další kulturní památky místního významu. Tyto památky jsou stabilizovány v rámci ploch s rozdílným využitím, které v souladu s jednoduchými regulativy území (požadavek na respektování „charakteru okolní venkovské zástavby“) stanovenými v kap. A/1.6b návrhu zajišťují podmínky jejich ochrany v rovině podrobnosti územního plánu jako základního koncepčního dokumentu obce.

V návrhu řešení je respektována urbanistická stopa stávající zástavby (ulicová zástavba) v centrální části obce. Zvláštní pozornost je věnována urbanisticky cenným souborům zástavby v intravilánu obce. Urbanistická stopa původní zástavby je nespornou hodnotou území, utvářející základní obraz obce. Toto je zohledněno ve stanovené Urbanistické koncepci - „ochrana charakteru historické zástavby, urbanistické struktury a přechodu sídla do krajiny“ a také členěním ploch zastavěného území na SV a ZS.

● **Vyhodnocení souladu zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona)**

Doplňí pořizovatel po projednání.

B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Dle schváleného zadání ÚP Liboš byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Nebyla tak tedy ani stanovována kompenzační opatření dle § 50 odst. 6 stavebního zákona. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č.9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nebylo tak provedeno ani vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č.5 vyhlášky č.500/2006 Sb. a informace o výsledcích se tedy neuvádějí.

B/I.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona se nevydává, proto se sdělení o zohlednění stanoviska neuvádí.

B/I.9 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Projednané a upravené zadání ÚP Liboš bylo schváleno zastupitelstvem obce Liboš dne 27. 9. 2017.

Schválené zadání ÚP Liboš je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování ÚP Liboš. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování. Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání ÚP Liboš pak byly respektovány následovně:

B/I.9a – Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

I Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Nová výstavba je směřována jednak do proluk ve stávající zástavbě, jednak do nových lokalit.

Byly prověřeny jednotlivé požadavky na změnu využití území s následujícími výsledky:

POŽADAVEK parc. č. - shrnutí návrhu	NÁVRH zpracování	KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
parc. č. 102, k.ú. Krnov – stavební parcela	ANO	SV	Z9	<ul style="list-style-type: none">- bezkonflitní rozšíření sídelní struktury- specifická poloha v sídle- v souladu s urbanistickou koncepcí
parc. č. 432/1, k.ú. Liboš – bydlení	NE	NZ	–	<ul style="list-style-type: none">- urbanisticky nevhodné rozšiřování kompaktního sídla- není souladu s urbanistickou koncepcí- sousedství výrobního areálu (rušivé vlivy)- prodlužování průjezdního úseku silnice III. třídy
parc. č. 89/2, k.ú. Krnov – rodinný dům	NE	NZ	–	<ul style="list-style-type: none">- urbanisticky nevhodné rozšiřování kompaktního sídla- není souladu s urbanistickou koncepcí- limitem je také záplavové území- prodlužování průjezdního úseku silnice III. třídy- využití je možné např. pro trvalý travní porost nebo neoplocený sad
parc. č. 40, 41, 42, k. ú. Krnov – rodinný dům	ANO	SV	–	<ul style="list-style-type: none">- vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 SZ)- v souladu s urbanistickou koncepcí
parc. č. 107, k. ú. Krnov – rodinný dům	ANO	SV	Z9	<ul style="list-style-type: none">- bezkonflitní rozšíření sídelní struktury- specifická poloha v sídle- v souladu s urbanistickou koncepcí
parc. č. 417/5, k. ú. Liboš – stavební parcela	ANO	SV	Z2	<ul style="list-style-type: none">- bezkonflitní rozšíření sídelní struktury- specifická poloha v sídle- v souladu s urbanistickou koncepcí
parc. č. 417/6, k. ú. Liboš – stavební parcela				
parc. č. 417/7, k. ú. Liboš – stavební parcela				
parc. č. 150/2, k. ú. Liboš – stavební pozemek	ANO	SV	--	<ul style="list-style-type: none">- vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 SZ)- v souladu s urbanistickou koncepcí
parc. č. 53/1, k. ú. Krnov – doplňkové stavby	ANO	SV / ZS	--	<ul style="list-style-type: none">- vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 SZ)- v souladu s urbanistickou koncepcí
parc. č. 44/1, k. ú. Liboš – pozemek k zastavění	ANO	SV	--	<ul style="list-style-type: none">- vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 SZ)- v souladu s urbanistickou koncepcí

parc. č. 118/1 a 118/4, k.ú. Krnov – bydlení	NE	–	–	- urbanisticky nevhodné rozšiřování sídla - zhoršení prostupnosti území
---	----	---	---	--

Při dalším rozvoji území byly proporcionálně vyhodnoceny požadavky na urbanizaci území a záměry na zachování kulturních a přírodních hodnot území.

- Veškeré zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěné území. Důsledně byly vyhodnoceny bilancí a potřeby obce. Nově navrhovanými plochami nedojde za podmínek uvedených v kap. A/I.6 návrhu k narušení urbanistického charakteru obce, krajinného rázu a identity krajiny, ani k narušení ekologické funkce krajiny. Veškeré plochy mají napojení na komunikační systém a technickou infrastrukturu.
- Návrh respektuje historický půdorys obce včetně památek místního významu i památkově hodnotných a zajímavých objektů, které stabilizuje zejména v plochách OV, SV, SK, kde stanovením podmínek prostorového uspořádání stanovuje formu ochrany těchto objektů
- Byly prověřeny návrhové plochy stávajícího platného územního plánu (plochy byly stabilizovány, převzaty i redukovány či vypuštěny, negativně byla vyhodnocena potřeba nových plochy pro výrobu). Výroba ve stávajícím areálu je řešena polyfunkčně (VZ). Stávající využití ploch v zastavěné části obce obcí je relativně stabilizováno. Veškeré zastavitelné plochy jsou vždy řádně odůvodněny a podpořeny výpočtem Důsledně je posouzena komplexně stávající územně plánovací dokumentace (ÚPO Liboš) a nové požadavky na vymezení zastavitelných ploch – viz. tabulka výše. Byla prověřena možnost přestavby ploch v zastavěném území obce zejména ve vztahu k možnosti sloučení některých funkcí – řešeno polyfunkčním využitím ploch.
- Potřeba zastavitelných ploch je prokázána a řádně odůvodněna včetně nároků na bilance sociální (demografie) a technické. V návaznosti na malé samoty nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy. Prověřena byla možnost vymezení zastavitelných ploch bydlení mimo jiné v zahradách navazujících na stávající urbanizované území v Krnově (navrženo jako zastavitelná plocha **Z9**)
- Není navrhován rozvoj zastavitelných ploch pro individuální rekreaci (chatových kolonií a zahrádkářských osad). Rozvoj individuální rekreace je přípustný jako doplňková funkce při užitkovém využívání zahrad a sadů v zastavěném nebo zastavitelném území nebo na plochách na ně bezprostředně navazující – také např. jako plochy ZS
- Zajištěna je segregace jednotlivých urbanistických funkcí, u nichž je nebezpečí vzájemného obtěžování (výrobní areály jsou stabilizovány v polyfunkčních plochách SK, bydlení v plochách smíšených, sport a doprava jsou prostorově segregovány stabilizací sportu v plochách OV, OS, apod.)
- Ve volné krajině nejsou navržena nová sídla nebo samoty
- Rozvojem (urbanizace) území je důsledně vyhodnocena ve vztahu ke krajinnému rázu
- fotovoltaické a větrné elektrárny jsou na území obce vyloučeny; obnovitelné zdroje energie, slučitelné s venkovským charakterem obce jsou přípustné. Solární panely umístěné na střechách objektů jsou přípustné
- Návrh nových ploch respektuje ochranná pásma technické infrastruktury, hygienické ochrany, požadavky ochrany přírody, apod. - veškeré známé limity předané jako data územně analytických podkladů zobrazuje v Koordinačním výkrese, č. Výkresu B/II.2.
- Při řešení je respektován princip účelné arondace (scelování) jednotlivých funkčních ploch, tak aby nedocházelo k dílčím kolizím mezi jednotlivými urbanistickými funkcemi (viz. kap. A/I.6b)
- Převážná část zastavěného území i zastavitelných ploch je stabilizována a dále navržena k bydlení
- Nová výstavba je směřována jednak do proluk ve stávající zástavbě, jednak do nových lokalit. Byly uvažovány zejména tyto rozvojové plochy: pro bydlení plochy na severním okraji obce (vycházející z platného územního plánu byly převzaty) a plochy na jižním okraji obce navazující na stabilizované plochy v současně zastavěném území obce (nebyla shledána potřeba vymezení ploch). Vzhledem k velikosti obce nejsou zastavitelné plochy pro bydlení vymezovány jako monofunkční, ale jako polyfunkční (smíšené obytné) v souladu s vyhláškou
- Návrhem zastavitelných ploch bydlení smíšeného venkovského (SV – **Z2 – 7, 9, 10, P2, 3**) je zajištěna dostatečná a diverzifikovaná nabídka ploch pro bydlení, určených pro novou výstavbu rodinných domů
- Byla prověřena možnost přestavby ploch v zastavěném území obce zejména ve vztahu k problémům v území (např. areál zemědělského družstva apod.) - obecně v obci řešeno polyfunkčním vymezením ploch SK, VZ, dále také odloučený areál části zemědělského družstva řešeno návrhem přestavby SV – **P1**
- Návrh je doplněn grafickými schématy
- Chráněny jsou stávající významné prvky sídelní zeleně a navrhzen jejich další rozvoj, zejména v souvislosti s rozšiřováním zastavěného území. Je zajištěna návaznost systému zeleně sídla na krajinnou zeleň (provázanost ploch ZP a NP a návaznost na celkovou koncepci). Návrhem ploch ZS je řešen přirozený přechod zástavby do krajiny (zahradami)
- Prověřeny a vyhodnoceny byly veškeré připomínky podané k projednávanému zadání územního plánu
- Umožněním výroby slučitelné s hlavním využitím v rámci ploch smíšených (SV), stabilizací ploch výroby (polyfunkční SK) dojde k posílení nabídky vhodných strukturovaných pracovních příležitostí i pro menší podniky a firmy (rozvoj výrobní funkce)

- Nejsou vymežovány plochy pro těžbu (ochrana zdravého životního prostředí, aj.)
- V řešeném území se nachází dostatek výrobních ploch užívaných pro zemědělskou výrobu. Návrhem není uvažováno další rozšiřování ploch pro zemědělskou výrobu. Byly plně respektovány plochy vymezené ve stávajícím ÚPO Liboš (stabilizace ploch SK, event. VZ)
- Není uvažováno s plošným rozvojem rekreační funkce, rekreační zázemí obce je stabilizováno v plochách NZ (dále také OS)
- Stanovenou Urbanistickou koncepcí jsou respektovány historicky, urbanisticky nebo architektonicky hodnotné stavby, veřejná prostranství, urbanistické struktury a památky místního významu, které dokumentují historický vývoj obce
- Prověřeny byly výstupy evidované územní studie upřesňující využití zastavitelné plochy v sídle Krnov - „Krnov - Liboš, lokalita 5.02“ a zohledněny v územním plánu (návrh zaevidované ÚS je zcela v souladu s požadavky ÚP Liboš na řešení lokality **US02**, zohledněna bylo také souběžně zpracované zastavovací schéma (zohledněno jako podmínka pro lokalitu **US Z5**)
- Zeleň je přípustnou funkcí v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití

I **Požadavky na koncepci koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

● **Dopravní infrastruktura**

- Byla posouzena a stabilizována struktura silniční sítě na území obce (tvořená silnicemi II/447, III/4473, III/44613 a III/44615 a místními komunikacemi) a stabilizován komunikační systém v obci v závislosti na důležitosti přepravních vztahů – plochy DS (více charakteru dopravního, PV (více charakteru veřejných prostranství)
- Řešení územního plánu umožňuje další rozvoj a výstavbu nových místních komunikací, doplnění chodníků a pěších tras, umožňuje koncepční návrh řešení parkování u zařízení občanského vybavení, to vše zejména jako dopravní infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím (viz. kap. A/I.6b) nebo návrhem ploch pro dopravní obslužnost území (PV, DS – **Z8, 11, 12, 13**). Návrhem byla prověřena možnost zvýšení prostupnosti krajiny – zejména návrhem ploch ZP, NP **K1 - 8** a stanovenou Koncepcí uspořádání krajiny. Při návrhu zastavitelných ploch byla zohledněna kapacita stávající dopravní infrastruktury – pro každou zastavitelnou plochu jednotlivě je popsána možnost napojení na nadřazený dopravní systém.
- Stanovenou Koncepcí dopravní infrastruktury je komplexně dořešena vnitřní, cyklistická a pěší doprava s cílem zvýšení prostupnosti území a dosažení optimální dopravní obslužnosti funkčních ploch, včetně koncepčního řešení klidové dopravy.
- mimo zastavěné území je zajištěna prostupnost krajiny, a to zejména s ohledem na budování cyklotras a cyklostezek, včetně vytvoření komplexního systému umožňujícího jak přímé propojení obce Liboš se sousedními obcemi (také návrhem schématu a koncepce v textové části návrhu).
- Do řešení územního plánu byly zpracovány koncepční rozvojové dokumenty, které se zabývají oblastí cyklistické dopravy. Stanovením jednoduchých regulativů v kap. A/I.b a účelného rámce pro povolování staveb v režimu dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je usnadněn návrh nových místních cykloturistických tras, cyklostezek, apod.
- Průjezdni úsek komunikací III. tříd procházející uvnitř zastavěného území obce byly stabilizovány v plochách DS. Návrhem ÚP je umožněno dopravního zklidnění včetně navazujících úprav dopravního systému.
- parkování pro obytnou zástavbu (např. rozšířením uličního prostoru a vymezením parkovacích míst ve veřejném prostranství apod.) je slučitelnou funkcí ploch s rozdílným způsobem využití (v rámci podrobné dokumentace bude zpřesněno podrobné uspořádání).

● **Technická infrastruktura**

- Návrh řešení zásobování vodou a odkanalizování obce je koncepčně v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Kanalizace je v Koordinačním výkrese zakreslena jako návrh (na základě dat ÚAP dle příslušné aktualizace, reálně je kanalizace na většině obce realizována), samoty odkanalizovány na ČOV nejsou a není reálně je napojit (řešeno v rámci podrobné PD odkanalizování obce)
- Zásobování nově navrhované zástavby pitnou vodou je umožněno také z veřejné vodovodní sítě. Nově navržené vodovodní řady je nutné v co největší míře zokruhovat. Vytvořeny jsou jak podmínky pro zásobování pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě, tak i vlastními zdroji. V nových zastavitelných plochách jsou využívány studny pouze jako zdroj užitkové vody. Prověřen byl návrh napojení na vodovod dosud neobsložených zastavěných částí (slučitelná technická infrastruktura).

- Ve vazbě na PRVK OK je prověřena bilance vody do nových zastavitelných ploch. Zohledněna je problematika požární vody.
- Rozvoj obce navrhovat s ohledem na kapacitu čistírny odpadních vod, případně další rozvoj podmínit zvýšením její kapacity. Obecně je upřednostněna likvidace splaškových vod v obecní čistírně před domovními čistírnami a jímkami. V nových zastavitelných plochách je přípustné odkanalizování pouze přes veřejnou kanalizaci, domovní čistírny odpadních vod a jímky v těchto plochách jsou vymezeny jako nepřípustné.
- Nově navržené zastavitelné plochy bydlení mají možnost napojení na kanalizační síť obce Liboš. V návrhu je zohledněna likvidace dešťových vod.
- Místní části Krnov (kromě samot – řešeno již v rámci podrobného projektu odkanalizování obce) je odkanalizována
- Vyznačeny a respektovány jsou plochy odvodnění a meliorace (Koordinační výkres – B/II.2)
- Návrh bilancuje zajištění elektrické energie pro nově uvažované zastavitelné plochy.
- Zásobování obyvatelstva, výroby, občanské a technické vybavenosti zemním plynem v obci Liboš je v návrhu řešeno středotlakými plynovodními rozvody. Vytvořena je možnost rozšíření plynovodu také do místní části Krnov (slučitelná technická infrastruktura)
- U nově realizované výstavby se vytvářejí podmínky pro vytápění plynem. V prostorově odloučených částech obce se nepředpokládá plynofikace. Návrh zohledňuje využívání obnovitelných zdrojů energie (např. FVE panely na střeších budov, apod.) i dalších zdrojů energie.
- V Koordinačním výkrese (výkres č. B/II.2) jsou zobrazena komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.
- Zachován stávající systém likvidace komunálního odpadu, který je řešen svozem odpadu mimo území obce (kompostárna i sběrný dvůr ve Štěpánově). U plošně rozsáhlé lokality **US01** bude umístění sběrných nádob ponecháno k prověření územní studií (požadavek na řešení technické infrastruktury).

● **Občanské vybavení**

ÚP Liboš stabilizuje stávající plochy základního (veřejného) občanského vybavení v plochách OV, OS. Občanské vybavení (včetně jeho dalšího rozvoje) v obci je přípustné v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy a charakterem, a to stabilizované i návrhové. Objekty a zařízení hromadné rekreace, tělovýchovy a sportu a občanského vybavení musí být vždy slučitelné s venkovským charakterem obce.

● **Veřejná prostranství**

Návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy veřejných prostranství, resp. plochy dopravy také s funkcí veřejných prostranství (PV, DS – **Z8, 11, 12, 13**). Při umísťování veřejných prostranství v rámci zastavitelných ploch pro bydlení se uplatní § 7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb. Za nejvýznamnější stávající veřejné prostranství v obci je také považována náves v Liboši. V rozvojových plochách byl prověřen návrh páteřních veřejných prostranství, a to zejména v těch zastavitelných plochách, jejichž využití nebude podmíněno zpracováním územní studie (navrženy zastavitelné plochy PV, DS – **Z8, 11, 12, 13**). Sidelní zeleň je přípustnou funkcí v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

I **Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

Při dalším rozvoji území byly proporcionálně vyhodnoceny požadavky na urbanizaci území a záměry na zachování kulturních a přírodních hodnot území. V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (chráněná území přírody, ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

- v řešení byly zohledněny, zpřesněny či doplněny prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené v platném územním plánu a současně byla prověřena možnost rozšíření prvků ÚSES v návaznosti na požadavek posílení ekologické stability území – návrhem ploch **K1 - 8**. Stabilizací a návrhem ploch ZP a NS je také zajištěno integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části a segmenty zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz. Stanovením

Koncepce uspořádání krajiny jsou tak vytvořeny podmínky pro posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizaci chybějících prvků ÚSES a další udržitelná tvorba krajiny

- Chráněny a rozvíjet ostatní přírodní a krajinné hodnoty na území obce, mezi které patří lesní enkláva, vrbová alej podél mlýnského náhonu i chovné rybníky v obci.
- Stanovením jednoduchých regulativů v kap. A/1.6b a mimo zastavěné území stanovením rámce pro povolování staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona byla zvýšena prostupnost krajiny, a to zejména s ohledem na budování cyklotras a cyklostezek (také jako dopravní infrastruktura slučitelná). Stanovená Koncepce uspořádání krajiny ve vazbě na Konceptci dopravy vedou k vytvoření komplexního systému umožňujícího jak přímé propojení obce Liboš se sousedními obcemi, tak i jejich vzájemné provázání v rámci mikroregionu Šternbersko.
- v návrhu byly určeny stavby, jejichž umístění je územním plánem v nezastavěném území výslovně vyloučeno (§ 18 odst. 5 stavebního zákona)
- Součástí Koncepce uspořádání krajiny jsou i pilíře revitalizace krajiny (stabilizace krajiny z ekologického a produkčního hlediska, eliminace důsledků nevhodného zemědělského obhospodařování) a stanovení drobnějšího měřítka krajiny. Další zvýšení diverzity ve prospěch travních porostů a rozptýlené a liniové krajinné zeleně je dosaženo stabilizací biologicky i krajinně rozmanitých formací v plochách ZP a NP i návrhem plochy změn v krajinně **K1 – 8**, které druhotně plní také funkci retence vod v krajinně.
- nejsou vymezovány plochy pro těžbu (ochrana zdravého životního prostředí, aj.)
- S ohledem na krajinný ráz jsou v řešení územního plánu plně respektovány památkově chráněné objekty, kulturní památky, drobné stavební sakrální památky v krajinně, místa dálkových panoramatických pohledů na pohledové horizonty nadregionálního významu (Nízký Jeseník, CHKO Litovelské Pomoraví), územní systém ekologické stability - prvky krajinné zeleně (břehové porosty vodotečí), prostupnost území po síti polních cest – to vše stanovenou formou ochrany, která se promítla do Koncepce ochrany hodnot a Koncepce uspořádání krajiny
- Revitalizace vodních toků a ploch a doplnění dalších vodních a mokřadních prvků včetně vegetačních doprovodů je přípustné (slučitelná zeleň). Ostatních plochy byly přednostně stabilizovány v plochách ZP (ekologická kostra krajiny). Ohrožení půd na území obce erozí je kompenzováno návrhem rozčlenění a organizace krajiny (také návrhem ploch NP, ZP – **K1 - 8**) k zabránění eroze půdy. V rámci ploch NZ je možné převádět kulturu orná půda na trvalý travní porost, a tím také mimo jiné jsou navržena opatření vedoucí k zabránění vzniku přívalových vod na území obce.
- Pro zlepšení kvality vody v řešeném území je stanovena Koncepce technické infrastruktury, která stanovuje koncepční rámec pro eliminaci vypouštění odpadních vod do vodotečí. Návrh ÚP se soustředí na provedení revitalizace nejvíce poškozených úseků vodních toků, včetně vytváření chybějících liniových prvků podél vodotečí, které jsou prvky lokálního územního systému ekologické stability nebo součástí doprovodné břehové zeleně – návrhem a doplněním skladebných prvků ÚSES. Návrh ÚP nepřipustit likvidaci liniové ani plošné doprovodné zeleně, která zvyšuje samočisticí schopnost vodních toků (stabilizace v plochách ZP). Ve vhodných úsecích vodních toků lze v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona uvažovat s realizací retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajinně.
- Řešení územního plánu je zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, při důsledném uplatňování zásad ochrany ZPF dle § 4 zák. č. 334/1992 Sb. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, zejména ve smyslu příl. č. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb., o podrobnostech ochrany ZPF.
- Návrh ÚP nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), nebyla tak tedy prokazována opodstatněnost zásahu dle platných legislativních předpisů, zejména zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů.
- Prověřeny a zdůvodněny byly nezastavitelné plochy, ve kterých se vyloučí umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. V souladu s ust. § 18 odst. 5 je vymezen v textové části návrhu ÚP (ve „výrokové“ části) u ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území jako nepřipustné využití těžbu nerostů, pokud nedojde k rekultivaci.
- Prověřena byla průchodnost a propojení cest v zemědělsky intenzivně využívané krajinně a navržena jejich obnova (slučitelná technická infrastruktura, grafické schéma ve výroku)
- Stanoveny jsou podmínky pro oplocování pozemků v nezastavěném území. Ve volné krajinně (i mimo plochy ÚSES je tak zohledněna migrace pro velké savce).
- Skládky odpadů na území obce byly rekultivovány

● **Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje**

Viz. kap. B/1.2a.

● **Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

Viz. kap. B/1.2b.

● **Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů**

Pro obec s rozšířenou působností (ORP) Olomouc, jehož součástí je i správní území obce Liboš jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP), IV. aktualizace (2016).

Řešené území obce Liboš je limitováno ochrannými pásmy a dalšími omezeními (limity využití území), které vyplývají z právních předpisů, nebo byly stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, nebo vyplývají z vlastností území, a to z důvodů zajištění ochrany veřejných zájmů. V řešení územního plánu jsou tyto limity, plně respektovány. Jedná se zejména o následující **limity**:

- ochrana památek a kulturních hodnot
- bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí
- ochranná pásma vodních zdrojů
- ochranná pásma komunikací
- ochrana přírodních hodnot
- prvky lokálního územního systému ekologické stability
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy.

Stávající limity využití řešeného území dle příslušného výkresu ÚAP Olomouc jsou ÚP Liboš respektovány - jsou zohledněny v Koordinačním výkrese, č. výkresu B/II.2 - vždy s ohledem na měřítko a podrobnost zobrazení.

Návrh respektuje **hodnoty území**, zejména:

- *lesní pozemky a kvalitní zemědělská půda;*
- *prvky kulturní krajiny;*
- *linie dochovaných úseků historické cestní sítě;*
- *kulturně historická dominanta na území obce, technická dominanta na území obce;*
- *urbanisticky cenná zástavba, soubor; historické jádro obce;*
- *stavby v památkovém zájmu, místo významné události;*

Prověřeny byly **záměry** na provedení změn v území, zejména:

- *nadmístní záměr kanál D-O-L – navržena územní rezerva W - R1*

Návrh ÚP Liboš řeší **problémy**, související zejména s možností či vyloučením těžby v řešeném území (střety záměrů s limity využití území):

- *záměr na těžbu štěrkopísku v Liboši v těsné návaznosti na stávající obytné území obce*
- *záměry na těžbu štěrkopísku v Liboši v území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy*
- *koncentrace stávající a plánované těžby štěrkopísku v okolí Štěpánova a Liboše, složité dopravní napojení Liboše na silnice vyšších tříd*

Plochy pro těžbu nejsou ÚP Liboš vymezeny. Veškeré limity, které se těžby týkají, jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese.

Dále při řešení ÚP Liboš zohlednil:

- **silné stránky území:**

- *výhradní ložisko nerostných surovin - jíl, písek (dosud netěženo), chráněné ložiskové území – štěrkopísky*

- *Chráněná oblast přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy, ochranné pásmo vodního zdroje, obecní rybníky, mlýnský náhon*
- *napojení na ČOV Štěpánov*
- *zemědělská půda tvoří cca 90% rozlohy; na velké části území se vyskytují převážně nejkvalitnější půdy I. a II. třídy ochrany*
- *zásobování vodou z veřejného zdroje; plynofikace obce provedena*
- *příznivý demografický vývoj*
- *obec členem mikroregionu Šternbersko*
- *základní občanská vybavenost a infrastruktura je zajištěna: hasičská zbrojnice, mateřská škola, knihovna, prodejna potravin, hostinec, vinárna bowling, kulturní dům, nevýrobní služby, hřiště malé kopané, dětské hřiště, kuželna, ubytovací zařízení*
- *historicky vazba na Štěpánov*
- *množství drobných památek*
- *tradiční zemědělská obec; v míře nezaměstnanosti je pod celorepublikovým průměrem; nevyskytují se plochy brownfields (plochy v areálu zem. podniku pronajímány jako sklady), drobní podnikatelé v obci;*
- *dle možností územního plánu vytvořit podmínky pro odstranění **slabých stránek** v území:*
 - *zranitelná oblast; chybí větší plochy lesních pozemků – navrženy plochy změn v krajině **K1 - 8***
 - *místní část Krnov bez napojení na ČOV , překročena průměrná intenzita dopravy na silnici III. třídy - Krnov je na ČOV napojen (výjimkou jsou samoty), doprava představuje nadmístní problém*
 - *nespojitosť lokálních biokoridorů na hranicích obcí, nefunkčnost části ÚSES; velkou část území tvoří rozlehlé plochy intenzivně využívané zemědělské půdy – ÚSES doplněn a zajištěny návaznosti*
 - *rozvojové plochy leží převážně na půdách nejvyšší kvality - střet se zájmy ochrany ZPF, zemědělská půda je obdělávána ve velkých plochách - je náchylnější k větrné a vodní erozi, lesní půda tvoří pouze 1,2 % výměry katastrů obce – navrženy plochy změn v krajině **K1 - 8***
 - *dopravní závada v obci na křižovatce komunikace III/44613; obec leží mimo hlavní komunikační síť – dopravní síť je stabilizovaná, dopravní závada bude řešena v podrobných PD*
 - *podprůměrný potenciál cestovního ruchu v rámci obcí ORP Olomouc – řešeno polyfunkčním řešením ploch SV (přípustná je rekreace)*
 - *obec je odlehlá od hlavních dopravních tahů, většina ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí za prací mimo obec – řešeno polyfunkčním řešením ploch SV, SK, VZ (různé formy výroby v obci)*
- *příležitosti i **hrozby** v území:*
 - *koncentrace dopravních a hygienických problémů; lokální ohrožení kvality podzemních vod; střet s limity využití území (CHOPAV) – řešeno stanovenou Konceptí technické infrastruktury a Konceptí uspořádání krajiny*
 - *možné narušení vodního režimu těžbou šterkopísků v CHOPAV, zhoršení záplav při nedostatečné údržbě náhonu – těžba je na území obce podmíněna rekultivací, údržba je přípustnou funkcí v území*

Návrhem ÚP Liboš jsou dále **respektovány požadavky na ochranu urbanistických hodnot území**, vyplývající z ÚAP. Z hlediska ochrany urbanistických hodnot je obec Liboš zařazena mezi obce s vysokou urbanistickou hodnotou - jedná se o malé sídlo (sídla) s velmi málo narušeným či takřka úplně zachovalým historickým stavebním fondem; silueta sídla je nepříznivě ovlivněna novodobou obytnou zástavbou a areálem zemědělské výroby, novodobá zástavba však není vzhledem k velikosti sídla rozsáhlá a je prostorově oddělena od historické struktury sídla, které zůstává kompaktní. Typ struktury - parcelační jednořadá (řádková) ves novověkého založení. Z této kategorizace vyplývají pro obec následující požadavky a zásady směřující k ochraně urbanistických hodnot území (řešené návrhem ÚP Liboš):

- *nejvyšší stupeň ochrany existující historické siluety sídla – řešeno stanovenou Urbanistickou konceptí*
- *v lokalitách, kde již novodobá zástavba vytvořila určité kompaktnější formy, je možné připustit pouze jejich lokální zahuštění – viz. schéma urbanistické koncepce v textové části návrhu ÚP*

- *rušivý účinek staveb areálu je žádoucí oslabit prostorovým odcloněním, případně u nejméně výraznějších staveb je vhodné zvážit a podpořit přestavbu a objemovou redukci, případně jejich odstranění – viz. také Urbanistická koncepce*
- *pro novou výstavbu je vždy nezbytné přednostně využívat prostorových rezerv v existující zástavbě – zástavba proluk je v souladu s koncepcí ÚP Liboš*
- *není-li to v rozporu s přírodními hodnotami konkrétní lokality, je vždy žádoucí novou výstavbu realizovat na půdorysech zaniklých staveb – zástavba proluk je v souladu s koncepcí ÚP Liboš*
- *s ohledem na přítomné hodnoty je třeba při navrhování nových ploch pro obytnou zástavbu postupovat směrem od jádra sídla k jeho okrajům – zastavitelné plochy bydlení navazují na současně zastavěné území obce*
- *je zcela nežádoucí navrhovat kdekoli v rámci lokality plošnou (kobercovou) obytnou zástavbu – koncepce ÚP Liboš je založena na citlivém doplnění zastavitelných ploch*
- *je zcela nežádoucí vstupovat individuální obytnou či rekreační zástavbou do volné krajiny tam, kde není doložena historická urbanizace – zastavitelné plochy bydlení navazují na současně zastavěné území obce*
- *je zcela nevhodné zastavovat pohledově exponovaná místa - horizonty, volné plochy bez optických bariér, otevřené průhledy – viz. také Koncepce uspořádání krajiny*
- *je nevhodné stavebně propojovat historickou půdorysnou strukturu a novodobou zástavbu, jsou-li prostorově odděleny – návrh ÚP Liboš zohledňuje jak tradiční, tak i novodobý urbanismus obce*
- *existuje-li prostorový odstup mezi historickou půdorysnou formou a mladší zástavbou, je žádoucí jej zachovat a případně podpořit výsadbou vysoké zeleně – zachován je zelený pás (ZP) a OS*
- *oddělené části složených půdorysných forem je zcela nevhodné vzájemně stavebně propojovat – samoty jsou odděleny od vlastního kompaktního sídla*
- *u složených půdorysných sídleních forem je žádoucí zachovat prostorové oddělení jednotlivých částí sídla a podpořit jej návrhem nezastavitelných ploch - samoty jsou odděleny od vlastního kompaktního sídla*
- *jsou-li rušivé objekty či areály umístěny v prostorovém odstupu od dochovaného historického sídla nebo jeho části, je nevhodné je s historickou strukturou jakkoli stavebně propojovat – viz. také Urbanistická koncepce*
- *prostorový účinek rušivých staveb by neměl být posilován navyšováním objemu budov, realizací nových prostorově rušivých staveb, likvidací existující izolační zeleně – objemové řešení je v návrhu ÚP regulováno*
- *je žádoucí vizuálně potlačit rušivý účinek staveb či areálů – obecně je požadováno respektovat měřítko okolí*
- *tam, kde rušivé objekty či areály nenavazují bezprostředně na historickou zástavbu, je vhodné vzájemné prostorové oddělení obou částí posílit návrhem nezastavitelných ploch, výsadbou izolační zeleně ke zmírnění pohledové expozice staveb – navržen (stabilizován) pás zeleně ZS mezi Liboší a Jíkovem*
- *je zcela nežádoucí stavebně navazovat na novodobou solitérní výstavbu ve volné krajině a posilovat tak negativní prostorový účinek nevhodně situovaných objektů – návrh ÚP Liboš nenavazuje na novodobou solitérní výstavbu v krajině*
- *solitérní výstavbu v nevhodných prostorových pozicích je žádoucí izolovat od ostatních urbanizovaných ploch a zabránit dalšímu stavebnímu rozvoji v dotčených lokalitách - viz. také Urbanistická koncepce*
- *negativní prostorový účinek zástavby je vhodné zmírnit výsadbou skupin vysoké zeleně ve směru nejvýznamnějších pohledů – zeleň je přípustnou funkcí v území (viz. kap. A/1.6b)*
- *doplňovat volná místa v uliční frontě tak, aby byla zachována a podpořena komunikační půdorysná struktura sídla včetně dalších specifických znaků; je nezbytné, aby nové objekty dodržovaly stavební čáru navazující zástavby; pokud jsou již existující budovy situovány v hloubce parcel je přesto vhodné navrhovat sousedící stavby co nejbližší ke komunikaci – součástí Urbanistické koncepce je dodržet charakter okolí*
- *stavby by měly být situovány v přirozených prolukách v zástavbě a vždy ve vazbě na existující a funkční komunikace – zástavba proluk je v souladu s ÚP Liboš*

- *pokud existují stavební celky mimo jádrovou strukturu, je vhodné je zahušťovat takovým způsobem, aby silueta sídla působila co nejjednodušší – viz. také Urbanistická koncepce*
- *rušivý efekt budov či souborů, které jsou prostorově neoddělitelné od historické půdorysné struktury je nevhodné posilovat navazující výstavbou – splněno (není navrženo)*
- *existuje-li prostorový odstup mezi historickým jádrem a novodobou zástavbou, je nezbytné jej zachovat, aby historická půdorysná struktura zůstávala v sídelním obraze co nejčitelnější – splněno, viz. také schéma*
- *vzájemný odstup stavebních celků je vhodné posílit návrhem nezastavitelných ploch, případně doplnit výsadbou vysoké zeleně – splněno dle charakteru území*
- *je nevhodné podporovat výstavbu v okolí samostatně stojících objektů, zejména těch, které vznikly mimo dominantní půdorysnou formu v novodobé sídelní historii – není podporováno (je splněno)*
- *pokud jsou prostorové možnosti uvnitř sídla vyčerpány, je okrajově při existujících komunikacích možno navrhnout samostatné obytné celky v rozsahu několika staveb – koncepce vymezení zastavitelných ploch vyváženě a přiměřeně možnostem sídla a jeho dopravnímu skeletu vymezuje zastavitelné plochy.*

Z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje lze pro obec Liboš hodnotit podmínky pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel jako pozitivní (zemědělské středisko, samostatně hospodařící rolníci, podnikající živnostníci, zájem o bydlení je v obci patrný dle realizované výstavby, veřejná infrastruktura je zatím dostatečná, díky dostupnosti základních služeb v obci a zejména blízké "střediskové obci" je život v obci kvalitní), negativně hodnocené jsou podmínky pro životní prostředí (v obci chybí přirozený celistvější krajinný prvek, jedná se o krajinu pouze zemědělsky využívanou). V návrhu územního plánu se tak projektant zaměřil na vytvoření podmínek pro udržitelný rozvoj území při posílení podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel a zlepšení územních podmínek pro příznivé životní prostředí.

Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek:

- jsou vytvořeny územně technické podmínky pro podnikání a rozvoj cestovního ruchu - vymezením smíšených ploch obytných venkovských (SV– včetně návrhových **Z2 – 7, 9, 10, P1 - 3**), které drobnou výrobu, rekreaci a zemědělství připouštějí, umožněno je i podnikání na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch a v plochách SK a VZ
- vymezeny jsou plochy pro bydlení **Z2 – 7, 9, 10, P1 - 3**, čímž je podporován růst počtu obyvatel. Stabilizaci i vymezením nových ploch jsou vytvářeny pracovní místa a umožněno sportovní a rekreační vyžití, čímž jsou vytvořeny podmínky pro udržení obyvatel v obci
- v uspořádání řešeného území je omezeno riziko negativních vlivů na prostředí – vytvořeny jsou územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí poskytující maximální pohodu bydlení ve fungujícím organismu obce, podporován rozvoj nemotorové dopravy i rozšiřování a kultivace veřejných prostranství a ploch sídelní (veřejné) zeleně – přípustností v rámci jednotlivých ploch i návrhem ploch změn v krajině **K1 - 8** a stanovenou Koncepcí uspořádání krajiny a Urbanistickou koncepcí, tedy souhrnně jak opatřeními a koncepcemi pozitivními, tedy i částmi koncepcí restriktivními či negativními (jako je např. připuštění těžby na území obce pouze s podmínkou následné rekultivace území)

● ***Další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností a požadavky ze zvláštních právních předpisů***

Čistota ovzduší a emise - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

Vlivy dopravy - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

Hluk - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

Ochrana proti radonu - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

Těžba nerostných surovin - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

Ochrana před povodněmi - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

Obrana státu - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

Ostatní - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

Požadavky archeologické památkové péče. Místní stavební kultura a zájmy památkové péče.

Urbanistické hodnoty - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

B/1.9b – Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

V územním plánu Liboš je navržena územní rezerva pro koridor vodní dopravy Labe – Odra – Dunaj. Návrh vyplývá z dlouhodobých koncepčních dokumentů v oblasti dopravy a z aktualizovaných ZÚR Ok.

Na základě navrženého řešení nebyla shledána potřeba dalších územních rezerv.

B/1.9c – Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Jako veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, je vymezeno založení územního systému ekologické stability.

Podrobně viz. kap. B/1.10g.

Možnost uplatnění předkupního práva nebyla návrhem ÚP využita.

Pro žádné stavby nebyla shledána potřeba vymezení veřejné prospěšnosti.

Možnost vymezení asanačních zásahů návrhem ÚP nebyla využita.

B/1.9d - Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Územní plán vymezuje plošně rozsáhlou lokalitu a území, kde nutnou podmínkou pro rozhodování v území je zpracování územní studie (**US 01**), dále jsou územní studie předepsány pro ochranu hodnot území (**US 02, US Z9, US Z5**). Územní plán nevymezuje (nebyla shledána jejich potřebnost) žádné plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci.

B/1.9e – Případné požadavky na zpracování variant řešení

Požadavek na zpracování variantní řešení návrhu ÚP nebyl zadáním ÚP stanoven. Návrh ÚP Liboš v souladu se zadáním varianty neobsahuje.

B/1.9f - Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění a dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Použití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Výkresová část dokumentace ÚP je zpracována nad mapovým podkladem katastrální mapy. Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku.

V textové části ÚP je uveden údaj o počtu listů textové části ÚP a počtu výkresů ÚP.

Nad rámec vyhlášky 501/2006 Sb. je definována plocha zeleně přírodního charakteru, zejména z důvodu potřeby podchycení a řešení organizace a uspořádání krajiny a plnění funkce biokoridorů ÚSES.

Tiskové výstupy a digitální zpracování jsou zpracovány dle požadavků zadání.

Návrh obsahuje výkres základního členění (A/II.1 v měřítku 1:5 000), hlavní výkres (A/II.2 v měřítku 1:5 000), výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (A/II.3, v měřítku 1:5 000). Nebyl zpracováván výkres etapizace. Odůvodnění obsahuje výkres širších vztahů (B/II.1 v měřítku 1:50 000), koordinační výkres (B/II.2 v měřítku 1:5 000) a výkres předpokládaných záborů půdního fondu (B/II.3 v měřítku 1:5 000).

B/1.9g - Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku č.j.: KUOK 33196/2017 vyloučil vliv koncepce na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a nepožaduje posouzení vlivu na životní prostředí.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se tedy nezpracovává.

B/I.10 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Na základě zhodnocení a zdůvodnění záměrů:

- kapitoly B/I.2 (Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem)
- kapitoly B/I.3 (Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů)
- kapitoly B/I.4 (Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území)
- kapitoly B/I.6 (Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů)
- kapitoly B/I.9 (Vyhodnocení splnění požadavků zadání)
- dílčích kapitol Komplexního zdůvodnění přijatého řešení (B/I.10)
- kapitoly B/I.11 (Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch)
- kapitoly B/I.13 (Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa)

byly zformulovány následující základní teze odůvodnění návrhu. Tyto tvoří podklad pro formulace jednotlivých dílčích částí Návrhu územního plánu Liboš (část A/I).

V těchto výše uvedených kapitolách a částech dokumentace jsou citovány veškeré materiály (podklady, metodiky, koncepce, dosud zpracované studie, projekty a posouzení, apod.), o které se opírá odůvodnění územního plánu Liboš.

B/I.10a - Vymezení zastavěného území

- je vymezeno v souladu s §58 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Zastavěné území je vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů, hranice intravilánu k 1. 9. 1966 a průzkumů v terénu k datu 1. 12. 2017 a je znázorněno v grafické části dokumentace – viz. Výkres základního členění území (č. výkresu A/II.1) a Hlavní výkres (č. výkresu A/II.2).

B/I.10b - Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Ve výrokové části tohoto opatření jsou stanoveny základní teze rozvoje území obce. Kromě roviny koncepčního obsahu ÚP Libotov se jednotlivé teze použijí v kombinaci s dalšími kapitolami výroku tohoto opatření při posuzování jednotlivých dílčích záměrů v území.

B/I.10c - Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Zastavitelné plochy jsou navrženy místních rozvojových osách, ve vazbě na stávající obytnou výstavbu a na okraji obce. Urbanistická koncepce respektuje ráz původní urbanistické struktury v řešeném území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Nově navrhovanými plochami nedojde za podmínek uvedených v kap. A/I.6 Návrhu k narušení urbanistického charakteru obce, krajinného rázu a identity krajiny.

Rozsah zastavitelných ploch je vymezen s ohledem na rozvojový potenciál řešeného území a předpokládané demografické trendy. Před zástavbou zasahující do volné krajiny je vždy preferována přestavba stávajících ploch či zástavba v prolukách. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby budoucí zástavba směřovala k posilování hlavních urbanistických os a byla minimalizována fragmentace zastavěného území. Veškeré zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na současné zastavěné území obce, vždy s ohledem na vhodné zahuštění a optimalizaci rozvoje sídla, a tím i minimalizaci záboru volné krajiny. Všechny zastavitelné plochy pro bydlení navazují na zastavěné území. Návrhové plochy bydlení jsou vymezeny v souladu ustanovení § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., tj. způsobem, který zabraňuje fragmentaci krajiny, rozvolňování sídla do volné krajiny a naopak racionalizuje sídelní strukturu, respektuje linie horizontů a existenci dominant přírodních a kulturních. Využita byla rovněž možnost návrhu zástavby proluk. Byla

stanovena plošná a prostorová regulace, která zamezuje narušení urbanistického rázu zastavěného území obce a vytváření negativních dominant.

Pro zástavbu jsou přednostně využívány stávající nezemědělské půdy. Při vymezování zastavitelných ploch je v maximální míře respektována morfologie terénu a historicky vytvořená urbanistická struktura sídla tak, aby budoucí výstavba přispívala k vytváření nové a soudobé identity prostoru při respektování prostorových vazeb s původní zástavbou.

ÚP Liboš jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustného využití těchto ploch.

S přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazení jsou v ÚP Liboš vymezovány pozemky o rozloze větší než 2000 m². Plochy s rozdílným způsobem využití jsou s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny v souladu s požadavky ustanovení § 3 a § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

ÚP Liboš jsou stanoveny takové podmínky využití a podmínky plošného i prostorového uspořádání ploch (viz. kap. A/I.6b), které zajistí soulad budoucí zástavby s hmotovým členěním a měřítkem okolní zástavby a které zajistí ochranu celkového vzhledu obce, zejména při dálkových pohledech. ÚP je řešen tak, aby respektoval zásady ochrany kulturních, přírodních a jiných hodnot obcí a širšího území v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Nové rozvojové plochy smíšené obytné jsou navrženy do území zajišťujícího pohodu bydlení při zachování harmonie s okolní krajinou. Nové zastavitelné plochy jsou v ÚP vymezeny vesměs vně zastavěného území, plochy změny způsobu využití v zastavěném území jsou v ÚP řešeny převážně polyfunkčním řešením využití území, které umožňuje postupnou přeměnu území.

ÚP Liboš je prověřeno vymezení dalších zastavitelných ploch pro výstavbu rodinných domů. Rozvoj občanského vybavení je podporován také v rámci smíšených obytných ploch. ÚP je prověřen rozvoj ploch pro výrobu a skladování a pro rozvoj ploch zemědělské výroby. Nové zastavitelné plochy s obytnou funkcí jsou koncipovány tak, aby zde bylo možné dle potřeby provozovat nerušící živnosti, základní občanské vybavení, rekreaci a další činnosti slučitelné s hlavním využitím – vše umožněno v rámci ploch smíšených. Pro rozvoj cestovního ruchu jsou stanovením jednoduchých podmínek v kap. A/I.6b zajištěny dostatečné předpoklady pro rozvoj turistické infrastruktury. ÚP Liboš je umožněno rozšíření ploch pro volnočasové aktivity, vymezení vhodných lokalit pro penzion, domov důchodců, specializovaná centra se zaměřením na zdravotně znevýhodněné občany a další sociální skupiny obyvatel – zejména v plochách smíšených či plochách občanského vybavení.

Urbanistická koncepce respektuje sídelní strukturu, charakter zástavby a architektonický ráz a prvky drobné architektury – jsou stabilizovány převážně v rámci ploch s funkčním využitím PV či OV, OS, které v souladu s podmínkami stanovenými v kap. A/I.6b zajišťují jejich ochranu. Byla provedena analýza krajiny ve vazbě na limity území, a jednotlivé prvky kulturní krajiny byly stabilizovány v rámci ploch s rozdílným využitím.

Ve výrokové části tohoto opatření jsou stanoveny základní teze urbanistické struktury obce. Kromě roviny koncepčního obsahu ÚP Liboš se jednotlivé teze použijí v kombinaci s dalšími kapitolami výroku tohoto opatření při posuzování jednotlivých dílčích záměrů v území. Výrok tohoto opatření se v jednotlivých bodech věnuje stanovení urbanistické koncepce jednotlivých urbanistických celků sídla, včetně popisu základní charakteristiky těchto celků. Zohledněny jsou podmínky pro další rozvoj zástavby. Zohledněny jsou rozdíly ve funkčním členění jednotlivých ploch ve vazbě na využívání území, hygienické limity, dopravní obslužnost a přírodní podmínky. Zohledněna je základní páteř veřejných prostranství včetně návazností. Popsány jsou rozdíly v objemovém řešení v rámci jednotlivých funkčních ploch a další podmínky ochrany stabilizované zástavby obce a urbanistické struktury obce.

Zohledněna je jak celková urbanistická struktura obce (včetně jednotlivých celků), tak i detaily urbanistické koncepce (osazení domů v rámci zástavby, předzahrádka, orientace domů i proporce domů v rámci zástavby, apod.). Návrh definuje základní schémata pro posuzování jednotlivých záměrů (tvary staveb v rámci zástavby, detaily oplocení, podlažnost, apod.).

Dále - text výroku (v kap. A.I3a) je třeba chápat také tak, že

- štítová orientace domu s velkou šířkou domu není přirozená, a i když se v obci v nové zástavbě v malém počtu vyskytuje, jedná se o atypické prvky zástavby, které nelze považovat za slučitelné s charakterem zástavby obce.
- v plochách tradičního urbanismu jsou vyloučeny bungalovy. (bungalov – půdorysně rozsáhlý dům s valbovou střešou nízkého sklonu).
- celky zástavby (ucelené soubory urbanisticky shodných znaků) se vyskytují i v částech obce dle schématu označených jako novodobý urbanismus ve vazbě na Štěpánov. Zejména ve starší zástavbě (novodobého urbanismu) jsou tradiční schémata aplikována. Od tradičního urbanismu se liší zejména tím, že zástavba je více rozvolněná
- při konfliktních umístěních nové zástavby v kolizi se stávajícím vedením (např. VN), např. v prolukách ulicové zástavby tam, kde není možné nebo efektivní provést přeložku vedení VN, je třeba navrhnout urbanistická řešení plnohodnotná (jako je ucelená forma zástavby reagující na stávající vedení VN, nebo

ponecháním proluky v zástavbě – ne však individuálním nedodržením uličních a stavebních čar). Ucelená forma zástavby může např. vycházet ze stávající zástavby ve druhém plánu v navazujícím území, nebo vytvářením ucelených urbanistických celků, apod.

Urbanistická koncepce je také patrná ze schématu v textové části návrhu

I Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba

I Bydlení

Dlouhodobé demografické charakteristiky obce Liboš lze označit za stabilní. Počet obyvatel v sledování od r. 2011 je mírně rostoucí a celkově lze sledovat respektování trendů v bydlení (převládající vesnický styl života obyvatel -> růst měst, pokles zájmu o hospodaření, nárůst významu obchodu a služeb spojený s životem ve městech). V předválečném období měla obec Liboš 619 obyvatel. Po válce proběhl postupný výrazný odliv obyvatel, který se podařilo zastavit až v posledních letech realizací nové zástavby. Do budoucna lze předpokládat zvýšený zájem o bydlení v obci díky trendu a požadavkům na bydlení v kvalitním prostředí s dobrou dostupností do center subregionu s komplexní nabídkou pracovních příležitostí (Uničov, Litovel a Olomouc). Z důvodu zachování základních funkcí obce (občanská vybavenost, údržba technické infrastruktury, sociální soudržnost atd.) se jeví jako ideální vytvořit rezervu v nárůstu počtu obyvatel na stav, který umožní i přes nepředpokládaný pokles, zachování na stav alespoň z poválečného období.

Sčítání v roce	Počet obyvatel	Počet domů
1869	716	87
1880	638	88
1890	635	95
1900	625	100
1910	611	101
1921	646	108
1930	619	133
1950	511	148
1961	505	143
1970	528	157
1980	534	155
1991	565	179
2001	563	186
2011	613	209
2017	635	217

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci (zdroj ČSÚ):

Demografická analýza – pro obec Liboš:
(na základě Veřejné databáze ČSÚ)

Mezi lety 2011 – 17 navýšení o 8 domů, tj. dle charakteru obce uvažováno jako 8 rodinných domů (dále jen „RD“)
Z toho vyplývá: 1,3 dokončených RD / 1 rok

Počet obyvatel v r. 2011: 613
Počet obyvatel v r. 2017: 635
Z toho vyplývá přírůstek 3,6 obyvatele / 1 rok

Z toho dále vyplývá, že při rostoucím počtu domů současně roste počet obyvatel v obci.

→ tedy přírůstek 1,9 obyvatele / dokončený RD (varianta 1), což odpovídá přírůstku 1,3 RD / rok

→ tedy přírůstek 2,8 obyvatele / dokončený RD (varianta 2), což odpovídá přírůstku 3,6 obyvatele / rok

→ uvažujeme tedy nižší hodnotu variant 1 a 2, tedy lze v dlouhodobém sledování předpokládat 1,9 obyvatele / dokončený RD ... s touto hodnotou je dále uvažováno (rezerva na straně bezpečnosti před poddimenzováním počtu obyvatel)

Závěr:

V návrhovém období ÚP Liboš je uvažováno 56 navržených RD. Tedy (návrh 56 RD x nárůst 1,9 obyv.) představuje přírůstek v návrhovém období (po výrazném zaokrouhlení na stranu bezpečnosti – kapacita infrastruktury apod.) 20 obyvatel. Navržená bilance odpovídá (při předpokladu pokračování trendu z let 2011 – 17) návrhovému období cca 20 let.

Obecně:

Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu obce, nedostatku volných kapacit bydlení v lokalitě, převládající touhy po vlastním bydlení ve zdravém přírodním prostředí v zázemí měst Šternberk, Uničov, Litovel a Olomouc a nepředvídatelných migračních jevů lze očekávat zvýšený zájem o nové plochy bydlení. S ohledem na dobrou dopravní dostupnost a blízkost center subregionu měst Šternberk, Uničov, Litovel a Olomouc a nastoleného trendu bydlení lze očekávat - i přes celorepublikový trend poklesu obyvatel - v případě obce Liboš jeho růst. Bude se jednat

převážně o zájemce o bydlení z řad obyvatel měst Šternberk, Uničov, Litovel a Olomouc a stávající obyvatele obce Liboš.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy bydlení – plochy smíšené obytné venkovské (SV) **Z2 – 7, 9, 10, P2, P3** (doplňkově také **P1**). Bylo tak učiněno s ohledem na architektonický charakter zástavby, velikost a parcelaci pozemků. Jedná se o plochy vymezené v přímé návaznosti na stávající zástavbu, které se svými podmínkami v maximální možné míře respektují a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla a mají také napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Územním plánem jsou vymezeny nové plochy bydlení včetně ploch pro zajištění doplňkových funkcí: zeleň, rekreace, občanská vybavenost, služby. Do ploch pro bydlení byly zahrnuty i funkčně související pozemky (zejména pozemky zahrad a soukromé zeleně), zpravidla pod společným oplocením. V zastavěném území byly stabilizovány i větší objemy (např. statků, které mohou být dle vyhlášky řazeny do kategorie bytových domů), další ochrana sídla vnímány ještě v kategorii ploch smíšených. Součástí zastavěného území jsou stabilizovány domy bez ohledu na to, zda jsou určeny k trvalému bydlení či k rekreaci, v zastavitelných plochách se předpokládá využití obdobné. Podmínky pro využití jednotlivých funkčních ploch pro bydlení jsou stanoveny v textové části Návrhu UP, kap. A/I.6.

Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	NÁZEV LOKALITY	VZTAH K ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
SV	Z2	„Liboš – u staré obce“	částečně převzata, upravena	- bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury - specifická poloha
	Z3	„Liboš – nová obec“	převzata z územní rezervy	- bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury - specifická poloha
	Z4	„Liboš – nová obec“	částečně převzata, částečně převedena z územní rezervy	- bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury - specifická poloha
	Z5	„Liboš – nová obec“	nově navržena	- bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury - specifická poloha
	Z6	„Liboš – u staré obce“	nově navržena	- bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury - specifická poloha
	Z7	„Liboš – u staré obce“	nově navržena	- bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury - specifická poloha
	Z9	„Krnov“	nově navržena	- bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury - specifická poloha
	Z10	„Krnov“	převzata	- bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury - specifická poloha - zástavba proluky
	P1	„Jíkov“	nově navržena	- Přestavba nevyužitého areálu na doplňkové funkce bydlení
	P2	„Liboš – nová obec“	převzata	- bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury - specifická poloha - intenzifikace zástavy ve vlastním sídle
	P3	„K Jíkovu“	převzata, upravena	- bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury formou intenzifikace zástavy - specifická poloha - zástavba proluky

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

Navržené plochy bydlení odpovídají bilanci pro celkový počet **741 obyvatel** (635 stav – r. 2017, cca 106 návrh) - **cca. 56 nových bytových jednotek**. Bilance odpovídá rozvoji území v horizontu 20 let. **Spíše lze očekávat** (i přes realizaci výstavby v návrhových plochách) **pomalejší nárůst počtu obyvatel**.

Počet objektů bydlení (odhad):

Číslo Funkční plochy	ha/1RD	Popis plochy	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Poznámka
Z2	0,1 – 0,2	SV	1,19	7	--
Z3			0,64	6	--
Z4			2,64	18	--
Z5			0,43	10	--

Z6		0,29	2	--
Z7		0,39	2	--
Z9		1,02	6	--
Z10		0,31	5	na základě zaevidované ÚS
celkem		6,91	56	

I Výroba

Stávající plochy drobné výroby jsou stabilizovány v jejich polohách v rámci ploch smíšených obytných (SV). Jedná se o výrobu, která je slučitelná s bydlením (bez významnějších negativních vlivů na pohodu bydlení), a obdobné využití se předpokládá i v rámci ploch návrhových SV.

Čistá výroba se na území obce nachází. Areál družstva je stabilizován polyfunkčně, také pro postupnou možnou přeměnu jednotlivých typů výroby (VZ) při respektování návazností na okolní zástavbu. Ve vazbě na Konceptci ochrany hodnot a další kapitoly návrhu i odůvodnění je výroba zemědělská i v plochách SK slučitelná s ostatními funkcemi – polyfunkční vymezení ploch, zástavba se nebude navzájem negativně ovlivňovat, atd.... (to vše při současném zachování a potvrzení venkovského charakteru bydlení).

B/II.10d - Konceptce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování

I Konceptce dopravní infrastruktury

I Silniční doprava

Funkční třídy: Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13/1997 Sb. „O pozemních komunikacích“) zařadit komunikace do následujících funkčních skupin:

- silnice II/447 - funkční skupina B (MK II. třídy) - sběrná komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území
- silnice III/4473, III/44613 a III/44615 - funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území.

Z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, lze zbytek místních komunikací v zástavbě kvalifikovat jako obytné zóny.

Dopravní zátěž:

Intenzitu dopravní zátěže lze dovodit z výsledků sčítání dopravy na silniční síti z roku 2016, které zpracovává Ředitelství silnic a dálnic ČR. Na silnici II/447 byla naměřena intenzita 1 174 jednotkových vozidel za 24 hod (cca. 216 vozidel/hod.), na silnici III/44613 byla naměřena intenzita 4 857 jednotkových vozidel za 24 hod (cca. 593 vozidel/hod.) .Na ostatních silnicích a místních komunikacích nebylo sčítání pro malý dopravní význam prováděno. Doprava je zde pouze místní zdrojová a cílová bez jakékoliv možnosti tranzitu.

Výhledové záměry

Nejsou navrženy

Ochranné silniční pásmo

Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. (zákon o pozemních komunikacích). Pásmo platí mimo zastavěné nebo k zastavění určeném území obce a činí 15m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 272/2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Návrh územního plánu respektuje ochranné silniční pásmo stanovené zákonem o pozemních komunikacích. Ochranné pásmo je zakresleno v Koordinačním výkrese (B/II.2).

Dopravní závady v příčném uspořádání silnic a MK a jejich křížení se v obci nenacházejí.

Návrh komunikační sítě

ÚP stabilizuje stávající páteřní síť komunikací v plochách DS a PV. V následující tabulce jsou shrnuty možnosti zajištění dopravní obsluhy jednotlivých lokalit. Samostatné plochy dopravní infrastruktury silniční jsou návrhem ÚP navrženy jako návrh ploch PV, DS – **Z8, 11, 12, 13** (dopravní obslužnost území).

Dopravní obslužnost zastavitelných ploch a ploch přestavby:

ČÍSLO	KÓD	DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST	ZDŮVODNĚNÍ
Z2	SV	prostřednictvím stávající místní / účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z3		prostřednictvím stávající místní / účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z4		prostřednictvím stávající místní / účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z5		prostřednictvím stávající místní / účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z6		prostřednictvím stávající místní / účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z7		prostřednictvím stávající místní / účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z9		prostřednictvím stávající místní / účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z10		prostřednictvím silnice III/4473	existence stávající silnice
P1		prostřednictvím stávající místní / účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
P2		prostřednictvím stávající místní / účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
P3	prostřednictvím stávající místní / účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace	

I **Doprava v klidu**

Otázka parkování musí být řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k terénním podmínkám, šířkám komunikací a stávající zástavbě je statická doprava řešena především na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích. Při nové výstavbě musí být požadavky na statickou dopravu řešeny na pozemcích investora bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce či zařízení je stabilizováno zejména jako součást ploch DS, PV, OV, OS, apod. Parkování pro obytnou zástavbu (např. rozšíření uličního prostoru a vymezení parkovacích míst ve veřejném prostranství apod.) je slučitelnou funkcí ploch SV i ZS (v rámci podrobné dokumentace bude zpřesněno podrobné uspořádání).

I **Hromadná doprava**

Autobusové spojení obce je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. Doplnění zastávek autobusové dopravy je možné v rámci všech funkčních ploch zastavěného území. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu. Návrh ÚP umožňuje rozvoj stávající systém veřejné dopravy jako slučitelnou dopravní infrastrukturu – viz. kap. A/I.6b.

● **Hospodářská doprava**

V řešeném území se jedná zejména o zemědělskou a lesnickou dopravu. V plochách nezastavěného území jsou nutno stabilizovány stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny, případné návrh doplnění sítě účelových komunikací je v souladu s regulativy (slučitelná dopravní infrastruktura) – viz. kap. A/I.6b.

● **Železniční doprava**

Není na území obce Liboš zastoupena.

● **Cyklistická doprava**

Řešeným územím prochází značená cyklistická trasa č. 6107. Komunikace používané cyklisty návrh ÚP Liboš stabilizuje zejména v rámci ploch PV, DS a v rámci ploch nezastavěného území. Pro další rozvoj cyklistické dopravy návrh ÚP vymezuje také schéma v textové části návrhu. Další rozvoj cyklistické dopravy je umožněn v souladu s charakterem nezastavěného území a v souladu s regulativy jednotlivých ploch (slučitelná dopravní infrastruktura, apod.).

● **Pěší doprava**

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách veřejných prostranství (PV). Samostatné plochy veřejných prostranství nejsou navrhovány, kromě ploch PV, DS – **Z11, 12, 13** (kromě pěších propojení také pro dopravní obslužnost). Další rozvoj je umožněn v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy.

● **Hluk z dopravy**

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. V případě průjezdního úseku silnic III. třídy se jedná o hluk, který je časově omezeným impulzem, jenž nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Plochy dotčené z hlediska možné hlukové zátěže provozu průjezdem silnic II. třídy: na základě kapacit dopravní zátěže (viz. kap. Silniční doprava) lze předpokládat podstatně nevýznamné hlukové zatížení nových objektů – problematiku lze tedy řešit v navazujících řízeních při konkrétním umístění staveb. U místních komunikací vzhledem k pouze dopravě s minimální intenzitou je hluk časově omezeným impulsem, který nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit.

I ***Koncepce technické infrastruktury***

Plochy technické infrastruktury (např. rozvodny, kanalizace, trafostanice, regulační stanice plynu, apod.) jsou ve většině případů řešeny jako součást jednotlivých funkčních ploch. Technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je stanovena jako přípustná u všech ploch s rozdílným využitím (viz. kap. A/I.6b).

Jsou respektovány stávající trasy technické infrastruktury včetně ochranných pásem. Územního plán navazuje na takto založenou koncepci.

Bilance infrastruktury jsou dimenzovány ve vztahu k zástavbě v zastavitelných plochách. Intenzifikace zástavby (postupná transformace ploch SK na obytnou zástavbu) se předpokládá postupná s postupným vyhodnocováním /postupnou revizí) potřebných bilancí infrastruktury oproti tomuto odůvodnění ÚP.

● **Vodní hospodářství - vodovod**

Popis současného zásobování pitnou vodou. Návrh zásobování pitnou vodou

Základní systém zásobování vodou: obec Liboš je a nadále bude zásobována z veřejného vodovodu a z individuálních zdrojů. (Samoty jsou bez napojení na vodovod.) Rozvoj do nových zastavitelných lokalit je umožněn v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy, a to z veřejného vodovodu. V zastavitelných plochách využívat studny pouze jako zdroj užitkové vody.

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje". Veškeré návrhové plochy jsou navrženy tak, aby bylo možné (pokud je to účelné) je napojit z veřejného vodovodu. Návrh ÚP respektuje stávající systém zásobování pitnou vodou a doplňuje jeho rozvoj (vytváří efektivní systém zásobování vodou při respektování individuálního zásobování).

KÓD	ČÍSLO	návrh zásobování pitnou vodou
SV	Z2	Novou větví vodovodního řadu nebo individuálně
	Z3	Novou větví vodovodního řadu nebo individuálně
	Z4	Novou větví vodovodního řadu nebo individuálně
	Z5	Novou větví vodovodního řadu nebo individuálně

Z6	Novou větví vodovodního řadu nebo individuálně
Z7	Novou větví vodovodního řadu nebo individuálně
Z9	Přípojkou ze stávajícího řadu nebo individuálně
Z10	Přípojkou ze stávajícího řadu nebo individuálně
P1	Přípojkou ze stávajícího řadu nebo individuálně
P2	Novou větví vodovodního řadu / přípojkou nebo individuálně
Z8	Přípojkou ze stávajícího řadu nebo individuálně

Zabezpečení proti požáru

Podle ČSN 73 0873 (Zásobování požární vodou) je nutné napojení: pro rodinné domy - DN 80, pro objekty výroby větší než 1500m² – DN 150. S ohledem na stav a podrobnost údajů o území lze předpokládat, že stávající vodovodní síť obce Liboš vyhovuje požadavkům pro požární zabezpečení objektů bydlení a pro výrobu do 1500m². Alternativně lze např. navrhnout malou vodní nádrž např. v plochách VZ nebo upravit rybník jako požární nádrž apod.

I Vodní hospodářství - kanalizace

Současný stav v odkanalizování. Návrh likvidace a čištění odpadních vod - V obci Liboš je vybudována splašková tlaková kanalizace. Splaškové odpadní vody jsou odváděny do ČOV Štěpánov. Samoty jsou bez napojení na kanalizaci a ani se s napojením neuvažuje (bylo prověřeno již v rámci podrobné PD odkanalizování obce). Územní plán je koncepčně navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje". Veškeré návrhové plochy jsou navrženy tak, aby bylo možné je napojit na veřejnou splaškovou kanalizační síť navázanou na stávající ČOV Liboš. Rozvoj kanalizace je řešen v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy. (Kromě samoty je výjimečně se vyskytující individuální odkanalizování stávající zástavby pouze dočasným řešením. Případná intenzifikace zástavby je podmíněna řádným odkanalizováním.) Likvidace dešťových vod – přednostně zasakováním na jednotlivých pozemcích.

KÓD	ČÍSLO	návrh likvidace splaškových vod
SV	Z2	Přípojkou ze stávajícího řadu
	Z3	Novou větví ze stávajícího řadu
	Z4	Novou větví ze stávajícího řadu
	Z6	Novou větví ze stávajícího řadu
	Z7	Novou větví ze stávajícího řadu
	Z9	Přípojkou ze stávajícího řadu
	Z10	Přípojkou ze stávajícího řadu
	P1	Přípojkou ze stávajícího řadu
	P2	Novou větví ze stávajícího řadu / přípojkou ze stávajícího řadu
	P3	Přípojkou ze stávajícího řadu

Návrh likvidace dešťových vod - odvádění srážkových vod bude zajištěno přednostně zasakováním. Nebude-li možné zasakování, bude zajištěno jejich zadržování a odvádění do povrchových vod; pokud nebude možné srážkové vody odvádět samostatně, budou se odvádět dešťovou kanalizací. Ke stavbám, z kterých budou odtékat srážkové vody, tedy bude muset být proveden geologický průzkum, který zhodnotí možnost vsakování srážkových vod. V případě nedostatečné vsakovací schopnosti půdního a horninového prostředí prokázané geologickým průzkumem, je nutné buď kombinovat vsakování s regulovaným odtokem, nebo zajistit odvádění srážkových vod pouze regulovaným odtokem.

I Energetika – zásobování el. energií

Primerní rozvod - Obec Liboš je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení vrchním primerním rozvodným systémem 22 kV.

Základní údaje stávajících trafostanic v obci – Podrobné údaje nejsou známy. Ve výpočtu je uvažováno: Na primární rozvod je napojeno 5 trafostanic 22/0,4 kV, jejichž celkový předpokládaný instalovaný výkon je 800 kVA.

V obci Liboš je cca 217 bytových jednotek v rodinných domech a rekreačních objektech (stav - 2016). Tomuto počtu přibližně odpovídá 217 samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo:

800x0,7x0,9/217 = 2,3 kW (včetně komunálního a nebytového odběru).

Předpokládaný měrný příkon obce v současné době: **800x0,7x0,9 = 500 kW**

Návrh územního plánu Liboš řeší rozšíření ploch bydlení s následujícím členěním:

- SV: **56 RD**

Měrný příkon po dokončení výstavby: **500 kW + 56 x 2,3 kW = 630 kW < 800 kW.**

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 35/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA

B1 - A + elektrické vaření -

B2 - B1+ elektrický ohřev TUV – 1,66kVA

C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň

C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Liboš je plynofikována.

S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídelního útvaru se dá předpokládat stupeň elektrizace pro:

- rodinné domky, funkční plochy SV: stupeň elektrizace **B2 s 20% C2**

Níže uvedené výkonové bilance byly zpracovány EGU Brno pro výhled do roku 2015. Návrh územního plánu se stanovuje pro rozvoj obce do roku 2038. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C2 pro SV				
Rok 2016			Rok 2038	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,19	0,37	1,3	2,85	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

Navrhovaná výstavba v obci Liboš bude zásobována ze **stávajících trafostanic**, které budou podle skutečného postupu výstavby **rekonstruovány**, tj. výkonově posilovány výměnou stávajících transformátorů za transformátory vyšší výkonové řady. Rozsah rekonstrukce trafostanice posoudí jejich vlastníci a provozovatel podle jejího technického stavu a morálního a fyzického opotřebení.

Návrh úprav a rozšíření

Venkovní vedení 400 kV

Na území obce Liboš se nenachází. Koncepce ÚP Liboš nemá vliv na venkovní vedení 400 kV.

Venkovní vedení 110 kV

Na území obce Liboš se nachází. Koncepce ÚP Liboš nemá vliv na venkovní vedení 110 kV.

Vedení 22 kV

Územní plán Liboš nenavrhuje žádné přeložky vedení 22 kV. (Přeložky jsou ale obecně slučitelnou technickou infrastrukturou dle kap. A/I.6b.) V případě ve výpočtu nepředpokládaného intenzivnějšího využití návrhových ploch bude do těchto lokalit rozšířena síť vedení 22 kV (podzemní vedení) včetně nové trafostanice. Vedení je možné v stabilizovaných plochách PV či DS, nová plocha pro vedení VN tedy není navrhována. Podle metodiky ČEZ je na napěťové úrovni 22 kV uvažováno v současné době s měrným zatížením 2,3 kW na jeden objekt bytové zástavby.

Na konci navrhovaného období se dá předpokládat, že toto vedení 22 kV bude oproti stávajícímu stavu zatěžována **nárůstem výkonu 130 kW**.

Distribuční síť 0,4 kV obce - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je realizována venkovním vedením AIFe na betonových nebo dřevěných stožárech, resp. kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domky a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány vodiči AIFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případné posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících trafostanic.

I **Veřejné osvětlení**

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení v obci je obec Liboš. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítidly uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4 kV. V plochách nové výstavby bude veřejné osvětlení realizováno samostatnými svítidly uchycenými na stožárech propojených kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Veřejné osvětlení nových ploch bude začleněno do systému stávajícího veřejného osvětlení obce.

I **Energetika - zásobování plynem**

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Katastrálním územím obce Liboš prochází po obci rozvod STL. Veškeré návrhové lokality mohou být napojeny ze stávajících STL plynovodů či větví navazujících na stávající rozvody. Do Krnova by bylo nutné zavést STL řad. Trasy prodloužení STL plynovodů budou umístěny přednostně v plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.

Nárůst potřeby plynu bude na straně individuálního bydlení:
návrh (r. 2038): 56 nových bytových jednotek

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace:

- A - příprava pokrmů – 0,7m³/hod => 200m³/rok
- B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m³/hod => 750m³/rok
- C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m³/hod => 3000m³/rok

b_j	Q (m³/rok)	odběr (%)	Q_h = b_j x 0,9Q x o (m³/rok)	(m³/rok)
106	200	0,05	954	262 112
	750	0,05	3577,5	
	3000	0,9	257580	
Potřeba plynu m³/rok pro SV				

Celkový nárůst spotřeby plynu pro obec Liboš na konci návrhového období pro bytovou výstavbu bude 260 tis. m³/rok.

I **Energetika – komunikační sítě, slaboproudá zařízení**

Telekomunikační rozvody - Místní telefonní síť je v zástavbě obce provedena úložnými zemními kabely. V územním plánu nejsou vymezeny žádné nové plochy technické infrastruktury – elektronické komunikace.

Radioreléové trasy - Vzdušným koridorem obce Liboš neprochází žádná radioreléová trasa; dále pak zařízení Armády ČR a MO ČR (viz. kap. B/1.6).

I **Nakládání s odpady**

Likvidace komunálního odpadu je zajišťována stávajícím způsobem (prostřednictvím sběrných míst, SD je ve Štěpánově). Stavby, zařízení a terénní úpravy pro sběr, třídění a recyklaci tuhého komunálního odpadu (sběrné dvory apod.) a pro nakládání s biologickým odpadem (komunitní kompostárna, kompostárna, apod.) jsou umožněny v rámci ploch VZ. Maximální kapacita těchto staveb, zařízení či terénních úprav musí odpovídat potřebám obce Liboš.

Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
			kg/obyv., týden	t/rok	souč. (odhad)	domovní x souč.	t/rok	%
vesnická zástavba	stav	635	3,8	125,476	0,2	25,0952	150,6	100,0
	návrh	741		146,4216	0,2	29,28432	175,7	116,7
nárůst							25,1	16,7

I **Koncepce občanského vybavení**

V návrhu ÚP jsou plochy občanského vybavení převážně monofunkčního charakteru (OV, OS) stabilizovány v jejich polohách. S ohledem na velikost obce je umožněno občanské bydlení v plochách smíšených a výroby. Územní plán umožňuje postupnou přeměnu jednotlivých funkcí (občanské bydlení a další) v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Pro hromadnou rekreaci lze v souladu s regulativy využít také plochy smíšené SV, SK. Plochy smíšené jsou řešeny polyfunkčně také s ohledem na stav (v budově obecního v úřadu mohou být startovní byty, přeměna zařízení pro sociální služby, apod.). Objekty a zařízení hromadné rekreace, tělovýchovy a sportu a občanského vybavení musí být vždy slučitelné s venkovským charakterem obce - ve vazbě na Urbanistickou koncepci a Koncepci ochrany hodnot: „malé venkovské sídlo,“ a ve vazbě na další kapitoly návrhu i odůvodnění.

I **Koncepce veřejných prostranství. Systém sídelní zeleně**

Územním plánem byly prověřeny a jsou respektovány plochy veřejně přístupné zeleně, plochy pro prostupnost zastavěným územím a ostatní plochy veřejných prostranství v souladu s § 34 zákona o obcích. Návrh ÚP stabilizuje tyto významné stávající plochy veřejných prostranství (PV, event. OV) v jejich plochách. Jedná se především o veřejné prostory a sídelní zeleň doplněnou o komunikační osy pro prostupnost a dostupnost zastavěného území. Méně významná veřejná prostranství jsou součástí zejména ploch smíšených obytných (méně významné uliční prostory). V územním plánu je veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení, dopravní infrastruktury, apod.). Umisťování veřejných prostranství je přípustné i v rámci ostatních ploch s rozdílným využitím (viz. kap. A/I.6b návrhu).

Obecně jsou komunikační prostory rozděleny na plochy PV (území více odpovídající charakteru veřejných prostranství) a plochy DS (území charakteru více dopravního).

Územní plán vymezuje plochy veřejných prostranství s důrazem na možnost realizace komunikací pro pěší, sídelní zeleně a vybavení pro podporu a rozvoj rekreačního a turistického potenciálu obce. Za tím účelem umožňuje i úpravy stávajících ploch veřejných prostranství v obci.

ÚP Liboš stanovuje způsob ochrany i těch veřejných prostranství, která nejsou stabilizována s ohledem na podrobnost a čitelnost ÚP.

Přirozenou součástí veřejných prostranství (stabilizovaných v rámci různých funkčních ploch) v obci jsou hřiště, herní prvky, apod.

Charakteristickým prvkem v obci je také množství staveb na hraně pozemků. Zateplení objektů (apod.) na hraně pozemku, který sousedí s veřejným prostranstvím, je slučitelné s koncepcí ÚP Liboš a v souladu s regulativy ploch dle kap. A/I.6b.

Dotvořena je koncepce prostorů pro místní komunitu – plochy OS, také návrhem plochy Z1.

B/I.10e - Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Při vymezování ploch byla zajištěna ochrana přírodních a estetických hodnot a krajinného rázu v území. Nové zastavitelné plochy nejsou vymezeny ve významných pohledových osách a na horizontech. ÚP Liboš věnuje pozornost dochovaným součástem kulturní krajiny, zejména historickým cestám, stromořadím a alejím, komponovaným

průhledům, přírodním dominantám a drobným stavbám v krajině. Tyto stabilizuje v rámci ploch nezastavěného území, kde stanovuje podmínky jejich ochrany – viz. kap. A/I.6b.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území a chrání prvky původního krajinného rázu a vytváří podmínky pro zachování a ochranu přírodních a krajinných hodnot, které se v řešeném území nachází. Stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch (viz. kap. A/I.6b – a rozčleněním území na zastavěné území, zastavitelné plochy) je zajištěna hospodárnost využití území a jsou tak i minimalizovány negativní dopady zástavby na krajinný ráz.

Polyfunkční využití krajiny je posilováno umožněním nelesní zeleně (liniové, podél cest apod.) zejména v rámci ploch zemědělských NZ a zeleně přírodního charakteru ZP. Tím jsou rozvíjeny krajinné formace, podporována rozmanitost krajinných ploch a prostorová diverzita, vytvořeny podmínky pro revitalizaci ekologicky nestabilních ploch v krajině a podmínky pro návrat původních biotopů.

Návrhem ploch změn v krajině **K1 - 8** jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Tím je i zajištěna územní ochrana ploch potřebných pro umístování staveb či opatření snižující erozní ohroženost ploch zemědělského půdního fondu. Navržené změny v krajině zlepšují odtokové poměry v území - zvyšují retenční schopnosti krajiny.

Stanovením jednoduchých regulativů – viz. kap. A/I.6b – je podpořeno rekreační využití krajiny (lokální stezky, obnova cest, prostupnost krajiny apod.). Stávající účelové komunikace zajišťující přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a průchodnost krajiny jsou stabilizovány v rámci ploch NZ, ZP, atd. - případně navrženy nové – jako slučitelné s hlavním využitím – viz. kap. A/I.6b.

Analýzou provedenou v rámci odůvodněn. ÚP je zohledněn význam primárních a sekundárních horizontů obce. Stanovením podmínek pro využití nezastavěného území v kap. A/I.6b jsou respektovány přírodní dominanty, trasy scenérických cest - výhledy do krajiny či na sídlo v delším úseku jízdy či chůze, významné vyhlídkové body, průhledy, významné linie vzrostlé zeleně a významná solitérní zeleň utvářející obraz a charakter území (např. aleje podél komunikací, významné solitéry).

Územním plánem jsou respektovány významné přírodní a ekologické hodnoty:

- významné krajinné prvky ze zákona - lesy, údolní nivy, vodní toky, rybníky, mokřady, břehové porosty, meze apod.: stabilizovány zejména v rámci ploch nezastavěného území
- krajinný ráz: zohledněn zejména analýzou provedenou v rámci odůvodnění ÚP
- mimořádně významné stromy: chráněny podmínkami stanovenými v kap. A/I.6b.

● **Zemědělské plochy**

V plochách NZ jsou stabilizovány zejména plochy intenzivního zemědělského obhospodařování. V zemědělských plochách je umožněna realizace zemědělských staveb a zařízení podle § 18, odst. 5 SZ a jsou stanoveny podmínky jejich plošné a prostorové regulace (viz kap. A/I.6b). Územním plánem jsou prověřena a navržena územní opatření na snížení půdní, vodní a větrné eroze a opatření ke zlepšení retenční schopnosti krajiny – zeleň nelesního charakteru je přípustná v rámci ploch NZ.

● **Lesní plochy**

Na území obce se nachází PUPFL pouze jako malé části lesa, plochy lesní jsou ÚP Liboš stabilizovány v rámci ZP nebo (s převažující přírodně ekologickou funkcí) jako součást ploch přírodních NP.

● **Přírodní plochy**

Plochy přírodní (NP) jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny včetně definování regulativů zajišťujících jejich ochranu (podmínky ochrany viz. kap. A/I.6b). Uvedené vymezení ploch přírodních v území (včetně stanovených podmínek jeho ochrany) zohledňuje kritéria ochrany kvalitní zemědělské půdy, systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu a pohledové exponovanosti. Jako plochy přírodní (NP) je na území obce Liboš vymezeno výhradně biocentrum ÚSES. ÚSES druhotně plní i protierozní, krajinotvornou funkci a zlepšení prostupnosti krajiny.

Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
NP	K6	Návrh chybějící části lokálního ÚSES + protierozní, krajinotvorná funkce a prostupnost krajiny
	K7	Návrh chybějící části lokálního ÚSES + protierozní, krajinotvorná funkce a prostupnost krajiny

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.

I **Zeleň a plochy smíšené**

Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) převážně v nezastavěném území a stanovuje pro ně vhodné využití a přípustné činnosti (viz. kap. A/I.6b). Územní plán navrhuje i nové plochy krajinné zeleně. Jedná se zejména o plochy ke zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině, tvorba krajiny apod.). K zabezpečení funkce chybějících částí biokoridoru ÚSES byly navrženy plochy zeleně přírodního charakteru ZP – **K1 - 5**. Všechny plochy krajinné zeleně jsou navrženy jako multifunkční, tedy i k omezení větrné a vodní eroze a ke krajinnotvorné funkci. Návrh řešení krajiny také představuje posílení diverzifikace krajiny- rozčlenění velkých bloků orné půdy. Zahrady stabilizované v plochách. ZS plní doplňkovou funkci k bydlení - plochy navržené (ZS) **Z14, 15**.

Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
ZP	K1	Návrh chybějící části lokálního ÚSES + protierozní, krajinnotvorná funkce a prostupnost krajiny
	K2	Návrh chybějící části lokálního ÚSES + protierozní, krajinnotvorná funkce a prostupnost krajiny
	K3	Návrh chybějící části lokálního ÚSES + protierozní, krajinnotvorná funkce a prostupnost krajiny
	K4	Návrh chybějící části lokálního ÚSES + protierozní, krajinnotvorná funkce a prostupnost krajiny
	K5	Návrh chybějící části lokálního ÚSES + protierozní, krajinnotvorná funkce a prostupnost krajiny
ZS	Z14	Zahrada RD a doplňkové stavby
	Z15	Zahrada RD a doplňkové stavby

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.

I **Vodní plochy**

Řešeným územím protéká ve směru sever - jih bezejmenná vodoteč. (Již na území sousedních obcí protékají Oskava a Říční potok.) Vodoteče jsou respektovány jako významné osy plnicí i funkce ekologické stability krajiny (ÚSES, apod.). Území patří do povodí Moravy. Návrh ÚP stabilizuje stávající vodní tok v jeho poloze. Jeho manipulační pásma vyplývající z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. respektuje. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustná funkce.

Celé správní území obce Liboš leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) – „Kvarter řeky Moravy“ vyhlášené. Územní plán nevytváří záměry, které by v rovině koncepce ÚP měly vliv na CHOPAV.

I **Územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability je legislativně zakotven v zák.č. 114/1992 Sb. ČNR v platném znění, prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. a dalších oborových předpisech. Cílem územního systému ekologické stability je zejména:

- vytvoření ucelené sítě relativně ekologicky stabilních území ovlivňujících příznivě okolí, ekologicky méně stabilní krajinu,
- zachování či znovuoobnovení přirozeného genofondu krajiny,
- zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev (biodiverzity).

Vymezení ÚSES v územním plánu bylo provedeno nad katastrální mapou a dle prostorového a funkčního dělení území a s respektováním několika zásad. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na regionální a nadregionální ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a snahu o dodržování minimálních prostorových parametrů prvků ÚSES dle Rukověti projektanta místního ÚSES.

Návrh řešení ÚSES vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v **aktualizovaných Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje** (aktualizovaných ZÚR OK). Lokální prvky ÚSES jsou koncepčně řešeny v souladu s **Generelem lokálního územního systému ekologické stability** a s **daty Územně analytických podkladů** obce s rozšířenou působností (Olomouc).

Pro návrh místního ÚSES je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru. Územním plánem je navrženo integrální provázání všech navrhovaných prvků ÚSES v návaznosti na stávající segmenty zeleně a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít i kladný vliv na krajinný ráz.

Prvky ÚSES a významné krajinné prvky ze zákona, spolu s navrženými regulativy funkčního a prostorového uspořádání, odrážejícími podmínky a nároky řešeného území, stabilizují a dále rozvíjí hodnoty přírody a krajiny. Právě s cílem stabilizování a zajištění dalšího rozvoje výše uvedených hodnot byly navrhované prvky specifikovány jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění.

I Nadregionální ÚSES

Do řešeného nezasahuje nadregionální úroveň ÚSES.

I Regionální ÚSES

Do řešeného nezasahuje regionální úroveň ÚSES.

I Lokální ÚSES

Lokální ÚSES byl vymezen na základě dat lokálního ÚSES v Územně analytických podkladech a výsledků vlastního šetření. Koncepční řešení vycházející ze směrodatných podkladů bylo respektováno, došlo převážně k upřesnění vymezení prvků ÚSES (dle katastrální mapy a prostorového dělení pozemků) a bylo-li to možné i jejich doplnění s ohledem na prostorové parametry. Vymezenými biokoridory byla propojena biocentra a zajištěna návaznost k vytvoření ucelené sítě ÚSES v souladu s teoretickými základy tvorby ÚSES.

V návrhu ÚP Liboš jsou vymezeny prvky lokálního ÚSES, převážně na přirozených funkčních společenstvech. Prvky jsou tvořeny biocentry a biokoridory nivního až kombinovaného typu (vodní toky a zamokřené plochy, krajinná zeleň, extenzivně udržované trvalé travní porosty). V návrhu ÚP Liboš jsou vymezeny prvky lokálního ÚSES, převážně na přirozených funkčních společenstvech. Prvky jsou tvořeny biocentrem a biokoridory nivního až kombinovaného typu (vodní toky, plochy a zamokřené plochy, krajinná zeleň, extenzivně udržované trvalé travní porosty). V ÚP Liboš jsou na řešeném území vymezeny: lokální biocentra **LBC1 až LBC4** a lokální biokoridory **LBK1 až LBK3**.

Návaznosti na sousední území jsou reprezentovány níže uvedeným výčtem ÚPD a prvků lokálního ÚSES. Podrobnost koordinace vyplývá z časové souslednosti zpracování jednotlivých ÚPD a přesnosti jejich mapových podkladů a aktuálnosti metodiky zpracování v daných územích – viz. Výkres širších vztahů ÚP Liboš a Koordinační výkres. Nad rámec předchozích ÚPD a generelu ÚSES bylo doplněno **LBC 4** na území obce Liboš. Na LBK na území obce Štěpánov byly dosud výrazně překročeny maximální hodnoty (délky) biokoridorů (max. 2 000 m). V rámci nejbližší změny ÚP Hnojice je také třeba zajistit minimální prostorové parametry LBC na hranici s Liboší (**LBC3**). LBC na území obce Liboš navazuje na dlouhodobé koncepční dokumenty, optimální prostorové podmínky pro doplnění LBC jsou (a také to vyplývá z koncepčních dokumentů) na území obce Hnojice.

Při upřesňování prvků ÚSES byly v největší možné míře respektovány hranice parcel a aktuální stav území zjištěný z ortofotomap a při průzkumu. Prostorové parametry ÚSES byly pokud možno vymezeny tak, aby odpovídaly požadavku na minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES podle úrovně ÚSES (biocentra min. 3ha, biokoridory max. 2km).

U mimolesních funkčních prvků ÚSES, tzn. prvků nivních a kombinovaných, je důležité zachovat jejich současnou podobu, tj. zachovat stávající způsob hospodaření. Je potřeba doplnit břehový porost výsadbou autochtonních listnatých dřevin, zorněné části ÚSES zatravnit. Jedná se o částečně antropicky podmíněná společenstva. U větve ÚSES ovlivněné vodou je potřeba zachovat stávající parametry ÚSES a zabránit výrazným zásahům do břehových porostů a ekotonových společenstev.

NÁVRH CHYBĚJÍCÍCH PRVKŮ ÚSES – ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚSES chybějící části biocenter a biokoridorů	
Označení a název lokality podmínka pro využití	Charakteristika lokality, případné podmínky pro využití lokality, poznámka
K1 Doplnění LBK1	

K2	Doplnění LBK1	Přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými dřevinami nelesního typu
K3	Doplnění LBK2	
K4	Doplnění LBK2	
K5	Založení LBK3	
K6	Doplnění LBC2	
K7	Doplnění LBC1	
K8	Založení LBC4	

Základní charakteristika lokálních prvků ÚSES vymezených v řešeném území k.ú. Liboš je uvedena v následující tabulce:

Typ a název prvku ÚSES, rozloha – cílový charakter společenstva a opatření
Lokální biocentrum, LBC 1 , 3,0 ha – nivní až kombinované biocentrum – hospodařit přírodě blízkým způsobem, zachovat trvalé travní porosty a doplnit břehové porosty složené s autochtonních porostů nelesního typu
Lokální biocentrum, LBC 2 , 3,0 ha – nivní až kombinované biocentrum – hospodařit přírodě blízkým způsobem, zachovat trvalé travní porosty a doplnit břehové porosty složené s autochtonních porostů nelesního typu
Lokální biocentrum, LBC 3 , 1,8 ha na řešeném území – nivní až kombinované biocentrum – hospodařit přírodě blízkým způsobem, zachovat trvalé travní porosty a doplnit břehové porosty složené s autochtonních porostů nelesního typu
Lokální biocentrum, LBC 4 , 3,0 ha – nivní až kombinované biocentrum – hospodařit přírodě blízkým způsobem, zachovat trvalé travní porosty a doplnit břehové porosty složené s autochtonních porostů nelesního typu
Typ a název prvku ÚSES, délka – cílový charakter společenstva a opatření
Lokální biokoridor, LBK 1 , 1 800 m na řešeném území - nivní až kombinovaný biokoridor - přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit břehové porosty složené s autochtonních porostů nelesního typu
Lokální biokoridor, LBK 2 , 1 000 m na řešeném území - nivní až kombinovaný biokoridor - přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit břehové porosty složené s autochtonních porostů nelesního typu
Lokální biokoridor, LBK 3 , 450 m na řešeném území - nivní až kombinovaný biokoridor - přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit břehové porosty složené s autochtonních porostů nelesního typu

I **Prostupnost krajiny**

Návrhem ÚP Liboš jsou vytvořeny podmínky pro prostupnost sídla a krajiny, a to zejména stanovením obecného rámce pro ochranu i rozvoj cestní sítě a naopak maximální omezení oplocování volné krajiny. Ke zlepšení prostupnosti krajiny jsou navrženy plochy změn v krajině (také realizace prvků ÚSES, protierozní opatření) – **K1 – 8** a plochy silniční dopravy a veřejných prostranství PV, DS – **Z8, 11, 12 a 13**. Nejbližší krajina charakteru sídelní zeleně je stabilizována v rámci ploch NP. ZP – hodnotné území s výraznou ochranou prostupnosti aj. Vytvořena jsou dále opatření pro stabilizaci celkové cestní sítě a celkové prostupnosti i mimo hlavní osy – ÚP Liboš stanovuje způsob ochrany i těch cest a prostorů, která nejsou stabilizována s ohledem na podrobnost a čitelnost ÚP. Také viz. Schéma v textové části návrhu.

I **Protierozní opatření a ochrana před povodněmi**

Jako protierozní opatření a opatření ke zlepšení retenčních schopností krajiny jsou vymezovány plochy NS, ZP, NP, a to stabilizované i návrhové (**K1 – 5**, NP – **6, 7, 8**). Realizaci technických opatření eliminujících erozní ohrožení umožňují i ostatní plochy s rozdílným způsobem využití, nejsou tedy navrhovány samostatné plochy.

Samostatná protipovodňová opatření nejsou navrhována.

I **Rekreace**

Územním plánem nejsou vymezeny ani navrženy samostatné plochy rekreace. ÚP Liboš svým koncepčním řešením koncepce rekreace zohlednil všechny v místě možné formy rekreace – tj. rekreaci letní (turistika, cyklistika, ekologické formy rekreace navazující na místní tradice, naučné stezky, apod.), možnosti zimní rekreace – a tyto všechny umožňuje v rámci ploch s rozdílným využitím území v souladu s jejich regulativy dle kap. A/I.6b nebo v rámci povolovacího režimu dle §18 odst. 5 stavebního zákona. Návrh ÚP vytváří podmínky pro slučitelnou rekreaci v krajině – v souladu s charakterem jednotlivých ploch. Výčet přípustného způsobu a měřítka hromadné rekreace v krajině pro stavby, zařízení, opatření a terénní úpravy v kap. A/I.5e není úplný – představuje charakteristický rámeček

(charakterem období typy) pro pochopení kontextu slučitelné hromadné rekreace při posuzování konkrétních záměrů (také ve vazbě na ostatní kapitoly: Urbanistickou koncepci a koncepci ochrany hodnot: „malé venkovské sídlo, ...“, Koncepci uspořádání krajiny, atd.).

I **Dobývání ložisek nerostných surovin**

Plochy těžby se na území obce nevymezují a těžba (a činnosti související a obdobné) je na území obce při zohlednění principů udržitelného rozvoje podmíněna následnou rekultivací území, a to i v režimu dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

B/I.10f - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Stanovení podmínek vychází z rámce daného vyhláškou č. 501/2006 Sb., o požadavcích na využívání území, zejména z požadavků na vymezování ploch a dále z metodiky minimálního standardu zpracování územních plánů – MINIS, verze 2.2. Plochy jsou vymezeny s ohledem na stanovení územních podmínek pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující (tj. slučitelné) činnosti s ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny. S ohledem na ustanovení § 18, odst. 5 SZ je vymezen okruh staveb a zařízení, jež nelze umísťovat v nezastavěném území, včetně nastavení prostorové regulace.

Navržené podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vycházejí z potřeby rozdílné regulace těchto ploch. Je vymezeno hlavní využití podle převažující funkce, přípustné využití nastavuje rozsah všech dalších možných činností (ve vztahu k funkci hlavní). Podmíněně přípustné využití je takové, jež je možné pouze za splnění uvedené podmínky. U všech ploch je stanoveno i nepřípustné využití, tj. takové, které by mohlo negativně ovlivnit užívání těchto ploch. Obecně jsou nepřípustné činnosti, stavby a zařízení, jež nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako přípustné.

Stanovení podmínek prostorového uspořádání **bylo stanoveno na základě**

- I terénních průzkumů, analýzy (poznání sídla, jeho charakteru a potenciálu)
- I Koncepce rozvoje obce, Ochrany a rozvoje hodnot, Urbanistické koncepce a Koncepce uspořádání krajiny
- I ochrany nezastavěného území dle §18 odst. 5 stavebního zákona v souladu s charakterem obce Liboš

S ohledem na venkovský charakter obce jsou vyloučeny fotovoltaické elektrárny apod. - krajinný ráz, venkovské sídlo; ostatní stavby, zařízení a opatření – vždy dle konkrétních podmínek jednotlivých ploch s rozdílným využitím s tím, že nejpřísnější forma ochrany nezastavěného území je stanovena v rámci ploch NP. Ve volné krajině je možné umísťovat pouze stavby a zařízení atd. uvedené v §18 odst. 5 zákona 183/2006 Sb. Při povolování konkrétních záměrů je třeba vždy zohlednit kontext ostatních kapitol (např. vyloučení fotovoltaiky dle § 18 odst. 5 ve vazbě na ustanovení Koncepce uspořádání Krajiny: ochrana krajinného rázu se týká i obdobných staveb, které v dnešní době nejsou známy). Stavby, které ÚP vyloučil, případně je prostorově reguloval, jsou uvedeny v kap. A/I.6b. Důvodem pro toto vymezení je ochrana krajinného rázu a charakteru sídla. Stavby cyklostezek nejsou vyloučeny v žádné z ploch nezastavěného území. Ekologická a informační centra nejsou slučitelná s koncepcí využití krajiny v ÚP Liboš. Přípustnost ostatních staveb, zařízení, apod. lze také dovodit z kap. A/I.5e – Rekreace.

Podmínky využití území jsou v tabulce návrhu v kap. A/I.6b uvedeny s maximální stručností a přehledností, tedy nejsou uváděna taková vyloučení, která nejsou s charakterem plochy v souladu zcela jasně a nesporně – např. není vypsáno vyloučení PUPFL v plochách NZ (i když např. v plochách ZP omezeno je), vyloučení těžby není vypsáno v plochách smíšeného bydlení (kde je těžba zcela jasně neslučitelná) apod. Umísťování staveb vodohospodářských je v souladu s § 18 odst. 5 SZ (na rozdíl od staveb např. lesnických a zemědělských se jedná spíše o inženýrské stavby, jejichž prostorovou regulaci nelze jednoznačně a jednoduše podchytit).

Prostorová regulace „**Výšková hladina, objemové řešení a měřítko zástavby budou respektovat charakter okolní venkovské zástavby**“ - cílem je, aby nová zástavba odpovídala charakteru zástavby okolní a zároveň chránil charakter zastavěného území a zastavitelných ploch před nepřiměřeně naddimenzovanými či poddimenzovanými objekty.

Pojem **charakter okolní zástavby** je v návrhu ÚP Liboš chápán také jako soubor převládajících znaků (architektonických, urbanistických, krajinných), a to i včetně detailů. Toto pojetí představuje jasný rámec při povolování konkrétních staveb v navazujících řízeních – konkrétní záměry se posuzují dle vhodnosti posuzovaného návrhu ve vztahu k převládajícímu charakteru okolní zástavby. Jestliže je tedy převládajícím charakterem na území celé obce nízké průhledné oplocení, je nutné konkrétní záměry (např. návrh nového oplocení) posuzovat ve vztahu k možnému ovlivnění charakteru širšího území. Obdobně při povolování staveb, atd. - to vše při zohlednění přirozenosti vývoje jednotlivých stavebních typů (tj. ne formou konzervace).

Podmínky prostorového uspořádání **jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby** jsou dány také tvarem a rozsahem ploch a dále vazbou na celkovou Urbanistickou koncepci (také schéma ve výroku apod.). Plochy jsou regulovány v požadovaných územních studiích (**Z4, P2, apod.**), nebo jsou tvarově úsporné a předurčují tak vlastní zastavovací schéma (**např. Z3, Z5, apod.**), nebo jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání (např. plocha **P3**: umožňuje zástavbu v prvním i druhém plánu, tj. v první ve druhé řadě od komunikace; v řadě při vlastní komunikaci je požadováno dodržet řazení zástavby při vlastní komunikaci, tj. koncepčně navázat na zástavbu na západ i na východ od řešené plochy). Obdobně také podmínky k plochám v kolizi s OP elektrických vedení VN.

Regulativ „**Charakter staveb a zařízení bude respektovat charakter obdobných staveb a zařízení v rámci ploch ZS**“ představuje hlavně ochranu před necitlivými stavebními vstupy do charakteru zahrad (garáže, stáje, apod.).

Ochrana biologicky i krajinně rozmanitých formací a blízkosti sídla a zákaz převádění pozemků vybraných ploch do PUPFL představuje ochranu jak před nepřirozeným zalesněním krajiny, tak i před vznikem nových limitů.

Omezení (formou rekultivace) staveb, zařízení a jiných opatření **pro těžbu nerostů**, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení lze jasně dovodit např. odůvodněním celého ÚP Liboš.

Součástí podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. A/1.6 Návrhu je i **definice použitých pojmů**, které jsou buďto v ÚP konkretizovány, nebo nejsou blíže upřesněny prováděcími předpisy:

- Výrobní služby** – *výkony určené pro trh, které mají materializovanou podobu hmotných statků*
- Nevýrobní služby** – *výkony určené pro trh, které nemají materializovanou podobu hmotných statků*
- Související, souvislost** - *vzájemný vnitřní vztah, příčinná a významová spojitost mezi funkcemi, jevy*
- Podmiňující, podmíněnost** – *vlastnost funkce platící za určitých podmínek nebo závislost na splnění určitých podmínek*
- Slučitelný, slučitelnost** – *schopnost vzájemné koexistence (snášlivosti, správné činnosti a systémové spolupráce funkcí) bez nežádoucího vzájemného ovlivňování*
- Bydlení venkovské** - *bydlení v rodinných domech či usedlostech, s hospodářským zázemím; některé domy v usedlostech se v minulosti transformovaly na nízkopodlažní bytové domy (tato přeměna je přirozená i v dnešní době)*
- Zeleň obhospodařovaná přírodě blízkým způsobem. Extenzivně udržovaný zemědělský půdní fond** – *s tímto způsobem hospodaření je neslučitelné intenzivní obhospodařování orné půdy*
- Drobné stavby pro zemědělství** (v rámci ploch nezastavěného území) – *pozemní stavby (dočasného charakteru a bez pobytové funkce) pro hospodářská zvířata, pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby, apod.; jedná se o stavby, které mohou být půdorysně ohraničené (obestavěné) stěnami*
- Drobné stavby pro lesnictví** (v rámci ploch nezastavěného území) – *pozemní stavby dočasného charakteru a bez pobytové funkce) související a sloužící k obhospodařování PUPFL a pro výkon myslivosti, apod.*
- Fotovoltaické, solární a sluneční elektrárny** – *nejedná se o zařízení umístěná na střeších budov určená pro potřeby vlastní budovy, event. s budovou souvisejícího areálu*
- Oplocení** – *nejedná se o pastevní oplocení, lesní oplocenky a oplocení obor, oplocení pro založení prvků ÚSES, apod.*
- Charakter převládající okolní zástavby** – *jedná se o výškovou hladinu, objemové řešení a měřítko převládající okolní zástavby; jedná se také o soubor převládajících znaků (architektonických, urbanistických, krajinných), a to i včetně detailů*

Tyto pojmy byly definovány z důvodů jednotné a jednoznačné aplikace při uplatňování územního plánu. Jedná se především o stavby či drobné stavby pro zemědělství a lesnictví, zemědělské přístřešky, pro které jsou stanoveny i podmínky prostorového uspořádání spočívající ve stanovení výškové regulace zástavby či rozmezí výměry zastavěné plochy, atd. Stavby v rozsahu uvedené regulace (drobné pro zemědělství do 35m², zemědělské přístřešky pro ustájení koní plošně neomezené apod.), v případě že nejsou vyloučeny, lze umisťovat v neurbanizovaném území bez potřeby řešení změn územního plánu. U drobných staveb pro zemědělství (35 m², apod.) se jedná o stavby pozemní (nejedná se o plošnou regulaci např. dopravních či inženýrských staveb, jako jsou manipulační

prostory, odkaliště, apod.) Stavby ve větším rozsahu budou vyžadovat posouzení v rámci změny územního plánu. I z toho je patrný rámec povolování drobných zemědělských a lesnických staveb či zemědělských přístřešků – jedná se o jednoduché stavby dočasného charakteru, tedy se předpokládá minimální stavební zatížení území vlivem těchto druhů staveb. Nastavená regulace u tohoto druhu staveb vychází z obdobné zástavby v krajině a v případě staveb drobných pro zemědělství či lesnictví se jedná o stavby, u kterých je prostorovou regulací minimalizován vliv na krajinný ráz. Přípustnost vodních ploch, jež lze v plochách nezastavěného území realizovat bez posouzení v rámci změny územního plánu, představuje plochy, které výrazně neovlivní vodní režim v krajině a ráz krajiny. Pojmy „zeleň obhospodařovaná přírodě blízkým způsobem“ a „extenzivně udržovaný zemědělský půdní fond“ souvisejí s koncepcí uspořádání krajiny a s retenčními opatřeními.

Obecně lze stavby, zřízení apod. dle § 18 odst. 5 **povolovat pouze** při jasném zachování prostupnosti krajiny. Koncepce přípustnosti či nepřípustnosti jednotlivých staveb, zařízení, apod. je odstupňována dle charakteru ochrany jednotlivých ploch (NP nej přísnější, v plochách NZ volnější režim se zemědělskými přístřešky atd.). Velké zemědělské stavby, síla, apod. (při zohlednění dalších limitů: hygienických apod.) jsou pak již jednoznačně součástí zemědělství slučitelného v plochách charakteru výroby, ne v krajině. Vysvětlení výjimečného pojmu „oplocení“ je třeba chápat jako charakterem obdobné typy – tj. oplocenky, oplocení obor, pastevní oplocení, založení ÚSES, oplocení či oplocenky pro chov hospodářských zvířat, chov zvěře v rámci myslivosti a v zaježí, ochrana porostů před okusem zvěře, apod. I tak je oplocení a oplocenky možné realizovat pouze v minimálním nejnútnejším rozsahu při zachování prostupnosti krajiny. Např. ve vazbě na Koncepci uspořádání krajiny se i nadměrné zřizování oplocenek v krajině jeví jako nevhodné (nutno posoudit dle konkrétní situace při sledování maximální ochrany prostupnosti krajiny). Obecně je třeba (v rámci povolování staveb) hodnotit konkrétní vliv na krajinu.

Ostatní pojmy a důvody vymezení jednotlivých podmínek vyplývají z dílčích kapitol Odůvodnění ÚP Liboš.

B/I.10g - Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Stručné odůvodnění (nad rámec ostatních kapitol):

Územní plán Liboš předpokládá a navrhuje velké množství technické a dopravní infrastruktury v rámci navrhovaných zastavitelných ploch i v rámci rozvoje zastavěného území (související dopravní a technická infrastruktura). Jedná se z velké části o infrastrukturu realizovatelnou na pozemcích obce nebo veřejnoprávních institucí, případně realizovatelnou na základě jednoduché dohody vlastníků jednotlivých pozemků pro jejich využitelnost k zástavbě rodinnými domy apod., resp. takovou infrastrukturu, která nepodmiňuje zásadní rozvoj obce Liboš. Prvky systému ÚSES musí být realizovány v právě v těch místech, která svými podmínkami (geomorfologickými, přírodními, technickými atd.) a prostorovými vazbami umožní jejich funkčnost; proto je navržena veřejná prospěšnost s možností vyvlastnění (strpění opatření vlastníky pozemků) pro tyto záměry. (Možnost předkupního práva pro veřejná prostranství nebyla využita.) Důvodem veřejné prospěšnosti jsou unikátní prostorové možnosti těchto ploch ve vazbě na stávající i navrhovanou urbanistickou strukturu. V místních podmínkách obce Liboš není možný návrh jiných ploch k zajištění podmínek popsanych v tab. v kap. B/I.10e // ÚSES.

Veřejná prospěšnost přeložky silnice II/446 vyplývá z aktualizovaných ZÚR Ok.

V územním plánu Liboš jsou ve spolupráci s určeným zastupitelem vymezena veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

I *Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*

Územním plánem nejsou vymezeny.

I *Vymezení veřejně prospěšných opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*

Jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění jsou vymezeny následující plochy:

Označení veřejně prospěšného opatření, popis
VU1 - ÚSES (lokální biokoridor)
VU2 - ÚSES (lokální biokoridor)
VU3 - ÚSES (lokální biokoridor)
VU4 - ÚSES (lokální biocentrum)
VU5 - ÚSES (lokální biocentrum)

B/I.10h - Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Veřejně prospěšné stavby ani veřejné prostranství, pro která by bylo možné uplatnit předkupní právo, nejsou vymezovány – potřeba jejich vymezení nebyla shledána.

B/I.10i - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Územní plán vymezuje plošně rozsáhlou lokalitu a území, kde nutnou podmínkou pro rozhodování v území je zpracování územní studie (**US 01**), dále jsou územní studie předepsány pro ochranu hodnot území (**US 02, US Z9, US Z5**). Územní plán nevymezuje (nebyla shledána jejich potřebnost) žádné plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci.

B/I.10j - Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek jeho prověření

V územním plánu Liboš je navržena územní rezerva pro koridor vodní trasy Labe – Odra - Dunaj (**W – R1**). Je potřeba především prověřit podrobný průběh trasy. Potřeba územní rezervy vychází především z dlouhodobých koncepcí využití území (zakotveno také v aktualizovaných ZÚR Ok).

B/I.10k - Provedené úpravy dokumentace územního plánu

Bude doplněno po projednání.

B/I.11 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba nových zastavitelných ploch

(metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje, srpen 2008, Ing. arch. Eva Rozehnalová s využitím materiálů Ing. Sklenáře a Ing. Severy):

Obecně k metodice:

(citováno z metodického pokynu MMR a ÚÚR, 2008, kráceno)

Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch tehdy, když lze aktuální rozvojové záměry vhodně umístit (tj. aktuální požadavky na změny území uspokojit) v těchto zastavitelných plochách. Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků.

Nabídka musí být vždy vyšší než poptávka, avšak je nutno se vyvarovat v tomto případě i nežádoucích extrémů. Ve vyhodnocení je nutno porovnávat vždy nabídku a poptávku zastavitelných ploch pro jeden účel.

Vymezení další zastavitelné plochy podle § 55 odst. 3 stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 55 odst. 4 stavebního zákona) a podle § 53 odst. 5 d) stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 53 odst. 5 f) stavebního zákona):

I Plochy pro bydlení

Ve schváleném územním plánu obce Liboš je vymezeno:

Celkem v ÚPO vymezeno..... cca 85 500 m²

Z toho je výstavba v části návrhových ploch ÚPO Liboš již realizována a zástavba je tak stabilizována jako součást zastavěného území dle § 58 stavebního zákona.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

(b.j. = bytová jednotka)

Požadavky vyplývající z demografického vývoje..... 40 b.j.

Požadavky vyplývající z blízkosti měst Šternberk, Uničov, Litovel a Olomouc 10 b.j.

Celkem..... 50 b.j.

Odhad potřeb ploch pro bydlení byl podložen dílčími odbornými analýzami - kap. B/I.10c // vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba // Bydlení.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

1 RD v zóně smíšeného bydlení = 1 000 – 2 000 m² plochy
(průměrný pozemek rodinného domu ve stabilizovaných plochách SV)

Ve výpočtu je uvažován 1 RD v zóně smíšeného bydlení po započtení územních vlivů jako:

1 bj = 1 500 m² plochy

(podrobně viz. tabulka v kap. B/I.10c // vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba

// Bydlení: zde je uveden předpokládaný počet rodinných domů, které mohou být realizovány v jednotlivých plochách. Jedná se o vliv regulativů územního plánu, atraktivity lokalit ve vztahu k vybudování dopravní či technické infrastruktury, limitům v území, apod.)

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v RD v zóně smíšeného bydlení.....50 bj x 1 500 m² = 75 000 m²

Potřeba ploch pro bydlení..... 75 000 m²

Rezerva 10%..... 7 500 m²

(rezerva stanovena s ohledem na malé měřítko obce – spekulace s pozemky)

Potřeba ploch pro bydlení celkem..... 82 500 m²

Závěr:

V obci je celková potřeba cca 8 ha ploch pro bydlení.

ÚP Liboš vymezuje 7 ha zastavitelných ploch pro bydlení (SV) a k tomu více než 1 ha ploch přestaveb ploch pro bydlení (SV).

Navržené množství ploch je téměř shodné s bilancí návrhových ploch schváleného ÚPO Liboš (cca 8,5 ha).

B/I.12 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Na území obce Liboš i s ohledem na její polohu a postavení ve struktuře osídlení a s přihlédnutím k ochraně krajinného rázu nebyly navrhovány žádné nové zastavitelné plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v aktualizovaných ZÚR OK.

B/II.13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

B/II.13a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Liboš. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - klimatický region,
2. a 3. místo - hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
4. místo - kód kombinace sklonitosti a expozice,
5. místo - kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek:

HPJ	Charakteristika
10	Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší
11	Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry
58	Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
59	Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu
64	Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité

I Údaje o investicích do půdy

Ve správním území obce Liboš byly (dle předaných dat ÚAP) provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy pouze v navržené zastavitelné ploše DS – Z13 (doplnění cestní sítě v krajině a druhotně též dopravní obslužnosti). Plocha se meliorací dotýká pouze okrajově – bude řešeno v navazujících řízeních.

- **Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení**

Na území obce Liboš se nachází 1 rozsáhlejší areál staveb zemědělské prvovýroby. Územním plánem je stabilizován pro polyfunkční výrobu (VZ - s možností postupně přeměny na výrobní funkci), kde je současně umožněno stávající zemědělské využití. Všechny menší objekty zemědělské prvovýroby jsou stabilizovány ve svých plochách a vymezeny jako součást ploch smíšených obytných venkovských s vyšším podílem hospodářské složky (SV, SK).

I Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

Zemědělský půdní fond tvoří téměř 90% z celkové plochy (430 ha) správního území obce Liboš řešeného územním plánem. Orná půda představuje téměř 95% celkové plochy ZPF. Podrobně (dle údajů ČSÚ, k 31.12.2016) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem z toho:	386 ha z toho:	90% k. ú. Liboš z toho:
Orná půda	362	95 %
Trvalé travní porosty	0	0 %
Zahrady	16	5 %
Ovocné sady	0	0 %

Zemědělská půda mimo zastavěné území (v zastavěném území plní téměř výhradně funkci zahrad či sadů nebo trvalý travní porost) je zastoupena převážně velkovýrobně obhospodařovanou ornou půdou. Jedná se o plochy bez vegetace či jen s malým zastoupením zeleně v krajině. Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny jsou v řešeném území lepší podmínky pouze v nivě Tepličky, dále souvisejší celky zejména trvalých travních porostů. Velkozemědělsky využívaná orná půda v okolí vlastního sídla (stabilizovaná v plochách NZ) nemá vytvořenou spojitou síť jednotlivých krajinných segmentů zeleně a jejich propojení s ekologicky stabilními společenstvy je navrhováno realizací územního systému ekologické stability a vytvořením podmínek pro realizaci nelesní zeleně. Stabilnější formace (mimo ploch ÚSES) jsou stabilizovány zejména v rámci ploch W a ZP. Koeficient ekologické stability (KES) pro obec Liboš je < 0,3. Dle klasifikace hodnot ekologické stability (Míchal, 1985) se KES < 0,3 jedná o území území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur.

K zajištění ekologické stability byly ÚP Liboš **vymezeny a stabilizovány stávající prvky územního systému ekologické stability (ÚSES)**, jež mají zásadní dopad na schopnost reprodukce krajiny (více v kap. B/I.10e // ÚSES). **K zabezpečení funkce chybějící částí ÚSES byly navrženy plochy přírodní a přírodní zeleně K1 - 8.** Nové rozvojové plochy navazují na zastavěné území a jejich realizací nebude ekologická stabilita území snižována.

● Údaje o administrativní organizaci území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5 000 vyznačena hranice katastrálního území obce Liboš. Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1. 12. 2017 a hranice navržených zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně (NZ) či extenzivně obhospodařované plochy ZPF (ZP). Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3).

I Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

I Předpokládané záborů půdního fondu – plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Jedná se o plochy zabezpečující **rozvoj obytné funkce obce Liboš**, případně v kombinaci s možností realizace výrobních i nevýrobních služeb a dalších slučitelných činností. Tyto lokality byly určeny především na základě analýzy historického vývoje sídla, půdorysného uspořádání a umístění sídla v krajině a dále byly vyhodnoceny a případně zapracovány požadavky žadatelů a záměry z platného ÚPO. U všech lokalit jsou zajištěny podmínky pro napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Demografický vývoj obce Liboš je mírně rostoucí, a tedy i s ohledem na měnící se trendy např. v obložnosti bytů je potřeba vytvořit podmínky pro novou zástavbu (podrobně viz. kap. B/I.10c // Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba // Bydlení).

V případě plochy přestavby drobné části areálu zemědělského družstva (SV - P1) se jedná o plochu bez dopadu do ZPF.

V tabulce v kap. B/I.10c // Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba // Bydlení je uveden předpokládaný počet rodinných domů, které v těchto plochách mohou být realizovány. Jedná se o vliv regulativů územního plánu, atraktivity lokalit ve vztahu k vybudování dopravní či technické infrastruktury, apod.

Plochy **Z2, 3, 4, 10, P2, P3**: V zásadě se jedná o **navázání na schválenou koncepci ÚPO** Liboš – bezkonfliktní rozšíření urbanistické struktury ve vazbě na unikátní prostorové podmínky lokality. Plochy zcela logicky utvářejí a dotvářejí urbanistickou strukturu a tvářnost obce. Předepsaným způsobem parcelace ploch (a také podmínkami zpracování územních studií, v rámci kterých se zástavba uspořádá organizovaným způsobem) je předurčen způsob budoucí zástavby – zástavba bude realizována převážně podél komunikací, vzniknou tak tedy velké parcely - větší část pozemků bude poze převedena do kultury zahrada a sad.

Nově oproti ÚPO Liboš jsou navrženy pouze plochy SV – **Z5, 6, 7, 9**. U ploch **Z5, 6, 7** se jedná o logické návaznosti na stávající urbanistickou strukturu. Plocha **Z9** je dosud využívána jako zahrady (z velké části zůstane toto členění zachováno i po realizaci zástavby, plocha byla vymezena také na základě požadavků vlastníků).

Návrhem ploch pro bydlení jsou zabírány půdy s vysokým stupněm ochrany. V případě I. tř. bonity se jedná o nově navrženou část plochy **Z7** (jedná se o malou část, která by po realizaci zástavby byla velmi obtížně zemědělsky obhospodařovatelná) a dále o plochu přestavby **P3**, která se však nachází v zastavěném území a navíc je přebírána z platného ÚPO Liboš. V případě II. tř. bonity se převážně jedná o plochy přebírané z platného ÚPO Liboš (**Z2, 3, 4, 10**), nově je navržen zábor pouze částí plochy **Z9**, kde se však jedná o stávající zahrady, které budou z velké části zachovány i po realizaci (plocha vymezena také na základě požadavků vlastníků pozemků) a část plochy **Z5**, kde je zajištěna ochrana ZPF vyčleněním plochy pro vs vlastní zástavbu domů pouze v minimálním rozsahu a zbytek lokality bude i nadále plnit funkci zahrad (navrženo jako navazující plochy soukromé zeleně **ZS Z15**). Tato situace je však dána především obecně vysokou bonitou půd v okolí sídla a nemožností využít k zástavbě půdy s nižší bonitou. Zábor je kompenzován zejména stanovenou Urbanistickou koncepcí, která předpokládá jak zástavbu proluk zastavěného území, tak zástavbu v rozvojových plochách podmiňuje respektováním charakteru sídla, lze tedy předpokládat, že většina ploch v zastavitelných plochách vbydlení i po realizaci výstavby bude plnit funkci ZPF jako zahrady u rodinných domů.

V případě navržených ploch smíšeného bydlení se také jedná o **kompenzace za zrušené plochy ÚPO** Liboš: cca 1 ha plocha pro podnikání při silnici na jihovýchodě Liboše, cca 1 ha plochy pro rozvoj družstva (severně od družstva) a za plochu 5.07 (cca 1,3 ha).

Bydlení je jedním ze základních stabilizačních prvků obyvatelstva. S přiměřenou bilancí ploch bydlení souvisí i udržitelnost prvků veřejné infrastruktury (technická infrastruktura, dopravní infrastruktura, veřejné občanské vybavení). Povinnosti obce ve smyslu § 35 odst. 2 zák. č. 128/200 Sb. je péče v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. V případě Liboš se bezesporu jedná o obec s vhodnými podmínkami pro bydlení. V těchto souvislostech lze tedy návrh zastavitelných ploch bydlení shledávat jako výrazný **veřejný zájem**. Veřejný zájem je v návrhu ÚP Liboš sledován ve formě návrhu zastavitelných ploch bydlení smíšeného **SV Z2 – 7, 9, 10, P1 - 3**, kdy je s ohledem na dlouhodobé koncepční využití území a zhodnocením potřebných bilancí (v kap. B/I.11) jasně vymezena potřeba zastavitelných ploch bydlení právě v obci Liboš. Dlouhodobým koncepčním využitím území v platné územně plánovací dokumentaci je sledován trend v oblasti bydlení v obci. S tím souvisí i právo legitimního očekávání potenciálních investorů na investice v území obvyklé, tj. formou rozvoje bydlení v kombinaci s dalšími nezbytnými funkcemi v území (jako jsou slučitelná občanská vybavenost, tedy funkce veřejné, či slučitelná výroba).

Návrhem urbanistické koncepce pro bydlení nevzniknou zemědělsky nepřístupné pozemky. Návrhem zastavitelných ploch nedojde k žádným zásadním změnám hydrologických a odtokových poměrů. Povrchové vody budou přednostně uvedeny do vsaku, nárazové přívalové vody budou odvedeny otevřenými příkopy do místních vodotečí tak, aby nedocházelo k vodní erozi. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF					vztah k ÚPO
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z2	SV	1,19	0,00	1,18	1,18	0,00	0,00	0,00	0,35	0,83	0,00	0,00	částečně převzata, upravena
Z3	SV	0,64	0,00	0,64	0,64	0,00	0,00	0,00	0,64	0,00	0,00	0,00	převzata z územní rezervy
Z4	SV	2,64	0,00	2,64	2,64	0,00	0,00	0,00	0,14	2,50	0,00	0,00	částečně převzata , částečně převedena z územní rezervy
Z5	SV	0,43	0,00	0,43	0,43	0,00	0,00	0,00	0,35	0,08	0,00	0,00	nově navržena
Z6	SV	0,29	0,00	0,29	0,05	0,24	0,00	0,00	0,00	0,29	0,00	0,00	nově navržena
Z7	SV	0,39	0,00	0,39	0,39	0,00	0,00	0,16	0,00	0,23	0,00	0,00	nově navržena
Z9	SV	1,02	0,00	1,02	0,43	0,00	0,59	0,00	0,16	0,00	0,86	0,00	nově navržena
Z10	SV	0,31	0,00	0,31	0,00	0,31	0,00	0,00	0,31	0,00	0,00	0,00	převzata
CELKEM		6,91	0	6,9	5,76	0,55	0,59	0,16	1,95	3,93	0,86	0	

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF					vztah k ÚPO	
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)	I.	II.	III.	IV.	V.		
P1	SV	0,13	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	nově navržena
P2	SV	1,25	1,25	1,20	1,20	0,00	0,00	0,00	0,00	1,20	0,00	0,00	0,00	převzata
P3	SV	0,35	0,35	0,35	0,35	0,00	0,00	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	převzata
CELKEM		1,73	1,73	1,55	1,55	0	0	0,35	0	1,2	0	0		

I Předpokládané zábery půdního fondu – plochy občanského vybavení (OS), silniční dopravy (DS) a veřejných prostranství (PV)

ÚP Liboš navrhuje zastavitelné plochy dopravní infrastruktury PV, DS – Z8, 11, 12, 13 (doplnění cestní sítě a dopravní obslužnost území). Jedná se o liniové stavby, jejichž **reálný zábor bude minimální**. Dále je navržena plocha pro hřiště v obci (občanské vybavení OS – Z1) – **s nulovým zábohem**.

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF					vztah k ÚPO	
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1	OS	0,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	plocha převzata
Z8	PV	0,14	0,00	0,14	0,14	0,00	0,00	0,00	0,11	0,03	0,00	0,00	0,00	--
Z11	PV	0,28	0,00	0,16	0,16	0,00	0,00	0,00	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	--
Z12	PV	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--
Z13	DS	0,84	0,00	0,43	0,43	0,00	0,00	0,33	0,00	0,10	0,00	0,00	0,00	--
CELKEM		1,62	0	0,73	0,73	0	0	0,33	0,27	0,13	0	0		

I Předpokládané zábery půdního fondu - plochy přírodní (NP), zeleně přírodního charakteru (ZP) a plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS)

V případě ploch ZP a NP se jedná o navrhovanou plochu nezastavěného území, která je především součástí územního systému ekologické stability. Tyto vychází z Generelu lokálního územního systému ekologické stability, jenž byl promítnut i v ÚPO Liboš. Jedná se o návrh realizace biokoridoru (plochy zeleně přírodního charakteru a plochy přírodní ZP, NP - K1 - 8). Návrhem a realizací výše uvedené plochy dojde ke zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině, tvorba krajiny apod.) a opatření jsou tak ve výsledku prospěšná i pro zemědělství. Z hlediska kultur se jedná převážně o ornou půdu. Ve výsledku však dojde k záboru ZPF jen teoreticky, plocha budou dále sloužit zemědělskému využití – jedná se především o návrh změny kultury na trvalé travní porosty.

Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a **plánů tvorby systému ekologické stability** podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona **nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu**. K zabezpečení funkce chybějících částí biokoridoru ÚSES byly navrženy plochy přírodní a krajinné zeleně – realizací dojde k posílení diverzifikace krajiny a k eliminaci negativních jevů na zemědělské půdě. Navržená plocha má také výraznou krajinnotvornou funkci.

Plochy ZS jsou navrženy v přímé návaznosti na urbanistické souvislosti řešených rozvojových ploch bydlení (viz. kapitola věnovaná předpokládaným záborům ploch smíšeného venkovského bydlení SV). Odtud vychází i odůvodnění potřeby vymezení ploch ZS, které je, jak již bylo řečeno, dáno urbanistickými souvislostmi kulturní krajiny (návaznost na formu zastavěného území, forma ulicové zástavby, atd.). Pozemky i po realizaci zástavby v plochách SV budou plnit funkci zahrad, zůstanou tedy i nadále součástí ZPF, **reálný zábor tak bude nulový**.

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF					vztah k ÚPO
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z14	ZS	0,29	0,00	0,29	0,00	0,29	0,00	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	--
Z15	ZS	0,67	0,00	0,67	0,00	0,67	0,00	0,00	0,60	0,07	0,00	0,00	--
K1	ZP	0,04	0,00	0,04	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04	0,00	0,00	--
K2	ZP	0,66	0,00	0,45	0,45	0,00	0,00	0,00	0,25	0,20	0,00	0,00	--
K3	ZP	0,13	0,00	0,13	0,13	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00	--
K4	ZP	0,76	0,00	0,76	0,76	0,00	0,00	0,51	0,21	0,00	0,04	0,00	--
K5	ZP	0,77	0,00	0,77	0,77	0,00	0,00	0,77	0,00	0,00	0,00	0,00	--
K6	NP	2,68	0,00	2,64	2,64	0,00	0,00	2,55	0,00	0,00	0,09	0,00	--
K7	NP	1,08	0,00	1,08	1,08	0,00	0,00	0,13	0,95	0,00	0,00	0,00	--
K8	NP	3,00	0,00	2,92	2,92	0,00	0,00	0,00	2,92	0,00	0,00	0,00	--
CELKEM		10,08	0	9,75	8,79	0,96	0	3,96	5,35	0,31	0,13	0	

I Závěr

Návrh nových zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu vychází především z urbanistické koncepce území a ze stávajících omezení. Návrhem předkládaného územního plánu je snaha o posilování hlavních urbanistických os a minimalizaci fragmentace zastavěného území vlastního sídla a dále nastítnit koordinovaný rozvoj, co nejméně náročný na veřejnou infrastrukturu. Snahou bylo vytvořit potenciálním stavebníkům dostatečnou nabídku vhodných a reálně dostupných pozemků v obci. Bydlení je spolu s možnostmi pracovních příležitostí a nabídky občanského vybavení jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva. Z tohoto důvodu byla bilance navržených nové ploch pro bydlení prakticky shodná s bilancí ÚPO. **Návrhem územního plánu je tak uvažováno navýšení ploch určených pro bydlení, umožňující předpokládanou výstavbu v celkové výši asi 56 bj, což představuje stabilizaci počtu obyvatel na hodnotu počtu obyvatelstva srovnatelnou s předválečným obdobím.**

Všechny navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu a veřejnou infrastrukturu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, nadřazené ÚPD, závazných územně plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů.

Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití

Kód plochy	Popis plochy	ZPF (ha)	Třída ochrany			
			I	II	III	IV
SV	Plochy smíšené obytné venkovské – zastavitelné	6,9	0,16	1,95	3,93	0,86
SV	Plochy smíšené obytné venkovské - přestavby	1,55	0,35	0	1,2	0
OS	Plochy občanského bavení	0	0	0	0	0
DS	Doprava silniční	0,43	0,33	0	0,1	0
PV	Veřejná prostranství	0,3	0	0,27	0,03	0
ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	2,15	1,28	0,59	0,24	0,04
NP	Plochy přírodní	6,64	2,68	3,87	0	0,09
ZS	Zeleň soukromá a vyhrazená	0,96	0	0,89	0,07	0
		18,93	4,8	7,57	5,57	0,99

Celková plocha dotčení zemědělské půdy dle předchozí tabulky dosahuje cca **19 ha**. Z toho se přibližně polovina (**cca 8 ha**) týká návrhu prvků ÚSES. Většina ploch byla součástí navržených ploch již v předchozím schváleném územním plánu.

Konečný zábor ZPF však bude ještě dále podstatně minimalizován zejména při konkrétním umístění zástavby a vymezení dopravní a technické infrastruktury, vše v návaznosti na zpracování podrobné projektové dokumentace a požadované územní studie. Část navržených ploch pro funkci smíšenou obytnou bude plnit funkci zahrad a zůstane tak zemědělskému využití. Předloženým návrhem ÚP Liboš je v přijatelném rozsahu uspokojen požadavek na rozvoj obce spočívající zejména v rozvoji obytné

funkce, vše při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navržené řešení je tedy přijatelné i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

B/I.13b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Navrženým řešením **nedojde k záboru PUPFL.**

Do pásma 50 m od lesa nezasahují (dle dat ÚAP ORP Olomouc) žádné zastavitelné plochy.

B/l.14 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Bude doplněno po projednání.

B/l.15 Vyhodnocení připomínek

Bude doplněno po projednání.

Poučení:

Proti tomuto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Liboš, se podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nelze odvolat.

.....
Jan David
starosta obce

.....
Danuše Běhalová
místostarostka obce