MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE
ODBOR STAVEBNÍ
oddělení stavebně právní
Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Spisový znak, podznak - **338.1**, skartační znak/skartační lhůta - **S/5**

Č. j. SMOL/399585/2026/OS/OP/Hra
Spisová značka: S-SMOL/293404/2026/01/OS
Uvádějte vždy v korespondenci

V Olomouci 31.08.2026

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení a podepisování: Mgr. Lucie Hradílková, dveře č. 2.49
Telefon: 588488210
E-mail: lucie.hradilkova@olomouc.eu

PŘÍKAZ

Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebně právní (dále jen „správní orgán“), jako správní orgán věcně a místně příslušný k projednávání přestupků podle § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a), § 34a a § 304 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), dle ust. § 90 odst. 1 zákona o přestupcích a ust. § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydal tento ***p ř í k a z*** *:*

I.

[redacted]
(dále také jen „obviněný“)

j e v i n e n

tím, že v květnu 2026 na stavbě terasy rodinného domu na adrese [redacted] v obci Olomouc, na pozemku parc. č. [redacted], v k.ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc (dále také jen „stavba“), provedl bez povolení stavební úpravy:

na terase navazující na stávající balkon RD (dále jen „terasa B“) bylo provedeno dobetonování železobetonové desky (terasa B má rozměry 1942 x 1750 mm) - označení terasy vychází ze zákresu jednotlivých teras, který je součástí protokolu o kontrole č.j. SMOL/259274/2026/OS/SUII/Lan ze dne 04. 06. 2026,

tedy: *provedl záměr bez povolení, které je podle stavebního zákona vyžadováno,*

čímž se dopustil přestupku

podle § 301 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

II.

Podle § 301 odst. 3 písm. c) stavebního zákona a § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky se obviněnému za spáchání přestupku dle § 301 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto příkazu,

u k l á d á

pokuta ve výši 15.000,- Kč
(slovy: patnáct tisíc korun českých).

Pokutu je obviněný povinen zaplatit statutárnímu městu Olomouc do 30 dnů ode dne, kdy tento příkaz nabude právní moci, na účet č. 19-1801731369/0800 vedený u České spořitelny, a.s., var. symbol [redacted].

III.

Podle ust. § 95 odst. 1 zákona o přestupcích, doplněného ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu ve spojení s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 145/2024 Sb., je obviněný povinen

n a h r a d i t

náklady řízení ve výši 2.500,- Kč
(slovy: dva tisíce pět set korun českých).

Náklady řízení je obviněný povinen zaplatit statutárnímu městu Olomouc do 30 dnů ode dne, kdy tento příkaz nabude právní moci, na účet č. 19-1801731369/0800, vedený u České spořitelny, a. s., var. symbol [redacted].

O d ů v o d n ě n í :

Podle ust. § 90 odst. 1 zákona o přestupcích správní orgán může o přestupku rozhodnout příkazem. Příkazem lze uložit správní trest napomenutí, pokuty, zákazu činnosti, nebo propadnutí věci nebo náhradní hodnoty.

Podle ust. § 150 odst. 1 správního řádu povinnost v řízení z moci úřední lze uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení. Není-li vydání příkazu prvním úkonem v řízení, nemusí příkaz obsahovat odůvodnění.

Správní orgán přípisem ze dne 26. 08. 2026 č. j. SMOL/393673/2026/OS/OP/Hra oznámil obviněnému zahájení řízení o shora uvedeném přestupku. Řízení bylo zahájeno dne 26. 08. 2026 doručením oznámení o zahájení řízení o přestupku obviněnému do datové schránky. Správní orgán nemá pochybnosti o tom, že obviněný se přestupku dopustil, což vyšlo najevo v průběhu kontrolní prohlídky stavby dne 04. 06. 2026.

S ohledem na skutečnost, že vydání příkazu není prvním úkonem v řízení o přestupku vymezeném ve výroku I. příkazu a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, postupoval podle § 150 odst. 1 poslední věta správního řádu a vydal příkaz bez odůvodnění.

Právní úprava v ust. § 95 odst. 1 zákona o přestupcích a § 79 odst. 5 správního řádu ukládá správnímu orgánu, aby obviněnému, který byl uznán vinným, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložil povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou, jejíž výši stanoví ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, v platném znění. Dle této vyhlášky činí paušální částka nákladů řízení pro daný typ řízení 2.500,- Kč. Povinnost nahradit náklady řízení se ukládá ve vztahu ke správnímu orgánu, který řízení vede a který v souvislosti s ním náklady vynaložil. V daném případě nemá správní orgán pochybnosti o tom, že správní řízení o uložení správního trestu za shora označený přestupek, z jehož spáchání byla obviněný uznán vinným, jak je uvedeno ve výroku I. příkazu, je řízením, které obviněný vyvolal porušením svých povinností, vyplývajících ze stavebního zákona. Pakliže by obviněný nejednal v rozporu s uvedeným zákonem, k žádnému sankčnímu řízení by nedošlo, a správnímu orgánu by tak žádné náklady nevznikly. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku č. III tohoto příkazu.

P o u č e n í :

Proti tomuto příkazu může obviněný podat odpor. Odpor lze podat do 8 dnů ode dne oznámení tohoto příkazu, a to k Magistrátu města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebně právní, Hynaisova 34/10, Olomouc. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebně právní pokračuje v řízení. Příkaz, proti kterému nebyl včas podán odpor, má účinky pravomocného rozhodnutí.

Rozdělovník:

Doručuje se:

1.) [redacted]

Mgr. Lucie Hradílková
pověřena zastupováním vedoucí oddělení

Na vědomí:

2.) spis