MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Spisový znak, podznak - **411.1**, skartační znak/skartační lhůta - **A/100**

Č. j. SMOL/469811/2025/OPP/Ham V Olomouci 03.11.2025
Spisová značka: S-SMOL/419142/2025/OPP
Uvádějte vždy v korespondenci
Z/2025/113778
R/2025/125396/4

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Bc. Andrea Hamplová, dveře č. 1.23
Telefon: 588488127
E-mail: andrea.hamplova@olomouc.eu
Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Mgr. Vlasta Kauerová

ZÁVAZNÉ STANOVISKO DOSS

Dne 04.09.2025 obdržel Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče od příslušného stavebního úřadu, kterým je Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebního úřadu I, Hynaisova 34/10, 779 11 Olomouc (dále jen „stavební úřad“), dle ustanovení § 184 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vyžádání závazného stanoviska ve věci: přístavba SEFO a související rekonstrukce stávající budovy MUO – budova č. p. 824, na pozemku parc. č. st. 141, parc. č. 13, parc. č. 39, parc. č. 254, parc. č. 455, parc. č. 456, parc. č. 457, parc. č. 458, parc. č. 459, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc.

Příslušným hospodařit s majetkem státu je Muzeum umění Olomouc, IČO: 75079950, se sídlem Denisova 824/47, 779 00 Olomouc (dále jen „vlastník“).

Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče vydává, podle ustanovení § 11 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), jako příslušný orgán státní správy na úseku státní památkové péče, podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), toto

závazné stanovisko:

Realizace přístavby SEFO a související rekonstrukce stávající budovy MUO – budova č. p. 824, na pozemku parc. č. st. 141 (nemovitá kulturní památka rejstříkové číslo ÚSKP ČR 45849/8-3123), parc. č. 13, parc. č. 39, parc. č. 254, parc. č. 455, parc. č. 456, parc. č. 457, parc. č. 458, parc. č. 459, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc (nemovité kulturní památky zapsané pod rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR), které se nachází na území městské památkové rezervace Olomouc, vyhlášené výnosem Ministerstva kultury ČSR dne 21.12.1987 pod č. j. 16417/87-VI/1., podle předložené žádosti o vydání závazného stanoviska a projektové dokumentace: „Přístavba SEFO a související rekonstrukce stávající budovy MUO“, kterou zpracoval v listopadu 2024 [redacted] parafovaná [redacted] dne 22.07.2025, ID dokumentace SR00X00Z25D3,

je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná za podmínek:

1. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení konkrétní **návrh odvedení spodní/podzemní vody** v prostoru dotčeném plánovanou novostavbou SEFO, tak aby nedošlo k nepříznivým změnám hydrologických poměrů v daném území a k nekontrolovanému odvedení vody do konstrukcí objektů okolních kulturních památek a historických staveb.

2. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení konkrétní **návrh statického zajištění stávajících staveb** přiléhajících k pozemkům novostavby, vycházející ze skutečného/zjištěného stavu způsobu a podoby založení těchto staveb. Pokud by mělo dojít k alternativně navrhovanému/předpokládanému statickému zajištění (podezdění základu) fragmentu středověké hradby oddělující Přehradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9-27 ÚSKP ČR, bude tento konkrétní návrh stabilizace fragmentu hradební zdi předložen orgánu státní památkové péče k posouzení ve správním řízení. V případě zamýšleného statického zjištění západní nosné obvodové/štítové zdi stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47), která je vystavěna na fragmentu zmiňované středověké hradby oddělující Předhradí od lokačního města, bude tento návrh upraven tak, aby nedošlo k destruktivním zásahům do fragmentů hradební zdi. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení návrh statického zjištění západní nosné zdi stávajícího objektu MUO, resp. **návrh statického zajištění fragmentů hradby**, na kterém je tato zeď vystavěna.

3. Bude **proveden revizní archeologický výzkum** k ověření skutečného rozsahu zachování reliktů středověké hradby oddělující Předhradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9–27 ÚSKP ČR a k ověření realizace možných prostupů hradbou, včetně prostupů nové kanalizace. Na základě výsledků revizního výzkumu bude v dalším správním řízení posouzena možnost zachování a obnovy reliktů této hradby. V případě revizním archeologickým výzkumem potvrzené existence kompaktních reliktů hradby budou tyto relikty zachovány (zakonzervovány) a nebude do jejich hmoty stavebně zasahováno, tj. relikty hradby nebudou vytěženy, novostavba nebude založena na těchto reliktech atp.

4. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení **přesný návrh zajištění stavební jámy**, resp. realizace pažící konstrukce na západní, jižní a východní straně pozemků dotčených novostavbou, vycházející ze skutečně zjištěného stavu úrovně základových spár okolní zástavby a jednotlivých geologických vrstev podloží. Pažící konstrukce a dočasné kotvy na západní straně budou navrženy/provedeny tak, aby nezasáhly destruktivně do hmoty reliktů středověké hradby oddělující Přehradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9-27 ÚSKP ČR.

5. Orgánu státní památkové péče bude předloženo k posouzení ve správním řízení **přesné a věrohodné zaměření návrhu velkoprůměrových pilot** ve vztahu k reliktům středověké hradby oddělující Předhradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9-27 ÚSKP ČR a reliktům hlavní hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR (hradební zeď 27) v řezech a půdorysech, a to včetně částí hradeb dochovaných pod úrovní stávajícího terénu. Velkoprůměrové piloty pro založení novostavby SEFO, které mají být realizovány na východním okraji pozemků novostavby při reliktech hradby oddělující Předhradí a lokační město a při reliktech severní hlavní hradební zdi městského opevnění budou navrženy/provedeny tak a v takovém odstupu, aby nezasáhly destruktivně do hmoty reliktů těchto hradeb, včetně částí dochovaných po úrovní stávajícího terénu.

6. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení **návrh vegetačních úprav na pozemcích** dotčených zamýšlenou novostavbou.

7. Bude **prověřena možnost realizace podzemní zahrady a retenční nádrže** zamýšlených v severní partii třetího modulu novostavby SEFO na parc. č. 457. V případě, že by s sebou realizace těchto zahloubených částí novostavby nesla riziko destrukce či podmíněných zásahů do reliktů hlavní hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR, hloubka novostavby bude upravena tak, aby nezasahovala pod úroveň základové spáry reliktů hlavní hradební zdi, v průběhu stavby nehrozilo zřícení hradby např. tlakem zeminy z parkánu a aby hradební zeď či její základ nemusely být z těchto důvodů stavebně upravovány.

8. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení **podrobný návrh stavebních úprav exteriéru a interiérů stávajícího objektu MUO** (ul. Denisova č. 824/47). Jeho součástí bude mimo jiné:

A. podrobný návrh jednotlivých typů výplní navrhovaných k osazení do otvorů vnějšího pláště i interiérů stávajícího objektu MUO;

B. podrobný návrh obnovy/doplnění konstrukce krovu a střešního pláště stávajícího objektu MUO v pozici bouraného tělesa výtahu;

C. návrh realizace vizuálně se v dotčených prostorech stávajícího objektu MUO uplatňujících koncových prvků jednotlivých technických sítí;

D. návrh provedení jednotlivých podlah;

E. přesný návrh vyvedení odfukového potrubí DN20 plynu na fasádu stávajícího objektu MUO, včetně pozice jeho průběhu a zakončení.

9. Trasy pro nově budované rozvody technických sítí, které budou realizovány v původních historických stavebních konstrukcích (omítkách a zdivu) stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47), budou provedeny v maximálním rozsahu (šířce, hloubce a tloušťce) potřebném pro umístění příslušných prvků a rozvodů, přičemž tyto trasy budou prováděny/vymezeny řezáním či frézováním a provrtáváním v dotčených konstrukcích.

10. K vysprávce exteriérových i interiérových omítek na původních či historických stavebních konstrukcích dotčených zamýšlenými pracemi na stávajícím objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) budou použity malty svým složením, strukturou a barevností blížící se maltám použitým k vyhotovení starších omítek nacházejících se v bezprostředně navazujících částech omítaných ploch. Způsob povrchového zpracování nových omítek bude shodný s povrchovým zpracováním uvedených starších omítek.

11. K nátěrů exteriérových omítaných ploch stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) dotčených zamýšlenými pracemi budou použity vápenné nebo nehydrofobní silikátové barvy shodného barevného odstínu, jako je tomu nyní, a k nátěru interiérových omítaných ploch s historickými omítkami či doplňovanými omítkami dle historických omítek budou použity hlinkové (klihové) barvy nebo vápenné barvy.

12. K zádlažbě dvora stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) nebude použita mozaika, ale bude zachována/obnovena, případně doplněna, stávající sekaná/štípaná drobná žulová kostka kladená v kroužkové skladbě.

13. Stávající zděná ohradní zídka na rozhraní ulice Kačení a pozemku parc. č. 13 nebude zbourána, tj. nebude zde vybudována navrhovaná nová pohledová železobetonová zeď. **Návrh obnovy stávající zídky, návrh podoby nové vjezdové brány a návrh úpravy povrchů na parc. č. 13** bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení ve správním řízení.

14. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení **návrh zabezpečení severní hlavní hradební zdi a parkánové hradební zdi** KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR před případným poškozením provozem stavby v pozicích vjezdů na staveniště a v pozicích zamýšleného zřízení zázemí stavby (tzv. buňkoviště) přiléhajícího k hradbám.

15. **Bude realizována specializovaná stavebně-historická analýza** (vyhodnocení) jednoznačněji určující přesný rozsah dochování kulturní památky městského opevnění rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR v severní části areálu (parc. č. st. 39, k. ú. Olomouc-město) a tedy i možnost jeho obnovy či ověření možností realizace prostupů mezi parkánem a prostory stávající proluky, a dále **bude realizována archeologická sondáž** (výzkum) v předmětné lokalitě za účelem ověření možnosti založení zamýšlených staveb a k ověření možnosti případných úprav stávajícího terénu parkánu, oba výstupy budou prokazatelně (prostřednictvím podatelny) předloženy správnímu orgánu.

16. Po odbourání objektů B1 a B3 na parc. č. st. 39 v k. ú. Olomouc-město a zjištění skutečného stavu, rozsahu, míry a podoby zachování hradebních zdí **bude revidován a upraven projekt obnovy/konzervace těchto úseků hradeb** a bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení v samostatném správním řízení.

17. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení v samostatném správní řízení **návrh obnovy – záměr restaurování kamenné klíčové střílny** vsazené do původní štěrbinové střílny v parkánové hradební zdi a podrobný **návrh obnovy dalších řemeslných kamenických článků** vložených do hlavní hradební zdi.

18. Před zamýšleným celkovým odstraněním novodobých tvrdých cementových omítek a nástřiků nanesených na hradební zdi bude realizován za účasti zástupce orgánu státní památkové péče kontrolní vzorek odstraňování omítek o velikosti max. do 0,5 m², na němž bude ověřena podoba projevů daných zásahů na autentickém podkladním zdivu. Teprve po konstatování zástupce orgánu státní památkové péče, že zvolený způsob odstraňování cementových omítek nepoškozuje původní materiál zdiva hradby, lze tyto práce provést jako celek.

19. Ke zhodnocení dosažení shody materiálového řešení, způsobu a podoby zdění kamenného a cihelného zdiva (kamenného materiálu, vzorků ražených cihel, doplňků, přezdívek, dozdívek, zdění rozsáhlejších úseků zdiva atp.) a k dosažení shody způsobu, struktury, barevnosti a povrchové úpravy spárování, resp. spárovací malty, mezi obnovovanými a původními partiemi hradebních zdí bude proveden vzorek či vzorky dostatečné velikosti na dostupném úseku památky, které budou posouzeny v rámci kontrolního dne, a teprve po konstatování zástupce orgánu státní památkové péče, že vzorek/vzorky odpovídá/odpovídají zmiňovaným vzhledovým požadavkům, lze tyto práce provést jako celek. V pozicích, kde bude realizováno omítnutí líce hradební zdi vápennými omítkovými maltami a retuše, bude nejprve proveden vzorek či vzorky omítek a retuše – včetně barevných retuší vlastního zdiva – dostatečné velikosti na dostupném úseku zdiva, které budou posouzeny v rámci kontrolního dne, a teprve po konstatování zástupce orgánu státní památkové péče, že vzorek/vzorky odpovídá/odpovídají svou strukturou, barevností a povrchovou úpravou dochovaným úsekům s historickými omítkami či v případě retuší barevnosti okolního zdiva, lze tyto práce provést jako celek.

20. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení v samostatném správním řízení **podrobný návrh ohrazení vstupu do parkánu** z ulice Kačení, včetně řešení brány, dále **návrh realizace kanalizace** – odvodnění prostoru parkánu a **návrh realizace zpevněných ploch – mlatových povrchů** v parkánu.

Odůvodnění:

Popis místa a jeho památkových hodnot

Domovní blok, jehož součástí jsou pozemky určené pro výstavbu objektu Středoevropského fóra (dále jen „SEFO“), se rozkládá na úpatí Michalského návrší, svažujícího se severním směrem do údolí řeky

Moravy. Blok je vymezený ulicemi Denisova, Kačení, Koželužská, Hanáckého pluku a náměstím Republiky. Samotná řešená lokalita proluky leží ve východní části lokačního města na hranici s Předhradím.

Domovní blok, v němž se proluka rozkládá, je jednak součástí původního lokačního města, vznikajícího již v 11. až 12. století, ale také součástí olomouckého Předhradí. Od 13. století až do první čtvrtiny 16. století byly tyto dvě lokality vedeny a spravovány jako dvě samostatné správní

jednotky, které měly i vlastní opevnění a byly navzájem odděleny hradbou. Veškerá zástavba vždy přiléhala k hlavní komunikaci (dnes ul. Denisova, nám. Republiky) a oba okrsky propojovala hranolová věž městské Nové brány, postavená v třetí třetině 13. století a zbořená v roce 1786. Tato brána stávala ve zúžené průchozí šíji ulice Denisovy a ulice Univerzitní (dříve Židovské uličky) souběžně s pozemkovou parcelou č. 459. Na ni z obou stran původně navazovalo raně gotické opevnění, pokračující na severní straně po hranici parcel č. 459 a 141 k hranolové věži, umístěné v severní části západního dvorního křídla objektu Muzea umění (parc. č. 141) a dále navazující na severní parkánovou hradbu města. Část hradby, původně oddělující samotné město od Předhradí, je dochována na rozhraní parcel bloku a objektu Denisova 824/47 dodnes.

Samotný domovní blok, kde se nachází řešené pozemky, je rozdělen na dvě stavebně i urbanisticky různorodé části:

- východní část, rozkládající se v původní ploše Předhradí, urbanisticky tvořenou velkými, povětšinou původně církevními areály
- západní část, patřící k původnímu lokačnímu městu a skládající se převážně z řadové zástavby měšťanských domů postavených na úzkých hlubokých parcelách, umístěných podél vytyčených komunikací

Ve východní polovině předmětného bloku – na Předhradí – b l u původních hradeb postaven areál špitálu sv. Ducha a kláštera klarisek.

Areál bývalého špitálu sv. Ducha vznikl v roce 1246 na základě papežského povolení jako útulek pro malomocné. Ten byl koncem 14. století přestavěn na nejstarší olomoucký špitál, pojmenovaný nejprve po sv. Antonínovi, později po sv. Duchu, a v rámci josefínských reforem zrušen v roce 1785. Areál, skládající se z kostela, několika dalších budov, zahrady a hřbitova, byl postaven v sousedství Nové brány a při hradební zdi chránící v těchto místech vlastní město proti Předhradí. Areál byl posléze využíván pro účely kadetky, krátkodobě tkalcovny. Celý areál byl nakonec v roce 1843 zbořen a na jeho místě byl podle návrhu zaměstnance městského stavebního úřadu Franze Brunnera vystavěn pozdně klasicistní soubor budov trestnice okresního soudu. V letech 1915-1920 zde došlo k rozsáhlým přestavbám objektů pro obytné a provozní účely (výrobna lihových nápojů). Galerie výtvarného umění jej od roku 1990 adaptovala pro výstavní, expoziční a provozní účely. Podoba areálu je z 20. a 90. let 20. století, pouze západní dvorní křídlo bylo postaveno v 90. létech 20. století na místě pozůstatků původní raně gotické hradby s hranolovou věží.

Řešené pozemky, na nichž se plánuje výstavba objektu SEFO, byly v minulosti zastavěny řadovou zástavbou pěti třípodlažních měšťanských domů, asanovaných ve třetí čtvrtině 20. století. Všechny parcely začínají na jihu podél uliční čáry Denisovy ulice a končí u gotických hradeb na severní straně pozemku. V jižní části jsou posazeny na skalním masivu Michalského návrší, který původní zástavbě umožnil postavit pouze jedno podzemní podlaží. Na sever se parcely prudce svažují k hradbám, což bylo řešeno již od raného středověku dorovnáváním terénu navážkami, v části u hradeb dnes dosahujících úrovně až cca 7 a více metrů. Na západní straně daná lokalita přiléhá k objektu měšťanského domu Denisova č. 35, který je třípatrový (s půdním štítovým polopatrem), zakončený sedlovou střechou, a s patrovým, postupně se snižující dvorní zástavbou, hmotově přizpůsobenou klesajícímu terénu. Objekt je evidován v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rej. č. 13557/8-3554. Z východní strany lokalita navazuje na areál objektů Muzea moderního umění, v uliční čáře řešený jako monumentální patrový objekt s půdním polopatrem a odstupňovanou valbovou střechou, a vnějším pláštěm provedeným ve stylu posecesního neoklasicismu vídeňské provenience inspirovaného pražským kubismem. Pouze západní dvorní křídlo bylo postaveno v 90. létech 20. století na místě původní raně gotické hradby s hranolovou věží (ty jsou evidovány v ÚSKP ČR pod rej. č. 11428/9-27). Areál muzea je evidován v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rej. č. 45849/8-3123. Evidovanou nemovitou kulturní památkou je i parkánová hradba – rejstříkové číslo ÚSKP ČR: 13789/8-3786.

Jak již bylo výše zmíněno, původní zástavbu řešených pozemků tvořilo celkem pět staveb. Roku 1959 byly z důvodu statického havarijního stavu vyklizeny objekty Denisova č. 37 a 39. Prvotní proluka v roce 1966 zahrnovala pouze parcely původních objektů č. 37 a 39. Avšak ještě téhož roku byl ze statických důvodů navržen k odbourání i objekt Denisova č. 41. Jako jeden z hlavních argumentů na zbourání byl požadavek tehdejšího asanačního plánu na vybudování podloubí v této řadě domů v nejužším místě ulice. Ostatní dva domy, Denisova č. 43 a 45, byly zbourány v roce 1969.

Prostor proluky byl řešen v minulosti několika urbanistickými a architektonickými studiemi.

Řešená lokalita se nachází na území, kde se střetávají rozdílné (disproporční) stavby nejen v hmotovém uspořádání, ale také ve funkčním určení: velkorysé hlavně vrcholně barokní církevní stavby a skromnější běžné měšťanské domy, architektonicky prošlé fázemi renesančně, barokně klasicistními, povětšinou zachovanými na původních gotických parcelách, přičemž původní zástavba na daných pozemcích se nejen svou lokací, ale i objemem řadila do běžné zástavby měšťanských domů na úzkých gotických parcelách se všemi architektonickými i urbanistickými charakteristikami, vážícími se k této zástavbě v centru města Olomouce.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně-historických hodnot:

Účelem prohlášení městské památkové rezervace Olomouc podle výnosu Ministerstva kultury ČSR „je zabezpečit zvýšenou ochranu významným historickým urbanistickým celkům a dokladům lidské činnosti, zajistit potřebnou péči o jejich zachování, obnovu a prezentaci...“, prohlášením se také „zabezpečuje zvýšená ochrana tomuto historicky nejvýznamnějšímu a nejlépe dochovanému urbanistickému souboru na Moravě, který ve své bohaté prostorové skladbě zahrnuj e vynikající soubory monumentální architektury, opevnění, měšťanských domů i plastik dokládajících jeho tisíciletý stavební vývoj od raného středověku až po vysoce hodnotná díla architektury 20. století “. Jako vlastní předmět památkové ochrany v městské památkové rezervaci se pak v uvedeném výnosu vyjmenovávají například historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry jako takové včetně povrchu komunikací, jednotlivé plochy sídla, hlavní městské dominanty v dálkových i blízkých pohledech, nemovité kulturní památky či soubory a prostory dotvářející prostředí rezervace apod. Pro stavební činnost v rezervaci jsou pak stanoveny konkrétní podmínky (viz § 5 výnosu). Zde se například uvádí, že při nové výstavbě je třeba dbát architektonický vztahů ke kulturním památkám i jejich souborům, navazovat na jejich objemovost a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby, že všechny úpravy městských prostorů, zejména úpravy fasád, musí být v souladu s historickým prostředím rezervace, že veškeré úpravy nemovitých kulturních památek i jejích souborů musejí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich existence, hmotné podstaty, k jejich přiměřenému využití a dalšímu zhodnocování jejich výtvarných a dokumentárních funkcí, atp.

Na základě metodické publikace KUČA Karel, KUČOVÁ Věra, Principy památkového urbanismu. Praha 2000, odrážející současný stav poznání kulturně-historických hodnot památkově chráněných sídel, které je třeba zachovat, je pak možné účel ochrany v památkové rezervaci charakterizovat následovně: „*Smyslem vyhlášení památkové rezervace nebo zóny je zajistit, aby bylo v rámci j ejích hranic chráněno prostředí sídla jako celku, aby ostatní stavby na tomto území respektovaly historický charakter sídla a jejich případné úpravy směřovaly k potvrzení tohoto charakteru a nápravě případných dřívějších nevhodných úprav staveb a prostranství, nikoliv k j eho narušení. Jednotlivé stavební akce na území památkových rezervací a zón musejí být proto posuzovány vždy v územním kontextu, tedy jak se případnou stavební činností změní nejen daný objekt, ale i jak bude jeho zamýšlená úprava působit na celé okolí.*“ (str. 10 a 11).

Mezi chráněné hodnoty dotčených kulturních památek patří mimo základní historické stavební konstrukce a konstrukční řešení, jejich hmota i vnější plášť, resp. věrohodná podoba jednotlivých částí památky, ale také vnitřní struktura – dispozice – objektů, odrážející charakteristickou specifičnost, provozní a významovou hierarchičnost a diferencovanost jednotlivých typů vnitřních prostorů, atd. A konečně každá kulturní památka je nositelem historické informace, kterou se mimo jiné podílí na formování městského sídla. Každá kulturní památka je částí celku, který tvoří následně MPR.

Shromážděné podklady pro vydání rozhodnutí:

K předmětné žádosti, podané dne 04.09.2025, shromáždil Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče (dále jen „správní orgán“) následující podklady:

1. rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče (dále jen „krajský úřad“) č. j. KUOK 60966/2025 ze dne 23.05.2025 k přístavbě SEFO;
2. závazné stanovisko správního orgánu č. j. SMOL/148773/2025/OPP/Ka dne 17.04.2025: k úpravě parkánu;

3. závazné stanovisko správního orgánu č. j. SMOL/405014/2025/OPP/Ham ze dne 27.08.2025 k záměru výstavby nové transformační stanice;
4. projektovou dokumentaci: „Přístavba SEFO a související rekonstrukce stávající budovy MUO“, kterou zpracoval v listopadu 2024 [redacted] parafovaná [redacted] (ČKA 03659) dne 22.07.2025, ID dokumentace SR00X00Z25D3;
5. písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci č. j. NPU-391/80325/2025 ze dne 29.09.2025, které vypracoval odborný pracovník Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci Mgr. Ondřej Belšík;
6. usnesení ze dne 06.10.2025 o prodloužení lhůty pro vydání závazného stanoviska o 30 dnů, tj. do 04.11.2025.

Předchozí správní řízení:

Správní orgán již v rámci předchozího správního řízení posuzoval projektovou dokumentaci „Přístavba SEFO a související rekonstrukce stávající budovy MUO“, 11/2024, dokumentace pro společné povolení; zpracovatel: Šépka architekti, Heyrovského náměstí 7, 162 00 Praha 6 a vydal **nepřípustné závazné stanovisko č. j. SMOL/052642/2025/OPP/Ka ze dne 19.02.2025.** Toto závazné stanovisko bylo **změněno rozhodnutím krajského úřadu č. j. KUOK 60966/2025 ze dne 23.05.2025**. Uvedené rozhodnutí připustilo realizaci přístavby SEFO za uložení následujících **19 podmínek**, cituje se:

1. *„Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení konkrétní návrh odvedení spodní/podzemní vody v prostoru dotčeném plánovanou novostavbou SEFO, tak aby nedošlo k nepříznivým změnám hydrologických poměrů v daném území a k nekontrolovanému odvedení vody do konstrukcí objektů okolních kulturních památek a historických staveb.*
2. *Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení konkrétní návrh statického zajištění stávajících staveb přiléhajících k pozemkům novostavby, vycházející ze skutečného/zjištěného stavu způsobu a podoby založení těchto staveb. Pokud by mělo dojít k alternativně navrhovanému/předpokládanému statickému zajištění (podezdění základu) fragmentu středověké hradby oddělující Přehradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9-27 ÚSKP ČR, bude tento konkrétní návrh stabilizace fragmentu hradební zdi předložen orgánu státní památkové péče k posouzení ve správním řízení. V případě zamýšleného statického zjištění západní nosné obvodové/štítové zdi stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47), která je vystavěna na fragmentu zmiňované středověké hradby oddělující Předhradí od lokačního města, bude tento návrh upraven tak, aby nedošlo k destruktivním zásahům do fragmentů hradební zdi. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení návrh statického zjištění západní nosné zdi stávajícího objektu MUO, resp. návrh statického zajištění fragmentů hradby, na kterém je tato zeď vystavěna.*
3. *Bude proveden revizní archeologický výzkum k ověření skutečného rozsahu zachování reliktů středověké hradby oddělující Předhradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9–27 ÚSKP ČR a k ověření realizace možných prostupů hradbou, včetně prostupů nové kanalizace. Na základě výsledků revizního výzkumu bude v dalším správním řízení posouzena možnost zachování a obnovy reliktů této hradby. V případě revizním archeologickým výzkumem potvrzené existence kompaktních reliktů hradby budou tyto relikty zachovány (zakonzervovány) a nebude do jejich hmoty stavebně zasahováno, tj. relikty hradby nebudou vytěženy, novostavba nebude založena na těchto reliktech atp.*
4. *Orgánu státní památkové péče bude předloženo k posouzení ve správním řízení přesné a věrohodné zaměření navrhované novostavby ve vztahu k reliktům hlavní hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR (hradební zeď 27) v řezech a půdorysech, a to včetně částí hradby dochovaných pod úrovní stávajícího terénu. V případě, že by novostavba nebo její části měly vlastní hmotou kompaktněji navazovat přímo na severní hlavní hradební zeď městského opevnění, budou tyto části dostatečně odsunuty/odsazeny od hradeb a návrh takové úpravy bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení ve správním řízení. Terén při vnitřním líci reliktů hlavní hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR (hradební zeď*

27) lze snížit maximálně po původní patu hlavní hradební zdi, k níž terén historicky doléhal z vnitřní/jižní strany, tj. terén nebude upraven tak, jak je navrženo v projektové dokumentaci. Nový návrh terénních úprav při hlavní hradební zdi bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení ve správním řízení.

5. *Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení přesný návrh zajištění stavební jámy, resp. realizace pažící konstrukce na západní, jižní a východní straně pozemků dotčených novostavbou, vycházející ze skutečně zjištěného stavu úrovně základových spár okolní zástavby a jednotlivých geologických vrstev podloží. Pažící konstrukce a dočasné kotvy na západní straně budou navrženy/provedeny tak, aby nezasáhly destruktivně do hmoty reliktů středověké hradby oddělující Přehradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9-27 ÚSKP ČR.*

6. *Orgánu státní památkové péče bude předloženo k posouzení ve správním řízení přesné a věrohodné zaměření návrhu velkoprůměrových pilot ve vztahu k reliktům středověké hradby oddělující Předhradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9-27 ÚSKP ČR a reliktům hlavní hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR (hradební zeď 27) v řezech a půdorysech, a to včetně částí hradeb dochovaných pod úrovní stávajícího terénu. Velkoprůměrové piloty pro založení novostavby SEFO, které mají být realizovány na východním okraji pozemků novostavby při reliktech hradby oddělující Předhradí a lokační město a při reliktech severní hlavní hradební zdi městského opevnění budou navrženy/provedeny tak a v takovém odstupu, aby nezasáhly destruktivně do hmoty reliktů těchto hradeb, včetně částí dochovaných po úrovní stávajícího terénu.*

7. *Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení návrh vegetačních úprav na pozemcích dotčených zamýšlenou novostavbou.*

8. *Kanalizační přípojka, která má být obnovovaná v trase vedoucí skrze průběh severní parkánové hradby a prostor parkánu KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR, bude realizována tak, že případné prostupy skrze hradební zdi budou realizovány v pozicích prostupů stávající nahrazované kanalizace.*

9. *Bude prověřena možnost realizace podzemní zahrady a retenční nádrže zamýšlených v severní partii třetího modulu novostavby SEFO na parc. č. 457. V případě, že by s sebou realizace těchto zahloubených částí novostavby nesla rizik o destrukce či podmíněných zásahů do reliktů hlavní hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR, hloubka novostavby bude upravena tak, aby nezasahovala pod úroveň základové spáry reliktů hlavní hradební zdi, v průběhu stavby nehrozilo zřícení hradby např. tlakem zeminy z parkánu a aby hradební zeď či její základ nemusely být z těchto důvodů stavebně upravovány.*

10. *Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení podrobný návrh stavebních úprav exteriéru a interiérů stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47). Jeho součástí bude mimo jiné:*

    A. *podrobný návrh jednotlivých typů výplní navrhovaných k osazení do otvorů vnějšího pláště i interiérů stávajícího objektu MUO;*

    B. *podrobný návrh obnovy/doplnění konstrukce krovu a střešního pláště stávajícího objektu MUO v pozici bouraného tělesa výtahu;*

    C. *návrh realizace vizuálně se v dotčených prostorech stávajícího objektu MUO uplatňujících koncových prvků jednotlivých technických sítí;*

    D. *návrh provedení jednotlivých podlah;*

    E. *přesný návrh vyvedení odfukového potrubí DN20 plynu na fasádu stávajícího objektu MUO, včetně pozice jeho průběhu a zakončení.*

11. *Nové komínové těleso navržené ve dvorní části stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) nebude zhotoveno z nerezového plechu či s povrchovou úpravou ocelovým nerezovým plechem se stříškou ze silného tuhého plechu. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení přesný návrh nového komínového tělesa.*

12. *V prvním patře hlavního/uličního objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) nebude provedena elektroinstalace – silnoproud v podobě dle výkresu č. 15 části D.1.4.E Silnoproudá elektrotechnika, tj. nebudou odstraněny dělící příčky v uličním traktu patra (v tzv. kabinetu), ale bude zachováno stávající dispoziční uspořádání traktu.*

13. *Trasy pro nově budované rozvody technických sítí, které budou realizovány v původních historických stavebních konstrukcích (omítkách a zdivu) stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47), budou provedeny v maximálním rozsahu (šířce, hloubce a tloušťce) potřebném pro umístění příslušných prvků a rozvodů, přičemž tyto trasy budou prováděny/vymezeny řezáním či frézováním a provrtáváním v dotčených konstrukcích.*

14. *K vysprávce exteriérových i interiérových omítek na původních či historických stavebních konstrukcích dotčených zamýšlenými pracemi na stávajícím objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) budou použity malty svým složením, strukturou a barevností blížící se maltám použitým k vyhotovení starších omítek nacházejících se v bezprostředně navazujících částech omítaných ploch. Způsob povrchového zpracování nových omítek bude shodný s povrchovým zpracováním uvedených starších omítek.*

15. *K nátěrů exteriérových omítaných ploch stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) dotčených zamýšlenými pracemi budou použity vápenné nebo nehydrofobní silikátové barvy shodného barevného odstínu, jako je tomu nyní, a k nátěru interiérových omítaných ploch s historickými omítkami či doplňovanými omítkami dle historických omítek budou použity hlinkové (klihové) barvy nebo vápenné barvy.*

16. *K zádlažbě dvora stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) nebude použita mozaika, ale bude zachována/obnovena, případně doplněna, stávající sekaná/štípaná drobná žulová kostka kladená v kroužkové skladbě.*

17. *V rámci terénních úprav dvora stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) nebudou odhaleny a pohledově prezentovány relikty středověké hradby oddělující Přehradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9-27 ÚSKP ČR. Hmota reliktů hradby zůstane uschována pod úrovní terénu.*

18. *Stávající zděná ohradní zídka na rozhraní ulice Kačení a pozemku parc. č. 13 nebude zbourána, tj. nebude zde vybudována navrhovaná nová pohledová železobetonová zeď. Návrh obnovy stávající zídky, návrh podoby nové vjezdové brány a návrh úpravy povrchů na parc. č. 13 bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení ve správním řízení.*

19. *Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení návrh zabezpečení severní hlavní hradební zdi a parkánové hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR před případným poškozením provozem stavby v pozicích vjezdů na staveniště a v pozicích zamýšleného zřízení zázemí stavby (tzv. buňkoviště) přiléhajícího k hradbám.*“.

Správní orgán dále posuzoval úpravy parkánu v rámci projektu SEFO, Kačení ul., č. p. 781, na pozemku parc. č. st. 39 v k.ú. Olomouc-město, obec Olomouc, který je zapsán v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rejstříkovým číslem 13789/8-3786 jako součást souboru městského opevnění a současně se nachází na území městské památkové rezervace Olomouc, prohlášené dne 21.12.1987 výnosem Ministerstva kultury ČSR, č.j. 16417/87 -VI/1, podle předložené žádosti o vydání závazného stanoviska včetně projektové dokumentace: „ Úprava parkánu v rámci projektu SEFO, 01/2025, DPS; zpracovatel: Šépka architekti, Heyrovského náměstí 7, 162 00 Praha 6; [redacted]“ a tyto p**ipustil za uložení 8 podmínek závazným stanoviskem č. j. SMOL/148773/2025/OPP/Ka dne 17.04.2025**, cituje se:

1. *„Orgánu státní památkové péče bude předložen návrh statických opatření za účelem snížení zemního tlaku na hlavní hradební zeď na jejím východním okraji v pozici řezu E-E, případně dalších navazujících úseků v pozici řezů F-F a G-G dle předložené projektové dokumentace.*

2. *Bude realizována specializovaná stavebně-historická analýza (vyhodnocení) jednoznačněji určující přesný rozsah dochování kulturní památky městského opevnění rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR v severní části areálu (parc. č. st. 39, k. ú. Olomouc-město) a tedy i možnost jeho obnovy či ověření možností realizace*

prostupů mezi parkánem a prostory stávající proluky, a dále bude realizována archeologická sondáž (výzkum) v předmětné lokalitě za účelem ověření možnosti založení zamýšlených staveb a k ověření možnosti případných úprav stávajícího terénu parkánu, oba výstupy budou prokazatelně (prostřednictvím podatelny) předloženy správnímu orgánu.

3. *Po odbourání objektů B1 a B3 na parc. č. st. 39 v k. ú. Olomouc-město a zjištění skutečného stavu, rozsahu, míry a podoby zachování hradebních zdí bude revidován a upraven projekt obnovy/konzervace těchto úseků hradeb a bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení v samostatném správním řízení.*

4. *Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení v samostatném správní řízení návrh obnovy – záměr restaurování kamenné klíčové střílny vsazené do původní štěrbinové střílny v parkánové hradební zdi a podrobný návrh obnovy dalších řemeslných kamenických článků vložených do hlavní hradební zdi.*

5. *Před zamýšleným celkovým odstraněním novodobých tvrdých cementových omítek a nástřiků nanesených na hradební zdi bude realizován za účasti zástupce orgánu státní památkové péče kontrolní vzorek odstraňování omítek o velikosti max. do 0,5 m², na němž bude ověřena podoba projevů daných zásahů na autentickém podkladním zdivu. Teprve po konstatování zástupce orgánu státní památkové péče, že zvolený způsob odstraňování cementových omítek nepoškozuje původní materiál zdiva hradby, lze tyto práce provést jako celek.*

6. *Ke zhodnocení dosažení shody materiálového řešení, způsobu a podoby zdění kamenného a cihelného zdiva (kamenného materiálu, vzorků ražených cihel, doplňků, přezdívek, dozdívek, zdění rozsáhlejších úseků zdiva atp.) a k dosažení shody způsobu, struktury, barevnosti a povrchové úpravy spárování, resp. spárovací malty, mezi obnovovanými a původními partiemi hradebních zdí bude proveden vzorek či vzorky dostatečné velikosti na dostupném úseku památky, které budou posouzeny v rámci kontrolního dne, a teprve po konstatování zástupce orgánu státní památkové péče, že vzorek/vzorky odpovídá/odpovídají zmiňovaným vzhledovým požadavkům, lze tyto práce provést jako celek. V pozicích, kde bude realizováno omítnutí líce hradební zdi vápennými omítkovými maltami a retuše, bude nejprve proveden vzorek či vzorky omítek a retuše – včetně barevných retuší vlastního zdiva – dostatečné velikosti na dostupném úseku zdiva, které budou posouzeny v rámci kontrolního dne, a teprve po konstatování zástupce orgánu státní památkové péče, že vzorek/vzorky odpovídá/odpovídají svou strukturou, barevností a povrchovou úpravou dochovaným úsekům s historickými omítkami či v případě retuší barevnosti okolního zdiva, lze tyto práce provést jako celek.*

7. *Altán II. a navazující sklad nebudou založeny přímo na historickém zdivu parkánové hradební zdi. Základové betonové patky těchto objektů budou založeny buď na distanční konstrukci, dostatečným způsobem oddělující základovou patku od historického zdiva hradby, kdy ve výsledku nedojde k jejich provázání, nebo budou založeny zcela mimo půdorys/hmotu hradební zdi. Upravený návrh založení objektu altánu II. a navazujícího skladu bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení v samostatném správním řízení.*

8. *Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení v samostatném správním řízení podrobný návrh ohrazení vstupu do parkánu z ulice Kačení, včetně řešení brány, dále návrh realizace kanalizace - odvodnění prostoru parkánu a návrh realizace zpevněných ploch – mlatových povrchů v parkánu.“*.

Následně správní orgán vydal **závazné stanovisko č. j. SMOL/405014/2025/OPP/Ham ze dne 27.08.2025** k záměru výstavby nové transformační stanice (projektové dokumentace : „MUO_SEFO, Olomouc- Kačení, TS“, kterou vypracoval v 12/2024, 3/2025 Robin Kutlák), které připustil **za uložení 1 podmínky**, cituje se:

1. *„Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení v samostatném správním řízení podrobný návrh realizace vnějšího pláště kioskové trafostanice, včetně jejích výplní (materiálového a barevného řešení).*“.

Vzhledem k tomu, že v projektové dokumentaci je uvedeno, že nová transformační stanice není předmětem tohoto řízení, správní orgán uvádí toto závazné stanovisko pouze pro úplnost všech řízení souvisejících s navrhovanou přístavbou SEFO.

Popis navrhovaných prací:

Stavební úřad dne 18.06.2025 obdržel žádost o povolení záměru s uvedenou projektovou dokumentací, která byla změněna s ohledem na podmínky stanovené rozhodnutím krajského úřadu.

Správní orgán tak v rámci tohoto správního řízení posuzuje, zda projektová dokumentace zapracovala podmínky uložené krajský úřadem, či nikoli.

Předmětná projektová dokumentace řeší záměr dostavby proluky situované západně od objektu Muzea umění Olomouc ul. Denisova č. 824/47, vzniklé po demolici pětice domů ve ¾ 20. století, a dále s tím související záměr rekonstrukce části interiérů samotného objektu ul. Denisova č. 824/47, a to za účelem vybudování tzv. Středoevropského fora Olomouc. Součástí předložené dokumentace je i záměr obnovy hradebních zdí a prostoru parkánu v severní části dotčených pozemků.

Předložená projektová dokumentace byla oproti předchozímu správnímu řízení upravena a konkrétně reaguje na podmínky rozhodnutí krajského úřadu č. j. KUOK 60966/2025 ze dne 23.05.2025. a závazného stanoviska správního orgánu č. j. SMOL/148773/2025/OPP/Ka ze dne 17.04.2025. U většiny podmínek je však pouze uvedeno, že tato podrobnost či postup prací bude konkretizována či zapracována v navazující projektové dokumentaci – stupeň Projekt pro provedení stavby. Tento stupeň projektové dokumentace již však není předkládán k posouzení ani stavebnímu úřadu.

Nyní předložená projektová dokumentace je tak poslední, kterou budou správní orgán a stavební úřad posuzovat a mohou být uloženy podmínky k provedení prací. Správní orgán tak nebude mít zákonem stanovený prostor pro posouzení předloženého projektu, tedy zda nedojde navrženými pracemi k poškození kulturních hodnot dané lokality včetně archeologických nálezů.

Z pohledu správního orgánu 1. stupně je proto zcela zásadní posouzení, zda v projektové dokumentaci skutečně došlo k zapracování podmínek stanovených rozhodnutím krajského úřadu či pouze k formálnímu konstatování, že podmínky budou naplněny v navazující dokumentaci. Správní orgán by v tomto případě znovu zopakoval podmínky uložené v rozhodnutí krajského úřadu, aby zajistil, že při realizaci novostavby budou naplněny.

Písemné vyjádření Národního památkového ústavu

Ve smyslu ustanovení § 29 odst. 3 zákona o státní památkové péči bylo ve věci vydáno písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci (dále jen „NPÚ“) č. j. NPU-391/80325/2025 ze dne 29.09.2025, které vypracoval odborný pracovník Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci Mgr. Ondřej Belšík, kde je uvedeno, cituje se: *„že záměr novostavby SEFO a stavebních úprav části objektu ul. Denisova č. 824/47 a s nimi souvisejících prací nebude v rozporu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně-historických hodnot za těchto podmínek:*

1. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení konkrétní návrh odvedení spodní/podzemní vody v prostoru dotčeném plánovanou novostavbou SEFO, tak aby nedošlo k nepříznivým změnám hydrologických poměrů v daném území a k nekontrolovanému odvedení vody do konstrukcí objektů okolních kulturních památek a historických staveb.

2. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení konkrétní návrh statického zajištění stávajících staveb přiléhajících k pozemkům novostavby, vycházející ze skutečného/zjištěného stavu způsobu a podoby založení těchto staveb. Pokud by mělo dojít k alternativně navrhovanému/předpokládanému statickému zajištění (podezdění základu) fragmentu

středověké hradby oddělující Přehradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9-27 ÚSKP ČR, bude tento konkrétní návrh stabilizace fragmentu hradební zdi předložen orgánu státní památkové péče k posouzení ve správním řízení. V případě zamýšleného statického zjištění západní nosné obvodové/štítové zdi stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47), která je vystavěna na fragmentu zmiňované středověké hradby oddělující Předhradí od lokačního města, bude tento návrh upraven tak, aby nedošlo k destruktivním zásahům do fragmentů hradební zdi. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení návrh statického zjištění západní nosné zdi stávajícího objektu MUO, resp. návrh statického zajištění fragmentů hradby, na kterém je tato zeď vystavěna.

3. Bude proveden revizní archeologický výzkum k ověření skutečného rozsahu zachování reliktů středověké hradby oddělující Předhradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9–27 ÚSKP ČR a k ověření realizace možných prostupů hradbou, včetně prostupů nové kanalizace. Na základě výsledků revizního výzkumu bude v dalším správním řízení posouzena možnost zachování a obnovy reliktů této hradby. V případě revizním archeologickým výzkumem potvrzené existence kompaktních reliktů hradby budou tyto relikty zachovány (zakonzervovány) a nebude do jejich hmoty stavebně zasahováno, tj. relikty hradby nebudou vytěženy, novostavba nebude založena na těchto reliktech atp.

4. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení přesný návrh zajištění stavební jámy, resp. realizace pažící konstrukce na západní, jižní a východní straně pozemků dotčených novostavbou, vycházející ze skutečně zjištěného stavu úrovně základových spár okolní zástavby a jednotlivých geologických vrstev podloží. Pažící konstrukce a dočasné kotvy na západní straně budou navrženy/provedeny tak, aby nezasáhly destruktivně do hmoty reliktů středověké hradby oddělující Přehradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9-27 ÚSKP ČR.

5. Orgánu státní památkové péče bude předloženo k posouzení ve správním řízení přesné a věrohodné zaměření návrhu velkoprůměrových pilot ve vztahu k reliktům středověké hradby oddělující Předhradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9-27 ÚSKP ČR a reliktům hlavní hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR (hradební zeď 27) v řezech a půdorysech, a to včetně částí hradeb dochovaných pod úrovní stávajícího terénu. Velkoprůměrové piloty pro založení novostavby SEFO, které mají být realizovány na východním okraji pozemků novostavby při reliktech hradby oddělující Předhradí a lokační město a při reliktech severní hlavní hradební zdi městského opevnění budou navrženy/provedeny tak a v takovém odstupu, aby nezasáhly destruktivně do hmoty reliktů těchto hradeb, včetně částí dochovaných po úrovní stávajícího terénu

6. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení návrh vegetačních úprav na pozemcích dotčených zamýšlenou novostavbou.

7. Bude prověřena možnost realizace podzemní zahrady a retenční nádrže zamýšlených v severní partii třetího modulu novostavby SEFO na parc. č. 457. V případě, že by s sebou realizace těchto zahloubených částí novostavby nesla riziko destrukce či podmíněných zásahů do reliktů hlavní hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR, hloubka novostavby bude upravena tak, aby nezasahovala pod úroveň základové spáry reliktů hlavní hradební zdi, v průběhu stavby nehrozilo zřícení hradby např. tlakem zeminy z parkánu a aby hradební zeď či její základ nemusely být z těchto důvodů stavebně upravovány.

8. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení podrobný návrh stavebních úprav exteriéru a interiérů stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47). Jeho součástí bude mimo jiné:

a. podrobný návrh jednotlivých typů výplní navrhovaných k osazení do otvorů vnějšího pláště i interiérů stávajícího objektu MUO;

b. podrobný návrh obnovy/doplnění konstrukce krovu a střešního pláště stávajícího objektu MUO v pozici bouraného tělesa výtahu;

c. návrh realizace vizuálně se v dotčených prostorech stávajícího objektu MUO uplatňujících koncových prvků jednotlivých technických sítí;

d. návrh provedení jednotlivých podlah;

e. přesný návrh vyvedení odfukového potrubí DN20 plynu na fasádu stávajícího objektu MUO, včetně pozice jeho průběhu a zakončení.

9. Trasy pro nově budované rozvody technických sítí, které budou realizovány v původních historických stavebních konstrukcích (omítkách a zdivu) stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47), budou provedeny v maximálním rozsahu (šířce, hloubce a tloušťce) potřebném pro umístění příslušných prvků a rozvodů, přičemž tyto trasy budou prováděny/vymezeny řezáním či frézováním a provrtáváním v dotčených konstrukcích.

10. K vysprávce exteriérových i interiérových omítek na původních či historických stavebních konstrukcích dotčených zamýšlenými pracemi na stávajícím objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) budou použity malty svým složením, strukturou a barevností blížící se maltám použitým k vyhotovení starších omítek nacházejících se v bezprostředně navazujících částech omítaných ploch. Způsob povrchového zpracování nových omítek bude shodný s povrchovým zpracováním uvedených starších omítek.

11. K nátěrů exteriérových omítaných ploch stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) dotčených zamýšlenými pracemi budou použity vápenné nebo nehydrofobní silikátové barvy shodného barevného odstínu, jako je tomu nyní, a k nátěru interiérových omítaných ploch s historickými omítkami či doplňovanými omítkami dle historických omítek budou použity hlinkové (klihové) barvy nebo vápenné barvy.

12. K zádlažbě dvora stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) nebude použita mozaika, ale bude zachována/obnovena, případně doplněna, stávající sekaná/štípaná drobná žulová kostka kladená v kroužkové skladbě.

13. Stávající zděná ohradní zídka na rozhraní ulice Kačení a pozemku parc. č. 13 nebude zbourána, tj. nebude zde vybudována navrhovaná nová pohledová železobetonová zeď. Návrh obnovy stávající zídky, návrh podoby nové vjezdové brány a návrh úpravy povrchů na parc. č. 13 bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení ve správním řízení.

14. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení návrh zabezpečení severní hlavní hradební zdi a parkánové hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR před případným poškozením provozem stavby v pozicích vjezdů na staveniště a v pozicích zamýšleného zřízení zázemí stavby (tzv. buňkoviště) přiléhajícího k hradbám

15. Orgánu státní památkové péče bude předložena k posouzení specializovaná stavebně-historická analýza (vyhodnocení) jednoznačněji určující přesný rozsah dochování kulturní památky městského opevnění rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR v severní části areálu (parc. č. st. 39, k. ú. Olomouc-město) a tedy i možnost jeho obnovy či ověření možností realizace prostupů mezi parkánem a prostory stávající proluky, a dále archeologická sondáž (výzkum) v předmětné lokalitě za účelem ověření možnosti založení zamýšlených staveb a k ověření možnosti případných úprav stávajícího terénu parkánu.

16. Po odbourání objektů B1 a B3 na parc. č. st. 39 v k. ú. Olomouc-město a zjištění skutečného stavu, rozsahu, míry a podoby zachování hradebních zdí bude revidován a upraven projekt obnovy/konzervace těchto úseků hradeb a bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení v samostatném správním řízení.

17. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení v samostatném správní řízení návrh obnovy – záměr restaurování kamenné klíčové střílny vsazené do původní štěrbinové střílny v parkánové hradební zdi a podrobný návrh obnovy dalších řemeslných kamenických článků vložených do hlavní hradební zdi.

18. Před zamýšleným celkovým odstraněním novodobých tvrdých cementových omítek a nástřiků nanesených na hradební zdi bude realizován za účasti zástupce orgánu státní památkové péče kontrolní vzorek odstraňování omítek o velikosti max. do 0,5 m², na němž bude ověřena podoba projevů daných zásahů na autentickém podkladním zdivu. Teprve po konstatování zástupce orgánu státní památkové péče, že zvolený způsob odstraňování cementových omítek nepoškozuje původní materiál zdiva hradby, lze tyto práce provést jako celek.

19. Ke zhodnocení dosažení shody materiálového řešení, způsobu a podoby zdění kamenného a cihelného zdiva (kamenného materiálu, vzorků ražených cihel, doplňků, přezdívek, dozdívek, zdění rozsáhlejších úseků zdiva atp.) a k dosažení shody způsobu, struktury, barevnosti a povrchové úpravy spárování, resp. spárovací malty, mezi obnovovanými a původními partiemi hradebních zdí bude

proveden vzorek či vzorky dostatečné velikosti na dostupném úseku památky, které budou posouzeny v rámci kontrolního dne, a teprve po konstatování zástupce orgánu státní památkové péče, že vzorek/vzorky odpovídá/odpovídají zmiňovaným vzhledovým požadavkům, lze tyto práce provést jako celek. V pozicích, kde bude realizováno omítnutí líce hradební zdi vápennými omítkovými maltami a retuše, bude nejprve proveden vzorek či vzorky omítek a retuše – včetně barevných retuší vlastního zdiva – dostatečné velikosti na dostupném úseku zdiva, které budou posouzeny v rámci kontrolního dne, a teprve po konstatování zástupce orgánu státní památkové péče, že vzorek/vzorky odpovídá/odpovídají svou strukturou, barevností a povrchovou úpravou dochovaným úsekům s historickými omítkami či v případě retuší barevnosti okolního zdiva, lze tyto práce provést jako celek.

20. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení v samostatném správním řízení podrobný návrh ohrazení vstupu do parkánu z ulice Kačení, včetně řešení brány, dále návrh realizace kanalizace – odvodnění prostoru parkánu a návrh realizace zpevněných ploch – mlatových povrchů v parkánu.“.

NPÚ stanovení podmínek k přípravě a provedení prací zdůvodňuje následovně, cituje se: „*Základním obsahem písemného vyjádření odborné organizace státní památkové péče k následné dokumentaci (podle § 14 odst. 5 zákona o státní památkové péči) by měla být otázka respektování předchozího rozhodnutí / závazného stanoviska, a to zejména z hlediska splnění jeho omezujících podmínek. Po prostudování předložené žádosti a projektové dokumentace je možné konstatovat, že některé podmínky stanovené ve výše uvedeném rozhodnutí a závazném stanovisku byly zohledněny a splněny, některé splněny nebyly a některé mohou být splněny až v průběhu realizace samotných prací nebo v rámci prováděcí projektové dokumentace.*

Co se týče splnění podmínek stanovených v rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje čj. KUOK 60966/2025, sp. zn. KÚOP/39316/2025/OSKPP/7928 ze dne 23. 5. z. r., lze konstatovat následující skutečnosti.

Ve věci podmínky č. 1, tedy že „orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení konkrétní návrh odvedení spodní/podzemní vody v prostoru dotčeném plánovanou novostavbou SEFO, tak aby nedošlo k nepříznivým změnám hydrologických poměrů v daném území a k nekontrolovanému odvedení vody do konstrukcí objektů okolních kulturních památek a historických staveb.“, je třeba konstatovat, že podmínka není splněna. Konkretizace zamýšlených opatření spojená s nutností zjištění skutečných hydrogeologických poměrů v daném místě je možná až teprve v souvislosti s prováděním prací spojených s hlubinným zakládáním přístavby a také při realizaci dočasného zajištění stavební jámy, jak uvádí sám zpracovatel projektové dokumentace. Ze skutečností uvedených v posuzované projektové dokumentaci tedy vyplývá, že navrhovatel počítá s nutností zajistit bezpečné odvedení podzemních vod v místech zasažených záměrem. Protože však podrobný návrh zajištění bezpečného odvedení podzemních vod z pozemků dotčených novostavbou není součástí předložené projektové dokumentace a sám zpracovatel dokumentace v části B. Souhrnná technická zpráva uvádí, že podrobný způsob odvedení spodní vody má být navržen po odkrytí stavební jámy a realizaci vrtného pole a pilot, výše uvedenou podmínku č. 1 nelze z logických důvodů nyní splnit a je tak třeba nadále uplatňovat požadavek na její splnění.

Ve věci podmínky č. 2, tedy že „orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení konkrétní návrh statického zajištění stávajících staveb přiléhajících k pozemkům novostavby, vycházející ze skutečného/zjištěného stavu způsobu a podoby založení těchto staveb. Pokud by mělo dojít k alternativně navrhovanému/předpokládanému statickému zajištění (podezdění základu) fragmentu středověké hradby oddělující Přehradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9-27 ÚSKP ČR, bude tento konkrétní návrh stabilizace fragmentu hradební zdi předložen orgánu státní památkové péče k posouzení ve správním řízení. V případě zamýšleného statického zjištění západní nosné obvodové/štítové zdi stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47), která je vystavěna na fragmentu zmiňované středověké hradby oddělující Předhradí od lokačního města, bude tento návrh upraven tak, aby nedošlo k destruktivním zásahům do fragmentů hradební zdi. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení návrh statického zjištění západní nosné zdi stávajícího objektu MUO, resp. návrh statického zajištění fragmentů hradby, na kterém je tato zeď vystavěna.“, lze konstatovat, že podmínka není splněna. Konkretizaci zamýšlených opatření spojených se statickým zajištěním staveb přiléhajících k řešeným pozemkům a se stabilizací reliktů hradby původně oddělující Přehradí a lokační město je možné provést až při realizaci samotné stavby,

resp. realizaci stavební jámy a zjištění skutečného stavu dotčených konstrukcí, jak uvádí sám zpracovatel projektové dokumentace. Protože však podrobný / konkrétní návrh výše zmíněných stabilizačních zásahů není součástí předložené projektové dokumentace a sám zpracovatel projektové dokumentace v části B. Souhrnná technická zpráva uvádí, že podmínka může být splněna až při realizaci samotné stavby – podmínku č. 2 tedy nelze z logických důvodů nyní splnit – je tak třeba nadále uplatňovat požadavek na její splnění.

Ve věci podmínky č. 3, tedy že „bude proveden revizní archeologický výzkum k ověření skutečného rozsahu zachování reliktů středověké hradby oddělující Předhradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9–27 ÚSKP ČR a k ověření realizace možných prostupů hradbou, včetně prostupů nové kanalizace. Na základě výsledků revizního výzkumu bude v dalším správním řízení posouzena možnost zachování a obnovy reliktů této hradby. V případě revizním archeologickým výzkumem potvrzené existence kompaktních reliktů hradby budou tyto relikty zachovány (zakonzervovány) a nebude do jejich hmoty stavebně zasahováno, tj. relikty hradby nebudou vytěženy, novostavba nebude založena na těchto reliktech atp.“, lze konstatovat, že podmínka není splněna a z logických důvodů nemůže být nyní splněna. Jak uvádí sám zpracovatel projektu v části B. Souhrnná technická zpráva, revizní archeologický výzkum reliktů středověké hradby může být proveden až teprve po odbourání stávajícího novodobého technického objektu Muzea umění Olomouc, pod nímž se z větší části tyto relikty nachází, a dále při výkopových pracích pro založení přístavby SEFO a nové strojovny ve dvoře areálu Muzea umění Olomouc. Tento požadovaný výzkum a zjištění skutečné situace není možné realizovat dříve, proto je tak třeba nadále uplatňovat požadavek na splnění podmínky č. 3.

Ve věci podmínky č. 4, tedy že „orgánu státní památkové péče bude předloženo k posouzení ve správním řízení přesné a věrohodné zaměření navrhované novostavby ve vztahu k reliktům hlavní hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR (hradební zeď 27) v řezech a půdorysech, a to včetně částí hradby dochovaných pod úrovní stávajícího terénu. V případě, že by novostavba nebo její části měly vlastní hmotou kompaktněji navazovat přímo na severní hlavní hradební zeď městského opevnění, budou tyto části dostatečně odsunuty/odsazeny od hradeb a návrh takové úpravy bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení ve správním řízení. Terén při vnitřním líci reliktů hlavní hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR (hradební zeď 27) lze snížit maximálně po původní patu hlavní hradební zdi, k níž terén historicky doléhal z vnitřní/jižní strany, tj. terén nebude upraven tak, jak je navrženo v projektové dokumentaci. Nový návrh terénních úprav při hlavní hradební zdi bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení ve správním řízení.“, lze konstatovat, že podmínka byla splněna. V upravených výkresech architektonicko-stavebního řešení je patrný odstup od reliktů hlavní hradební zdi, kdy novostavba by se těchto částí památky neměla dotýkat. Rovněž snížení terénu na vnitřním / jižním líci hradební zdi by již nemělo být tak razantní, jak bylo původně ve výkresech navrhováno, a z převážené části by měly být odtěženy jen recentní navážky. Nemělo tak podle našeho názoru hrozit zásadní zkreslení původní podoby výšky historického terénu anebo případná destrukce zdiva (zdícího materiálu i malty) z důvodu výrazné změny mikroklimatických a fyzikálních podmínek po jejich odhalení / odkopání.

Zpracovatel se dále v dokumentaci (část B. Souhrnná technická zpráva) výslovně zavázal, že v případě, pokud by došlo při odkopání terénu a odhalení hlavní hradební zdi ke zjištění, že se hmota hradby nachází v kolizi s přístavbou, budou části dostatečně odsunuty/odsazeny od hradeb a návrh takové úpravy bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení ve správním řízení.

I přes tyto skutečnosti však doporučujeme zvětšit odstup novostavby od hradební zdi zejména v pozicích posledních dvou modulů. Ten by měl být nad úrovní terénu pouze cca 50 cm (vizte např. výkresy č. 1. 18 a 1.19, řezy KK a LL), což nepovažujeme za příliš vhodné z hlediska zajištění dostačujícího prostoru nejen pro odpovídající uplatnění této cenné kulturní památky, ale také pro její budoucí údržbu.

Ve věci podmínky č. 5, tedy že „orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení přesný návrh zajištění stavební jámy, resp. realizace pažící konstrukce na západní, jižní a východní straně pozemků dotčených novostavbou, vycházející ze skutečně zjištěného stavu úrovně základových spár okolní zástavby a jednotlivých geologických vrstev podloží. Pažící konstrukce a dočasné kotvy na západní straně budou navrženy/provedeny tak, aby nezasáhly destruktivně do hmoty reliktů středověké hradby oddělující Předhradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9-27 ÚSKP ČR. “, lze konstatovat, že podmínka není splněna a je tak třeba nadále uplatňovat požadavek na její splnění. V části B. Souhrnná technická zpráva zpracovatel projektové

dokumentace v této věci uvádí, že navazující stupeň projektové dokumentace bude řešit zajištění stavební jámy s maximální rozvahou, která zohlední dnešní míru poznání stávajícího stavu a že bude upozorněno na požadavky NPÚ, které musí být generálním dodavatelem zohledněny při realizaci stavby.

Ve věci podmínky č. 6, tedy že „orgánu státní památkové péče bude předloženo k posouzení ve správním řízení přesné a věrohodné zaměření návrhu velkoprůměrových pilot ve vztahu k reliktům středověké hradby oddělující Předhradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9-27 ÚSKP ČR a reliktům hlavní hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR (hradební zeď 27) v řezech a půdorysech, a to včetně částí hradeb dochovaných pod úrovní stávajícího terénu. Velkoprůměrové piloty pro založení novostavby SEFO, které mají být realizovány na východním okraji pozemků novostavby při reliktech hradby oddělující Předhradí a lokační město a při reliktech severní hlavní hradební zdi městského opevnění budou navrženy/provedeny tak a v takovém odstupu, aby nezasáhly destruktivně do hmoty reliktů těchto hradeb, včetně částí dochovaných po úrovní stávajícího terénu.“, lze konstatovat, že podmínka není splněna a je tak třeba nadále uplatňovat požadavek na její splnění. V části B. Souhrnná technická zpráva zpracovatel projektové dokumentace v této věci uvádí, že návrh přesných pozic pilot bude předložen v dokumentaci projekt pro provedení stavby a že pozice pilot bude umístěna tak, aby nezasáhly destruktivně do hmoty reliktů těchto hradeb, včetně částí dochovaných po úrovní stávajícího terénu.

Ve věci podmínky č. 7, tedy že „orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení návrh vegetačních úprav na pozemcích dotčených zamýšlenou novostavbou“, je splněna pouze zčásti. V dokumentaci jsou zaneseny obecné informace o vegetačních úpravách, a to v obdobné podobě jako v dokumentaci, k níž jsme se vyjadřovali posledně, přičemž z obecného hlediska je možné navrhované úpravy akceptovat. Jelikož však podrobnější řešení má být podle informací uvedených zpracovatelem dokumentace v části B. Souhrnná technická zpráva až v navazující projektové dokumentaci pro provedení stavby, je třeba nadále uplatňovat požadavek na splnění výše uvedené podmínky.

Ve věci podmínky č. 8, tedy že „kanalizační přípojka, která má být obnovovaná v trase vedoucí skrze průběh severní parkánové hradby a prostor parkánu KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR, bude realizována tak, že případné prostupy skrze hradební zdi budou realizovány v pozicích prostupů stávající nahrazované kanalizace.“, je zapracována do projektové dokumentace, a tedy je podle našeho názoru splněna. V části B. Souhrnná technická zpráva zpracovatel projektové dokumentace uvádí, že trasa kanalizační přípojky bude realizována jako rekonstrukce stávající kanalizační trasy, čímž je daný její průběh, který nebude vyžadovat nové prostupy v hradební zdi.

Ve věci podmínky č. 9, tedy že „bude prověřena možnost realizace podzemní zahrady a retenční nádrže zamýšlených v severní partii třetího modulu novostavby SEFO na parc. č. 457. V případě, že by s sebou realizace těchto zahloubených částí novostavby nesla rizik o destrukce či podmíněných zásahů do reliktů hlavní hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR, hloubka novostavby bude upravena tak, aby nezasahovala pod úroveň základové spáry reliktů hlavní hradební zdi, v průběhu stavby nehrozilo zřícení hradby např. tlakem zeminy z parkánu a aby hradební zeď či její základ nemusely být z těchto důvodů stavebně upravovány.“, je splněna podle našeho názoru pouze zčásti. Návrh situování předmětné části novostavby – retenční nádrže – sice byl upraven a pozice retenční nádrže byla odsunuta od reliktů hlavní hradební zdi městského opevnění (dle výkresu č. 1.1 Koordinační výkres základů (3PP) o cca 4,2 m od nadzemní části hradební zdi a dle výkresů č. 1.14 a č. 1.15 řez GG a HH o cca 3,5 m od podzemní hmoty hradební zdi), nevyřešenou otázkou však zůstává, jak bude v daném místě stavební jáma zajištěna, jaké práce s tímto zajištěním budou spojeny a zda a případně jak tyto práce mohou ovlivnit nebo ovlivní předmětnou část kulturní památky. V části projektové dokumentace D.1.2 Stavebně konstrukční část a zajištění stavební jámy se na str. 3 nadále uvádí, že v severní části bude přechod mezi terénem a dnem výkopu řešen svahováním. Jelikož výkop v místech zamýšlené retenční nádrže za třetím modulem, by měl dosahovat hloubky cca 8 m pod úroveň stávajícího terénu a cca 2 m pod úroveň základové spáry reliktů hlavní hradební zdi, zajištění stavební jámy v daném místě svahováním nebude podle našeho názoru reálné, aniž by hrozilo riziko poškození hradební zdi například působením nadměrného jednostranného zemního tlaku. I když se v části B. Souhrnná technická zpráva uvádí, že retenční nádrž je v PD aktuálně zkrácena o 3 metry a odstup od severní hradební zdi je tedy 4 metry, viz výkres D.1.1., 1.14. řez G-G, 1.15. řez H-H, a že tedy podmínka je splněna, podle našeho názoru podmínka není splněna zcela. Odsunem retenční nádrže o cca 3,5 m sice

nehrozí případná kolize její hmoty s podzemním zdivem hradební zdi, chybí však ověření, zda je reálné na tak krátkém úseku provést zajištění stavební jámy pouhým svahováním bez rizika poškození této kulturní památky a zda nebude nutné provést na památce podmiňující zásahy související se zajištěním její stability. Tyto skutečnosti je nutné ověřit, a tedy nadále uplatňovat požadavek na splnění stanovené podmínky.

Ve věci podmínky č. 10, tedy že „orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení podrobný návrh stavebních úprav exteriéru a interiérů stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47). Jeho součástí bude mimo jiné:

a. podrobný návrh jednotlivých typů výplní navrhovaných k osazení do otvorů vnějšího pláště i interiérů stávajícího objektu MUO;

b. podrobný návrh obnovy/doplnění konstrukce krovu a střešního pláště stávajícího objektu MUO v pozici bouraného tělesa výtahu;

c. návrh realizace vizuálně se v dotčených prostorech stávajícího objektu MUO uplatňujících koncových prvků jednotlivých technických sítí;

d. návrh provedení jednotlivých podlah;

e. přesný návrh vyvedení odfukového potrubí DN20 plynu na fasádu stávajícího objektu MUO, včetně pozice jeho průběhu a zakončení.“, je třeba konstatovat, že podmínka nebyla splněna. V části B. Souhrnná technická zpráva zpracovatel projektové dokumentace uvádí, že návrh všech požadovaných bodů bude předložen v dokumentaci – projekt pro provedení stavby. Je tedy třeba nadále trvat na uplatnění dané podmínky.

Ve věci podmínky č. 11, tedy že „nové komínové těleso navržené ve dvorní části stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) nebude zhotoveno z nerezového plechu či s povrchovou úpravou ocelovým nerezovým plechem se stříškou ze silného tuhého plechu. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení přesný návrh nového komínového tělesa.“, lze podle našeho názoru konstatovat, že tato podmínka je splněna. V části B. Souhrnná technická zpráva zpracovatel projektové dokumentace uvedl, že nové komínové těleso je v architektonicko-stavební části navrženo jako zděné z plných cihel s omítkou, která bude opatřena nátěrem ve shodné barevnosti okolních ploch fasády, a i když se nadále v části projektové dokumentace D.1.4E.1 Vytápění a chlazení na str. 13 omylem uvádí provedení komínu z nerezového plechu, jedná se o chybu, která má být v PD opravena, tj. nové komínové těleso má být provedeno v souladu s návrhem architektonicko-stavebního řešení jako zděné, omítané a povrchově upravené v souladu s okolními plochami fasád.

Ve věci podmínky č. 12, tedy že „v prvním patře hlavního/uličního objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) nebude provedena elektroinstalace – silnoproud v podobě dle výkresu č. 15 části D.1.4.E Silnoproudá elektrotechnika, tj. nebudou odstraněny dělící příčky v uličním traktu patra (v tzv. kabinetu), ale bude zachováno stávající dispoziční uspořádání traktu.“, lze konstatovat, že tato podmínka byla splněna. Výkres č. 15 části D.1.4.E Silnoproudá elektrotechnika byl upraven a již neobsahuje záměr vybourání jednotlivých příček a scelení jednotlivých prostorů do velkého sálu.

Podmínky č. 13 až 15 (13. Trasy pro nově budované rozvody technických sítí, které budou realizovány v původních historických stavebních konstrukcích (omítkách a zdivu) stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47), budou provedeny v maximálním rozsahu (šířce, hloubce a tloušťce) potřebném pro umístění příslušných prvků a rozvodů, přičemž tyto trasy budou prováděny/vymezeny řezáním či frézováním a provrtáváním v dotčených konstrukcích. / 14. K vysprávce exteriérových i interiérových omítek na původních či historických stavebních konstrukcích dotčených zamýšlenými pracemi na stávajícím objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) budou použity malty svým složením, strukturou a barevností blížící se maltám použitým k vyhotovení starších omítek nacházejících se v bezprostředně navazujících částech omítaných ploch. Způsob povrchového zpracování nových omítek bude shodný s povrchovým zpracováním uvedených starších omítek. / 15. K nátěrů exteriérových omítaných ploch stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) dotčených zamýšlenými pracemi budou použity vápenné nebo nehydrofobní silikátové barvy shodného barevného odstínu, jako je tomu nyní, a k nátěru interiérových omítaných ploch s historickými omítkami či doplňovanými omítkami dle historických omítek budou použity hlinkové (klihové) barvy nebo vápenné barvy.) se váží k vlastní realizaci prací a z logických důvodů nemohou být nyní splněny, tedy pokud se k jejich splnění zpracovatel v projektové dokumentaci přímo nezaváže nebo tyto podmínky do

dokumentace neintegruje. Požadavek na splnění výše uvedených podmínek je tedy třeba nadále uplatňovat.

Ve věci podmínky č. 16, tedy že „k zádlažbě dvora stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) nebude použita mozaika, ale bude zachována/obnovena, případně doplněna, stávající sekaná/štípaná drobná žulová kostka kladená v kroužkové skladbě.“, je třeba konstatovat, že podmínka není splněna. Například v části 0.1 Technická zpráva nadále zůstává na str. 12 informace / návrh, že povrch venkovního dvora historické budovy Muzea umění Olomouc bude proveden v žulové dlažbě – mozaice.

Ve věci podmínky č. 17, tedy že „v rámci terénních úprav dvora stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) nebudou odhaleny a pohledově prezentovány relikty středověké hradby oddělující Přehradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9-27 ÚSKP ČR. Hmota reliktů hradby zůstane uschována pod úrovní terénu.“, lze konstatovat, že podmínka byla splněna. Výkresy, z nichž se jevilo, že terén v daném místě bude odkopán až po úroveň dochované koruny reliktů hradební zdi a zakryt pororoštem nebo jinak pohledově prezentován, byly upraveny. Vlastní hmota hradby by měla být uchována pod úrovní terénu a její průběh by byl vyznačen pouze odlišným způsobem dláždění plochy dvora nad hmotou hradby.

Podmínka č. 18, tedy že „stávající zděná ohradní zídka na rozhraní ulice Kačení a pozemku parc. č. 13 nebude zbourána, tj. nebude zde vybudována navrhovaná nová pohledová železobetonová zeď. Návrh obnovy stávající zídky, návrh podoby nové vjezdové brány a návrh úpravy povrchů na parc. č. 13 bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení ve správním řízení.“, není splněna. I když zpracovatel projektové dokumentace v části B. Souhrnná technická zpráva na str. 19 píše, že „stávající zděná ohradní zídka na rozhraní ulice Kačení a pozemku parc. č. 13 je v Dokumentaci pro společné povolení zachována. Podmínka je splněna“, tak na str. 50 téhož materiálu se uvádí, že „ke vstupu a vjezdu do této zásobovací části slouží nová branka, posuvná ocelová vrata. Rozhraní mezi ulicí Kačení (parc.č. 116/43) a parcelou č. 13 je pak dotvořeno novou pohledovou železobetonovou zdí do výšky 2 metrů“. Projektová dokumentace rovněž neobsahuje požadovaný návrh obnovy stávající zídky, návrh podoby nové vjezdové brány a návrh úpravy povrchů. Požadavek na splnění dané podmínky je tedy nutné nadále uplatňovat.

Ve věci podmínky č. 19, tedy že „orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení návrh zabezpečení severní hlavní hradební zdi a parkánové hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR před případným poškozením provozem stavby v pozicích vjezdů na staveniště a v pozicích zamýšleného zřízení zázemí stavby (tzv. buňkoviště) přiléhajícího k hradbám.“, je třeba konstatovat, že podmínka není splněna a je třeba trvat nadále na jejím splnění. Ke splnění podmínky se zpracovatel projektové dokumentace zavázal na str. 19 části B. Souhrnná technická zpráva, kde uvádí, že „detailní návrh zabezpečení hlavní hradební zdi a parkánové zdi KP před případným poškozením bude předložen v dokumentaci - Projekt pro provedení stavby“.

Co se týče splnění podmínek stanovených v závazném stanovisku čj. SMOL/148773/2025/OPP/Ka, sp. zn. S-SMOL/086852/2025/OPP ze dne 17. 4. t. r., lze konstatovat následující skutečnosti.

Ve věci podmínky č. 1, tedy že „orgánu státní památkové péče bude předložen návrh statických opatření za účelem snížení zemního tlaku na hlavní hradební zeď na jejím východním okraji v pozici řezu E-E, případně dalších navazujících úseků v pozici řezů F-F a G-G dle předložené projektové dokumentace.“, jsme toho názoru, že podmínka je splněna. Projektová dokumentace byla upravena tak, aby nedocházelo k zemnímu tlaku na relikty hlavní hradební zdi. tj. žádná statická opatření na hlavní hradební zdi by v dané pozici neměla být realizována.

Ve věci podmínky č. 2, tedy že „bude realizována specializovaná stavebně-historická analýza (vyhodnocení) jednoznačněji určující přesný rozsah dochování kulturní památky městského opevnění rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR v severní části areálu (parc. č. st. 39, k. ú. Olomouc-město) a tedy i možnost jeho obnovy či ověření možností realizace prostupů mezi parkánem a prostory stávající proluky, a dále bude realizována archeologická sondáž (výzkum) v předmětné lokalitě za účelem ověření možnosti založení zamýšlených staveb a k ověření možnosti případných úprav stávajícího terénu parkánu, oba výstupy budou prokazatelně (prostřednictvím podatelny) předloženy správnímu orgánu“, je třeba konstatovat, že po formální stránce není tato podmínka splněna, i když požadované materiály a výstupy odborná organizace státní památkové péče má k dispozici (tyto materiály nejsou součástí předložené projektové dokumentace). NPÚ ÚOP v Olomouci má k dispozici Stavebněhistorický průzkum hradby, Olomouc, Kačení 14/Denisova 37 až 43. Archaia Brno z.ú. 2024

a také Závěrečnou zprávu o provedení záchranného archeologického výzkumu. Olomouc. Denisova ulice (parc. č. 254, 456, 457, 459), Kačení ulice (parc. č. 39). Sondy S 1-S 10. Olomouc 2023, tj. požadovanou stavebněhistorickou analýzu dotčené části kulturní památky městského opevnění rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR a výsledek požadované archeologické sondáže k ověření možnosti založení zamýšlených staveb a k ověření možnosti případných úprav stávajícího terénu parkánu. Tyto materiály dosud nebyly předloženy orgánu státní památkové péče ve správním řízení, zpracovatel projektové dokumentace se však v části B. Souhrnná technická zpráva zavázal k jejich oficiálnímu předložení.

Ve věci podmínky č. 3, tedy že „po odbourání objektů B1 a B3 na parc. č. st. 39 v k. ú. Olomouc-město a zjištění skutečného stavu, rozsahu, míry a podoby zachování hradebních zdí bude revidován a upraven projekt obnovy/konzervace těchto úseků hradeb a bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení v samostatném správním řízení“, lze konstatovat, že podmínka není splněna a z logických důvodů ani nemůže být nyní splněna. Zpracovatel projektové dokumentace v části B. Souhrnná technická zpráva v dané věci uvádí, že po odbourání objektů B bude provedena revize řešení úpravy hradeb na základě skutečného stavu skrytých částí a v případě změn oproti dokumentaci pro povolení stavby předložena orgánu státní památkové péče k posouzení. Je tedy třeba nadále trvat na splnění dané podmínky.

Ve věci podmínky č. 4, tedy že „orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení v samostatném správní řízení návrh obnovy – záměr restaurování kamenné klíčové střílny vsazené do původní štěrbinové střílny v parkánové hradební zdi a podrobný návrh obnovy dalších řemeslných kamenických článků vložených do hlavní hradební zdi“, je třeba konstatovat, že tato podmínka není splněna. Zpracovatel projektové dokumentace v části B. Souhrnná technická zpráva v dané věci uvádí, že součástí dodávky obnovy kamenných prvků zhotovitelem s licencí bude zpracování návrhu na restaurování a zajištění kladného stanoviska orgánu památkové péče. Je tedy třeba nadále trvat na uplatnění dané podmínky.

Ve věci podmínek č. 5 a č. 6, tedy že „před zamýšleným celkovým odstraněním novodobých tvrdých cementových omítek a nástřiků nanesených na hradební zdi bude realizován za účasti zástupce orgánu státní památkové péče kontrolní vzorek odstraňování omítek o velikosti max. do 0,5 m², na němž bude ověřena podoba projevů daných zásahů na autentickém podkladním zdivu. Teprve po konstatování zástupce orgánu státní památkové péče, že zvolený způsob odstraňování cementových omítek nepoškozuje původní materiál zdiva hradby, lze tyto práce provést jako celek.“, a že „ke zhodnocení dosažení shody materiálového řešení, způsobu a podoby zdění kamenného a cihelného zdiva (kamenného materiálu, vzorků ražených cihel, doplňků, přezdívek, dozdívek, zdění rozsáhlejších úseků zdiva atp.) a k dosažení shody způsobu, struktury, barevnosti a povrchové úpravy spárování, resp. spárovací malty, mezi obnovovanými a původními partiemi hradebních zdí bude proveden vzorek či vzorky dostatečné velikosti na dostupném úseku památky, které budou posouzeny v rámci kontrolního dne, a teprve po konstatování zástupce orgánu státní památkové péče, že vzorek/vzorky odpovídá/odpovídají zmiňovaným vzhledovým požadavkům, lze tyto práce provést jako celek. V pozicích, kde bude realizováno omítnutí líce hradební zdi vápennými omítkovými maltami a retuše, bude nejprve proveden vzorek či vzorky omítek a retuše – včetně barevných retuší vlastního zdiva – dostatečné velikosti na dostupném úseku zdiva, které budou posouzeny v rámci kontrolního dne, a teprve po konstatování zástupce orgánu státní památkové péče, že vzorek/vzorky odpovídá/odpovídají svou strukturou, barevností a povrchovou úpravou dochovaným úsekům s historickými omítkami či v případě retuší barevnosti okolního zdiva, lze tyto práce provést jako celek.“, je třeba sdělit, že tyto podmínky se váží až k vlastní realizaci obnovy a není je tedy možné nyní splnit. Je tak třeba nadále trvat na uplatnění daných podmínek.

Ve věci podmínky č. 7, tedy že „altán II. a navazující sklad nebudou založeny přímo na historickém zdivu parkánové hradební zdi. Základové betonové patky těchto objektů budou založeny buď na distanční konstrukci, dostatečným způsobem oddělující základovou patku od historického zdiva hradby, kdy ve výsledku nedojde k jejich provázání, nebo budou založeny zcela mimo půdorys/hmotu hradební zdi. Upravený návrh založení objektu altánu II. a navazujícího skladu bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení v samostatném správním řízení“, je možné konstatovat, že podmínka byla splněna. Altán II. a navazující sklad by již neměly být založeny na betonových patkách uložených přímo na historické zdivo parkánové hradební zdi, ale měly by být založeny na základové desce realizované v terénu (v nezámrzné hloubce) cca 40 cm nad tímto zdivem, jak vyplývá z doložených výkresů č. 1.13 a 1.14, řezy FF a GG.

Ve věci podmínky č. 8, tedy že „orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení v samostatném správním řízení podrobný návrh ohrazení vstupu do parkánu z ulice Kačení, včetně řešení brány, dále návrh realizace kanalizace – odvodnění prostoru parkánu a návrh realizace zpevněných ploch – mlatových povrchů v parkánu.“, je třeba konstatovat, že podmínka nebyla splněna a je tak třeba ji nadále uplatňovat. Zpracovatel projektové dokumentace v části B. Souhrnná technická zpráva v dané věci uvádí, že detailní návrh bude předložen v dokumentaci – projekt pro provedení stavby.“.

Uvážení správního orgánu k předložené žádosti:

Správní orgán posoudil předloženou žádost o vydání závazného stanoviska včetně projektové dokumentace, vyjádření odborné organizace státní památkové péče ze dne 29.09.2025 a dospěl k následujícímu. Vzhledem k tomu, že k uvedené projektové dokumentaci bylo vydáno závazné stanovisko (respektive rozhodnutí o přezkumu závazného stanoviska) krajským úřadem, ve kterém práce posoudil jako přípustné při dodržení 19 podmínek, v tomto správním řízení jde zejména o posouzení, zda stanovené podmínky byly či nebyly splněny. Správní orgán pak vydal závazné stanovisko k úpravám parkánu a zde stanovil přípustnost prací při dodržení 8 podmínek (viz podrobněji výše). Správní orgán tak v rámci tohoto správního řízení posuzuje, zda jsou stanovené podmínky dodrženy, respektive zapracovány.

V předložené projektové dokumentaci – v souhrnné technické zprávě je uvedeno, jak byly podmínky stanovené v rozhodnutí krajského úřadu i správního orgánu zapracovány. U většiny podmínek je však pouze uvedeno, že požadované bude doplněno v dalším stupni projektové dokumentace – Projekt pro provedení stavby. **V nyní předkládané dokumentaci tak nejsou zapracovány ani nebyly naplněny a správní orgán nemá jinou možnost, než je uložit opakovaně pro ochranu kulturně-historických hodnot dotčených kulturních památek a městské památkové rezervace Olomouc.**

Analýzou naplnění dříve stanovených podmínek se ve svém vyjádření zabýval i NPÚ. Ten dospěl k závěru, že z celkem 27 stanovených podmínek jak krajským úřadem, tak správním orgánem, bylo splněno či zapracováno 7 podmínek a proto je dále nezopakoval.

Správní orgán souhlasí se závěrem NPÚ a po prostudování jak projektové dokumentace, tak i vyjádření NPÚ dospěl k závěru, že pro ochranu zájmů státní památkové péče je nutné zopakovat dříve uložené podmínky. V případě podmínek z rozhodnutí krajského úřadu (podmínky č. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 13, 14, 15, 16, 19) a závazného stanoviska správního orgánu (podmínky č 2, 3, 4, 5, 6, 8) uvádí nemožnost doposud splnit tyto podmínky či jejich předložení v rámci navazující projektové dokumentace i sama projektová dokumentace. Tyto jsou tak uvedeny ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Následující podmínky zástupci státní památkové péče vyhodnotili jako splněné.

Podmínky z rozhodnutí krajského úřadu č. j. KUOK 60966/2025 ze dne 23.05.2025:

Podmínka č. 4: *Orgánu státní památkové péče bude předloženo k posouzení ve správním řízení přesné a věrohodné zaměření navrhované novostavby ve vztahu k reliktům hlavní hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR (hradební zeď 27) v řezech a půdorysech, a to včetně částí hradby dochovaných pod úrovní stávajícího terénu. V případě, že by novostavba nebo její části měly vlastní hmotou kompaktněji navazovat přímo na severní hlavní hradební zeď městského opevnění, budou tyto části dostatečně odsunuty/odsazeny od hradeb a návrh takové úpravy bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení ve správním řízení. Terén při vnitřním líci reliktů hlavní hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR (hradební zeď 27) lze snížit maximálně po původní patu hlavní hradební zdi, k níž terén historicky doléhal z vnitřní/jižní strany, tj. terén nebude upraven tak, jak je navrženo v projektové dokumentaci. Nový návrh terénních úprav při hlavní hradební zdi bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení ve správním řízení.* Z výkresové části dokumentace vyplývá odstup novostavby a také je v dokumentaci uvedeno (část B. Souhrnná technická zpráva), že v případě zjištění jiného rozsahu hradební zdi, budou nové části dostatečně odsazeny od historické hradby a tento přepracovaný návrh bude předložen orgánu státní památkové péče. NPÚ sice v odůvodnění uvádí, že doporučuje zvýšit odstup novostavby od hradební zdi (zejména v případě posledních dvou modulů), který je navržen jen cca 50 cm. NPÚ toto sice neshledává dostatečné, nicméně do podmínek svého vyjádření tento požadavek nepromítl. Správní orgán jej tedy bere jako doporučení. V případě odstupu novostavby od hradební zdi správní orgán

v předchozím řízení namítal, že není dodržena podmínka č. 5 z rozhodnutí krajského úřadu č. j. KUOK 121583/2022 ze dne 28.11.2022 „*Objekt č. 5 nebude realizován v navrhované délce navazující téměř na hlavní hradební zeď, ale bude v severní partii půdorysně zkrácen minimálně o 4 m*“. V navazujícím řízení k dalšímu stupni projektové dokumentace správní orgán dospěl k závěru, že tato podmínka není dodržena. V přezkumném řízení však krajský úřad dospěl k jinému závěru a tuto podmínku znovu nezopakoval do výroku svého rozhodnutí. Správní orgán je vázán názorem krajského úřadu a odstup od hradební zdi je tak dle závěru krajského úřadu v pořádku. Správní orgán proto nyní vyhodnotil, že podmínka týkající se předložení zaměření novostavby ve vztahu k reliktům hlavní hradební zdi bylo zapracováno do projektové dokumentace.

Podmínka č. 8: *Kanalizační přípojka, která má být obnovovaná v trase vedoucí skrze průběh severní parkánové hradby a prostor parkánu KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR, bude realizována tak, že případné prostupy skrze hradební zdi budou realizovány v pozicích prostupů stávající nahrazované kanalizace.* Uvedený požadavek byl zapracován do předložené projektové dokumentace a tím byla podmínka splněna.

Podmínka č. 11: *Nové komínové těleso navržené ve dvorní části stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) nebude zhotoveno z nerezového plechu či s povrchovou úpravou ocelovým nerezovým plechem se stříškou ze silného tuhého plechu. Orgánu státní památkové péče bude předložen k posouzení ve správním řízení přesný návrh nového komínového tělesa*. Podmínku zástupci státní památkové péče vyhodnotili jako zapracovanou do předložené projektové dokumentace.

Podmínka č. 12: *V prvním patře hlavního/uličního objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) nebude provedena elektroinstalace – silnoproud v podobě dle výkresu č. 15 části D.1.4.E Silnoproudá elektrotechnika, tj. nebudou odstraněny dělící příčky v uličním traktu patra (v tzv. kabinetu), ale bude zachováno stávající dispoziční uspořádání traktu*. Projektová dokumentace opravila dřívější chybu ve vypuštění dělících příček ve výkrese D.1.4.E a nyní předkládaná verze dokumentace je již obsahuje. Podmínka je tedy dále bezpředmětná.

Podmínka č. 17: *V rámci terénních úprav dvora stávajícího objektu MUO (ul. Denisova č. 824/47) nebudou odhaleny a pohledově prezentovány relikty středověké hradby oddělující Přehradí od lokačního města KP rej. č. 11428/9-27 ÚSKP ČR. Hmota reliktů hradby zůstane uschována pod úrovní terénu.* I v tomto případě byl požadavek vyplývající ze stanovené podmínky zapracován do předkládané dokumentace.

Podmínky závazného stanoviska správního orgánu č. j. SMOL/148773/2025/OPP/Ka ze dne 17.04.2025:

Podmínka č. 1: *Orgánu státní památkové péče bude předložen návrh statických opatření za účelem snížení zemního tlaku na hlavní hradební zeď na jejím východním okraji v pozici řezu E-E, případně dalších navazujících úseků v pozici řezů F-F a G-G dle předložené projektové dokumentace*. Zástupci státní památkové péče se zde opět shodují, že podmínka byla zapracována do předkládané projektové dokumentace.

Podmínka č. 7: *Altán II. a navazující sklad nebudou založeny přímo na historickém zdivu parkánové hradební zdi. Základové betonové patky těchto objektů budou založeny buď na distanční konstrukci, dostatečným způsobem oddělující základovou patku od historického zdiva hradby, kdy ve výsledku nedojde k jejich provázání, nebo budou založeny zcela mimo půdorys/hmotu hradební zdi. Upravený návrh založení objektu altánu II. a navazujícího skladu bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení v samostatném správním řízení*. Projektová dokumentace zapracovala stanovenou podmínku, kterou tak není nutné znovu ukládat.

Správní orgán při posuzování dříve uložených podmínek našel rozpor v názoru zpracovatele projektové dokumentace v případě podmínky č. 9 a 18 z rozhodnutí krajského úřadu ze dne 23.05.2025.

Podmínka č. 9: *Bude prověřena možnost realizace podzemní zahrady a retenční nádrže zamýšlených v severní partii třetího modulu novostavby SEFO na parc. č. 457. V případě, že by s sebou realizace těchto zahloubených částí novostavby nesla rizik o destrukce či podmíněných zásahů do reliktů hlavní*

hradební zdi KP rej. č. 13789/8-3786 ÚSKP ČR, hloubka novostavby bude upravena tak, aby nezasahovala pod úroveň základové spáry reliktů hlavní hradební zdi, v průběhu stavby nehrozilo zřícení hradby např. tlakem zeminy z parkánu a aby hradební zeď či její základ nemusely být z těchto důvodů stavebně upravovány. NPÚ požaduje ponechání této podmínky zejména pro zajištění ochrany hradební zdi před pracemi spojenými se založením retenční nádrže. Problém by tak mohl nastat při zajištění stavební jámy a mohla by bát ohrožena kulturní památka (hradební zeď). Zachování této podmínky i ve výroku tohoto závazného stanoviska správní orgán zdůrazňuje nutnost zachování kulturní památky a nutnost vyřešení prací spojených s novostavbou bez zásahu či ohrožení této památky. Správní orgán se zde přiklonil k názoru NPÚ.

Podmínka č. 18: *Stávající zděná ohradní zídka na rozhraní ulice Kačení a pozemku parc. č. 13 nebude zbourána, tj. nebude zde vybudována navrhovaná nová pohledová železobetonová zeď. Návrh obnovy stávající zídky, návrh podoby nové vjezdové brány a návrh úpravy povrchů na parc. č. 13 bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení ve správním řízení*. V části B. Souhrnné technické zprávě je sice uvedeno, že podmínka byla zapracována a stávající zděná ohradní zídka na rozhraní ulice Kačení a pozemku parc. č. 13 je zachována, nicméně na str. 50 se uvádí nová branka – posuvná ocelová vrata a rozhraní mezi ulici Kačení a parc. č. 13 je pak navrhováno dotvořit novou pohledovou železobetonovou zdí do výšky 2 metrů. Správní orgán tak vyhodnotil, že podmínka nebyla zapracována a znovu ji zopakoval.

Jak již správní orgán uvedl výše, k pracím obsaženým v předložené projektové dokumentaci byla vydána závazná stanoviska. Úkolem správního orgánu bylo pouze posoudit, zda některé dříve stanovené podmínky byly splněny. Správní orgán však dospěl k názoru, že většina podmínek ještě naplněna nebyla, a proto na nich trvá.

Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče jako příslušný orgán státní správy na úseku památkové péče zvážil veškeré skutečnosti, jednotlivě i ve vzájemných souvislostech, a dospěl k názoru, který je uveden ve výroku tohoto závazného stanoviska.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání,** které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Vlasta Kauerová
vedoucí odboru památkové péče

Rozdělovník:

- Magistrát města Olomouce, Odbor stavební - oddělení stavebního úřadu I, Hynaisova 34/10, Olomouc, 779 00 Olomouc 9 - interně elektronicky
-SPIS

Na vědomí:
- Národní památkový ústav, územního odborné pracoviště v Olomouci, Horní náměstí 410/25, 779 11 Olomouc - DS