

PRÍLOHA č. 2



**EXEKUTORSKÝ ÚŘAD OLOMOUC,
Mgr. Jan Valenta, soudní exekutor**

196EX 6185/09-64
5.12.17
61 665

sídlo: Dr. Milady Horákové 496/27, 779 00 Olomouc
datová schránka: xkwnbg8, e-mail: podatelna@exekuce.org
telefon: (+420) 775 178 774
bankovní spojení: 4200202203/6800

V Olomouci dne 22.12.2016

Vyhotovil: Mgr. Ivana Krčová
Marta Procházková

č.j.: 196EX 6185/09-64
pův. sp.zn.: 057EX 6185/09

USNESENÍ

Soudní exekutor Mgr. Jan Valenta, jmenovaný do uvolněného Exekutorského úřadu v obvodu Okresního soudu v Olomouci rozhodnutím ministra spravedlnosti č.j. MSP-478/2014-OJ-SO/9 ze dne 14.8.2014, po Mgr. Ing. Radimu Opletalovi, který byl pověřen provedením exekuce usnesením, které vydal Okresní soud v Olomouci č.j. 50Nc 7920/2009-13 ze dne 17.12.2009, jímž byla nařízena exekuce dle exekučního titulu, kterým je vykonatelné rozhodnutí: platební rozkaz, které vydal Okresní soud v Olomouci pod č.j. 60 Ro 2262/2002-38 dne 28.06.2002, pro vymození pohledávky oprávněného:

Moravské divadlo Olomouc, příspěvková organizace, IČ 00100544, se sídlem Třída Svobody 33, 779 00 Olomouc,

proti povinnému:

Ivan Klimeš, nar. 14.02.1946, bytem Tř. Svobody 78/41, 779 00 Olomouc,

ve výši 43.130,- Kč s příslušenstvím a nákladů exekuce, které budou v průběhu řízení stanoveny,

rozhodl takto:

I. Exekuce nařízená usnesením Okresního soudu v Olomouci č.j. 50Nc 7920/2009-13 ze dne 17.12.2009 se zastavuje.

II. Příkaz k úhradě nákladů exekuce č.j. 196EX 6185/09-55 ze dne 29.04.2016 se ve výroku I., v části odměny soudního exekutora, částečně ruší v rozsahu 116.765,- Kč.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů exekučního řízení.

O d ů v o d n ě n í : Usnesením Okresního soudu v Olomouci č.j. 50Nc 7920/2009-13 ze dne 17.12.2009 byla nařízena exekuce pro vymození pohledávky oprávněného ve výši 43.130,- Kč s příslušenstvím. Provedením exekuce byl pověřen soudní exekutor Mgr. Ing. Radim Opletal, Exekutorský úřad Olomouc. Výše uvedeným rozhodnutím ministra spravedlnosti byl do uvolněného exekutorského úřadu v obvodu Okresního soudu v Olomouci jmenován Mgr. Jan Valenta. Nově jmenovaný soudní exekutor dle § 15 odst. 5 exekučního řádu převzal neukončené spisy a provádí dále exekuční činnost.

V rámci exekučního řízení bylo usnesením Okresního soudu v Olomouci č.j. 66 D 1814/2016-35 ze dne 26.10.2016 prokázáno, že povinný, který je fyzickou osobou, ztratil způsobilost být účastníkem řízení dříve, než bylo řízení pravomocně skončeno, když povinný dne 08.09.2016 zemřel. Citovanou listinou bylo rovněž prokázáno, že povinný zemřel bez právního nástupce, když dědické řízení zahájené po jeho smrti bylo pravomocně zastaveno, když zůstavitel zanechal majetek nepatrné hodnoty.

Dle ust. § 52 odst. 1 zák. č. 120/2001 Sb., v platném znění (dále jen e.ř.), nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Dle ust. § 52 odst. 2 zákona č. 120/2001 Sb., v pl. zn. (dále jen „e.ř.“), nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu

rozhodnutí soudu, soudci, vykonavatelé nebo jinému zaměstnanci soudu.

Dle ust. § 55b odst. 1 e.ř., při rozhodování postupuje exekutor obdobně podle občanského soudního řádu. Exekutor při rozhodování činí úkony, které v řízení o výkon rozhodnutí přísluší soudu prvního stupně.

Dle ust. § 55b odst. 2 e.ř., nestanoví-li tento zákon jinak, exekutor rozhoduje usnesením, které doručí účastníkům řízení a dalším osobám, o jejichž návrzích a právech a povinnostech rozhoduje.

Dle ust. § 55b odst. 3 e.ř., exekutor rozhoduje bez jednání, nestanoví-li občanský soudní řád jinak.

Dle ust. § 107 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., v pl.zn. (dále jen „o.s.ř.“), jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Není-li možné v řízení ihned pokračovat, soud řízení přeruší. O tom, s kým bude v řízení pokračováno, soud rozhodne usnesením.

Dle ust. § 107 odst. 2 o.s.ř., ztratí-li způsobilost být účastníkem řízení fyzická osoba a umožňuje-li povaha věci pokračovat v řízení, jsou procesním nástupcem, nestanoví-li zákon jinak, ti, kteří vstoupili do práva nebo povinnosti, o něž v řízení jde.

Dle ust. § 107 odst. 5 o.s.ř. neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví.

S odkazem na shora citovaná ustanovení a vzhledem ke skutečnosti, že povinný zemřel bez právního nástupce, rozhodl soudní exekutor o zastavení exekuce (výrok I.).

Dle ust. § 89 e.ř., dojde-li k zastavení exekuce, hradí náklady exekuce a náklady účastníků ten, který zastavení zavinil. V případě zastavení exekuce pro nemajetnost povinného hradí paušálně určené či účelně vynaložené výdaje exekutorovi oprávněný. Pro případ zastavení exekuce pro nemajetnost povinného si může oprávněný s exekutorem předem sjednat výši účelně vynaložených výdajů.

Dle § 11 odst. 2 vyhl. č. 330/2001 Sb., v platném znění (dále jen e.t.), zanikne-li oprávnění exekutora k vedení exekuce rozhodnutím soudu o vyloučení exekutora nebo o zastavení exekuce anebo změnou exekutora podle § 51 písm. a), b) a d) zákona, činí odměna exekutora, jehož oprávnění zaniklo, 3000 Kč, nestanoví-li se dále jinak.

Dle § 11 odst. 3 pokud exekutor před tím, než z důvodů podle odst. 2 zaniklo jeho oprávnění k vedení exekuce na peněžité plnění, již vymohl část pohledávky, náleží mu odměna stanovená podle § 6 z výše vymezené části pohledávky, nejméně však ve výši podle odstavce 2.

Dle § 11 odst. 6 e.t., nároky exekutora na náhradu výdajů vynaložených v souvislosti s exekuční činností nejsou ustanoveními odstavců 1 až 5 dotčeny.

Dle § 13 odst. 1 věta první e.t., exekutorovi náleží v souvislosti s výkonem exekuční činnosti náhrada hotových výdajů v paušální částce 3 500 Kč.

Dle § 15 odst. 1 e.t. doručuje-li exekutor písemnost v exekučním řízení sám, náleží mu náhrada za doručení písemnosti.

Dle § 15 odst. 2 e.t. náhrada za doručení písemnosti sestává z náhrady hotových výdajů účelně vynaložených na doručení písemnosti a z paušální částky ve výši 50 Kč za doručení jedné písemnosti. Doručuje-li se též osobě více písemností zároveň, paušální částka se nezvyšuje.

O nákladech exekuce soudního exekutora bylo v průběhu exekučního řízení rozhodnuto příkazem k úhradě nákladů exekuce č.j. 057EX 6185/09-33 ze dne 25.02.2014 a č.j. 196EX 6185/09-55 ze dne 29.04.2016. Ke dni vydání tohoto usnesení bylo na nákladech exekuce vymezeno 8.082,80 Kč, kdy uvedená částka představuje odměnu soudního exekutora ve výši 3.030,- Kč + DPH, náhradu hotových výdajů v paušální částce ve výši 3.500,- Kč + DPH, náhradu za doručení písemností ve výši 150,- Kč + DPH.

S ohledem na shora uvedené rozhodl soudní exekutor o částečném zrušení příkazu k úhradě nákladů exekuce č.j. 196EX 6185/09-55 ze dne 29.04.2016 ve výroku I., v části odměny soudního exekutora, v rozsahu 116.765,- Kč. Uvedená částka představuje neuhrazenou odměnu soudního exekutora (výrok II.).

O nákladech řízení mezi účastníky rozhodl soudní exekutor podle ust. § 271 o.s.ř. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, a to s ohledem na důvod zastavení exekučního řízení, když povinný zemřel a v řízení tak nefiguruje subjekt, kterému by bylo možné povinnost k úhradě nákladů řízení mezi účastníky uložit (výrok III.).

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

Otisk úředního razítka exekutora

**Mgr. Jan Valenta, soudní exekutor,
Exekutorský úřad Olomouc**

K písemné žádosti účastníka, kterému byl doručen listinný stejnopis vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb, se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v elektronické podobě a podepsaná uznávaným elektronickým podpisem exekutora nebo jeho zaměstnance, který písemnost vytvořil nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

Doručuje se: 1. spis
2. oprávněný