



Zastupitelstvo města Olomouce
Kontrolní výbor

Výtisk č. 1

Zápis
o výsledku kontroly
Podnět k přezkoumání postupu zadavatele

kterou provedli:

členové kontrolního výboru Mgr. Roman Dvorský, MUDr. Milan Brázdil, Mgr. Miroslav Žbánek
na základě bodu č. 3 Plánu kontrolní činnosti na I. pololetí 2015
u odboru investic, odd. veřejných zakázek, Magistrátu města Olomouce

Rozsah kontroly: Vypořádání podnětu k přezkoumání postupu zadavatele

- 1) Ověření správnosti postupu zadavatele
- 2) Ověření správnosti postupu Finančního výboru Zastupitelstva města Olomouce

Předmět kontroly: Předmětem kontroly je vypořádání Podnětu k přezkoumání postupu zadavatele ve veřejné zakázce malého rozsahu číslo SMOL/132388/2014/OI/VZ/Pi ze dne 26.9.2014 statutárním městem Olomouc, jako zadavatelem, a Finančním výborem Zastupitelstva města Olomouce (dále též jen „ZMO“).

Při kontrole bylo zjištěno:

- 1) Ověření správnosti postupu zadavatele

V předmětné veřejné zakázce malého rozsahu zadavatel ve výzvě k podání nabídek umožnil podání 3 předem vymezených variantních řešení nabídek, přičemž každý z uchazečů mohl nabídnout 1 až 3 varianty nabídky. Návrh zpracování projektu a navržené technické řešení pak bylo hodnotící komisí hodnoceno v rámci subjektivního hodnotícího kritéria s vahou 80%. Z protokolu z 1. jednání hodnotící komise pak vyplývá, že hodnotící komise se rozhodla nevybrat variantu 1 a variantu 3 řešení nabídky, jejichž nabídnutí zadavatel ve výzvě k podání nabídek výslovně umožnil, a hodnotila pouze variantu 2 nabídky, a to přesto, že byly podány nabídky na všechny 3 varianty řešení. Tento postup hodnotící komise byl v rozporu s výzvou k podání nabídek a rozhodnutí o tom, že bude posuzována jen jedna varianta měl dle Čl. 6 odst. 1 Vnitřního předpisu o zadávání veřejných zakázek statutárního města Olomouce č. VP 1/2013 ze dne 26. února 2013 s účinností od 1. března 2013 rozhodnout zadavatel nikoliv komise (*Zadavatel - subjekt oprávněný rozhodovat o zadávacích podmínkách, rozhodovacích úkonech v průběhu ZŘ, zadání VZ a uzavření smlouvy na VZ přijímá rozhodnutí v průběhu procesu administrace VZ*).

Dle názoru kontrolního výboru tento postup procesního charakteru neměl žádný vliv na výsledek zadávacího řízení, tj. výběr nejhodnější nabídky.

Posouzení případného rozporu se zásadami rovného zacházení a transparentnosti uvedenými v ustanovení § 6 zákona č. 137/2006, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „ZVZ“), které je zadavatel dle § 18 odst. 5 tohoto zákona povinen dodržet i při zadávání zakázek malého rozsahu by bylo na rozhodnutí Úřadu na ochranu hospodářské soutěže vydaného v rámci Řízení o přezkoumání úkonů zadavatele na základě písemného návrhu stěžovatele. K podání návrhu byl stěžovatel vyzván stanoviskem Finančního výboru ZMO ze dne 7. října 2014.

Kontrolního výbor, ačkoliv není oprávněn přezkoumávat souladnost postupu při výběru nejvhodnější zakázky v zadávacím řízení malého rozsahu podle ustanovení § 6 zákona o veřejných zakázkách, však konstatuje, že neshledal ze strany zadavatele porušení uvedeného ustanovení, tj. porušení zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace při výběru nejvhodnější nabídky.

V rámci prováděné kontroly byl kontrolní komisi předložen vnitřní předpis VP 1/2013 1 Vnitřní předpis o zadávání veřejných zakázek statutárního města Olomouce, platný a účinný od: 1. 3. 2013, který však v tomto znění nereflektuje novelu ZVZ provedenou zákonem č. 341/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a kterým se opět navyšuje limit VZMR na 2.000.000,- Kč.

2) Ověření správnosti postupu Finančního výboru Zastupitelstva města Olomouce

Stanovisko Finančního výboru ZMO bylo v souladu se zákonem a odkázalo uchazeče k podání podnětu k přezkoumání úkonů zadavatele ÚOHS v případě námítky na porušení § 6 ZVZ zadavatelem. Takovýto postup stěžovatele je oprávněný i v případě zakázek malého rozsahu (viz **Rozhodnutí krajského soudu v Brně č. 62 Ca 30/2008-190 ze dne 11.8.2009**).

Závěr:

Dle názoru kontrolního výboru v průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky malého rozsahu došlo k postupu v rozporu s vnitřním předpisem, avšak tento postup procesního charakteru neměl žádný vliv na výsledek zadávacího řízení, tj. výběr nejvhodnější nabídky.

Opatření k nápravě:

Kontrolní výbor navrhuje:

Aktualizovat vnitřní předpis VP 1/2013, o zadávání veřejných zakázek statutárního města Olomouce podle platné legislativy.

Obecné doporučení:

1) Pokud zadavatel při sestavování zadávacích podmínek zadávacího řízení není schopen určit, které řešení je pro něj nejvýhodnější, měl zadávací podmínky nastavit tak, aby bylo možné o technickém řešení zakázky s dodavatelem splňující kvalifikační předpoklady před podáním nabídek jednat a vybrat tak pro zadavatele vhodná řešení a podle takovýchto vybraných řešení stanovit podmínky pro zpracování nabídek pro uchazeče. Obdobný postup zná zákon o veřejných zakázkách např. u zadávacího řízení realizovaného formou soutěžního dialogu dle § 35 zákona, přičemž zadavatel nic nebrání, aby podobné řízení za stejných principů realizoval i u zakázky malého rozsahu.

2) Kontrolní výbor doporučuje MmOl provést analýzu procesu podávání námitek uchazeče proti úkonům zadavatele a postupu zadavatele při přezkoumání námitek tak, aby byla zajištěna maximální míra nestrannosti a objektivity při řešení námitek a oddělení rolí v rámci řídicího a kontrolního systému a to i u zakázek malého rozsahu. Pokud takovýto postup již nevyplývá z jiného vnitřního předpisu, doporučuje Kontrolní výbor zakotvit jej ve Vnitřním předpise o zadávání veřejných zakázek.

Se zápisem byl seznámen a poučen o právu podat vyjádření ve lhůtě do 5 dnů

Ing. Vladimír Michalička – vedoucí odboru investic

21.7.2015

.....
datum seznámení

.....
podpis

Zápis byl vyhotoven ve třech vyhotoveních.

Výtisk č. 1

Výtisk č. 2

Výtisk č. 3

Zastupitelstvo města Olomouce

Odbor investic MmOI

Kontrolní výbor ZMO



.....
Mgr. Roman Dvorský

.....
MUDr. Milan Brázdil



.....
Mgr. Miroslav Žbánek