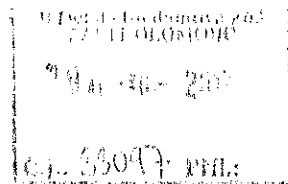


Příloha č. 2 k bodu č. 2.14. důvodové zprávy

Povodí Moravy, s.p.
Dřevařská 11
602 00 Brno
Závod Horní Morava
U dět. Domova 263
772 11 Olomouc



Připomínky a požadavky majitelů pozemku 329/3, na doplnění „Záznamu z jednání, název akce: PPO Olomouc 2 A etapa, Náprava závazků plynoucích z kupní smlouvy a smlouvy o zřízení věcného břemene č.j. PM021073/2012-ZHMMaj/721/215-11-3/Ká R.I.3 ze dne: 31. 3. 2017“, vaše spisová značka PM041213/2016-ZHMTDS/Pla

Majitelé pozemku 329/3 upozorňují Povodí Moravy, s.p., že v průvodním dopise „Záznamu z jednání“, který byl poslán poštou v dubnu 2017, je v záhlaví kde se nachází spisová značka uveden datum 24. 04. 2016. Majitelé pozemku 329/3 požadují po Povodí Moravy, s.p., aby tuto skutečnost vysvětlilo.

Historie projednávání:

31. 10. 2013 – závěrečná prohlídka stavby při kolaudačním řízení.

Majitelé pozemku 329/3 paní Marta Tchírová, MUDr. Marta Hradílová, Tamara Burdová a pan Ing. Josef Tchír (dále jen „majitelé pozemku 329/3“) požadují k tomuto bodu doplnit následující text: „Majitelé pozemku 329/3 nebyli na kolaudační řízení Povodím Moravy, s.p. pozváni a tedy se ho nezúčastnili.“ Pokud ano doplnit o informaci, kdy byl dopis Povodí Moravy, s.p. majitelům zaslán, včetně fotokopie potvrzených doručenek. V případě, že nebyli majitelé na prohlídku stavby a kolaudační řízení Povodím Moravy, s.p. pozváni, majitelé pozemku 329/3 požadují doplnit k tomuto bodu vysvětlení z jakého důvodu pozváni nebyli.

Dále majitelé pozemku požadují, aby Povodí Moravy a.s. doplnilo, kdy bylo kolaudační řízení ukončeno, kdy byla ukončena PPO Olomouc 2 A etapa. Proč nebyli majitelé pozemku o ukončení informováni a proč nebyly předány závazky vyplývající z kupní smlouvy č.j. PM021073/2012-ZHMMaj/721/215-11-3/Ká R.I.3.

Majitelé pozemku 329/3 požadují nahlédnout do zápisu o kolaudačním řízení a zhotovení úředně ověřené kopie zápisu o kolaudačním řízení. Majitelé pozemku 329/3 jsou součástí řízení, jedná se o konečného odběratele stavby. Majitelé pozemku 329/3 požadují po Povodí Moravy s.p. návrh termínu kdy bude umožněno nahlédnout do zápisu o kolaudačním řízení a jméno kontaktní osoby. Zároveň žádají, aby navrženým termínem bylo některé pondělí nebo pátek protože ne všichni majitelé pozemku 329/3 jsou místní, případně dojíždějí za prací do Prahy. Povodí zašle majitelům pozemku 329/3 k připomínkování a odsouhlasení.

Červenec 2014 – projednání připomínek s pracovníkem Povodí Moravy, s.p. (bohužel neexistuje zápis).

Majitelé pozemku 329/3 požadují k tomuto bodu doplnit následující text: „Schůzku s pracovníkem Povodí Moravy, s.p. inicioval osobně Ing. Josef Tchír. Bohužel tato osobní účast se minula účinkem, pracovník Povodí Moravy, s.p. slíbil, že se na případ podívá, vzal si telefonní kontakt na Ing. Tchíra a od té doby se neozval, na jakýkoliv telefonní kontakt Ing. Tchíra již nereagoval. Schůzka se konala v terénu, před plotem zahrady pozemku 329/3. Brána plotu byla zamknutá ocelovým lanovým zámkem. Pracovník Povodí Moravy, s.p. slíbil, že se po klíči od ocelového lanového zámku, kterým byla brána zamknutá podívá, případně že se dotáže zhotovitelé firmy.. Dále slíbil, že se podívá i po klíči od elektrického rozvaděče, protože v tuto dobu po majitelích pozemku 329/3 požadoval dodavatel elektřiny konečný stav elektroměru a majitelé pozemku 329/3 nevěděli, zda se v rozvodné skříni vůbec původní elektroměr nachází, protože zděný sloupek ve kterém byl původně elektroměr

umístěn; zhotovitelská firma zhourala. Žádné připomínky nebyly projednány, pouze si pracovník Povodí Moravy, s.p. vyslechl sdělení Ing. Tchíra o nedodržení podmínek uzavřených v kupní smlouvě. Povodí Moravy, s.p. žádnou schůzku nesvolalo. Pokud ano, požadujeme doložit pozvánkou a kopií potvrzené doručení. Bohužel pro majitele pozemku 329/3 pracovník Povodí Moravy, s.p. neprovedl zápis s tím, že jak se seznámí s případem a zjistí bližší skutečnosti, tak se opět s Ing. Josefem Tchírem sejde, což se bohužel již neuskutečnilo, jak je uvedeno výše.

Výše uvedený pracovník Povodí Moravy, s.p. je svědek, že brána v době schůzky s Ing. Josefem Tchírem na místě samém byla zamčená. Ing. Josef Tchír požaduje po Povodí Moravy, s.p., aby zajistilo osobní schůzku Ing. Josefa Tchíra s tímto pracovníkem Povodí Moravy, s.p. za přítomnosti dalšího zástupce z vedení Povodí Moravy, s.p. a jednoho dalšího zástupce majitelů pozemku 329/3, aby pracovník podal vysvětlení ve věci „zamčené brány“, kterou v současnosti zástupce Povodí Moravy, s.p. rozporuje. V případě, že bude Povodí Moravy, s.p. postačovat logické odůvodnění týkající se zamčené brány uvedené v bodu 6. a uzná, že brána byla zamčena, Ing. Josef Tchír upustí od výše uvedeného požadavku schůzky týkající se podání vysvětlení.

10. 5. 2015 – zaslání dopisu s výhradami k současnému stavu oplocení pozemku 329/3, dopis je přiložen k předžalobní výzvě ze dne 8.7.2016.

Majitelé pozemku 329/3 požadují, aby Povodí Moravy, s.p. k tomuto bodu doplnilo kdo, komu, kdy zaslal dopis. Zda bylo na dopis odpovězeno a pokud ano, zda to bylo v zákonné lhůtě, nebo pokud nebylo odpovězeno, tak doplnit proč nebylo na dopis odpovězeno. Dále požadují, aby kopie dopisu, na který se určený pracovník Povodí Moravy, s.p. pan Plachý Martin odkazuje, byla součástí zápisu a tvořila jeho nedílnou součást.

8.7.2016 – doručení předžalobní výzvy sepsané spoluvlastníky pozemku 329/3 (s přílohou dopisu ze dne 10.5.2015).

Majitelé pozemku 329/3 požadují, aby kopie dopisu, na který se určený pracovník Povodí Moravy, s.p. pan Plachý Martin odkazuje, byla součástí zápisu a tvořila jeho nedílnou součást.

14.7.2016 – odeslána odpověď na předžalobní výzvu.

Majitelé pozemku 329/3 požadují, aby Povodí Moravy, s.p. k tomuto bodu doplnilo komu z majitelů pozemku 329/3 byla odpověď Povodí Moravy, s.p. na předžalobní výzvu zaslána a komu z majitelů pozemku 329/3 nebyla odpověď Povodí Moravy, s.p. na předžalobní výzvu zaslána a proč.

Majitelé pozemku 329/3 požadují, aby kopie dopisu, na který se pracovník Povodí Moravy s.p. pan Plachý Martin odkazuje, byla součástí zápisu a tvořila jeho nedílnou součást.

5.9.2016 - jednání se spoluvlastníkem pozemku Ing. Tchírem, na záznam (viz. samostatný zápis)

Majitelé pozemku 329/3 požadují k tomuto bodu doplnit následující text: „Schůzku svolal telefonicky pracovník Povodí Moravy, s.p. pan Plachý Martin a navrhl schůzku s Ing. Josefem Tchírem. Oficiální pozvánka na schůzku nebyla zaslána ani Ing. Josefu Tchírovi ani ostatním majitelům pozemku 329/3. Pokud ano, majitelé pozemku 329/3 požadují doplnit o kopii pozvánky a potvrzené doručení. Ing. Josef Tchír pracovníka Povodí Moravy, s.p. pana Plachého během schůzky několikrát informoval, že nemá mandát, aby jednal za ostatní spoluvlastníky pozemku 329/3 a jak ze zápisu vyplývá, požadoval to uvést v zápisu. Povodí Moravy, s.p. si situaci zjednodušilo a z Ing. Josefa Tchíra si vytvořilo prostředníka „doručovatele“ s ostatními majiteli, namísto toho, aby postupovalo podle zákona. Požadujeme doplnit, z jakého důvodu nebyla na schůzku rozeslána oficiální pozvánka majitelům pozemku 329/3. Jak z bodu zápisu který začíná datem 31. 10. 2016 vyplývá, Povodí Moravy, s.p. má kontaktní adresy na všechny majitele pozemku 329/3.

18.10.2016 - odpověď od Ing. Tchíra: „Zápis budeme od všech majitelů“.

Majitelé pozemku 329/3 požadují v tomto bodu změnit text „18.10.2016 - odpověď od Ing. Tchíra: „Zápis budeme určitě připomínkovat. V současnosti ho mezi 4 majiteli připomínkujeme, takže to chvíli trvá, než se shodneme a právně poradíme Nejpozději v týdnu od 24. do 28. 10. 2016 Vám zašlu zápis se zpracovanými připomínkami od všech majitelů“, na text: 18.10.2016 - odpověď od Ing. Tchíra: „Zápis budeme určitě připomínkovat. V současnosti ho mezi 4 majiteli připomínkujeme, takže

to chvíli trvá, než se shodneme a právně poradíme. Mezitím byl jeden vlastník na dovolené a bohužel měl jeden vlastník infekční onemocnění. Nejpozději v týdnu od 24. do 28. 10. 2016 Vám zašlu zápis se zapracovanými připomínkami od všech majitelů“.

Dále majitelé pozemku 329/3 požadují k tomuto bodu doplnit následující text: „Z důvodu, že ostatní majitelé pozemku 329/3 neobdrželi pozvánku na schůzku (viz. 5. 9. 2016); na které byli účastní pouze zástupci Povodí Moravy, s.p. a Ing. Josef Tchír, se nezúčastnění majitelé pozemku 329/3 po poradě s právníkem rozhodli zápis nepřipomínkovat. Tuto skutečnost již nestihl Ing. Josef Tchír Povodí Moravy, s.p. sdělit, protože mezitím rozeslalo Povodí Moravy, s.p. všem majitelům pozemku 329/3 oficiální pozvánku na novou schůzku. Tím pádem se již stala výše uvedená odpověď nezúčastněných majitelů pozemku 329/3 na schůzce dne 5. 9. 2016, bezpředmětná.

25. 11. 2016 - zrušení schůzky ze strany spoluvlastníků pozemku, dohodnut na 17. 2. 2017

Majitelé pozemku 329/3 požadují k tomuto bodu doplnit následující text: Povodí Moravy, s.p. obdrželo od Ing. Josefa Tchíra e-mailové zrušení schůzky tohoto znění: „Dobry den pane Plachy, na zaklade dnesního telefonického zruseni planovane schuzky Vam zasílám i jeho e-mailove potvrzeni. Duvodem pro zruseni jednani je neocekavana udalost, ktera se stala v praci u jednoho z majitelu pozemku, ktery pracuje ve firmě, kde ma na starost benzinove stanice. Bohuzel se dnes stala nestastna udalost , kdy doslo k ozbrojenému prepadeni jedne z nich a musel se vratit do prace a vzniklou situaci resit. Tento majitel pozemku trva na osobni ucasti na jednani, ostatni majitele to respektuji, proto jsme dnesni jednani zrusili. Vzhledem k tomu, ze dalsi z majitelu pozemku bude cely prosinec na dovolene na kubě a karibiku, navrhujeme nejblizsi termin pro novou schůzku v mesici leden 2017. Datum a cas navrhujeme po projednani s ostatnimi majiteli a navrh zasleme pristi tyden e-mailem k Vasemu vyjadreni a naslednemu odsouhlaseni. Timto se omlouvame a dekujeme za pochopeni. Ing. Josef Tchir“

6.2.2017. - opětovné přesunutí na 31. 3. 2017

Majitelé pozemku 329/3 požadují k tomuto bodu doplnit následující text: Povodí Moravy, s.p. obdrželo od Ing. Josefa Tchíra e-mailové zrušení schůzky tohoto znění: „Dobrý den, omlouváme se, ale z důvodu závažné nemoci jednoho z majitelů pozemku, který je v současnosti na neschopence, navrhujeme změnu schůzky na pátek 31. 03. 2017. Děkuje za pochopení Josef Tchír“

Dále byly projednány tyto body vzházející z jednání, které se konalo dne 5. 9. 2016:

1.

Majitelé pozemku 329/3 požadují k tomuto bodu doplnit následující text: „Majitelé pozemku 329/3 požadují menší bránu, pouze pro vjezd osobního vozidla, z důvodu zmenšení pozemku o část, která byla odprodána Povodí Moravy, s.p. Majitelé pozemku 329/3 požadují pouze jednodveřovou bránu, místo dvojbrány. Majitelé pozemku 329/3 požadují od Povodí Moravy, s.p. návrh řešení, jak bude brána vypadat, včetně začlenění v rovině plotu, navržené řešení zaslat majitelům pozemku 329/3 k připomínkování a odsouhlasení.“

2.

Majitelé pozemku 329/3 požadují k tomuto bodu doplnit následující text: „Na fotkách Povodí Moravy, s.p. je zřejmé, jak vysoké a silné sloupky plotu původně byly. Majitelé pozemku 329/3 požadují, aby průměr sloupků, výška plotu a výška pletiva oplocení odpovídaly původnímu. Majitelé pozemku 329/3 zdůrazňují, že tento požadavek se týká veškerého nového plotu, který zbudovalo Povodí Moravy, s.p. Pro srovnání doplňujeme o fotodokumentaci výšky a obvodu původních sloupů, které nebyly stavbou odstraněny (viz. Příloha č. 1, Foto: Výška Sloup Majitelů Pozemku 329/3 a Příloha č. 2, Foto: Obvod Sloup Majitelů Pozemku 329/3) a o fotodokumentaci výšky a obvodu nově postavených sloupů (viz. Příloha č. 2, Foto: Obvod Nový Rohový Sloup Povodí Moravy, s.p. a Příloha č. 3, Foto: Výška Nový Rohový Sloup Povodí Moravy, s.p.). V kupní smlouvě Povodí Moravy s.p. nespécifikovalo, že plot osadí standardním typovým pletivem a typovými sloupky. Pokud není ve smlouvě blíže specifikováno, provádí se nový plot tak, aby odpovídal původnímu. Majitelé pozemku 329/3 trvají na požadavku, aby plot odpovídal parametrově původnímu plotu. Zdůrazňujeme, že

majitelé pozemku 329/3 nepožadují žádný nadstandard. Majitelé pozemku 329/3 požadují od Povodí Moravy s.p. návrh řešení a navržené řešení zaslat majitelům k připomínkování a odsouhlasení."

3.

a) Majitelé pozemku 329/3 požadují v tomto bodu změnit text z „umístěn jistič 20A“ na „umístěn tří fázový jistič 20A“.

b) Majitelé pozemku 329/3 požadují k tomuto bodu doplnit následující text: „Povodí Moravy, s.p. umístilo „zcižený elektrorozvaděč“ na pozemku 329/4. Jednání vedlo Povodí Moravy, s.p. se záměrem, aby byl nově zbudovaný rozvaděč umístěn opět na pozemku 329/4 s tím, že pro rozvaděč a přívodní kabel dle požadavku majitelů pozemku 329/3 zřídí věčné břemeno. Majitelé pozemku 329/3 se shodli, že požadují zbudovat rozvaděč na pozemek 329/3 a to do roviny plotu (původní rozvaděč byl v rovině plotu a na pozemku majitelů). Majitelé pozemku 329/3 požadují od Povodí Moravy, s.p. návrh řešení rozvaděče, jak bude rozvaděč situován včetně jeho začlenění v rovině plotu a navržené řešení zaslat majitelům pozemku 329/3 k připomínkování a odsouhlasení.“

4.

Majitelé pozemku 329/3 paní Marta Tchírová, MUDr. Marta Hradilová, Tamara Burdová a pan Ing. Josef Tchír (dále jen „majitelé pozemku 329/3“) vznáší námitku k účasti zástupců Statutárního města Olomouce na jednání, které proběhlo a probíhá mezi Povodí Moravy, s.p. a majiteli pozemku 329/3, které je vedeno pod samostatným č.j. PM041213/2016-ZHMTDS/Pla ve věci „Náprava závazků plynoucích z kupní smlouvy a smlouvy o zřízení věcného břemene č.j. PM021073/2012-ZHMMaj/721/215-11-3/Ká R.I.3“ Povodí Moravy, s.p. Majitelé pozemku 329/3 požadují vyloučení Statutárního města Olomouce z jednání mezi Povodí Moravy, s.p. a majiteli pozemku 329/3. Majitelé pozemku požadují vyjmout ze zápisu v bodu 4. všechna ustanovení, která se týkají ve věci vedené Statutárním městem Olomouc pod samostatným č.j. SMOL/144509/2016/OMAJ/MR/Sac, spisová značka S-SMOL/197595/2015/OMAJ/Sac, mezi majiteli pozemku 329/3 a Statutárním městem Olomouc. Je nepřípustné aby Statutární město Olomouc přesouvalo probíhající řízení ve věci mezi majiteli pozemku 329/3 vedeném pod samostatným č.j. SMOL/144509/2016/OMAJ/MR/Sac, spisová značka S-SMOL/197595/2015/OMAJ/Sac Statutárního města Olomouce, pod č.j. PM041213/2016-ZHMTDS/Pla ve věci „Náprava závazků plynoucích z kupní smlouvy a smlouvy o zřízení věcného břemene č.j. PM021073/2012-ZHMMaj/721/215-11-3/Ká R.I.3“ vedeném Povodí Moravy, s.p. pod kterým probíhá řízení mezi Povodí Moravy, s.p. a majiteli pozemku 329/3. Majitelé pozemku 329/3 požadují, aby veškeré řízení se Statutárním městem Olomouc bylo vedeno pouze pod č.j. SMOL/144509/2016/OMAJ/MR/Sac, spisová značka S-SMOL/197595/2015/OMAJ/Sac. Majitelé pozemku 329/3, požadují od Statutárního města Olomouce písemnou odpověď na odvolání ve věci vedené pod č.j. SMOL/144509/2016/OMAJ/MR/Sac, spisová značka S-SMOL/197595/2015/OMAJ/Sac Statutárního města Olomouce.

5.

a) Majitelé pozemku 329/3 požadují k tomuto bodu doplnit vysvětlení, z jakého důvodu Povodí Moravy, s.p. majitelům pozemku 329/3 neoznámilo, kdy bude zahájena stavba, proč je nepřizvala ke zdokumentování části pozemku, kterého se stavba dotýkala a neprovedla o tom zápis, který by odsouhlasily obě strany. Jedná se o standardní postup.

b) Majitelé pozemku 329/3 požadují k tomuto bodu doplnit následující text: „Majitelé pozemku 329/3 prohlašují, že hranice pozemku 329/3 a 342/3 byla oplocena a na sloupech bylo natažené pletivo. Pletivo, které na plotu původně bylo, zřejmě odstranila firma, která budovala nové oplocení, protože z důvodu prací na protipovodňové hrázi musela odstranit původní rohový sloup plus jeden průběžný sloup (viz. fotodokumentace Povodí Moravy, s.p.) a následně nově tyto sloupy zbudovala. Nejedná se tedy o dobrou vůli stavební firmy, ale protože původní sloupy a pletivo muselo být z důvodu stavby odstraněno, tak zajistila uvedení plotu do původního stavu, osadila 2 nové sloupy (jeden rohový a jeden průběžný) a natáhla i nové pletivo na celou délku plotu (viz. přiložená fotodokumentace majitelů pozemku 329/3, Příloha č. 4, Foto: Nové Pletivo pozemek 329/3 a 342/3),

tedy na 2 nové a také na 2 původní sloupky, kterých se stavba nedotkla, tak aby byla celá zahrada oplocena a zabezpečena proti vniknutí cizích osob. Z fotodokumentace Povodí Moravy, s.p. je vidět, že na ostatních částí plotu, kterých se stavební práce netýkaly, jsou jak sloupky, tak také natažené pletivo. Je nelogické, že by majitelé pozemku pracně zbudovaly část plotu způsobem, že zabudují pouze sloupky a již nenatáhnou pletivo. Měli by nezabezpečený pozemek proti vniknutí cizích osob.

c) Povodí Moravy, s.p. v bodu 5. uvádí, citují: „ Při stavbě PPO Olomouce byla pracovníky zhotovitelské firmy oplocena i hranice pozemků 329/3 a 342/3. V původní dokumentaci ani v kupní smlouvě se s oplocením této části pozemku vůbec nepočítalo“. Majitelé pozemku 329/3 požadují k tomuto bodu doplnit vysvětlení, jak je možné, že byl odstraněn jeden průběžný sloupek, kterého se stavba neměla dotknout, aniž to s majiteli pozemku 329/3 bylo projednáno a provedeno o této skutečnosti zápis a doplněn jako dodatek ke kupní smlouvě.

d) Majitelé pozemku 329/3 požadují k tomuto bodu doplnit následující text: „Majitelé pozemku 329/3, navrhuji následující 2 varianty řešení, které se budou realizovat, až jak dopadne písemná odpověď Statutárního města Olomouce na odvolání majitelů pozemku 329/3.

i. Postup v případě, že se bude muset stávající plot na hranici pozemků 329/3 a 342/3 posunout na nově určenou hranici.

Povodí Moravy, s.p. zbuduje rohový sloupek přesně na nově určenou hranici a v linii hranice zbuduje také 1 nový průběžný sloupek. Jakmile bude zbudováno, vyzve Povodí Moravy, s.p. písemně majitele pozemku 329/3, aby do 3 týdnů od oznámení přesunuly do této linie 2 sloupky, které byly stavbou nedotčeny. Jakmile budou mít majitelé pozemku 329/3 zbudováno, oznámí písemně tuto skutečnost Povodí Moravy, s.p. Následně Povodí Moravy, s.p. provede do 3 týdnů natažení pletiva po celé délce plotu, aby bylo zamezeno vniknutí na pozemek cizími osobami. Pletivo bylo na této části plotu zhotovitelskou firmou dodáno a nainstalováno (viz. Příloha č. 4, Foto: Nové Pletivo pozemek 329/3 a 342/3). Majitelé pozemku 329/3 tedy požadují, aby byl plot ve stavu, v jakém byl při kolaudaci, na kterou bohužel nebyli přizváni. Požadavky majitelů pozemku 329/3 na parametry sloupků a pletiva jsou uvedeny v bodě 2. Majitelé pozemku 329/3 požadují od Povodí Moravy, s.p. návrh řešení a navržené řešení zaslat majitelům k připomínkování a odsouhlasení.

ii. Postup v případě, že zůstane stávající plot na hranici pozemků 329/3 a 342/3 (nebude se posouvat na nově určenou hranici).

Povodí Moravy, s.p. zbuduje rohový sloupek přesně na určené hranici a v linii hranice zbuduje také 1 nový průběžný sloupek. Následně Povodí Moravy, s.p. provede natažení pletiva na celou délku plotu, tedy na 2 nové a také na 2 původní sloupky, kterých se stavba nedotkla, aby bylo zamezeno vniknutí na pozemek cizími osobami. Pletivo bylo na této části plotu zhotovitelskou firmou dodáno a nainstalováno (viz. Příloha č. 4, Foto: Nové Pletivo pozemek 329/3 a 342/3). Majitelé pozemku 329/3 tedy požadují, aby byl plot ve stavu, v jakém byl při kolaudaci, na kterou bohužel nebyli přizváni. Požadavky majitelů pozemku 329/3 na parametry sloupků a pletiva jsou uvedeny v bodě 2. Majitelé pozemku 329/3 požadují od Povodí Moravy, s.p. návrh řešení a navržené řešení zaslat majitelům k připomínkování a odsouhlasení.

e) V bodě 5. není přiložená situace, na kterou se text odkazuje „viz přiložená situace“. Majitelé pozemku 329/3 požadují doplnění přiložené situace.

6.

a) Majitelé pozemku 329/3 požadují k tomuto bodu doplnit následující text: „Majitelé pozemku 329/3 požadují posečení výšky trávy, která narostla za období od zahájení stavby do doby, než budou dokončeny stavební práce uvedené v předchozích bodech tohoto zápisu a provedeno kolaudační řízení. Zbylou část výšky trávy, která narostla od podzimu předchozího roku, kdy majitelé pozemku

naposledy posekaly travu, do nasledujiciho roku, kdy byly zahajeny stavebni prace si majitele pozemku 329/3 posekaji sami. Duvodem jsou nasledujici skutečnosti. Majitelé pozemku prohlašují, že brána byla po celou dobu zamčená. Brána byla uzamčena stavební firmou až do doby, kdy byl odcizen rozvaděč, což bylo zjištěno pracovníkem Povodí Moravy, s.p. za přítomnosti Policie ČR. Zřejmě v tuto dobu byl neznámým pachatelem odstraněn i zámek na bráně a také se vloupal do plechové boudy. Tvrzení Povodí Moravy, s.p., že brána byla nezamčena a tedy měli majitelé pozemku 329/3 volný přístup na pozemek je v rozporu s tvrzením Povodí Moravy, s.p. uvedeném v bodu 5., citují: „Oplocení této části pozemku bylo provedeno na stávajících sloupcích (mimo jednoho nového sloupku). Provedení těchto prací bylo dobrou vůlí stavební firmy za účelem uzavření celého pozemku, kterým by bylo zamezeno vniknutí cizích osob do zahrady.“ Je nelogické, že by stavební firma „natažením pletiva zamezila vniknutí cizích osob do zahrady“ a přitom nezajistila zamčení brány a tím pádem nechala volný přístup na pozemek. Dále sdělujeme, že původní zámek majitelů pozemku 329/3 byl v průběhu stavby odstraněn (bez souhlasu majitelů) a nahrazen novým zámkem a to lankovým, který majitelé pozemku 329/3 osobně viděli na zamknuté bráně.

b) Dále majitelé pozemku 329/3 požadují k tomuto bodu doplnit následující text: „Při jednání, zástupce Povodí Moravy, s.p. pan Martin Plachý tvrdil, že na části plotu na hranici pozemků 329/3 a 342/3 byly pouze sloupky a nebylo zde nataženo pletivo plotu. Na základě tohoto tvrzení byl vlastníky pozemku 329/3 vznesen dotaz na pracovníka Povodí Moravy, s.p. zda má Povodí Moravy, s.p. předávací protokol podepsaný Povodím Moravy, s.p. a majiteli pozemku 329/3 týkající se toho, v jakém stavu se tento plot nacházel, před započatím stavby PPO Olomouc 2 A etapa. Majitelé pozemku 329/3 požadují, aby Povodí Moravy, s.p. předložilo kopii tohoto dokumentu. Pokud dokument neexistuje, jedná se o jednostranné tvrzení pracovníka Povodí Moravy, s.p., které není ničím podloženo. Je obvyklé, že se takovýto protokol vždy před zahájením stavby sepíše a podepisují ho obě strany. Majitelé pozemku 329/3 požadují od Povodí Moravy, s.p. uvést v zápise vysvětlení, proč nebyl takový protokol sepsán.

Výše uvedený text je zároveň vysvětlením majitelů pozemku 329/3 k zápisu Povodí Moravy, s.p. bod 6., citují: „Na jednání bylo vlastníky zmíněno, že existuje předávací protokol, kdy byl před stavbou PPO Olomouce celý pozemek předán pracovníkům Povodí Moravy, s.p. Povodí Moravy, s.p. požaduje předložit kopii tohoto dokumentu.“

Pracovník Povodí Moravy, s.p. dotaz majitelů pozemku 329/3, jak z citovaného textu vyplývá, buď nepochopil, nebo se jej pokusil obrátit ve svůj prospěch. Jednalo se právě o dotaz majitelů pozemku 329/3 a to na pracovníka Povodí Moravy, s.p. aby pokud tvrdí, že zde byly jen sloupky a nebylo natažené pletivo, předložil kopii dokumentu stavu plotu před započatím stavby, podepsaném Povodí Moravy, s.p. a majiteli pozemku 329/3.

c) Dále majitelé pozemku 329/3 požadují k tomuto bodu doplnit následující text: „V zápisu Povodí Moravy, s.p. je konstatováno, citují: „Dle kupní smlouvy byla pouze odkoupena část původního pozemku, tj. z pozemku parc. č. 329/4, za který bylo majitelům řádně zapláceno, v době kolaudace bylo provedeno oplocení, byla přesunuta stávající brána a byla provedena přeložka kabelu a rozvaděče NN dle schválené projektové dokumentace.“ Majitelé pozemku 329/3 sdělují Povodí Moravy, s.p. že ke kolaudaci na kterou se Povodí Moravy, s.p. odkazuje, nebyli pozváni a tedy se jí nezúčastnili. Majitelé pozemku 329/3 požadují od Povodí Moravy, s.p. vysvětlení, proč nebyli na kolaudaci Povodím Moravy, s.p. pozváni. Pokud pozváni byli, ať tuto skutečnost Povodí Moravy, s.p. prokazatelně doloží. Majitelé pozemku 329/3 požadují od Povodí Moravy, s.p. vysvětlení, která „stávající brána byla přesunuta“ a to odkud a kam? Dále majitelé pozemku 329/3 sdělují Povodí Moravy, s.p. že „schválená projektová dokumentace“ na kterou se Povodí Moravy, s.p. odkazuje, nebyla nikdy s majiteli pozemku 329/3 projednána, schválena ani s ní majitelé pozemku 329/3 nebyli nikdy seznámeni. Majitelé pozemku 329/3 požadují, aby mohli nahlédnout do schválené projektové dokumentace a aby jim byla předána úředně ověřená kopie schválené projektové dokumentace, aby se s ní mohli seznámit. Dále požadují, aby mohli nahlédnout do stavebního deníku a aby jim byla předána úředně ověřená kopie stavebního deníku a to těch částí, které se týkaly stavebních prací na pozemku 329/3.“ Majitelé pozemku 329/3 jsou součástí výše uvedených řízení, jedná se o konečného odběratele stavby.

Dále majitelé pozemku 329/3 požadují k tomuto bodu doplnit následující text: „Majitelé pozemku 329/3 jsou rádi, že „filosofické“ úvahy pracovníka Povodí Moravy, s.p. na téma „nové oplocení s bránou“, bylo ukončeno a obě strany se shodli na tom, že se jedná jak o nový plot, tak i o novou bránu. Majitelé pozemku 329/3, ale požadují změnu textů, citují: „I přes nejednoznačné označení náhrady oplocení a brány ve smlouvě (je uvedeno nové oplocení s bránou, nikoliv pouze nové oplocení s novou bránou) Povodí Moravy, s.p. uznává nárok majitelů a je ochotno osadit do oplocení novou bránu.“, na znění textu: „I přes nejednoznačné označení náhrady oplocení a brány ve smlouvě (je uvedeno nové oplocení s bránou, nikoliv pouze nové oplocení s novou bránou, ale také nikoliv nové oplocení se starou bránou) Povodí Moravy, s.p. uznává nárok majitelů a osadí do oplocení novou bránu.“

Majitelé pozemku 329/3 požadují doplnit do zápisu nový bod:

Jak z výše uvedených připomínek, požadavků a doplnění nejasností majiteli pozemku 329/3 vyplývá, tak v průběhu všech jednání mezi majiteli pozemku 329/3 a určeným zástupcem Povodí Moravy, s.p., jsou určeným zástupcem Povodí Moravy, s.p. zkreslovány a překrucovány skutečnosti týkající se závazků Povodí Moravy, s.p. vyplývajících z kupní smlouvy č.j. PM021073/2012-ZHMMaj/721/215-11-3/Ká R.1.3 (dále jen kupní smlouvy).

Povodí Moravy, s.p. během plnění závazků vyplývajících z kupní smlouvy porušilo všechny níže uvedené skutečnosti týkající se platných zákonů, vyhlášek a standardních postupů, které jsou obvyklé při realizaci stavby.

1. Povodí Moravy, s.p. neoznámilo majitelům pozemku 329/3 začátek stavby.
2. Povodí Moravy, s.p. nezajistilo před započítím stavby PPO Olomouc 2 A etapa, předávací protokol podepsaný Povodí Moravy, s.p. a majiteli pozemku 329/3 týkající se toho, v jakém stavu se části pozemku 329/3, kterých se výstavba týká nacházejí.
3. Povodí Moravy, s.p. neseznámilo majitele pozemku 329/3 s projektovou dokumentací, neumožnilo se k ní vyjádřit, vznést připomínky, požadavky, nevyžádalo si ani její schválení a neprojednala ani změny, které během výstavby nastaly a kterých se neměla stavba podle kupní smlouvy dotknout a ani nezajistila dodatek ke kupní smlouvě.
4. Povodí Moravy, s.p. nepozvalo majitele pozemku 329/3 ani na jeden kontrolní den stavby.
5. Povodí Moravy, s.p. nepozvalo majitele pozemku 329/3 na kolaudační řízení.
6. Povodí Moravy, s.p. neoznámilo majitelům pozemku 329/3 ukončení stavby.
7. Povodí Moravy, s.p. neprovedlo s majiteli pozemku 329/3 kolaudační řízení a předání stavby.
8. Povodí Moravy, s.p. bylo od července 2014 až do 14. 07. 2016, po celou tuto dobu na aktivní pokusy ze strany majitelů pozemku 329/3 o komunikaci s Povodím Moravy, s.p. nečinné, což jsou 2 roky! (První kontakt majitelů pozemku 329/3 s Povodím Moravy s.p. byl osobní a to v červenci 2014. Další pokus o komunikaci proběhl písemně, majitelé pozemku 329/3 zaslali v květnu 2015 Povodí Moravy, s.p. doporučený dopis, potvrzená dodejka dne 26. 5. 2015. Další pokus o komunikace proběhl opět písemně, odeslán dopis ve věci předžalobní výzva, dopis doručen 08. 07. 2016. Teprve až na tento dopis Povodí Moravy, s.p. majitelům pozemku 329/3 dne 14. 7. 2016 odpovědělo)

Majitelé pozemku 329/3 si dovoluují Povodí Moravy, s.p. připomenout, že vyšli vstříc veřejnému zájmu a Povodí Moravy a.s. tím, že odprodali část svého pozemku pro výstavbu protipovodňové hráze. Z tohoto důvodu jsou majitelé pozemku zklamáni, jaký přístup Povodí Moravy, s.p. zaujalo k vyřešení „Náprav závazků plynoucích z kupní smlouvy a smlouvy o zřízení věčného břemene č.j. PM021073/2012-ZHMMaj/721/215-11-3/Ká R.1.3“. Majitelé pozemku 329/3 postrádají jakékoliv vstřícné stanovisko Povodí Moravy, s.p. Jednání, která probíhala mezi určeným zástupcem Povodí Moravy, s.p. a majiteli pozemku 329/3 nejsou vedena určeným zástupcem Povodí Moravy, s.p. panem Martinem Plachým konstruktivně, postrádají profesionalitu a etiku v jednání s lidmi a nevedou ke zdárnému vyřešení nápravy závazků. Majitelé pozemku 329/3 tímto požadují, aby Povodí Moravy, s.p. určilo pro případná další jednání jiného zástupce a aby se jednání mezi majiteli pozemku 329/3 a Povodím Moravy, s.p. vždy zúčastnil i jeden určený zástupce z vedení Povodí Moravy, s.p.

Dále majitelé pozemku 329/3 zdůrazňují, že to nebyli majitelé pozemku 329/3, kteří způsobili stav ve kterém se stavba na pozemku 329/3 v současnosti nachází, což z výše uvedených bodů vyplývá. O to smutnější je, že Povodí Moravy, s.p. je státní podnik. Na jedné straně Povodí Morava a.s. buduje protipovodňové hráze, které chrání životy občanů a jejich majetek, za což majitelé pozemku 329/3 Povodí Moravy, s.p. děkují, ale na druhé straně je neštěstím, jaký přístup Povodí Moravy, s.p. zaujímá k plnění svých závazků k těm, kteří byt nepatrnou částí přispěli, aby mohla být protipovodňová hráz vybudována.

Majitelé pozemku 329/3 uvítali počáteční snahu Povodí Moravy, a.s. o smír, ale jak z průběhu jednání o „Nápravu závazků plynoucích z kupní smlouvy a smlouvy o zřízení věcného břemene č.j. PM021073/2012-ZHMMaj/721/215-11-3/Ká R.I.3“ vyplývá zatím nevedou jednání ke zdárnému vyřešení nápravy. Z tohoto důvodu majitelé pozemku 329/3 požadují, aby výše uvedené skutečnosti týkající se všech bodů celého zápisu, který byl majitelům pozemku 329/3 zaslán k připomínkování a zasláné „Připomínky a požadavky majitelů pozemku 329/3, na doplnění“, byly projednány Povodím Moravy, s.p. závod Horní Morava s nadřazeným vedením Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11, 602 00 Brno. Majitelé pozemku 329/3 požadují, aby o výsledku projednání byl proveden zápis a zpracováno písemné stanovisko ke každému jednotlivému bodu zvlášť a uvedeno zda jsou požadavky akceptovány nebo zamítnuty, včetně zdůvodnění proč byly zamítnuty a dále požadují, aby toto stanovisko bylo zasláno majitelům pozemku 329/3. Majitelé pozemku zdůrazňují, že požadavky, které uplatňují, nejsou v žádném případě nadstandardní, jak ze zasláných „Připomínek a požadavků majitelů pozemku 329/3, na doplnění“ vyplývá.

V případě, že ze zasláného stanoviska, které majitelé pozemku 329/3 obdrží od Povodí Moravy, s.p. bude vyplývat, že další postup nepovede ke zdárnému vyřešení nápravy závazků, majitelé pozemku 329/3 ukončí s Povodím Moravy, s.p. veškeré jednání a snahy o smír. Zdokumentují současný stav a na vlastní náklady provedou nápravu závazků Povodí Moravy, s.p. vyplývajících z kupní smlouvy. Vynaložené náklady, včetně penále, úroků a odškodného za znemožnění využívat a spravovat pozemek budou majitelé pozemku 329/3 po Povodí Moravy, s.p. vymáhat soudně.

V Olomouci dne 31. 5. 2017

Tchírová Marta, Jungmannova 22, 779 00 Olomouc

Hradilová Marta MUDr., Schweitzerova 54, 779 00 Olomouc

Tchír Josef Ing., Karla Sedláka 1192, 784 01 Litovel



Foto: Výška Sloup Majitelů Pozemku 329/3



Foto: Obvod Sloup Majitelů Pozemku 329/3



Foto: Obvod Nový Rohový Sloup Povodí Moravy, s.p.



Foto: Výška Nový Rohový Sloup Povodí Moravy, s.p.



Foto: Nové Pletivo pozemek 329/3 a 342/3)