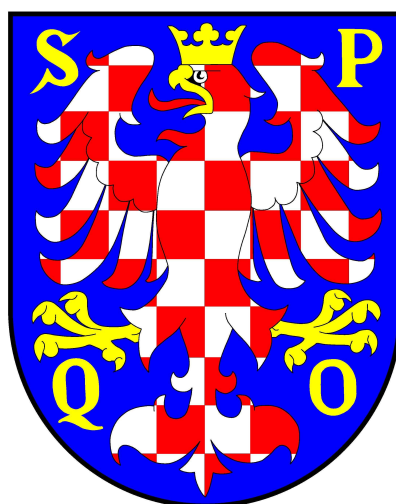


# Územní plán Olomouc (Koncept)



## Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000

*Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.*

Květen 2010

**Objednatel:**

KNESL+KYNČL s.r.o.  
Šumavská 416/15  
602 00 Brno

**Zpracovatel:**

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.  
Mrštíkovo nám. 53  
779 00 Olomouc  
tel.: 776 112 559  
e-mail: l.merta@post.cz

Zpracovatel hodnocení je držitelem autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělené Ministerstvem životního prostředí ČR (č.j. 630/1677/05).

V Olomouci, 28.5. 2010



.....  
RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.

**RNDr. LUKÁŠ MERTA, PH.D.**  
Mrštíkovo nám. 53  
779 00 Olomouc  
Tel.: 776 112 559  
IČ: 706 22 485, DIČ: CZ7411295518

## OBSAH

1. Zadání, cíl hodnocení	2
2. Metodika práce	3
3. Charakteristika hodnocené koncepce	4
4. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000	7
4.1. Ptačí oblasti	7
4.2. Evropsky významné lokality	8
4.3. Stručný popis stanovištních a druhových předmětů ochrany	11
5. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany v území	15
5.1. Stanovištní předměty ochrany	15
5.2. Druhové předměty ochrany	15
6. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality a předměty jejich ochrany	18
6.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	18
6.2. Hodnocení vlivů koncepce na příznivý stav předmětů ochrany	18
6.3. Hodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit NATURA 2000	27
6.4. Hodnocení možných kumulativních vlivů	27
7. Závěr	28
8. Použitá literatura	29

### Fotografická příloha (samostatně na CD)

---

### Seznam použitých zkratk

EVL ...	evropsky významná lokalita
PO ...	ptačí oblast
MŽP ...	ministerstvo životního prostředí
CHKO...	chráněná krajinná oblast
ÚP...	územní plán
D-O-L...	kanál Dunaj – Odra - Labe

## 1. Zadání, cíl hodnocení

Předkládané hodnocení bylo zpracováno podle souvisejících metodických pokynů MŽP ČR a odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Hodnocená koncepce nese název **Územní plán Olomouc (Koncept)**. Potřeba vypracování tohoto hodnocení vyplynula ze stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody – Krajského úřadu Olomouckého kraje a Správy CHKO Litovelské Pomoraví. Krajský úřad Olomouckého kraje ve svém stanovisku k návrhu zadání územního plánu města Olomouce uvádí, že koncepce nemůže mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na EVL nebo PO (č.j.: KUOK/112903/2008/OŽPZ/7330, ze dne 6.1.2009). Dále úřad zdůrazňuje, že toto stanovisko se vztahuje pouze k lokalitám soustavy NATURA 2000, které se nacházejí v územní působnosti Olomouckého kraje. Správa CHKO Litovelské Pomoraví vydala stanovisko v téže věci dne 18.12. 2008 (č.j. S/1814/LM/2008-1897/LM/2008) a konstatuje: „nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít významný vliv na EVL a PO Litovelské Pomoraví. Tento závěr zdůvodňuje skutečností, že do jmenovaných lokalit soustavy NATURA 2000 zasahuje koridor trasy II/448 – severní spoj a přechodová rekreační zóna mezi Litovelským Pomoravím a urbanizovaným územím města.

Předložené hodnocení vychází z ustanovení zákona č.114/1992 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise (viz ANONYMUS 2001a, 2001b). Hodnocení koncepce bylo zpracováváno jako součást procesu SEA (posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí). Zpracovatelem SEA byl ing. Ladislav Vondráček (ENVING s.r.o., Brno).

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na lokality soustavy NATURA 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise a platnou legislativou zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy). Cílem posouzení bylo zjistit, zda daná koncepce bude či nebude mít negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

V době před zpracováním tohoto hodnocení podle § 45i byla vládou schválena novela nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterou se stanoví seznam evropsky významných lokalit. Novela obsahuje doplnění zcela nových EVL a úpravy hranic a předmětů ochrany stávajících EVL. Předkládané hodnocení podle § 45i již reflektuje schválení novely nařízení vlády č. 132/2005 Sb., a pracuje tak i se změnami, jež tato novela obsahuje. Dne 1.12.2009 nabyl účinnost zákon č. 349/2009 Sb., kterým se novelizuje zákon o ochraně přírody a krajiny. Novela zákona je významná mimo jiné také z pohledu problematiky NATURA 2000 i procesu posuzování podle § 45i. Vzápětí byla přijata další „opravná“ novela

zákona, publikovaná ve Sbírce zákonů pod č. 381/2009 Sb. s účinností od 2. 1. 2010. Předkládané hodnocení na daný záměr bylo vypracováno v souladu s platnými novelami zákona o ochraně přírody a krajiny a změnami příslušných paragrafů týkajících se „naturového“ posuzování.

## 2. Metodika práce

Posuzování podle §45i obce probíhalo v souběhu s tvorbou územního plánu, tedy metodou *ex ante*. Terénní průzkumy za účelem celkové rekognoskace území, případně zjištění výskytu předmětů ochrany, probíhaly v období od října 2009 do května 2010. V rámci terénní práce byly navštíveny a prozkoumány ty lokality a plochy, na kterých je územním plánem navrhována změna ve využití a zároveň se u nich předpokládá možnost ovlivnění lokalit soustavy NATURA 2000.

Mezi základní podklady a dokumenty technické povahy pro vypracování hodnocení podle §45i patřily zejména následující materiály:

- Zadání územního plánu Olomouc. Pořizovatel: Magistrát města Olomouce, odbor koncepce a rozvoje. 27 stran.
- Územní plán Olomouc. Odůvodnění konceptu územního plánu. Varianta 1 a 2. Textová část. Zpracovatel: KNESSL+KYNČL s.r.o., Brno. Květen 2010. 210 a 210 stran.
- Územní plán Olomouc. Koncept územního plánu (Výrok). Varianta 1 a 2. Textová část. Zpracovatel: KNESSL+KYNČL s.r.o., Brno. Květen 2010. 49 a 49 stran.

Dále byly k dispozici výkresy základního členění území, hlavní výkres – plochy s rozdílným způsobem využití a další, tématicky zaměřené výkresy (voda, krajina, doprava aj.). Ostatní využití podklady jsou uvedeny v soupisu použité literatury. Dalším důležitým podkladem byly tzv. **karty lokalit**, které jsou souborem zpřesňujících regulací a směrnic pro jednotlivé lokality vymezené územním plánem. V kartě lokality jsou i informace popisného charakteru a informace zobrazené v grafické části územního plánu. Všechny výše uvedené podklady byly poskytnuty zpracovatelem ÚP (KNESSL+KYNČL s.r.o.).

Biologická data týkající se lokalit soustavy NATURA 2000 a předmětů jejich ochrany byla získána terénním šetřením, z odborné literatury a veřejně přístupných portálů, jež jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Všechny lokality navržené ÚP ke změně ve využití, jež se nachází na území lokalit soustavy NATURA 2000 byly navštíveny a provedena zde základní biologická rekognoskace se zaměřením na výskyt stanovištních a druhových předmětů ochrany.

Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení (viz Tab. 1) v koncepci navržených změn s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů (ANONYMUS 2007).

**Tab. 1: Použitá stupnice vyhodnocení významnost vlivů**

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</b> <b>Vylučuje schválení koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen <b>vypuštěním problémového dílčího úkolu</b> – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje schválení koncepce.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) či nedostatku detailních údajů u konkrétních záměrů není možné hodnotit jejich vlivy.

### 3. Charakteristika hodnocené koncepce

Název koncepce: Územní plán Olomouc (Koncept)  
 Pořizovatel koncepce: Magistrát města Olomouce, odbor koncepce a rozvoje  
 Zpracovatel koncepce: KNESL+KYNČL s.r.o., Šumavská 416/15, 602 00 Brno  
 Zpracovatel SEA: Ing. Ladislav Vondráček, ENVING s.r.o., Staňkova 557/18a, 602 00 Brno

Kraj: Olomoucký  
 Katastrální území: Bělidla, Černovír, Droždín, Hejčín, Hodolany, Holice u Olomouce, Chomoutov, Chválkovice, Klášterní Hradisko, Lazce, Lošov, Nedvězí u Olomouce, Nemilany, Neředín, Nová Ulice, Nové Sady u Olomouce, Nový Svět u Olomouce, Olomouc – město, Pavlovičky, Povel, Radíkov u Olomouce, Řepčín, Slavonín, Svatý Kopeček, Topolany u Olomouce, Týneček

**Rozsah řešeného území** je vymezen územím statutárního města Olomouce s 26 katastrálními územími. Z biologického pohledu se jedná o velmi heterogenní území. Jsou zde zastoupeny jak části souvislé zástavby bez přírodě blízkých stanovišť (centrum města, sídliště na periferii), tak části volné krajiny s velmi cennými přírodními fenomény na biotopické i druhové úrovni.

Platný Územní plán sídelního útvaru Olomouc byl schválen usnesením zastupitelstva města Olomouce dne 29.10.1998 a od té doby byl změněn více než desítkou souborů změn.

Územním plánem je území města rozděleno na lokality. Koncepce rozvoje lokalit a ochrany a rozvoje jejich hodnot je stanovena v kartě lokality. Při změně územního plánu musí dojít ke změně nebo k aktualizaci celé lokality, včetně karty lokality. Územní plán zobrazuje plochy větší než 5000 m<sup>2</sup>, v ojedinělých případech i menší zasluhuje-li to jeho význam. Územní plán zobrazuje koridory širší jak 25 m, v ojedinělých případech i užší, zasluhuje-li to jeho význam. Případnou odchylku hranic ploch od hranice pozemků menší než 10 m lze považovat za nepřesnost kresby územního plánu. Ve výjimečných případech je tato vůle omezena v kartě lokality.

Z důvodu nastavení podmínek rozvoje území z hlediska jeho zastavění nebo změn tohoto stavu jsou územním plánem vymezeny tyto **typy ploch** podle významu v souladu s vyhláškou č. 501/2006 a vyhláškou 269/2009, již se předchozí vyhláška mění:

- a) **Plochy zastavěné stabilizované** se vymezují z důvodu zajištění stabilního prostředí ve městě.
- b) **Plochy zastavitelné** se vymezují z důvodu využití nezastavěného území uvnitř kompaktního města, z důvodu návaznosti rozvoje na kompaktní město, z důvodu stanovení pevných hranic příměstského sídla a doplnění jeho struktury.
- c) **Plochy přestaveb** se vymezují z důvodu stávající nevhodné struktury zástavby, nevhodného využití (funkce) zástavby či z obou dvou důvodů zároveň (tzv. brownfields).
- d) **Plochy pro změnu využití** se vymezují z důvodu změny využití v rámci nezastavěného území nebo přeměny nevhodně zastavěného území na území nezastavěné.
- e) **Území nezastavěné** se vymezují z důvodu zajištění stabilního prostředí mimo zastavěné území a zastavitelné plochy.
- f) **Plochy územních rezerv** se vymezují za účelem zajištění podmínek pro možné budoucí využití území, respektive s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití Plochy podle významu jsou vymezeny ve výkresu I/01.

Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v územním plánu v bodě 7.

Územním plánem bylo vymezeno na území města **šest druhů ploch s rozdílným způsobem využití** v souladu s vyhláškou č. 501/2006 a vyhláškou 269/2009, již se předchozí vyhláška mění.

- a) **Plochy smíšené obytné** byly vymezeny z důvodu zajištění polyfunkce obytného prostředí ve městě, podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí umožňujícím bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.
- b) **Plochy rekreace** byly vymezeny z důvodu zajištění kvalitních podmínek pro sport a rekreaci jak v zastavěných, tak nezastavěných územích.
- c) **Plochy smíšené výrobní** byly vymezeny z důvodu zajištění podmínek pro umístění staveb pro výrobu, skladování a staveb dopravní a technické infrastruktury, a dále pro umístění ploch, staveb a zařízení pro těžbu nerostů a pro zajištění zvláštních podmínek, které vyžadují zejména pozemky staveb pro specifické účely (např. stavby pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, vězeňství).
- d) **Plochy smíšené nezastavěného území** byly vymezeny z důvodu zajištění různorodosti nezastavitelné krajiny, zajištění její ekologické stability, jejího rekreačního a hospodářského využití a dobré dostupnosti
- e) **Plochy lesní** byly vymezeny z důvodu zajištění ekologické stability krajiny, kvalitních podmínek růstu lesa, jeho rekreačního a hospodářského využití a dobré dostupnosti.
- f) **Plochy dopravní infrastruktury** byly vymezeny z důvodu zajištění podmínek vybrané dopravní infrastruktury zejména pro železniční a silniční dopravu.

**Koncept územního pánu je zpracován ve dvou variantách**, přičemž požadovaná variantní řešení na sebe nemají vazbu a jsou do variant vložena takto:

- **Varianta 1:** letiště v Neředíně, „severní varianta“ tzv. Severního spoje, prodloužení Holické podél železniční vlečky k Přerovské a dále na Hamerskou.
- **Varianta 2:** bez letiště na území města, „jižní varianta“ tzv. Severního spoje, napojení Holické a ulice Sladkovského na Hamerskou.

Severní spoj je v obou variantách řešen v úseku od železniční tratě č. 275 po ulici Lazeckou a je vymezen v souladu se ZÚR OK jako územní rezerva.

**Plocha** je v ÚP část území s určeným způsobem využití (např. pro rekreaci) nebo část území s vyjádřeným hodnocením stavu jeho zastavění nebo změn tohoto stavu (plochy přestavby, plochy zastavitelné, plochy pro změnu využití apod. ) - viz SZ č. 183/2006.

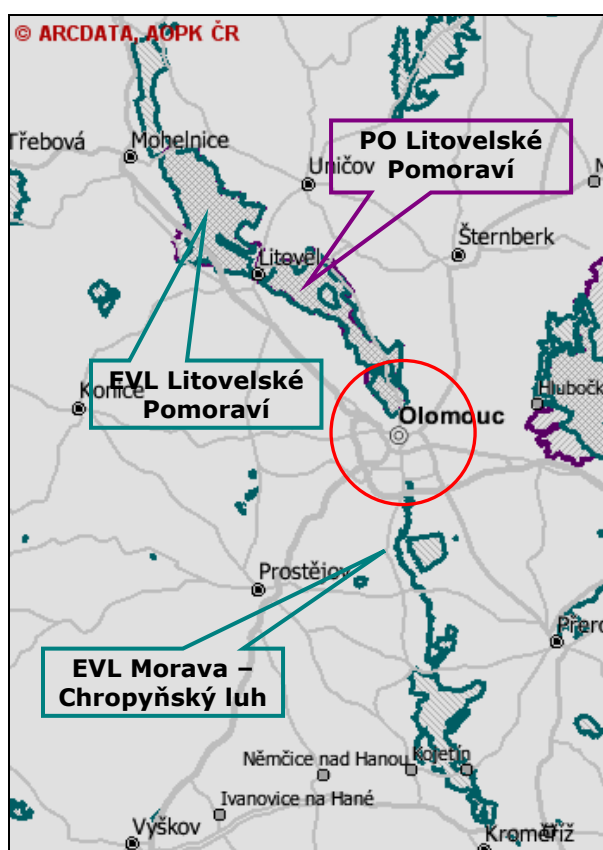
**Lokalita** v ÚP je část území města vymezena na základě shodných znaků (např. struktura zástavby) a oddělena od okolí výraznou cenzurou nebo bariérou (např. důležitou komunikací). Používá se jen ve vazbě na kartu.

## 4. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000

### 4.1. Ptačí oblasti

Jedinou koncepcí potenciálně dotčenou ptačí oblastí je **PO Litovelské Pomoraví**. Její jižní hranice zasahuje do severní části zájmového území města Olomouce (k.ú. Hejčín, Řepčín, Černovír a Chomoutov), kde pokrývá zejména louky, pole, lesy, vodní toky a vodní plochy. Území PO však zahrnuje také zastavěné území obce Chomoutov. **PO Litovelské Pomoraví** (kód území CZ0711018) byla vyhlášena nařízením vlády č. 23/2005 Sb. na ploše 9726 ha. Nachází se celá uvnitř hranic Olomouckého kraje. Předmětem ochrany této PO jsou celkem tři druhy ptáků – **ledňáček říční** (*Alcedo atthis*) s počtem 10 – 15 hnízdících párů, **lejsek bělokrký** (*Ficedula albicollis*) s 1800 – 2200 páry a **strakapoud prostřední** (*Dendrocopos medius*) se 100 – 130 páry hnízdících ptáků.

**Obr. 1: Širší prostorové vztahy mezi zájmovým územím města Olomouce a lokalitami soustavy NATURA 2000**



## 4.2. Evropsky významné lokality

Mezi evropsky významné lokality, které přímo zasahují do katastrů města Olomouce patří **EVL Litovelské Pomoraví** a **EVL Morava – Chropýňský luh**. (viz Obr. 1).

**EVL Litovelské Pomoraví** (kód CZ0714073) zasahuje stejně jako PO Litovelské Pomoraví do severní části zájmového území města Olomouce. Hranice EVL a PO jsou zde totožné s jedinou výjimkou – hranice EVL nezahrnuje zastavěnou část obce Chomoutov. Celková plocha EVL Litovelské Pomoraví činí 9458 ha. Jedná se o krajinářsky i biotopově pestré území, pokrývající zejména aluvium řeky Moravy. Základními biotopy jsou zde lužní lesy, nivní louky, mokřady, vodní toky a také orná půda. Na přírodě blízká stanoviště je vázána řada vzácných a ohrožených druhů živočichů i rostlin. Předmět ochrany EVL Litovelské Pomoraví tvoří celkem 8 typů stanovišť a 8 druhů živočichů (viz Tab. 2 a 3).

**Tab. 2: Stanoviště, jež jsou předmětem ochrany EVL Litovelské Pomoraví**

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)
3270	Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p.	4,68
6410	Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách ( <i>Molinion caeruleae</i> )	25,21
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	4,38
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )	42,92
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0,01
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	1930,48
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	101,49
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ), jilmem vazem ( <i>Ulmus laevis</i> ), j. habrolistým ( <i>U. minor</i> ), jasanem ztepilým ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) nebo j. úzkolistým ( <i>F. angustifolia</i> ) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie ( <i>Ulmenion minoris</i> )	2215,93

(symbol \* označuje prioritní stanoviště)

**Tab. 3: Druhy, jež jsou předmětem ochrany EVL Litovelské Pomoraví**

Taxon. skupina	Český název	Latinský název
<b>měkkýši</b>	svinutec tenký	<i>Anisus vorticulus</i>
<b>motýli</b>	ohniváček černočárý	<i>Lycaena dispar</i>
	modrásek bahenní	<i>Maculinea nausithous</i>
<b>obojživelníci</b>	kuňka ohnivá	<i>Bombina bombina</i>
	čolek velký	<i>Triturus cristatus</i>
<b>savci</b>	netopýr černý	<i>Barbastella barbastellus</i>
	vydra říční	<i>Lutra lutra</i>
	bobr evropský	<i>Castor fiber</i>

(symbol \* označuje prioritní druh)

**EVL Morava – Chropýňský luh** (kód CZ0714073) zaujímá aluvium řeky Moravy mezi Olomoucí a Kroměříží. Její celková rozloha činí 3205 ha. Území je biotopicky pestré, zahrnuje vodní toky, aluviální louky a lesy, mokřady, tůně, ale i štěrkovny a pole. Nadmořská výška lokality se pohybuje mezi 195 – 190 m n.m. Území se vyznačuje přítomností řady vzácných vodních i terestrických živočichů a rostlin. Předmět ochrany EVL Morava – Chropýňský luh tvoří celkem pět druhů stanovišť a pět druhů živočichů, jejichž přehled je uveden v Tab. 4 a 5. EVL zasahuje do území města Olomouce na jeho jižním okraji, a to v k.ú. Nemilany a Holice u Olomouce. Celková délka toku Moravy na území EVL činí cca 28 km, na území města Olomouce cca 2 km.

**Tab. 4: Stanoviště, jež jsou předmětem ochrany EVL Morava – Chropýňský luh**

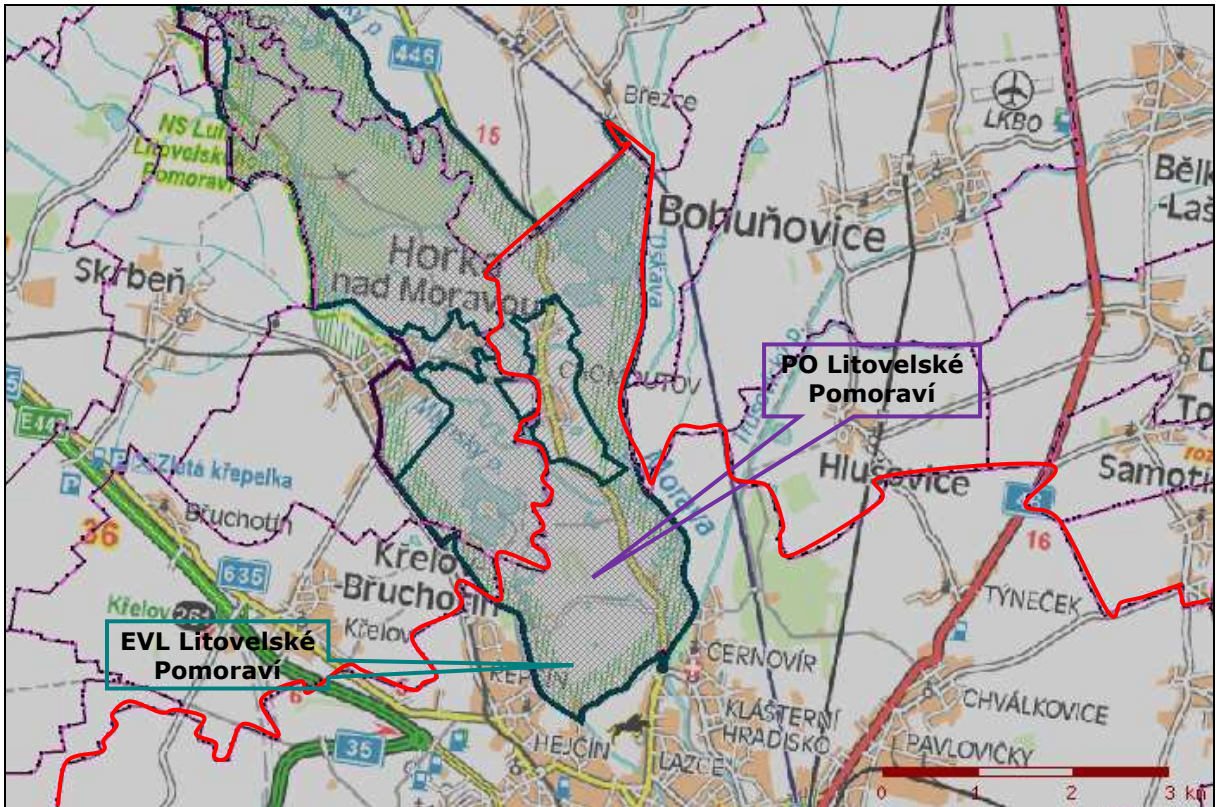
Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	17,94
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	6,86
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )	25,42
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	43,08
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ), jilmem vazem ( <i>Ulmus laevis</i> ), j. habrolistým ( <i>U. minor</i> ), jasanem ztepilým ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) nebo j. úzkolistým ( <i>F. angustifolia</i> ) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie ( <i>Ulmenion minoris</i> )	1871,41

(symbol \* označuje prioritní stanoviště)

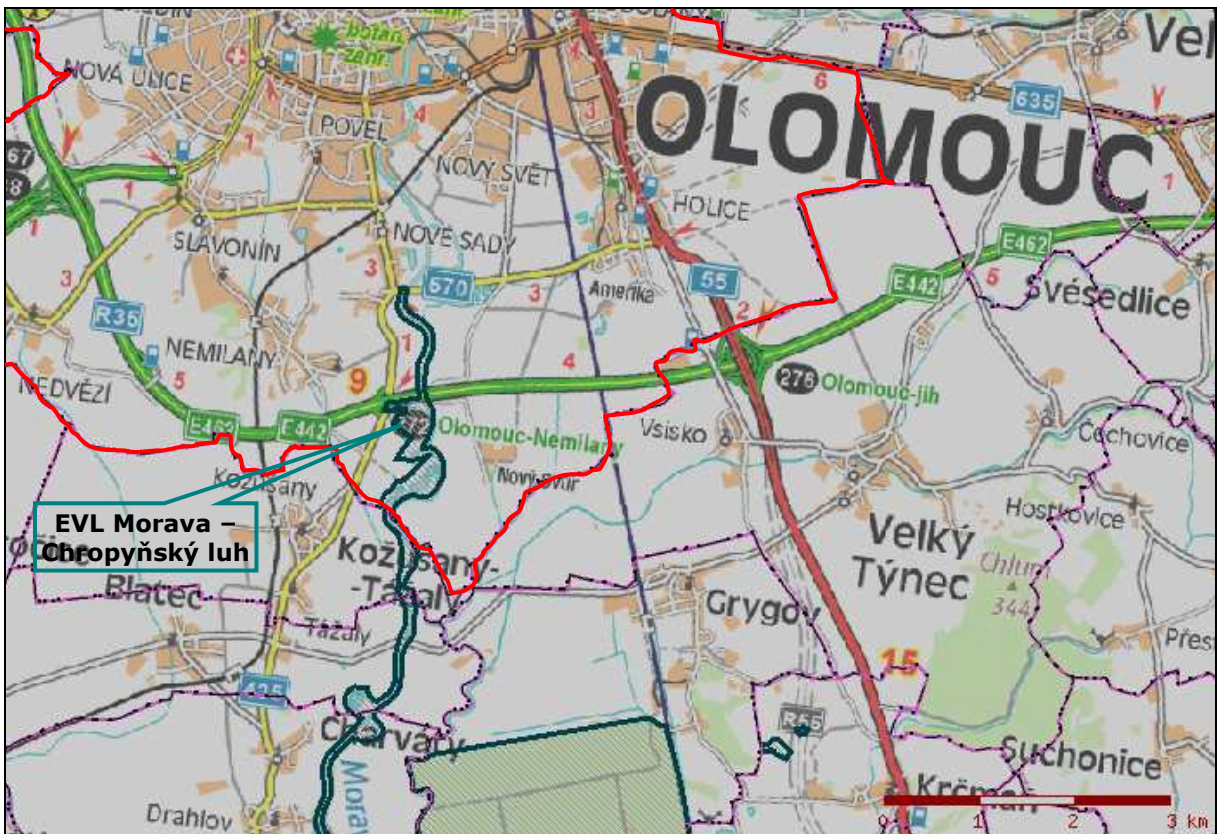
**Tab. 5: Druhy, jež jsou předmětem ochrany EVL Morava – Chropýňský luh**

Taxon. skupina	Český název	Latinský název
<b>motýli</b>	ohniváček černočárý	<i>Lycaena dispar</i>
	modrásek bahenní	<i>Maculinea nausithous</i>
<b>obojživelníci</b>	čolek velký	<i>Triturus cristatus</i>
<b>ryby</b>	hrouzek Kesslerův	<i>Gobio kesslerii</i>
<b>savci</b>	bobr evropský	<i>Castor fiber</i>

**Obr. 2: Severní hranice zájmového území města Olomouce (červená linie) ve vztahu k lokalitám soustavy NATURA 2000**



**Obr. 3: Jižní hranice zájmového území města Olomouce (červená linie) ve vztahu k lokalitám soustavy NATURA 2000**



## 4.3. Stručný popis stanovištních a druhových předmětů ochrany

### 4.3.1. Stanovištní předměty ochrany

#### **Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* (3150)**

Jedná se o porosty ponořených nebo na hladině plovoucích rostlin, které se buď ve vodě volně vznášejí nebo jsou zakořeněny v substrátu dna. Porosty jsou z hlediska struktury velmi různorodé. Mohou být jedno- až třívrstevné. Řada druhů dočasně vytváří vrstvu nad vodní hladinou – jedná se buď o horní části květonosných lodyh nebo o listy. Osidlují eutrofní až mezotrofní přirozené a polopřirozené stojaté nebo pomalu tekoucí vody. Někdy tuto vegetaci najdeme v antropogenních nádržích v nížinách a pahorkatinách.

#### **Bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p. (3270)**

Pionýrské porosty jednoletých bylin se vyvíjí na obnažených bahnitých a písčinných náplavech tekoucích vod, zejména v zátočinách nebo i v mrtvých ramenech. Podmínkou pro vznik náplavů je erozně-akumulační činnost řek, ta se projevuje především na neregulovaných tocích. Jelikož jsou tato společenstva závislá na době a délce obnažení břehu, resp. délce a intenzitě záplav, nemusí se utvářet každý rok a jsou velmi proměnlivé druhově i fyziologicky. Optimum vývoje dosahují až v druhé polovině vegetačního období.

#### **Bezkolencové louky na vápnných, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*) (6410)**

Druhově pestré, středně vysoké travino-bylinné porosty, které se vyskytují na minerálních a slatinných půdách, od kyselých až po bazické substráty. Hladina podzemní vody v průběhu roku výrazně kolísá avšak nedochází k povrchovým záplavám. Během léta pak dochází k přechodnému vysychání. Květnaté bezkolencové louky se vyskytují nejčastěji v kontaktu se slatinnými loukami. Louky jsou zpravidla jednou ročně koseny. V porostech dominuje bezkolenc modrý a další traviny jako metlice trsnatá, kostřava luční, k. červená aj.

#### **Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (6430)**

Jednotka zahrnuje vysokobylinná společenstva v nivách planárního až alpínského stupně. Jedná se o uzavřená společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním stupni, zejména však v subalpínském a alpínském stupni, patří sem také vegetace pravidelně zaplavovaných luk a vlhké louky podél řek a potoků nebo na prameništích. Charakteristickým druhem lemů horských potoků je např. devětsil lékařský, v subalpínských vysokobylinných a kapradinových nivách je to havez česnáčková a papratka horská, v bylinných lemech nížinných řek se pak často vyskytuje opletník plotní, ve vlhkých loukách může dominovat tužebník jilmový nebo kakost bahenní, popř. rozrazil dlouholistý či pryšec lesklý.

#### **Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510)**

Extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je ovsík vyvýšený, psárka luční, trojštět žlutavý, tomka vonná nebo kostřava červená. Vyskytují se v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od nížin do hor, většinou v blízkosti sídel. Osidlují mírně kyselé až neutrální, středně hluboké až hluboké, mírně vlhké až mírně suché půdy s dobrou zásobou živin. Variabilita těchto porostů je poměrně široká. Velká

proměnlivost druhového složení odráží poměrně široké ekologické spektrum a místní způsob hospodaření.

#### **Jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310)**

Tato jednotka není floristicky charakterizovaná. V jejím rámci se mapují nepřístupné jeskynní útvary, včetně jeskynních vodních vývěrů. Jednotka je významným biotopem zejména pro druhy bezobratlých živočichů a slouží jako zimoviště pro netopýry.

#### **Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (9170)**

Lesy tvořené habrem obecným a dubem zimním nebo dubem letním, v podúrovni stromového patra s častou příměsí lípy srdčité nebo babyky. Keřové patro může ale nemusí být dobře vyvinuto, tvoří je druhy stromového patra a dále např. líska obecná a hlohy. V bylinném patře se pravidelně vyskytují druhy listnatých lesů běžné i v bučinách (např. strdivka nící, lipnice hajní a violka lesní) a dále poměrně teplomilnější mezofilní lesní druhy, např. zvonek broskvolistý, konvalinka vonná a černýš hajní. Na jaře před olistěním stromů se vyvíjí nápadný aspekt s geofyty (např. sasankami a dymnivkami). Půdy jsou živinami bohaté, obvykle hlubší, na kyselých i bazických horninách, na svazích a plošinách. Dubohabřiny se vyskytují v nadmořských výškách do 500 m.

#### **Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*) (91E0\*)**

Jednotka zahrnuje lužní lesy v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou. Patří sem nezapojené vrbo-topolové porosty (měkký lužní les) rozšířené v záplavových územích větších řek a olšiny podél potoků a menších řek ve vyšších polohách. Charakteristicky se uplatňují nitrofilní a hygrofilní druhy.

#### **Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*) (91F0)**

Lužní lesy tvořené dubem, jasanem a olší (tvrdé luhy) na vyšších a relativně sušších polohách údolních niv s méně častými a kratšími povrchovými záplavami. Půdy jsou různé od typologicky nevyvinutých nivních a oglejených až po hnědé, bohaté na živiny. Keřové patro je dobře vyvinuté a je druhově bohaté. V bylinném patře jsou přítomné nitrofilní, mezofilní a hygrofilní druhy s výrazným jarním aspektem.

### **4.3.2. Druhové předměty ochrany**

#### **Ledňáček říční (*Alcedo atthis*)**

Ledňáček říční je pestře zbarvený pták, o něco větší než vrabec. Ledňáček je stálý nebo přelétavý pták, který vyhledává čistší, pomalu tekoucí nebo i stojaté vody. Nezbytná je přítomnost hlinitých nebo písčitých břehů, kde si vyhrabává nory k hnízdění. Živí se lovem ryb, případně vodních bezobratlých. Ledňáček říční hnízdí ve vhodném prostředí roztroušeně po celém území České republiky.

#### **Lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*)**

Lejsek je menší než vrabec, samci jsou vybarveni nápadně černobíle. Druh je tažný, hnízdí v dutinách, ve starých listnatých porostech. Obvykle se vyskytuje v nižších nadmořských výškách, v dubových nebo bukových lesích. V Čechách preferuje nižší nadmořské výšky, na Moravě se vyskytuje téměř souvisle. Populace u nás nevykazuje pokles početnosti jako v okolních státech.

### **Strakapoud prostřední** (*Dendrocopos medius*)

Hnízdním prostředím strakapouda prostředního jsou listnaté, méně i smíšené lesy v nížinách až pahorkatinách. Většinou jsou to lužní lesy nebo teplé doubravy, někdy i parky a zahrady. V početnosti strakapouda prostředního v České republice existují značné regionální rozdíly způsobené rozšířením starších dubových porostů. Za hojného ho lze označit např. v jihomoravských lužních lesích, pravidelně se vyskytuje i v Polabí, Poohří nebo na hrázích jihočeských rybníků.

### **Svinutec tenký** (*Anisus vorticulus*)

Svinutec tenký je velmi vzácný druh vodního měkkýše a svým výskytem je vázán na zarostlé stojaté eutrofní tůně v nivách velkých řek a odstavená ramena se spleť vodního rostlinstva. Výjimečně se vyskytuje i v rybnících nebo hustě zarostlých drobných pískovnách. Zřejmě je náročnější na obsah vápníku. Živí se nárosty řas a odumřelými částmi rostlin. Je obojetného pohlaví. Svinutec tenký je evropský druh. Z České republiky je známo pouze několik málo lokalit.

### **Ohniváček černočárny** (*Lycaena dispar*)

Ohniváček černočárny je druh vlhkých luk a mokřadů. Dospělci se vyskytují ve dvou generacích od dubna do září. Létají za teplého počasí a sají nektar, mají poměrně velkou disperzní schopnost. Hostitelskými rostlinami housenek jsou šťovíky, rdesno hadí kořen, aj. Vývoj trvá až jeden rok. Populace žijící na jižní Moravě je spíše eurytopní, často jej lze zastihnout i mimo jeho preferovaná stanoviště, tedy i na ruderálech, v intravilánech obcí, okrajích polí, apod. Druh v současnosti není ohrožen. Je prokázáno jeho úspěšné šíření z jižních oblastí Moravy směrem na sever.

### **Modrásek bahenní** (*Maculinea nausithous*)

Modrásek bahenní preferuje především vlhké, nehnojené, extenzivně kosené krvavcové louky, ale dokáže žít např. i ve vlhkých příkopech podél silnic, na podmačených ruderálních stanovištích a na poddolovaných územích. Dospělci se vyskytují od začátku července do začátku srpna s vrcholem obvykle kolem 20. – 25. července. Sají nektar na krvavci totenu. Hostitelskou rostlinou housenek je krvavec toten. Samice kladou vajíčka po několika do rozvinutých květních hlávek krvavce. První tři instary housenek se vyvíjejí v semenících. Ve čtvrtém instaru padají housenky na zem, kde jsou vyhledány dělnicemi hostitelských mravenců, které je odnášejí do svých mravenišť. Pokud hostitelské mraveniště prosperuje, housenky se nechávají od mravenců krmit. Pokud je mravenčí kolonie slabá, živí se housenky larvami a kuklami mravenců. V České republice je modrásek bahenní rozšířen téměř po celém území, především v nivách dolních a středních toků řek.

**Hrouzek Kesslerův** (*Gobio kessleri*) obývá mělčí proudivé úseky toku s kamenitoštěrkovým substrátem. Nevyhledává ale příliš silné proudy. Krátkověký druh, jehož biologie není dosud známá. Drží se blízko dna v malých hejnech. Živí se drobnými vodními bezobratlými a rozsivkami. Vyskytuje se v tekoucích vodách střední a východní Evropy, povodí Dunaje od řeky Bečvy na západě, po řeku Prut na východě. U nás je znám pouze z řeky Bečvy a Moravy pod Olomoucí.

### **Kuňka ohnivá** (*Bombina bombina*)

Typickými biotopy kuňky jsou mělké, vegetačně hustě zarostlé stojaté vody na dobře osluněných místech: pobřežní pásma rybníků, tůně. Obývá také periodické nádrže. Naprostou většinu roku tráví ve vodě, kde dochází k páření a kladení vajíček (od dubna do srpna). Z vajíček se zhruba po jednom až dvou týdnech líhnou larvy živící se řasami a organickými zbytky. Přibližně po dvou měsících se proměňují v žabky, které se zdržují rovněž ve vodě a žijí podobným způsobem jako dospělí jedinci. Počátkem podzimu žábky

vodu opouštějí a migrují k zimním úkrytům. Území České republiky leží na západním okraji areálu tohoto druhu. Stavby kuněk oproti minulosti značně poklesly.

#### **Čolek velký** (*Triturus cristatus*)

Čolek velký je druhem nižších poloh. Je typickým obyvatelem větších a hlubších vodních nádrží jak přirozeného, tak i umělého původu. Populace čolků setrvávají v rozmnožovací fázi života (tzv. vodní fázi) přibližně 4-5 měsíců. Dospělí čolci pak vodu opouštějí a žijí na souši pod kameny, padlým dřevem, v mechu, v úkrytech v zemi apod. Samice klade vajíčka na vodní rostliny a různé předměty. Čolci zimují v zemních úkrytech: puklinách skal, opuštěných norách hlodavců, ve sklepích a na dně vodních nádrží zahrabání v bahně. Kromě menších oblastí na jižní Moravě byl původně čolek velký na našem území rozšířen prakticky plošně. V současnosti je počet jeho lokalit značně zredukován.

#### **Netopýr černý** (*Barbastella barbastellus*)

O způsobu života netopýra černého v období rozmnožování dosud není mnoho známo, neboť letní nálezy jsou velmi vzácné. Letní kolonie samic (10-80 ks) využívají zejména dutiny stromů, lze je však nalézt také za okenicemi, v mysliveckých posedech apod. Narozdíl od většiny ostatních našich netopýrů rodí samice netopýra černého pravidelně dvě mláďata. Jako zimoviště slouží podzemní prostory různých typů (štoly, jeskyně, bunkry, sklepy, chodby v hrázích vodních nádrží apod.), kde tento druh vyhledává chladnější místa. Potravu (malé motýly a dvoukřídly hmyz) loví netopýr černý nad vodou a podél lesních okrajů. O přesunech tohoto druhu nejsou k dispozici detailní informace, je však schopen vykonávat poměrně dlouhé přelety (až 290 km). Druh se vyskytuje po celé Evropě s výjimkou Skandinávie. Česká republika patří v rámci areálu rozšíření mezi země, kde tento druh dosahuje nejvyšších populačních hustot. Ohrožujícím faktorem je zejména nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní (uzavření vletových otvorů nebo změna mikroklimatu). Významný negativní vliv má také úbytek vhodných lesních porostů s dostatkem stromových dutin.

#### **Vydra říční** (*Lutra lutra*)

Vydra patří mezi šelmy (Carnivora) z čeledi kunovitých (Mustelidae). Vydry se vyznačují dlouhým tělem i ocasem a plovacími blánami na nohách. Vydra je semiakvatickým savcem vázaným do bezprostřední blízkosti vodních biotopů (tekoucích i stojatých). Nadmořská výška není pro výskyt vydry rozhodující, z nížin však byla v minulosti eliminována pod vlivem civilizačního tlaku. Vydry si vyhrabávají v březích nory s východem pod vodou. Žijí většinou jednotlivě a loví v noci. Živí se převážně rybami, v menší míře i vodními bezobratlými (raci, měkkýši) a obojživelníky. Vydry se dožívají věku 15 – 18 let (Pelikán et al. 1979).

#### **Bobr evropský** (*Castor fiber*)

Bobr nejčastěji obývá toky s dobře rozvinutými břehovými porosty vrb a topolů. Přednost dává pomalu tekoucím až stojatým vodám s dostatečnou hloubkou a omezeným kolísáním hladiny. Bobr je býložravec, konzumující především mladé větve dřevin (topoly, vrby, jasan, olše). Kácení dřevin je nejintenzivnější během podzimních a zimních měsíců. V letním období jsou hlavní složkou potravy byliny. Bobři obývají nory, které hrabou v březích vodních toků či nádrží. Na malých mělkých tocích staví hráze. Bobři žijí v párech, které obhajují teritorium. Převažuje soumravná a noční aktivita. Mláďata se rodí v dubnu až srpnu, v jednom vrhu jich je 2-5. V ČR obývá v současnosti šest hlavních oblastí – dolní Labe, jihozápadní Čechy, povodí Divoké Orlice, řeku Moravu s přítoky, řeku Dyji s přítoky a řeku Odru s přítoky. Druh se dále šíří.

Více informací o biologii předmětů ochrany lze získat na adrese [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz) či v odborné literatuře a na portálech uvedených v seznamu literatury.

## 5. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany v zájmovém území

### 5.1. Stanovištní předměty ochrany

Stanovištní předměty ochrany EVL Litovelské Pomoraví se nachází na různých velkých plochách v severní části zájmového území (k.ú. Řepčín, Černovír a Chomoutov), stanovištní předměty ochrany EVL Morava – Chropyšský luh pak v jižní části města (k.ú. Nemilany a k.ú. Holice u Olomouce). Tato stanoviště jsou vázána převážně do blízkosti vodních toků a jejich niv (řeka Morava a její náhony). V severní části města (EVL Litovelské Pomoraví) se lze setkat se stanovištěm 6510 (Extenzivní sečené louky nížin až podhůří), a to zejména na pravém břehu Mlýnského potoka (PR Plané loučky a okolí), v mozaikách i jinde. V malých fragmentech a mozaikách se lze setkat také se stanovišti 91F0 (Smíšené lužní lesy s dubem letním...) a 91E0\* (Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy..). Dalším zastoupeným stanovištěm je 3150 (Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*), vyskytující se v podobě aluviálních tůní. S dalších stanovišť se vyskytují na zcela zanedbatelných plochách 3270 (Bahnité břehy řek...) a 6430 (Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva...). Všechny jmenované stanovištní předměty ochrany EVL Litovelské Pomoraví se nachází (byly vymapovány) mimo zastavitelnou část obce a nezasahují (až na výjimky) do rozvojových ploch Olomouce (viz dále).

Stejně tak stanovištní předměty ochrany EVL Morava – Chropyšský luh se vyskytují v jižní části zájmového území ve fragmentech a mozaikách (většinou s nereprezentativní strukturou a sníženou zachovalostí). Lze se zde setkat s aluviálními stanovišti typu 91F0, 91E0 a 6430. Dalším zastoupeným stanovištěm je 3150 (Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*), vyskytující se velmi vzácně v podobě aluviálních tůní. Jmenovaná stanoviště se prostorově nestřetávají s rozvojovými plochami ÚP města Olomouce (viz dále).

### 5.2. Druhové předměty ochrany

#### **Ledňáček říční** (*Alcedo atthis*)

Ledňáček říční se běžně vyskytuje na území města Olomouce na přeletu a v rámci migrací. Pro tyto účely využívá vodní toky protékající městem (Morava, Mlýnský potok, Bystřice). Lze se s ním setkat i v blízkosti samotného centra města. Vodní toky jsou mu zde také potravním stanovištěm (lov ryb). V okrajových částech města nelze vyloučit také možnost hnízdění, i když zde není doloženo. Jádrou oblastí populace ledňáčků je neregulovaný tok řeky Moravy (mimo zájmové území města), kde nachází dostatek hnízdních (nátrže) i potravních možností.

S **lejskem bělokrkým** (*Ficedula albicollis*) se lze na území města setkat prakticky kdekoli v době tahu (vodní toky jsou jeho migračním koridorem, též městské parky). Pravidelný výskyt druhu v době hnízdění je znám např. z lužních lesíků PR Plané loučky. Jádrem výskytu druhu v rámci PO Litovelské Pomoraví jsou starší listnaté lesy s dostatkem doupných a odumřelých stromů.

Se **strakapoudem prostředním** (*Dendrocopos medius*) se lze setkat během migrace v městských parcích a podél tekoucích vod. Jeho hnízdění je však vázáno na starší dubové porosty. Jádrové území s hnízdišti se proto opět nachází mimo území města, v souvislejších lesích Litovelského Pomoraví.

**Svinutec tenký** (*Anisus vorticulus*) se na území EVL Litovelské Pomoraví vyskytuje na jediné lokalitě, kterou je PR Plané loučky (k.ú. Řepčín a Černovír). Na jiných místech města Olomouce ani v jeho okolí nebyl výskyt svinutce tenkého dosud zjištěn a vzhledem k nedostatku příhodných stanovišť pro tento druh (tůně) se případný výskyt druhu jeví jako velmi nepravděpodobný.

**Ohniváček černočárny** (*Lycaena dispar*) se vyskytuje na mnoha lokalitách kolem Olomouce (Beneš et al. 2002) a na území ČR zažívá expanzi. V zájmovém území jej lze nalézt zejména na vlhkých loukách (Plané loučky), ale jeho výskyt není vyloučen ani na jiných, více antropogenních typech stanovišť (břehy melioračních kanálů, zarostlá pole, pískovny, průmyslové areály..).

Jelikož je **modrásek bahenní** (*Maculinea nausithous*) biotopicky vázán na vlhké louky s přítomností krvavce totenu, je jeho výskyt v rámci zájmového území města Olomouce značně omezen. Výskyt druhu je prokázán na aluviálních loukách v nivě Moravy (Plané loučky). Větší část lokalit druhu v rámci EVL Litovelské Pomoraví se však vyskytuje mimo území města (PR Novozámecké louky, louky u Moravičan).

**Hrouzek Kesslerův** (*Gobio kessleri*) je v ČR znám pouze z řeky Bečvy a Moravy. V Moravě se vyskytuje od soutoku s Bečvou až po jez v Bolelouci. Výše proti proudu vody nebyl zaznamenán. Na území města Olomouce je jeho výskyt téměř vyloučen, jelikož se zde vlivem vzduší vody jezy nenachází vhodná stanoviště (peřejnaté úseky).

**Kuňka ohnivá** (*Bombina bombina*) je žábou biotopicky svázanou s mokřady a mělkými tůněmi. Na území EVL Litovelské Pomoraví je silná populace známa z již několikrát zmiňované PR Plané loučky, a také z PR Chomoutovské jezero. Ostatní známé lokality se nachází mimo řešené území města Olomouce.

**Čolek velký** (*Triturus cristatus*) je druhem stanovištně vázaným na větší tůně či litorály rybníků, vždy však s početně omezenou či absentující rybí obsádkou. Známé lokality čolků velkých v rámci území města se nachází na území PR Plané loučky a PP Bázlerova pískovna (k.ú. Hejčín, zde však nebyl již několik let spatřen). Ostatní známé lokality druhu se nachází v jiných částech EVL Litovelské

Pomoraví. Potenciální výskyt na jiných lokalitách města Olomouce se s ohledem na absenci vhodných stanovišť nejeví jako příliš pravděpodobný.

Známé zimoviště **netopýra černého** (*Barbastella barbastellus*) se nachází v jeskyni Podkova u Mladče, tedy mimo území města Olomouce. Pravidelný výskyt druhu na území města je nepravděpodobný.

**Vydra říční** (*Lutra lutra*) je na vodu vázaným savcem s rozsáhlým teritoriem. Při hledání potravy se pohybuje na vzdálenosti řádově kilometrů. Nory vyder, ve kterých vyvádí svá mláďata, se zpravidla nachází v místech s minimem rušení, tedy vzdáleně od lidských sídel. Tento poznatek je logický, jelikož vydry patří k plachým živočichům, preferujícím prostředí s minimálním pohybem lidí. Nory vyder a jejich pravidelný pohyb je proto soustředěn v rámci EVL Litovelské Pomoraví do oblasti lužních lesů. Vydry, jakožto šelmy specializované na lov ryb, se pravidelně pohybují podél vodních toků. To je i případ řeky Moravy a jejích náhonů, protékajících Olomoucí. Dle dostupných informací se vydry pravidelně pohybují podél toků protékajících městem. Jejich výskyt na území města má však pouze migrační povahu.

**Bobr evropský** (*Castor fiber*) byl do území CHKO Litovelské Pomoraví repatriován v letech 1991 – 1992. Velice rychle došlo k usazení bobrů v území a nárůstu velikosti jeho populace. Ze zprávy o výskytu bobrů za rok 2007 (Vorel et al. 2007) vyplývá, že velikost bobří populace na území CHKO (EVL) je odhadována na 200 jedinců (lokalizováno 40 teritorií). Obydlí bobrů jsou zde zastoupena všemi třemi základními typy – norami (32 rodin), polohrady (5 rodin) a hrady (3 rodiny). Z mapy distribuce bobrů v okolí Olomouce vyplývá, že pět teritorií bobrů se nachází severně od města (Morava u Černovíra, jezero u Chomoutova, Mlýnský potok u Planých louček, jezero Poděbrady). Bobří jsou stále častěji pozorováni také u Mlýnského potoka při okraji intravilánů části Řepčín a Hejčín a pronikají dále do města (vlastní pozorování). Z jižní strany města (EVL Morava – Chropyňský luh) je stálý výskyt (teritorium) bobra znám od řeky Moravy u Nemilan. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že i když jádrová území s výskytem bobra se nachází mimo území města, existuje trend šíření druhu do blízkosti lidských sídel při severním i jižním okraji města Olomouce.

Celkově je možno shrnout, že většina stanovištních i druhových předmětů ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000 se v zájmovém území města Olomouce vyskytuje. Příčinou je zejména skutečnost, že okrajové části města zahrnují také volnou, nezastavěnou krajinu s přírodně hodnotnými lokalitami (např. PR Plané loučky, Chomoutovské jezero aj.). Stanovištní předměty ochrany se v zájmovém území nachází na relativně malých plochách (ve fragmentech a mozaikách s jinými typy stanovišť). Část druhových předmětů ochrany je vázána výhradně na přírodní typy stanovišť, jiné se mohou vyskytovat i na antropogenně více ovlivněných biotopech a dokonce i v zastavěné části města (při migraci, hledání potravy apod.).

## **6. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality a předměty jejich ochrany**

V této kapitole, kterou lze považovat za stěžejní, je hodnocen vliv koncepce, kterou je územní plán města Olomouce ve fázi koncepce, na předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000. Toto hodnocení se nevěnuje vlivům na další druhy živočichů a rostlin a nenahrazuje tak biologické hodnocení ve smyslu §67 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, či jiné druhy posudků.

### **6.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení**

Hlavními podklady pro hodnocení koncepce podle § 45i bylo Zadání územního plánu Olomouc, Odůvodnění a výrok konceptu územního plánu Olomouc. Dále byly k dispozici výkresy základního členění území, hlavní výkres – plochy s rozdílným způsobem využití a další tématicky zaměřené výkresy. Ostatní využití podklady jsou uvedeny v soupisu použité literatury. Územní plán a jeho detaily byly se zpracovatelem diskutovány při osobních pracovních setkáních, telefonicky a prostřednictvím e-mailové korespondence.

Biologická data týkající se lokalit soustavy NATURA 2000 a předmětů jejich ochrany byla získána terénním šetřením, z odborné literatury a veřejně přístupných portálů, jež jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Všechny plochy změn, jež se nachází na území lokalit soustavy NATURA 2000 či v bezprostřední blízkosti jejich hranic, byly navštíveny a biologicky popsány. Množství a struktura podkladů, jež byly k dispozici, byly dostatečné k získání konkrétní představy o charakteru ploch změn a jejich potenciálních dopadech na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.

### **6.2. Hodnocení vlivů koncepce na příznivý stav předmětů ochrany**

Hodnocení vlivů koncepce Územní plán Olomouc (Koncept) na příznivý stav předmětů ochrany byl proveden dvěma základními způsoby. Prvním způsobem bylo vyhodnocení jednotlivých lokalit a ploch, nově vymezených hodnoceným ÚP, jež mohou mít potenciální vliv na předměty ochrany. Druhým přístupem je souhrnné hodnocení ÚP jako celku na jednotlivé předměty ochrany.

#### **6.2.1. Analýza možných vlivů navržených lokalit a ploch ÚP Olomouc**

Lokality a plochy, nově navržené hodnoceným ÚP, lze rozdělit do tří kategorií podle jejich možného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000:

**Kategorie 1** představuje lokality a plochy, které nejsou v územní kolizi s lokalitami soustavy NATURA 2000 a jejich charakter neumožňuje ani zprostředkovaný či dálkový vliv na tyto lokality. Jelikož hodnocenou koncepcí je

územní plán města, jehož významně větší část se nachází mimo lokality soustavy NATURA 2000, je lokalit a ploch spadajících do této kategorie zdaleka nejvíce.

**Kategorie 2** zahrnuje lokality a plochy, které taktéž nejsou v přímé územní kolizi s lokalitami soustavy NATURA 2000, avšak jejich charakter nevylučuje možnost nepřímého či nějakým způsobem zprostředkovaného vlivu na tyto lokality (nárůst hluku, rušení, znečištění apod.). Do této kategorie spadají záměry typu výstavba nových komunikací, vodních cest, velkých průmyslových objektů apod.). Z ÚP Olomouc byla do této kategorie zařazena pouze územní rezerva pro vodní cestu Dunaj – Odra – Labe (D-O-L), která je vedena v nezastavěné východní části města (k.ú. Droždín, k.ú. Holice u Olomouce). ÚP vymezuje vodní cestu D-O-L jako územní rezervu v šířce cca 200 m (vlastní kanál má v hladině 52,5 m). Kanál D-O-L na území města nezasahuje do lokalit soustavy NATURA 2000, avšak v navazujících územích k prostorové kolizi s touto stavbou dochází. Realizací tohoto obrovského záměru jako celku by bezesporu došlo k významně negativním zásahům do mnoha lokalit soustavy NATURA 2000 (přímé ničení stanovišť, znečištění vod, zásadní narušení hydrologického režimu aj.). Záměr je proto zcela neslučitelný s filozofií konceptu NATURA 2000. Jelikož je kanál D-O-L veden pouze jako územní rezerva a je přejat z předchozí územně plánovací dokumentace, není tento záměr v rámci hodnocené koncepce dále posuzován.

Do **kategorie 3** spadají lokality a plochy vymezené ÚP, které jsou v přímé územní kolizi s lokalitami soustavy NATURA 2000 a mohou tak (či nemusí) mít vliv na jejich předměty ochrany. Patří sem také plochy, jež do naturových území přímo nezasahují, ale s jejich hranicemi přímo sousedí. V dalším textu je uveden seznam lokalit a ploch spadajících do kategorie 3 s vyhodnocením jejich vlivů.

### **Lokality a plochy navržené ÚP na území EVL a PO Litovelské Pomoraví**

**Lokalita: 021**

**Plochy: 01, 04, 05, 06, 07**

Lokalizace: plochy v blízkosti mostu přes řeku Moravu v Černovíře

Geografické souřadnice: 49°36'48.5"N, 17°15'11.1"E

Biologický charakter: zemědělská půda (zejména kulturní louky), místy s keřovým patrem, zahrádky, biologická hodnota nízká

Způsob využití dle ÚP: nezastavitelné plochy, veřejná prostranství, rekreace

Vliv na předměty ochrany: plochy se nachází při vnější hranici EVL, stanovištní ani druhové předměty ochrany zde nejsou trvale zastoupeny, řeka Morava je koridorem pro migraci ledňáčka říčního a vydru říční, vliv hodnocen jako nulový.

**Lokalita: 023**

**Plochy: 03**

Lokalizace: plocha na lokalitě Hejčínské louky mezi Hejčínem a Lazci, přes plochy prochází územní rezerva pro Severní spoj

Geografické souřadnice: 49°36'31.4"N, 17°14'49.9"E

Biologický charakter: převažující orná půda (pole) s menším zastoupením kulturních luk, rozptýlené zeleně a remízů, příbřeží Mlýnského potoka s kvalitním doprovodným porostem.

Způsob využití dle ÚP: rekreace ve volné krajině s možností výstavby drobných sportovně rekreačních staveb, hřišť, apod.

Vliv na předměty ochrany: Plochy se nachází při vnější hranici EVL, stanovištní předměty ochrany zde nejsou zastoupeny. Podél Mlýnského potoka potvrzen pravidelný výskyt bobra evropského, vzhledem ke způsobu využití ploch (extenzivní rekreace) je však vliv hodnocen jako nulový.

**Lokalita: 023**

**Plochy: 02, 04**

Lokalizace: plochy na levém břehu Mlýnského potoka, při okraji Hejčína, areál bývalé vodárny

Geografické souřadnice: 49°36'27.9"N, 17°14'33.6"E;  
49°36'30.1"N, 17°14'34.8"E

Biologický charakter: převažují neudržované travní porosty zarůstající náletovou vegetací

Způsob využití dle ÚP: zastavitelné plochy, rozvoj rekreace, území k rozvoji autokempu (po vyřešení protipovodňové ochrany)

Vliv na předměty ochrany: Plochy se nachází při vnější hranici EVL, stanovištní předměty ochrany zde nejsou zastoupeny. Podél Mlýnského potoka potvrzen pravidelný výskyt bobra evropského, vzhledem ke způsobu využití ploch (vodácký kemp, autokemp) existuje možnost rušení bobrů podél Mlýnského potoka. Vliv proto hodnocen jako mírně negativní (- 1).

**Lokalita: 025**

Lokalizace: lokalita se nachází při pravém břehu Mlýnského potoka na východním okraji areálu Moravských železáren (Řepčín)

Geografické souřadnice: 49°36'41.7"N, 17°14'2.3"E

Biologický charakter: Lokalita zahrnuje tři typy stanovišť – areál železáren s průmyslovými objekty, zahrádkářskou kolonii a příbřeží vodního toku s kvalitním břehovým doprovodem. Poslední typ stanoviště je z biologického hlediska nejceněnější.

Způsob využití dle ÚP: lokalita určená jako obytná (zastavitelná) s příměsí drobné občanské vybavenosti

Vliv na předměty ochrany: Lokalita se nachází při vnější hranici EVL, stanovištní předměty ochrany zde nejsou zastoupeny; podél Mlýnského potoka pravidelný výskyt bobra evropského, vzhledem ke způsobu využití ploch (zástavba, provoz)

existuje možnost rušení bobrů podél Mlýnského potoka. Vliv hodnocen jako mírně negativní (- 1).

**Lokalita: 061**

**Plochy: 04, 05**

Lokalizace: Při pravém břehu řeky Moravy v Chomoutově, 04 - areál bývalého JZD, dnes převážně s funkcí drobné výroby, skladování a zpracování kovových odpadů, 05 – zahrady, kulturní louky

Geografické souřadnice: 49°38'24.2"N, 17°14'4.3"E

Biologický charakter: objekty a zpevněné plochy, kulturní bezlesí, přírodní hodnota nízká, z východní strany sousedí les s charakterem tvrdého luhu

Způsob využití dle ÚP: zastavitelná plocha (obytná zástavba)

Vliv na předměty ochrany: plocha se nachází mimo území EVL, ale uvnitř PO Litovelské Pomoraví. Výskyt ptačích předmětů ochrany na plochách je vyloučen, výskyt lejska bělokrkého je možný v sousedícím lese (odpovídá stanovištním nárokům obou druhů). Možnost negativního ovlivnění ptáků při zachování současných hranic plochy je však nepravděpodobný, vliv proto hodnocen jako nulový.

**Lokalita: 062**

**Plochy: 02, 03**

Lokalizace: V ohybu řeky Moravy mezi řekou a zastavěnou částí obce Chomoutov

Geografické souřadnice: 49°38'29.3"N, 17°14'1.9"E; 49°38'26.4"N, 17°14'7.4"E

Biologický charakter: 062/02 představuje kulturní louku, 062/03 ornou půdu, přírodní hodnota louky je znatelně větší než u orné půdy

Způsob využití dle ÚP: Území pro rekreaci ve volné krajině s možností výstavby drobných sportovně rekreačních staveb, hřišť, apod.

Vliv na předměty ochrany: Plocha se nachází mimo území EVL, ale uvnitř PO Litovelské Pomoraví, výskyt ptačích předmětů ochrany na ploše je vyloučen, výskyt strakapouda prostředního a zejména lejska bělokrkého je pravděpodobný v sousedícím lese (odpovídá stanovištním nárokům obou druhů). Možnost negativního ovlivnění ptáků při zachování současných hranic plochy je však nepravděpodobný, vliv proto hodnocen jako nulový.

**Lokalita: 062**

**Plochy: 04, 05**

Lokalizace: Při pravém břehu řeky Moravy mezi řekou a zastavěnou částí obce Chomoutov

Geografické souřadnice: 49°38'10.3"N, 17°14'16.7"E;

49°37'55.7"N, 17°14'38.5"E

Biologický charakter: 062/04 představuje udržovanou kulturní louku, 062/05 neudržovanou louku částečně zarůstající náletem

Způsob využití dle ÚP: Rozvíjet lokalitu jako nezastavitelnou s výjimkou drobných sportovně rekreačních staveb, hřišť, pláží apod., rozvíjet nábřeží řeky Moravy se zastoupením zeleně

Vliv na předměty ochrany: Plocha se nachází mimo území EVL, ale uvnitř PO Litovelské Pomoraví. Obě plochy neodpovídají stanovištním nárokům ptačích předmětů ochrany, vliv změny je hodnocen jako nulový.

**Lokalita: 063**

**Plochy: 04, 05**

Lokalizace: Lokalita se rozkládá podél toku Moravy a odlehčovacího náhonu Mlýnského potoka mezi místními částmi Černovír a Chomoutov. Zabírá především tři chatové osady, které jsou umístěny kolem vodních ploch (slepých ramen, ploch po těžbě štěrku) obklopených vzrostlou zelení.

Geografické souřadnice: 49°37'27.2"N, 17°15'2.8"E

Biologický charakter: Plochy zahrnují zejména ornou půdu (05) a stávající zahradní kolonie (přírodní hodnota nízká), v ploše 09 byl vymapován segment stanoviště 91F0.

Způsob využití dle ÚP: Území pro rekreaci v chatových osadách s možností výstavby drobných sport. rekreačních staveb, hřišť, apod. Rekreační nábřeží řeky Moravy.

Vliv na předměty ochrany: Lokalita se nachází uvnitř území EVL a PO Litovelské Pomoraví, avšak nejsou v ní zastoupeny stanovištní a druhové předměty ochrany. Řeka Morava je koridorem pro migraci ledňáčka říčního a vydru říční. Pro daný typ rozvoje území byl vliv vyhodnocen jako nulový.

**Lokalita: 064**

**Plochy: 03**

Lokalizace: okraj střelnice v Hejčíně

Geografické souřadnice: 49°37'20.7"N, 17°14'22.2"E

Biologický charakter: Jedná se o les typu tvrdého luhu s degradovaným bylinným patrem (ruderalizace), existence intenzivního rušení v podobě střelby

Způsob využití dle ÚP: Rozvíjet lokalitu jako nezastavitelnou s výjimkou bývalého fortu a drobných sportovně rekreačních staveb při jižním okraji západní části lokality.

Vliv na předměty ochrany: Není zcela vyloučen výskyt ptačích předmětů ochrany (strakapoud prostřední, lejsek bělokrký), avšak lokalita je pod silným vlivem rušení (střelba z ručních zbraní). V případě zachování lesního charakteru plochy (vyloučení kácení) je vliv hodnocen jako nulový.

Kromě lokalit a ploch nově vymezených hodnoceným ÚP zasahují do území EVL a PO Litovelské Pomoraví dvě **územní rezervy**. Jedná se o odlehčovací koryto kolem Chomoutova a silniční komunikace zvaná Severní spoj. Plochy územních rezerv se vymezují za účelem zajištění podmínek pro možné budoucí využití území, respektive s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž jejich

dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Zanesení ploch územních rezerv tedy neznamená jejich automatickou realizaci, ale pouze ochranu území pro dané účely.

**Odlehčovací koryto** kolem obce Chomoutov má za cíl bezpečně odvést vodu při povodňových průtocích v řece Moravě. Jedná se o vodohospodářskou alternativu k jinému řešení problému – souvislému ohrázení zastavěné části obce. Obtokové koryto je vedeno po levém břehu řeky Moravy. Většina délky koryta je vedena přes pozemky orné půdy. Pouze horní a dolní napojení koryta na řeku Moravu se prostorově kříží s přírodě blízkými stanovišti. Horní konec koliduje se dvěma segmenty, jež byly vymapovány jako habitaty 91F0 (Smíšené lužní lesy s dubem letním...):

SEGMENT_ID	Biotop	Zastoupení (%)	Rozloha (m <sup>2</sup> )	Reprezentativnost	Zachovalost
90725577	L2.3B	100	24904,52	C	B

SEGMENT_ID	Biotop	Zastoupení (%)	Rozloha (m <sup>2</sup> )	Reprezentativnost	Zachovalost
90725588	L2.3B	100	3266,78	A	B

Územní rezerva pro obtokové koryto prochází pouze okrajem obou segmentů. Bylo odhadnuto, že případný zábor stanoviště výstavbou obtoku by zde činil řádově pouze stovky m<sup>2</sup>.

Dolní konec koryta taktéž kříží biotop, který byl vymapován jako 91F0 (Smíšené lužní lesy s dubem letním...):

SEGMENT_ID	Biotop	Zastoupení (%)	Rozloha (m <sup>2</sup> )	Reprezentativnost	Zachovalost
90743119	L2.3B	100	27988,24	C	B

Zábor habitatu by na dolním konci koryta činil odhadem do 500 m<sup>2</sup>.

Realizací odlehčovacího koryta kolem obce Chomoutov by bylo fyzicky zasahováno do stanovištního předmětu ochrany na území EVL Litovelské Pomoraví. Zábor dotčeného předmětu ochrany však činí jen zlomek z celkové plochy stanoviště v rámci EVL (stovky m<sup>2</sup> z cca 2200 ha). Z tohoto důvodu je záměr v případě jeho realizace hodnocen jako mírně negativní (-1).

Silniční komunikace **Severní spoj** (II/448) je navržena v úseku od kruhového objezdu u obchodního centra Glóbus východním směrem po jižním okraji areálu Moravských železáren přes Hejčinské louky dále na Lazce. Součástí trasy je také napojení Severního spoje přes Štolbovu ulici v Hejčíně. Vedení trasy Severního spoje je řešeno **ve dvou variantách**. Varianta I (severní varianta) vede prostorem Hejčinských luk dál od Mlýnského potoka, zatímco varianta II (jižní varianta) se více přimyká ke korytu tohoto toku. Obě varianty prochází zejména pozemky orné půdy, v menší míře nově založenými lesními remízami a zahrádkami v kolonii. Komunikace se nedostává do prostorového střetu se stanovištními předměty ochrany, vliv na ně je proto hodnocen jako nulový. Složitější je

hodnocení v případě druhových předmětů ochrany, jmenovitě bobra evropského. Výstavbou silnice dojde k nárůstu hluku a celkového rušení v blízkosti Mlýnského potoka, jehož břehy zde bobr obývá. Varianta II je z tohoto pohledu horším řešením, jelikož významněji zasáhne do příbřeží vodního toku. Vzhledem k ekologické plasticitě bobrů a velikosti jejich populace v rámci území EVL však vliv nebyl vyhodnocen jako významně negativní. Bobři osídlující Mlýnský potok buď budou nárůst rušení tolerovat (již v současnosti je podél toku poměrně velký provoz – přítomnost cyklostezky), anebo se z území vystěhují na náhradní lokalitu. Jiným rizikem je možnost střetů zvířat s projíždějícími vozidly. Kromě bobra existuje též riziko střetů s dalším předmětem ochrany – vydrou říční, které se podél toku pohybuje. Rizika střetů lze významně eliminovat vhodným konstrukčním řešením přemostění (viz Hlaváč et Anděl 2001, 2008). Významnost vlivu možných střetů a zvýšené mortality bobra a vydry v případě realizace Severního spoje se pohybuje v rozmezí nulového až mírně negativního vlivu (0 až -1).

Severní spoj, přesněji řečeno výstavba silničních mostů přes Mlýnský potok, je považován za potenciálně rizikový záměr také z pohledu možných vlivů na ledňáčka říční. Nevhodně konstruované mostní objekty mohou mít za následek zvýšenou frekvenci střetů ledňáčků (a i jiných druhů ptáků) s mostní konstrukcí (např. při použití průhledného skla), případně i s projíždějícími vozidly. Tyto případy již byly na území ČR pozorovány (např. rekonstruovaný most přes řeku Bečvu v Přerově). Vhodným konstrukčním řešením lze však riziko střetů prolétajících ledňáčků s mostní konstrukcí či vozidly snížit na minimum.

### **EVL Morava – Chropyňský luh**

Na území EVL Morava – Chropyňský luh se nachází pouze dvě lokality vymezené ÚP Olomouc, na kterých bylo potřeba vyhodnotit jejich vliv na předměty ochrany dané EVL.

#### **Lokalita: 076**

Lokalizace: na pravém břehu řeky Moravy, pod silnicí R35, k.ú. Nemilany

Geografické souřadnice: 49°33'2.4"N, 17°16'3.0"E

Biologický charakter: Bývalé úložiště popílku olomoucké teplárny. Část plochy je již rekultivována. Za relativně hodnotné lze označit navazující biotopy – tok řeky Moravy a fragment měkkého luhu (91EO), jenž byl jako segment vymapován následovně:

SEGMENT_ID	Biotop	Zastoupení (%)	Rozloha (m <sup>2</sup> )	Reprezentativnost	Zachovalost
90783011	L2.4	100	36967,48	D	C

Způsob využití dle ÚP: Rekultivace lokality pro rekreační využití. Rozvíjet lokalitu ve prospěch rekreace ve volné krajině s možností výstavby drobných sportovně rekreačních staveb, hřišť, rybaření, apod.

Vliv na předměty ochrany: Na samotné lokalitě se nevyskytují stanovištní ani druhové předměty ochrany. Mezi lokalitou 076 a tokem Moravy byl vymapován stanovištní předmět ochrany 91EO (měkký luh), i když s nízkým stupněm reprezentativnosti a zachovalosti. Pokud budou zachovány hranice lokality a nebude zasahováno do porostu segmentu, lze označit vliv navržené změny za nulový.

**Lokalita: 166**

Lokalizace: lokalita na levém břehu Moravy, blízko ČOV, k.ú. Nemilany

Geografické souřadnice: 49°34'6.9"N, 17°16'21.9"E

Biologický charakter: Jádrem lokality je odstavené moravní rameno s břehovým doprovodem. Jeho okolí tvoří orná půda, případně louky. Na biotopické úrovni je rameno hodnotným stanovištěm, ovšem vyžadující revitalizační zásah (silné zanesení). Velké plochy orné půdy naopak patří k ekologicky nestabilnímu biotopu s minimální hodnotou.

Způsob využití dle ÚP: Lokalita nese název Holický les – západ. Cílem změny je vytvoření polyfunkční nivní krajiny s převahou přírodních a rekreační funkcí (vytvoření lužního lesa s rekreačním využitím pro obyvatele Olomouce).

Vliv na předměty ochrany: Lokalita se nachází na kontaktu se severní hranicí EVL Morava – Chropyňský luh, leží však vně její hranice. Stanovištní ani druhové předměty ochrany se zde v současnosti nevyskytují. Plánovaný záměr předpokládá vytvoření lužních stanovišť, jež mohou mít lokálně pozitivní vliv na řadu druhů živočichů. Populace druhových předmětů ochrany obývající území EVL však zůstanou záměrem nedotčeny.

**6.2.2. Souhrnné zhodnocení vlivů ÚP Olomouc na jednotlivé předměty ochrany dotčených lokalit soustavy NATURA 2000**

Po detailním zhodnocení vlivů jednotlivých dílčích lokalit a ploch vymezených územním plánem (viz předchozí podkapitola) je možné přistoupit k souhrnnému vyhodnocení ÚP Olomouc jakožto koncepčního celku na jednotlivé předměty ochrany tří potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000. Pro přehlednost je toto hodnocení uvedeno v tabulkové formě (viz Tab. 6).

**Tab. 6: Sumární zhodnocení vlivu záměru na potenciálně dotčené lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany**

<b>Lokalita NATURA 2000</b>	<b>Hodnota</b>	<b>Zdůvodnění</b>
<b>Předmět ochrany</b>		
<b>PO Litovelské Pomoraví</b>		
ledňáček říční ( <i>Alcedo atthis</i> )	0	Změny navržené ÚP nezasahují významně do stanoviště druhu. Při výstavbě mostů přes vodní toky na území PO je třeba použít řešení zamezující střetům ptáků s mostní konstrukcí a projíždějícími vozidly.
lejsek bělokřký ( <i>Ficedula albicollis</i> )	0	Změny navržené ÚP nezasahují do stanoviště druhu.

strakapoud prostřední ( <i>Dendrocopos medius</i> )	0	Změny navržené ÚP nezasahují do stanoviště druhu.
<b>EVL Litovelské Pomoraví</b>		
Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodium rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p.	0	Stanoviště není zastoupeno v hranicích města na území EVL.
Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách ( <i>Molinion caeruleae</i> )	0	Stanoviště není zastoupeno v hranicích města na území EVL.
Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	0	Stanoviště není zastoupeno v hranicích města na území EVL.
Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )	0	Změny navržené ÚP nezasahují do daného stanoviště.
Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0	Stanoviště není zastoupeno v hranicích města na území EVL.
Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	0	Stanoviště není zastoupeno v hranicích města na území EVL.
Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	0	Změny navržené ÚP nezasahují do daného stanoviště.
Směšené lužní lesy s dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ), jilmem vazem ( <i>Ulmus laevis</i> ), j. habrolistým ( <i>U. minor</i> ), jasanem ztepilým ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) nebo j. úzkolistým ( <i>F. angustifolia</i> ) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie ( <i>Ulmenion minoris</i> )	0 (- 1)	Některé změny navržené ÚP zasahují do daného stanoviště na území EVL. Jedná se však celkově o malou dotčenou plochu, navíc v segmentech s nízkou reprezentativností a zachovalostí biotopů. Největší potenciální zásah do biotopu představuje výstavba odlehčovacího náhonu kolem Chomoutova (v ÚP veden pouze jako územní rezerva). V případě realizace dojde k záboru cca stovek m <sup>2</sup> plochy biotopu z celkové plochy cca 2 200 ha v rámci EVL.
svinutec tenký ( <i>Anisus vorticulus</i> )	0	Nebude zasahováno do známých lokalit s výskytem druhu.
ohniváček černočárý ( <i>Lycaena dispar</i> )	0	Nebude zasahováno do známých lokalit s výskytem druhu.
modrásek bahenní ( <i>Maculinea nausithous</i> )	0	Nebude zasahováno do známých lokalit s výskytem druhu.
kuňka ohnivá ( <i>Bombina bombina</i> )	0	Nebude zasahováno do známých lokalit s výskytem druhu.
čolek velký ( <i>Triturus cristatus</i> )	0	Nebude zasahováno do známých lokalit s výskytem druhu.
netopýr černý ( <i>Barbastella barbastellus</i> )	0	Druh se v zájmovém území města na území EVL nevyskytuje.
vydra říční ( <i>Lutra lutra</i> )	0	Nebude zasahováno do známých lokalit s výskytem druhu.
bobr evropský ( <i>Castor fiber</i> )	0 (- 1)	Změny navržené ÚP nebudou mít významný negativní vliv na populaci bobrů v rámci EVL. Lokálně může dojít k nárůstu rušení stálých biotopů bobrů, a to v souvislosti s rozvojovými aktivitami v blízkosti Mlýnského potoka (k.ú. Hejčín a Řepčín) - výstavba kempů, obytné zástavby a komunikace Severní spoj (územní rezerva). Vzhledem k ekologické plasticitě druhu (navyknutí na zvýšený ruch, nalezení náhradní lokality) nebude tento vliv na populační úroveň významný.

<b>EVL Morava – Chropýňský luh</b>		
Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	0	Stanoviště není zastoupeno v hranicích města na území EVL.
Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	0	Stanoviště není zastoupeno v hranicích města na území EVL.
Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )	0	Stanoviště není zastoupeno v hranicích města na území EVL.
Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	0	Změny navržené ÚP nezasahují do daného stanoviště.
Smíšené lužní lesy s dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ), jilmem vazem ( <i>Ulmus laevis</i> ), j. habrolistým ( <i>U. minor</i> ), jasanem ztepilým ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) nebo j. úzkolistým ( <i>F. angustifolia</i> ) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie ( <i>Ulmenion minoris</i> )	0	Změny navržené ÚP nezasahují do daného stanoviště.
ohniváček černočárý ( <i>Lycaena dispar</i> )	0	Druh se v zájmovém území města v rámci EVL nevyskytuje.
modrásek bahenní ( <i>Maculinea nausithous</i> )	0	Druh se v zájmovém území města v rámci EVL nevyskytuje.
čolek velký ( <i>Triturus cristatus</i> )	0	Druh se v zájmovém území města v rámci EVL nevyskytuje.
hrouzek Kesslerův ( <i>Gobio kesslerii</i> )	0	Druh se v zájmovém území města v rámci EVL nevyskytuje.
bobr evropský ( <i>Castor fiber</i> )	0	Změny navržené ÚP nezasahují do známých stanovišť bobrů.

### **6.3. Hodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit soustavy NATURA 2000**

Celistvostí lokality soustavy NATURA 2000 je z pohledu směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000) myšlena jak **integrita geografická**, tak i **ekologická**. V rámci hodnoceného ÚP Olomouc nejsou navrhovány takové změny, jež by výrazně narušovaly celistvost potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000. Možné narušení migrační prostupnosti podél vodních toků pro vybrané předměty ochrany (bobr evropský, vydra říční) v souvislosti s výstavbou silničních komunikací je možno eliminovat vhodným konstrukčním řešením přemostění. Technické detaily těchto staveb však nejsou v současnosti známy.

### **6.4. Hodnocení možných kumulativních vlivů**

Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce (Územní plán Olomouc) s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících plánů, projektů nebo koncepcí, jež mohou ovlivnit celistvost lokalit soustavy

NATURA 2000 a příznivý stav populací jejich předmětů ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami jsou např. územní plány okolních obcí a jejich změny, ale i konkrétní záměry většího rozsahu včetně přeshraničních. Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni koncepce spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů a v jejich velkém počtu. Z tohoto důvodu je doporučeno důkladné zhodnocení kumulativních vlivů až na úrovni jednotlivých konkrétních záměrů, a to v dalších fázích jejich příprav, nejlépe v době, kdy budou známy přesné parametry těchto záměrů.

## 7. Závěr

Předkládané hodnocení, jehož předmětem byl **Územní plán Olomouc (Koncept)**, odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). V době posuzování koncepce byl k dispozici koncept územního plánu, který obsahoval všechny podstatné textové a grafické části. Proces posuzování podle § 45i příslušné koncepce probíhal v období říjen 2009 až květen 2010.

Valná většina změn ve využití lokalit navržená konceptem ÚP Olomouc je situována mimo lokality soustavy NATURA 2000 a jejich charakter neumožňuje ani dálkový vliv na tyto lokality. Jedná se o vymezené plochy smíšené obytné či smíšené výrobní (zejména pro nerušící výrobu) a překryvné plochy a prvky veřejného vybavení, technické infrastruktury apod.

Jako potenciálně dotčené lokality soustavy NATURA 2000 byly identifikovány PO Litovelské Pomoraví, EVL Litovelské Pomoraví a EVL Morava – Chropyňský luh. PO a EVL Litovelské Pomoraví zasahují do severní části zájmového území města, EVL Morava – Chropyňský luh naopak do jeho jižní části. Většina stanovištních i druhových předmětů ochrany se vyskytuje v nezastavěné, volné krajině území města, do které nebude v rámci nového ÚP nijak zasahováno. Mezi rozvojové aktivity vymezené ÚP, jež mohou mít určitý (velmi malý) vliv na předměty ochrany, patří lokality v blízkosti Mlýnského potoka v k.ú. Řepčín a Hejčín, jež nesou riziko rušení zejména pro bobra evropského. Realizace záměru na výstavbu odlehčovacího koryta kolem Chomoutova (v ÚP veden pouze jako územní rezerva) by znamenala velmi nepatrnou redukci plochy lužních lesů (biotop 91F0). Žádný z vlivů však nebyl v procesu posuzování vyhodnocen jako významně negativní.

**Na základě výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že hodnocená koncepce – Územní plán Olomouc (Koncept) nebude mít jakožto koncepční celek významný negativní vliv na příznivý stav žádných předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit.**

## 8. Použitá literatura

- Andreas M., Cepáková E. (2004): Metodická příručka pro praktickou ochranu netopýrů. Vydala AOPK ČR, Praha, 69 pp.
- ANONYMUS (2001a): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- ANONYMUS (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, XVII, částka 11, 23 pp.
- Beneš J., Konvička M., Dvořák J., Fric Z., Havelda Z., Pavlíčko A., Vrabec V., Weidenhoffer Z. (eds.) (2002): Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. SOM, Praha, 857 stran.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Hanel L., Lusk S. (2005): Ryby a mihule české republiky. Rozšíření a ochrana. ČSOP Vlašim 2005. 447 pp.
- Hlaváč V., Anděl P. (2001): Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy. AOPK ČR, Praha, 51 pp.
- Hlaváč V., Anděl P. (2008): Mosty přes vodní toky – ekologické aspekty a požadavky. Metodická příručka. Vydal Krajský úřad Kraje Vysočina, Jihlava, 28 pp.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds) (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha, 307 pp.
- Šafář J. a kol. (2003): Olomoucko. In: Mackovčín P., Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek VI. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 456 pp.
- Marhoul P., Turoňová D., eds. (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. AOPK ČR, Praha, 202 pp.
- Merta L. (2008): Vzácné druhy mihulí a ryb Olomouckého kraje. Rozšíření a ochrana. AOPK ČR, Olomouc, 80 pp.
- Pelikán J., Gaisler J., Rödl P. (1979): Naši savci. Academia, Praha 1979, 163 pp.
- Smutný M. (2006): Politika územního rozvoje České republiky. Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA). 134 stran.
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. Aventinum, Praha, 463 pp.
- Vorel A. et al. (2007): Monitoring populací bobra evropského v ČR pro rok 2007. 49 pp.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

### internetové zdroje:

[www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)  
[www.nature.cz](http://www.nature.cz)  
[www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)  
[www.ceson.cz](http://www.ceson.cz)  
[www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz)