



STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC

ODBOR KONCEPCE A ROZVOJE,

779 11 OLOMOUC, HYNAISOVA 10

Č. j. SMOI/OKR/19/168/2009/Se

V Olomouci dne: 21.5.2010

Opatření obecné povahy č. 5/2010 soubor změn č. XX/5,9,16,19 územního plánu sídelního útvary Olomouc

Zastupitelstvo města Olomouce příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst.2 stavebního zákona, § 13, § 16 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, za použití § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění zákona č. 413/2005 Sb., ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona

v y d á v á

tento **soubor změn č. XX/5,9,16,19 územního plánu sídelního útvary Olomouc** (dále jen ÚPnSÚ Olomouc) schváleného usnesením Zastupitelstva města Olomouce (dále jen ZMO) č.27 dne 29.10.1998, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou města Olomouce č. 4/1999, změněného změnou č. I ÚPnSÚ Olomouc schválenou usnesením ZMO dne 5.10. 2000, změnou č. III ÚPnSÚ schválenou usnesením ZMO dne 11. 7. 2000, změnou č. IV ÚPnSÚ schválenou ZMO dne 14. 12. 2000, jejichž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou města Olomouce č. 1/2001, změnami č. V a VI ÚPnSÚ Olomouc schválenými usnesením ZMO dne 31. 5. 2001, jejichž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 6/2001, změnami č. II a VII ÚPnSÚ Olomouc schválenými usnesením ZMO dne 13.12.2001, jejichž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou města Olomouce č. 1/2002, změnou č. VIII ÚPnSÚ Olomouc schválenou usnesením ZMO dne 23.9. 2003, změnou č. IX ÚPnSÚ Olomouc schválenou usnesením ZMO dne 25.6. 2003, změnou č.X ÚPnSÚ Olomouc schválenou usnesením ZMO dne 4.2. 2003, jejichž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou města Olomouce 15/2003, změnami č. VIII/B a XI/B ÚPnSÚ Olomouc schválenými usnesením ZMO dne 21.9. 2004, změnou č. XI/A ÚPnSÚ Olomouc schválenou usnesením ZMO dne 14. 12. 2004, změnou č.XII/1,2,3,4,5,6,8,11,12,14,15,18,19,20 ÚPnSÚ Olomouc schválenou usnesením ZMO dne 26.4. 2005, jejichž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou města Olomouce č. 4/2005, změnou č. XI/A-31,33 ÚPnSÚ Olomouc schválenou usnesením ZMO dne 20.9. 2005, změnou č. XII/7,17 ÚPnSÚ Olomouc schválenou usnesením ZMO dne 13.12. 2005, změnou č. XIII/1,2,3,4,5,8,9,10,12,13,14,15,16,17,18,22,23,24 schválenou usnesením ZMO dne 19.5.2006, jejichž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou města Olomouce č. 4/2006, změnou č. XIV ÚPnSÚ Olomouc schválenou usnesením ZMO dne 11.12. 2006, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou města Olomouce č.7/2006, změnou č. XVIII ÚPnSÚ Olomouc vydanou opatřením obecné povahy č. 1/2008 pod č.j. SmOI/499/2008 ze dne 26.2.2008 s datem nabytí účinnosti 13.3.2008, změnou č. XIV/24 ÚPnSÚ Olomouc vydanou opatřením obecné povahy č. 2/2008 pod č.j. SmOI/1269/2008 ze dne 28.4.2008 s datem nabytí účinnosti 4.6.2008, změnou č. XVII ÚPnSÚ Olomouc vydanou opatřením obecné povahy č.3/2008 pod č.j. SmOI/1800/2008 dne 23.6.2008 s datem nabytí účinnosti dne 22.7.2008, změnou č. XVI ÚPnSÚ Olomouc vydanou opatřením obecné povahy č.1/2009 pod č.j. SmOI/OKR/19/2514/2008/Ga dne 22.6.2009 s datem nabytí účinnosti dne 10.7.2009, souborem změn č. XIX ÚPnSÚ Olomouc vydaným opatřením obecné povahy č. 3/2009 pod č.j SmOI/OKR/19/1284/2008/Šo dne 21.9. 2009 s datem nabytí účinnosti 3.11.2009, změnou č. XVII/20 ÚPnSÚ Olomouc vydanou opatřením obecné povahy č. 4/2009 pod č.j. SmOI/OKR/19/2215/2009/Při

dne 30.11.2009 s datem nabytí účinnosti 25.12.2009 a změnou č. XXI ÚPnSÚ Olomouc vydanou opatřením obecné povahy č. 1/2010 pod č.j.: SmOI/OKR/19/3744/2008/Šo ze dne 11.3. 2010 s datem nabytí účinnosti 15.5. 2010:

1. Nově se vymezují následující funkční plochy:

- 1.1. Plocha bydlení čistého intenzivního nízkopodlažního, označená v grafické části této změny „1786 BIN“.
- 1.2. Plocha bydlení všeobecného, označená v grafické části této změny „1791 BO“.
- 1.3. Plocha bydlení všeobecného, označená v grafické části této změny „1792 BO“.
- 1.4. Plocha obchodu, bydlení a služeb, označená v grafické části této změny „1798 SO“.

2. Mění se rozsah následujících funkčních ploch:

- 2.1. Plocha zeleně zahrádkářských osad, označená v grafické části této změny „6z20 ZIR“.
- 2.2. Plocha bydlení všeobecného nízkopodlažního, označená v grafické části této změny „586z20 BON“.
- 2.3. Plocha pro dopravu statickou, označená v grafické části této změny „772z20 DS“.

3. Ruší se tyto funkční plochy:

- 3.1. Plocha pro výrobu, sklady a výrobní služby, označená v ÚPnSÚ Olomouc „485 VV“.
- 3.2. Plocha pro areály výroby a služeb, označená v ÚPnSÚ Olomouc „166 KK“.

4. Databáze urbanistických ploch se mění takto:

ČÍSLO	UO	FUNKCE	TYP (stav/ návrh)	výměra	zastavěná plocha	% zastavění (návrh)	výšková hladina (průměr)	IPP – index podlažní plochy	HPP- hrubá podlažní plocha celkem
1786	8	BIN	N	1107	330	30	2,0	0,60	660
6z20	7,8	ZIR	S	15260					
586z20	34/2	BON	N	15532	7800	50	1,0	0,50	7800
772z20	34/2	DS	N	5163					
1791	31	BO	N	16630	7320	44	5,0	2,20	41600
485	31	VV	RUŠÍ SE	20135					
1792	14	BO	N	21606	6480	30	3,0	0,90	23700
166	14	KK	RUŠÍ SE	39256					
1798	14	SO	N	17650	6170	35	3,0	1,10	18500

5. Pro vymezené funkční plochy platí regulativy uvedené v obecně závazné vyhlášce č.7/2006 statutárního města Olomouc.
6. Nově se vymezuje obslužná komunikace v prodloužení ulice Pod Lipami pro dopravní napojení lokality Na Šibeníku.

7. Pro funkční plochy vymezené v následujících lokalitách je uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

Označení lokality	Popis	Zahrnuje funkční plochy
XX/09	Rozšíření lokality pro bydlení mezi ulicí Přichystalova a žel. tratí v k.ú. Hodolany	586z20 BON, 526 BV, 3068 ZO, část 526 BV po ulici Pittsburská
XX/16	Lokalita býv. výrobního areálu při ul. Rokycanova a v Kotlině v k.ú. Nové Sady, určená Změnou pro bydlení	1791 BO
XX/19	Areál vymezený ulicemi Na Šibeníku, Třída Míru, Zrinského, Erenburgova a Pražská v k.ú. Nová Ulice	1792 BO, 185 KA, 184 BO, 132 OV, 165a KS, 165b KS, 186 DH, 187 DH, 3004 ZP

8. Nově se vymezují tyto veřejně prospěšné stavby, pro které lze na dotčených pozemích uplatnit předkupní právo nebo právo vyvlastnění.

Označení	Popis VPS
Z XX E 92	Stavba vedení VN 22 kV a trafostanic pro rozvojovou plochu při ul. Rokycanova a V kotlině v k.ú. Nové Sady

9. V článku C.2 obecně závazné vyhlášky č. 7/2006 statutárního města Olomouc se vypouští odstavec Metodika výpočtu bilance statické dopravy v plochách pro bydlení a nahrazuje se takto: Pro výpočet základního počtu odstavných stání bude použit součinitel vlivu stupně automobilizace $k_a = 1,25$. Dále se výpočet řídí příslušnou normou ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“ s tím, že výpočet vztahující se na nově navrhované stavby se použije i u stavebních úprav stávajících a dostaveb proluk. V nepříznivých územních podmínkách, pokud to závažné územně technické nebo stavebně technické důvody neumožňují, bude u stavebních úprav stávajících staveb potřeba stání určena rozdílem potřeby mezi navrhovaným a stávajícím využitím objektu. Úprava regulativu se vztahuje na projektové dokumentace zpracované po vydání této změny.
10. V lokalitách XX/09, XX/16, XX/19 ÚPnSÚ Olomouc je nutné při umístování staveb pro bydlení v územním řízení prokázat, že jsou splněny požadavky na ochranu proti hluku. Ochrana výstavbou protihlukových stěn je přípustná pouze podél liniových staveb dopravní infrastruktury po posouzení z hlediska ochrany urbanisticko architektonických hodnot v území.
11. Součástí Souboru změn č. XX/5, XX/9, XX/16, XX/19 ÚPnSÚ Olomouc jsou tyto výkresy grafické části:

Změna XX/ 5: Černovír, ul. Hlušovická

- 2.c Funkční využití území - hlavní výkres (1x A4)
- 5.a,b Zásobování vodou, kanalizace (1x A4)

Změna XX/ 9: Hodolany, ul. Přichystalova

- 2.c Funkční využití území - hlavní výkres (1x A4)

Změna XX/ 16: Nové Sady, ul. Rokycanova, V Kotlině

- 2.c Funkční využití území - hlavní výkres (1x A4)
- 5.a Zásobování vodou (1x A4)
- 6.d Zásobování elektrickou energií (1x A4)
- 8.d VPS – Zásobování elektrickou energií (1x A4)

Změna XX/ 19: Nová Ulice, Na Šibeníku

2.c Funkční využití území - hlavní výkres (1x A4)

4.a Hlavní výkres dopravy (1x A4)

Odůvodnění

Odůvodnění souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc obsahuje textovou a grafickou část.

A. Textová část

1. Postup při pořízení souboru změn

O pořízení souboru změny č.XX ÚPnSÚ Olomouc rozhodlo svým usnesením Zastupitelstvo města Olomouce dne 15.12.2008. K pořízení byly schváleny dílčí změny v lokalitách č. XX/ 2, 4 ,5, 7, 8, 9, 10, 11,13, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 29. Dílčí změny v lokalitách č. XX/, 3 ,6, 12, 15, 17, 24, 26, 27, 28, 30 k pořízení schváleny nebyly. Dílčí změna XX/1 byla z jednání stažena.

Zadání souboru změn

Projednání návrhu zadání bylo zahájeno v souladu s požadavky zákona č. 183/25006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění zákona č. 68/2007 Sb. a zákona č. 191/2008 Sb. (stavební zákon). Projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou od 30.1. 2009 do 19. 3. 2009 na úřední desce Magistrátu města Olomouce a elektronicky způsobem umožňujícím dálkový přístup. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 16. 2. 2009 do 18. 3. 2009. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu byl návrh zadání zaslán jednotlivě s možností uplatnit požadavky do 30 dnů od obdržení návrhu zadání. Pořizovatel ve stanovené lhůtě obdržel celkem 18 stanovisek, z toho 13 od dotčených orgánů, 4 od institucí a správců sítí a 1 od komise městské části Olomouc - Chomoutov. Obeslané sousední obce žádné podněty neuplatnily, stejně tak žádný občan nepodal k projednávanému návrhu zadání připomínky. Dle stanoviska KÚOK uplatněného k návrhu zadání nebylo nutno posoudit soubor změn územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí. Zásadní pro úpravu návrhu zadání byly požadavky uplatněné MŽP jako orgánem ochrany ZPF a požadavky na zajištění souladu se zájmy chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienické stanice Olomouckého kraje) prověřením některých dílčích změn studií se zaměřením na hodnocení zátěže obyvatelstva vystavenému rizikovému faktoru životního prostředí jako jsou hluk z dopravy a provozu stacionárních zdrojů. Na základě projednání návrhu zadání byly ze souboru změn vyřazeny dílčí změny č. XX/14 – Nemilany, ul. Hvězdoslavova, komerční využití a č.XX/18 – Řepčín, ul.Křelovská, bydlení. V případě dílčích změn č. XX/2, 4 ,5, 7, 8, 9, 10, 11,13, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 29 pořizovatel vyhodnotil, že je lze v Návrhu souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc dále prověřit za předpokladu splnění požadavků uplatněných v Zadání souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc schváleném v ZMO dne 20. 4. 2009.

Ve spolupráci s určeným zastupitelem - Martinem Novotným, primátorem města - byl návrh zadání upraven dle požadavků vyplývajících ze stanovisek dotčených orgánů a předložen ke schválení. Zadání souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Olomouce dne 20. 4. 2009.

Návrh souboru změn

Na základě schváleného zadání vypracoval autorizovaný architekt Ing.arch. Jakub Kynčl (architektonický atelier KNESL + KYNČL s.r.o., Šumavská 416/15, 602 00 Brno) návrh souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc. V průběhu zpracování návrhu byly ze souboru změn č.XX ÚPnSÚ vyřazeny následující dílčí změny:

č. XX/2 – Slavonín, ul. Jižní, bydlení z důvodu toho, že požadavek na její pořízení vzal žadatel zpět

č. XX/11 – změna regulativu VT byla vyřešena v rámci změny č. XVI ÚPnSÚ Olomouc, která byla vydaná opatřením obecné povahy č.1/2009 pod č.j. SmOI/OKR/19/2514/2008/Ga dne 22.6.2009 s datem nabytí účinnosti dne 10.7.2009

č. XX/20 – Nová Ulice, Slavonín, cihelna, bydlení z důvodu toho, že žadatelé neuhradili náklady spojené s jejím pořízením

Společné jednání o návrhu souboru změn se uskutečnilo dne 4.1.2010 v zasedací místnosti odboru koncepce a rozvoje Magistrátu města Olomouce. Místo a doba konání společného jednání byla oznámena jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím 15 dnů předem. Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska k uvedenému návrhu ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tedy do 3.2. 2010. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu bylo možné nahlížet do návrhu uvedeného souboru změn na odboru koncepce a rozvoje Magistrátu města Olomouce. Pořizovatel obdržel ve stanovené lhůtě stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování a celkem 9 stanovisek dotčených orgánů, z toho 4 souhlasná, 4 s připomínkami a podmínkami, dle kterých by mohl být návrh souboru změn upraven a 1 nesouhlasné. Nesouhlasné stanovisko pořizovatel obdržel od Ministerstva životního prostředí - orgánu ochrany ZPF (č.j.: 9387/ENV/10,276/570/10 ze dne 1.2.2010) k dílčím změnám č. XX/4, 7, 8, 10, 13, 22, 23, 25, 29. Na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu byly dílčí změny č. XX/4, 7, 8, 10, 13, 22, 23, 25 a 29 ze souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc vyřazeny. Připomínky ze strany sousedních obcí nebyly k návrhu souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc vzneseny. Výsledkem projednání návrhu souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc s dotčenými orgány byl upravený návrh - soubor změn č. XX/5, 9, 16, 19, 21 ÚPnSÚ Olomouc.

Posouzení návrhu krajským úřadem

Pořizovatel předložil návrh souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc a zprávu o jeho projednání, zpracovanou dle § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, k posouzení krajskému úřadu dne 5.2.2010. Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 2.3.2010, ve kterém se povoluje, aby byl návrh souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc veřejně projednáván v řízení o územním plánu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona, obdržel pořizovatel dne 8.3.2010.

Řízení o souboru změn

Veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy – soubor změn č. XX/5,9,16,19,21 ÚPnSÚ Olomouc bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou od 29.3.2010 do 13.5.2010 na úřední desce Magistrátu města Olomouce a způsobem umožňujícím dálkový přístup. Návrh souboru změn č. XX/5,9,16,19,21 ÚPnSÚ Olomouc byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 29.3. do 13.5. 2010 na odboru koncepce a rozvoje Magistrátu města Olomouce a na elektronické úřední desce. Dotčené orgány a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě 30 dnů předem. Veřejné projednání návrhu se uskutečnilo dne 13.5.2010 ve velkém zasedacím sále Magistrátu města Olomouce, jeho součástí byl odborný výklad projektanta – architektonický ateliér KNESL + KYNČL s.r.o.. O průběhu projednání byl proveden hlasový záznam. V průběhu řízení – veřejného projednání návrhu souboru změn č. XX/5,9,16,19,21 ÚPnSÚ Olomouc byly v zákonné lhůtě uplatněny 1 připomínka (fyzická osoba), 1 připomínka (občanské sdružení za krásnou Olomouc), 1 námítka zástupce veřejnosti, 24 námitek (fyzické osoby). Ministerstvo životního prostředí, Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor kultury a památkové péče, Obvodní báňský úřad v Ostravě a Úřad pro civilní letectví sdělily pořizovateli, že k návrhu změny nemají připomínek. Správa železniční a dopravní cesty, státní organizace ve svém stanovisku sdělila, že je nutné respektovat stávající stav, výhledové zájmy u všech popsanych tratí a ochranné pásmo dráhy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem - Martinem Novotným, primátorem města - vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu souboru změn č. XX/5,9,16,19,21 ÚPnSÚ Olomouc a zajistil úpravu návrhu v souladu s výsledky projednání. Na základě námitek vlastníků dotčených pozemků byla ze souboru změn č. XX/5,9,16,19,21 vyřazena dílčí změna č. XX/21- Hodolany, ul. Purkyňova, bydlení.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Soubor změn č. XX/5, 9, 16, 19 ÚPnSÚ Olomouc je v souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009 i se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vydanými usnesením Zastupitelstva Olomouckého ze dne 3.1.2008

s datem nabytím účinnosti dne 22.2.2008. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje nestanoví konkrétní požadavky na řešení souboru změn č. XX/5, 9, 16, 19 ÚPnSÚ Olomouc. Návrh souboru změn se nedotýká ploch a koridorů nadmístního zájmu dle ZÚR OK

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje dále vymezují tyto skutečnosti, zájmy a omezení ovlivňující řešení souboru změn:

1. Vztah k rozvojovým oblastem a osám:

Poloha města jako centra rozvojové oblasti národního významu RO1 je podpůrným argumentem pro rozvoj města.

2. Plochy a koridory, v nichž je uloženo prověření změn jejich využití územní studií jako podmínka pro rozhodování:

Soubor změn č. XX/5, 9, 16, 19 respektuje podmínky stanovené v ZÚR OK a žádná z lokalit neleží v plochách a koridorech, v nichž je uloženo prověření změn územní studií. V měřítku celého města nedochází k zásadním koncepčním změnám a v zásadě se tyto změny významněji nedotknou územního řešení ploch v okolí. Změny, které se projeví v lokálním měřítku, jsou popsány v odůvodnění koncepcí v jednotlivých lokalitách.

Návrhy dílčích změn respektují Program rozvoje územního rozvoje Olomouckého kraje.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Soubor změn č. XX/5, 9, 16, 19 ÚPnSÚ Olomouc je řešen v souladu s požadavkem na vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj území a pro soudržnost obyvatel území. Z hlediska využívání území jsou uvedené změny územně plánovací dokumentace v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Soubor změn č. XX/5, 9, 16, 19 ÚPnSÚ Olomouc je zpracován a projednán v souladu s požadavky stavebního zákona v platném znění, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Ve stanovené lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání o návrhu změny uplatnily souhlasná stanoviska tyto dotčené orgány:

Ministerstvo dopravy
Ministerstvo kultury
Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje

Ve stanovené lhůtě uplatnily požadavky na úpravu návrhu nebo podmínky, které by se mohly stát součástí opatření obecné povahy, tyto dotčené orgány:

Ministerstvo obrany, vojenská ubytovací a stavební správa Brno
Úřad pro civilní letectví
Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče
Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydalo nesouhlasné stanovisko k lokalitám dílčích změn č. XX/4, 7, 8, 10, 13, 22, 23, 25 a 29.

vypořádání stanoviska:

Uvedené lokality dílčích změn byly ze souboru změn č. XX ÚPnSÚ vyřazeny.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje váže souhlas na následující podmínky:

U lokalit XX/08, 09, 16, 19, 21 bude projektová dokumentace k územnímu řízení, případně stavebnímu řízení obsahovat konkrétní návrh protihlukových opatření.

Lokalitu XX/25 požadujeme vyřadit vzhledem k tomu, že územní studie a související podklady neprokázaly, že populace nebude vystavena rizikovému faktoru životního prostředí nad obecně přijatelnou úroveň – nelze vyloučit negativní ovlivnění zdravých životních podmínek.

vypořádání stanoviska:

Pro lokality č. 8, 9, 16, 19, 21, 25 byly v rámci pořízení územní studie zpracovány hlukové studie s návrhem protihlukových opatření. Při umístování staveb pro bydlení je nutné v územním řízení prokázat, že jsou splněny požadavky na ochranu proti hluku. Výše uvedené podmínky byly doplněny do výroku souboru změn.

Úřad pro civilní letectví stanovil podmínku respektování ochranných pásem letiště základní heliport Olomouc, pracovní heliport v FN.

vypořádání stanoviska:

Při využití území budou respektovány podmínky ochranných pásem letiště základní heliport Olomouc, pracovní heliport v FN.

Ministerstvo obrany, vojenská ubytovací a stavební správa Brno požaduje u lokality č.10 trasu VVN 110 kV v rámci přípravy stavby a definitivního vymezení polohy trasy a výšek projednat cestou VUSS Brno a odbornými složkami AČR vzhledem ke stanovení podmínek k výstavbě a možným výškovým omezením stožárů.

vypořádání stanoviska:

Požadavek byl doplněn do odůvodnění souboru změn.

Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče požaduje u lokality č.8 studii využití území okolo býv. Chválkovického mlýna předložit k samostatnému správnímu řízení u MMOI, odboru památkové péče, protože toto území je součástí lokality č.3 památkového ochranného pásma kolem kulturních památek areálu chrámu Navštívení Panny Marie na Svatém Kopečku a areálu bývalého kláštera Hradisko. Zástavba na parcelách obsažených ve studii nesmí zasáhnout parc.č. 200/9, 200/21 a 200/26, z důvod situování v lokalitě č. 8 uvedeného ochranného pásma.

vypořádání stanoviska:

Podmínky ochranného pásma jsou ve studii respektovány, navrhovaná zástavba na výše uvedené pozemky nezasahuje.

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí

Návrh dílčí změny č. 29 překračuje parametry obsažené v projednané a odsouhlasené studii ke krajinnému rázu. Dotčený orgán trvá na tom, aby pro umístění vodojemu byla rezervována jen nezbytně nutná výměra (cca 200m²). Současně požaduje zachování stávajícího biokoridoru BK 24 s tím, že jeho průběh bude z vnější strany lemovat plochu ZIR

vypořádání stanoviska:

Dokumentace návrhu je upravena dle požadavku dotčeného orgánu.

V průběhu řízení o souboru změn - tedy po uplynutí zákonné lhůty pro vydání stanoviska dotčeného orgánu - uplatnily souhlasná stanoviska Ministerstvo životního prostředí a Úřad pro civilní letectví a Krajský úřad, jako orgán památkové péče.

Obvodní báňský úřad v Ostravě požadoval zahrnout do souboru změn takové řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství pro ochranu výhradního ložiska v dobývacím prostoru Olomouc – Nová ulice, a v chráněných ložiskových územích Olomouc, Nová Ulice, Hněvotín, a Bystročice.

vypořádání stanoviska:

Uvedený dobývací prostor a ložisková území nejsou souborem změn č. XX/5,9,16,19 ÚPnSÚ Olomouc dotčena.

Správa železniční a dopravní cesty, státní organizace požaduje respektovat stávající stav, výhledové zájmy u všech popsanych tratích a ochranné pásmo dráhy, které je 60m od osy krajní koleje. Do tohoto pásma nedoporučuje navrhovat objekty určené pro bydlení.

vypořádání stanoviska:

Orgánu uplatnil stanovisko k návrhu po uplynutí zákonné lhůty pro vydání stanoviska dotčeného orgánu. V souladu s § 50, odst.2 zákona č.183/2006 dle kterého se k později uplatněným stanoviskům nepřihlíží, se pořizovatel stanoviskem uplatněným po lhůtě nezabýval.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem - Martinem Novotným, primátorem města zajistil úpravu návrhu v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

6. Vyhodnocení splnění zadání

a. požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Problematika je komentována v kap. 2.

b. požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Splněno dle požadavků zadání. Limity využití území jsou v možné míře respektovány. (Podrobněji viz kapitola 7. Komplexní zdůvodnění řešení.)

c. požadavky na rozvoj území obce

Splněno dle požadavků zadání. Navrhované dílčí změny zásadně nemění urbanistickou koncepci územního plánu.

d. požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Soubor změn č. XX/5,9,16,19 ÚPnSÚ Olomouc obsahuje celkem 4 dílčí změny. Optimální rozsah území dotčeného řešením jednotlivých dílčích změn byl prověřen a v některých řešených lokalitách byl rozšířen z důvodu koncepčního řešení prostorových a funkčních vazeb. (Podrobněji viz kapitola 7. Komplexní zdůvodnění řešení.)

e. požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Splněno dle požadavků zadání.

V rámci řešení souboru změn je navržena úprava regulativu, který řeší pro celé území města metodiku výpočtu bilance statické dopravy v plochách pro bydlení (v textové části platného ÚPnSÚ uvedeného v kapitole C.2. Základní zásady řešení dopravy. Důvodem pro změnu je nahrazení ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“ z 18.3.1986 novou normou ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“ z ledna 2006. Pro výpočet základního počtu odstavných stání bude použit součinitel vlivu stupně automobilizace $k_a = 1,25$. Dále se výpočet řídí výše zmíněnou platnou normou ČSN 736110.

Konkrétní řešení veřejné infrastruktury je podrobněji popsáno v kapitole 7. Komplexní zdůvodnění řešení.

f. požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Splněno dle požadavků zadání. Základní urbanistická koncepce územního plánu ani principy systému ekologické stability území nejsou řešením Souboru změn č. XX/5, 9,16,19, ÚPnSÚ Olomouc dotčeny. V rámci hodnocení ploch z hlediska nové využitelnosti byly respektovány hodnoty uvedené v Zadání. Ve všech dílčích změnách byla stanovena taková výšková regulace, aby nebylo z dálkových pohledů narušeno historické panorama města. (Podrobněji viz kapitola 7. Komplexní zdůvodnění řešení v popisu jednotlivých dílčích změn.)

g. požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Splněno dle požadavků zadání. (Podrobněji viz kapitola 7. Komplexní zdůvodnění řešení.)

h. další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Návrh řešení změn z hlediska případných rizik zátěží ŽP byl posouzen a dokumentace obsahuje vyhodnocení míry zátěže obyvatelstva vystavenému rizikovému faktoru životního prostředí, zejména se zaměřením na problematiku hluku. Pro dílčí změny XX/9, XX/16 byly zpracovány studie zaměřené na hodnocení zátěže obyvatelstva vystavenému rizikovému faktoru životního prostředí, zejména na hluk z dopravy na železnici, na přílehlých komunikacích a z provozu stacionárních zdrojů v denní i noční době a jejich závěry byly zapracovány do návrhu. (podrobněji viz kapitola 7. Komplexní zdůvodnění řešení)

Dílčí změny XX/5, XX/9 a XX/16 se nachází ve stanoveném záplavovém území řeky Moravy a mimo záplavové území se dostanou až po realizaci navržených a schválených protipovodňových opatření.

i. požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Splněno dle požadavků zadání. Z důvodu ověření požadované využitelnosti území byly jako podklad pro zpracování některých dílčích změn vyhotoveny územní studie a to pro lokality XX/9 a XX/16. V rámci studií byly ověřeny různé aspekty – koordinace rozvoje území, požadavky na rozvoj území obce, plošné a prostorové uspořádání, veřejná infrastruktura, ochrana a rozvoj hodnot území atd. Pokud nebude pro dotčená území zpracována nová územní studie, platí podmínky prostorové a funkční regulace stanovené uvedenými územními studiemi zpracovanými současně se souborem změn č. XX/5,9,16,19 ÚPnSÚ Olomouc.

j. požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Splněno dle požadavků zadání.

k. požadavky na vymezení ploch koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Z důvodu ověření požadované využitelnosti území byly jako podklad pro zpracování některých dílčích změn vyhotoveny územní studie a to pro lokality XX/9 a XX/16. V rámci zpracovaných studií byly ověřeny různé aspekty – koordinace rozvoje území, požadavky na rozvoj území obce, plošné a prostorové uspořádání, veřejná infrastruktura, ochrana a rozvoj hodnot území atd. Pokud nebude pro dotčená území zpracována nová územní studie, platí podmínky prostorové a funkční regulace stanovené uvedenými územními studiemi zpracovanými současně se souborem změn č. XX/5,9,16,19 ÚPnSÚ Olomouc. **Pro lokalitu XX/19 byla územní studie požadována, ale nebyla v průběhu zpracovávání návrhu souboru změn odevzdána. Pro danou lokalitu i nadále platí podmínka zpracování územní studie.**

l. požadavky na vymezení ploch koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Požadavky nebyly v zadání definovány.

m. požadavky na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Bez požadavků.

n. případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Bez požadavků.

o. požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Po dohodě s pořizovatelem bylo uspořádání obsahu návrhu souboru změn č. XX/5,9,16,19 ÚPnSÚ Olomouc upraveno oproti Zadání a to tak, aby odpovídalo uspořádání dle platného ÚPnSÚ Olomouc.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Hlavním cílem územního plánu města vč. změn územního plánu, resp. územního plánování obecně, je harmonický rozvoj území. Cestou k dosažení tohoto cíle je vzájemná koordinace jeho jednotlivých složek při současném respektování optimální prostorové organizace území a jeho kulturně historických hodnot.

Cílem souboru změn č. XX/5,9,16,19 ÚPnSÚ Olomouc je nalezení takového využití a organizace území, které koordinuje jednotlivé zájmy v území a současně vytváří podmínky pro jeho udržitelný rozvoj.

Urbanistická koncepce

Širší vztahy jsou převzaty z aktuálního ÚPnSÚ včetně schválených změn. V případě dílčích změn č. XX/ 5 a XX/ 9 se jedná o změny, které zásadně neovlivňují poměry v dané lokalitě. Lokality řešené dílčími změnami XX/ 16, XX/ 19 jsou svojí polohou a vazbou na okolí důležité z hlediska rozvoje funkční a prostorové struktury města, případně jeho subcenter.

Změna XX/ 5: Černovír, ul. Hlušovická

stávající funkční využití: zeleň zahrádkářských osad (ZIR)
navrhované funkční využití: bydlení městské čisté nízkopodlažní (BIN)

Lokalita se nachází na severním okraji místní části Černovír. Plocha je v současnosti vedena jako zeleň zahrádkářských osad, ale není za tímto účelem využívána. Lokalita se nachází uvnitř zastavitelného území a bezprostředně sousedí s plochou bydlení. Změna vychází z požadavku vlastníka a spočívá ve změně funkčního využití z stávající funkce ZIR na funkci BIN. Nově navržená plocha bydlení mění rozsah stavové plochy ZIR. Plocha řešená změnou je 1107 m². Plocha leží v záplavovém území a mimo ohrožení záplavou (100-letá voda) se dostane po realizaci schválených protipovodňových opatření. Konkrétní záměr musí respektovat stávající měřítko a vazby na stávající zástavbu, stejně jako kvalitu ŽP. V dalším stupni projektové dokumentace je třeba zohlednit ochranné pásmo lesa, které částečně zasahuje do řešené plochy, a také pravděpodobný výskyt archeologických nálezů.

Změna XX/ 9: Hodolany, ul. Přichystalova

stávající funkční využití: statická doprava (DS)
navrhované funkční využití: bydlení (BON)

Lokalita leží mezi návrhovou plochou bydlení BON 586 a stávající železniční tratí ve směru Nezamyslice a Brno v jejím ochranném pásmu. Předmětná změna nevyvolává potřebu rozšíření zastavitelného území. Z důvodu situování předmětného pozemku v ochranném pásmu frekventované železniční trati je lokalita ve stávajícím ÚPnSÚ vymezena ve funkci DS. V návaznosti na developerský projekt realizovaný nedávno na sousedící ploše BON 586 byla funkce bydlení rozšířena směrem k železniční trati na úkor plochy DS. Vzhledem ke skutečnosti, že se lokalita nachází v OP železnice, je nutné konkrétní záměr předložit k vyjádření Českým drahám, resp. SŽDC. V dalším stupni projektové dokumentace je třeba vyhovět požadavkům na kvalitu prostředí s ohledem na hlukové zatížení z blízké železniční trati. Podmínkou je také zajištění průchodnosti podél železniční trati (plocha ZO 3068 zůstává změnou nedotčena). V dalším stupni PD je třeba zohlednit OP parovodu, které činí 2,5m od kraje vedení.

Změna XX/ 16: Nové Sady u Olomouce, ul. Rokycanova, V Kotlině

stávající funkční využití: výroba (VV)
navrhované funkční využití: bydlení, administrativa, služby (BO)

Řešená lokalita navazuje na západě na stávající plochy bydlení, východní hranici lokality lemují nově navrhovaná komunikace s tramvajovou tratí, která zajistí propojení ul. Velkomoravské s novým polyfunkčním areálem „Šantovka“ a plochou pro bydlení BO 1733. Tato komunikace je navržena podél vodního toku Mlýnského potoka ústícího do řeky Moravy. Severní hranice stávajícího výrobního areálu sousedí s místní železniční tratí, na které se nedaleko nachází zastávka Olomouc-Smetanovy sady.

Navrhované území dnes funguje jako dosluhující výrobní areál, který se nachází v centru města v blízkosti městských parků a řeky ve vazbě na stávající a nově navrhované plochy bytové a komerční zástavby. Nově vymezeným funkčním využitím plochy se celé širší území funkčně propojí. Navržená změna nevyvolává potřebu rozšíření zastavitelného území. Charakter a rozsah navrhované změny byl prověřen zpracováním územní studie. Regulativ BO umožňuje v souladu se zájmem vlastníka pozemků intenzivní využití pro městské bydlení v bytových domech, s podílem prostorů pro obchod, služby a administrativu. Rozloha lokality činí 16630 m². Konkrétní využití řešené plochy je třeba zkoordinovat s projektem nové komunikace na východní straně lokality tak, aby byla vytvořena kvalitní městská třída vedoucí po nábřeží Mlýnského potoka. Současně je třeba zachovat stávající pěší a cyklistické trasy a vytvořit podmínky pro realizaci tras navrhovaných v platném ÚPnSÚ. Plocha leží v záplavovém území a mimo ohrožení záplavou (100-letá voda) se dostane po realizaci schválených protipovodňových opatření. V dalším stupni projektové dokumentace je třeba vyhovět požadavkům na kvalitu prostředí s ohledem na hlukové zatížení ze stávající železniční trati na severní hraně lokality a z dopravy na nově navrhované komunikaci na východním okraji řešené plochy. V konkrétním řešení zástavby je nutno zohlednit měřítko a vazbu na stávající okolní zástavbu a dále skutečnost, že se plocha nachází v pohledově exponované lokalitě. Vzhledem k charakteru a rozsahu navrhované změny je konkrétní využití podmíněno zpracováním územní studie – současně s návrhem změny ÚP byla zpracována územní studie atelierem A2 ARCHITEKTI, 07/2009.

Změna XX/ 19: Nová Ulice, ul. Na Šibeníku

stávající funkční využití: areály výroby a služeb (KK)
navrhované funkční využití: část bydlení, administrativa, služby (BO),
část obchod, bydlení a služby (SO)

Navrhované území je součástí stávajícího areálu výroby a prodejních skladů v blízkosti centra města ve vazbě na stávající a nově navrhované plochy bytové a komerční zástavby. Areál sousedí s bývalou fortovou pevností Šibeníční vrch z poloviny 19. století s výraznou prostorovou kompozicí. Předmětná změna nevyvolává potřebu rozšíření zastavitelného území. Území řešené změnou o rozloze 39256 m² návrh dělí osou v prodloužení ulice Pod Lipami na dvě části s rozdílným regulativem funkčního využití. V severní části (21606 m²) je navržen regulativ BO umožňující situování městského bydlení v kombinaci s obchodem a službami. V jižní části (17650 m²) na nároží ulic Na Šibeníku a třídy Míru je navržen regulativ SO, tzn. smíšené využití - kombinaci bydlení a nebytových funkcí převážně charakteru komerční a veřejné vybavenosti a služeb. Vzhledem k charakteru a rozsahu navrhované změny je konkrétní využití podmíněno zpracováním územní studie. V konkrétním řešení zástavby je třeba navázat na hodnotnou strukturu nízkopodlažní městské zástavby vilového typu východně od řešeného území, v souladu s charakterem území podpořit a rozvíjet osovou kompozici navazující na historický objekt pevnůstky a navázat na řešení vazeb v celém městském bloku mezi ulicemi Na Šibeníku, Erenburgerova, Pražská a Třída Míru, stejně jako vazby lokality na centrum města a městské parky. V souladu se stávajícím ÚPnSÚ je třeba zohlednit požadavek na pěší propojení areálem mezi ulicemi Litovelskou a Pražskou. V dalším stupni projektové dokumentace je třeba vyhovět požadavkům na kvalitu prostředí s ohledem na hlukové zatížení z dopravy v přilehlých komunikacích Na Šibeníku a Tř. Míru.

Dopravní řešení

Změna XX/ 5: Černovír, ul. Hlušovická

Návrhová plocha určená pro bydlení je dopravně napojitelná z východní strany prodloužením ulice Žitné v trase stávající cesty. Pro zajištění dopravní obsluhy je nutno upravit stávající parametry cesty a na předmětném pozemku zbudovat obratiště.

Změna XX/ 9: Hodolany, ul. Přichystalova

Dílčí změna se netýká dopravního řešení – jedná se o rozšíření plochy bydlení, která je dopravně napojena na komunikaci v ulici Přichystalova.

Změna XX/ 16: Nové Sady u Olomouce, ul. Rokycanova, V Kotlině

Návrhová plocha určená pro bydlení městské všeobecné (s podílem doplňkových funkcí vybavenosti) je obsloužitelná z komunikací v ulicích Rokycanova a V Kotlině. Dále dle stávajícího ÚPnSÚ je navržena nová komunikace vedoucí po východní hraně řešené plochy. Tato komunikace by měla mít parametry městské třídy s tramvajovou tratí a s řešením nábřeží s promenádou a cyklostezkou.

Změna XX/ 19: Nová Ulice, ul. Na Šibeníku

Návrhová plocha bydlení je dopravně napojitelná z přilehlých ulic Na Šibeníku a třídy Míru. Závazně je navržena poloha odbočení z ulice Na Šibeníku a to průsečnou křižovatkou v prodloužení ulice Pod Lipami. Při konkrétním využití území v dalším stupni PD je třeba zohlednit žádoucí pěší propojení mezi ulicemi Pod Lipami – Pražská.

Změna XX/ 21: Hodolany, ul. Purkyňova

Návrhové plochy určené pro bydlení, sport a rekreaci jsou dopravně napojitelné ze stávajících komunikací v ulicích Purkyňova, Lermontovova, Farského a Šafaříkova, které vymezují tento řešený blok.

Městská hromadná doprava

Soubor změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc se řešením hromadné dopravy nedotýká.

Posouzení z hlediska ochrany a zdraví

V souladu s vyjádřením orgánu ochrany zdraví (KHS Olomouckého kraje) k Zadání souboru změn č. XX ÚPnSÚ byly pro požadované lokality zpracovány hlukové studie, které vyhodnocují zátěž obyvatelstva vystaveného rizikovému faktoru životního prostředí se zaměřením na problematiku hluku z dopravy na železnici, na přilehlých komunikacích a z provozu stacionárních zdrojů v denní a noční době.

Změna XX/ 9: Hodolany, ul. Přichystalova

Pro tuto lokalitu byla zpracována územní studie zaměřená mj. na hodnocení zátěže obyvatelstva rizikovému faktoru životního prostředí se zaměřením na problematiku hluku z dopravy na železnici na trati Olomouc-Nezamyslice v denní a noční době (Hluková studie – Ecological Consulting, s.r.o., 10/2009). Výsledky akustického výpočtového modelu ukazují, že lokalita je pro navrženou funkci vhodná pouze podmíněně, při realizaci opatření na ochranu před škodlivými účinky hluku. Dle výsledků hlukové studie ovlivňuje stávající železniční provoz přiléhající zástavbu ekvivalentními hladinami akustického tlaku pohybujícími se kolem limitních hodnot. Stávající objekty stojící za stěnou sestavenou z betonových dílců kolem části pozemku jsou ovlivněny podlimitními hodnotami. Protože se vypočtené hodnoty u plánované zástavby pohybují kolem přípustných limitů, bude projektová dokumentace k územnímu řízení obsahovat konkrétní návrh protihlukových opatření. Těmito opatřeními bude zajištěno plnění hygienických limitů hluku z železniční dopravy (denní a noční doba), jež jsou upraveny nařízením vlády č. 148/2006 Sb. pro chráněné stavby definované v § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. V případě, že budou opět zahájeny aktivity ve Vojenském

opravárenském závodě, budou nejpozději v projektové dokumentaci ke stavebnímu povolení vyhodnoceny hlukové poměry v území ovlivněné činností v závodě (§2, §83 zákona č. 258/2000 Sb. – hodnocení a řízení zdravotních rizik).

Změna XX/ 16: Nové Sady u Olomouce, ul. Rokycanova, V Kotlině

Pro tuto lokalitu byla zpracována územní studie zaměřená mj. na hodnocení zátěže obyvatelstva rizikovému faktoru životního prostředí se zaměřením na problematiku hluku z dopravy na železniční trati č. 275 Olomouc -Senice na Hané, z dopravy na plánované nové komunikaci vč. tramvajové trati na východní straně lokality a také na dalších komunikacích přiléhajících k řešené lokalitě (ulice Rokycanova, V kotlině, Krakovská). Výsledky akustického výpočtového modelu ukazují, že lokalita je pro navrženou funkci vhodná pouze podmíněně, při realizaci opatření na ochranu před škodlivými účinky hluku. Hlukové posouzení bylo zpracováno pro výhledový stav v roce 2020; hodnocena byla zátěž v denní a noční době (hluková studie – Ecological Consulting, s.r.o., 10/2009). Výsledky akustického výpočtového modelu ukazují, že lokalita je pro navrženou funkci vhodná pouze podmíněně, při realizaci opatření na ochranu před škodlivými účinky hluku. Konkrétně hluková studie ukázala, že na přilehlých komunikacích Rokycanova, V kotlině a Krakovská budou limitní hodnoty pro venkovní chráněný prostor (55dB / 45dB; den / noc) dodrženy. V severní části lokality přiléhající k železniční trati nebudou limitní hodnoty překročeny za podmínky výstavby protihlukové stěny (s oboustranně pohlívanou úpravou) o výšce 3m nad TK ve vzdálenosti 3,3m od osy koleje. Ve východní části lokality zatížené hlukem z nové komunikace s tramvajovou tratí jsou limitní hodnoty pro venkovní chráněný prostor u veřejných pozemních komunikací výrazně překračovány. V této části proto není možné umístit k exponovaným čelním a bočním fasádám obytné prostory a je třeba zde řešit objekty jako bariérové. Obytné prostory je možné uvažovat pouze u fasády směřující do vnitřní části posuzované plochy. Projektová dokumentace k územnímu řízení bude obsahovat konkrétní návrh protihlukových opatření splňujících legislativní požadavky na ochranu proti hluku (odstínění zdrojů hluku bariérovými objekty nebo protihlukovou stěnou).

Změna XX/ 19: Nová Ulice, ul. Na Šibeníku

Pro tuto lokalitu byla zpracována hluková studie zaměřená na hodnocení zátěže obyvatelstva rizikovému faktoru životního prostředí se zaměřením na problematiku hluku z dopravy na přilehlých komunikacích (Tř. Míru, Na Šibeníku) v denní a noční době. Šíření hluku způsobeného provozem na silnici včetně tramvají, obojí uvažováno pro rok 2011. Dle výsledků hlukové studie je zřejmé, že lokalita je pro navrženou funkci vhodná pouze podmíněně, při realizaci opatření na ochranu před škodlivými účinky hluku. Výsledky akustického výpočtového modelu ukazují, že hluk z provozu silničních vozidel na ulicích Míru a Na Šibeníku a tramvajové dopravy z ulice Míru ovlivňuje převážnou část posuzovaného pozemku ekvivalentními hladinami akustického tlaku pohybujícími se pod hranicí limitních hodnot. V části řešené plochy přiléhající k ulicím Na Šibeníku a Třída Míru jsou překročeny hlukové limity stanovené pro obytnou zástavbu. V této části na hraně plochy u ulic Na Šibeníku a Třídě Míru proto není možné umístit k exponovaným čelním a bočním fasádám obytné prostory, případně je třeba objekty řešit jako bariérové. To by pak umožnilo využít pro obytnou zástavbu i navazující území, kde jsou nyní překračovány limity akustického tlaku. Projektová dokumentace k územnímu řízení bude obsahovat konkrétní návrh protihlukových opatření, kterými bude zajištěno v chráněném venkovním prostoru staveb plnění ustanovení §11 odst. 4 nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Vodní hospodářství – vodní toky

Lokality XX/5, XX/9 a XX/16 se dle aktuálního ÚPnSÚ Olomouc nacházejí ve stanoveném záplavovém území Q_{100} . Uvedené lokality se dle plánu protipovodňových opatření (dimenzovaných na průtok $Q=650$ l/s) jejich realizací dostanou mimo ohrožení záplavou.

Zásobování vodou

Jednotlivé návrhové lokality budou napojeny na stávající vodovodní síť. Technické a kapacitní parametry napojení budou předmětem dalších stupňů projektové dokumentace, které budou zpracovány pro konkrétní stavební záměry a aktivity v území. Vzhledem k rozsahu a charakteru dílčích změn XX/5 a XX/9 zde nedojde k výraznějšímu nárůstu odběru vody.

Výraznější nárůst odběru pitné vody lze očekávat vzhledem k rozsahu a charakteru u dílčích změn XX/16 a XX/19.

Změna XX/ 5: Černovír, ul. Hlušovická

Pro lokalitu s kapacitou cca 2 RD je nutné vybudovat přípojku z řady vedeného v ulici U Háje.

Změna XX/ 9: Hodolany, ul. Přichystalova

Návrhová plocha bude napojena na vodovodní řady vybudované s potřebnou kapacitou v rámci výstavby v aktuální ploše bydlení 586 BON v komunikacích Kolumbova a Vikingská. Vzhledem k malému rozsahu předpokládané výstavby nebudou podstatně nezvýšeny nároky na tuto stávající infrastrukturu ani na odběr vody.

Změna XX/ 16: Nové Sady u Olomouce, ul. Rokycanova, V Kotlině

Lokalita bude napojena na vodovodní řady v přilehlých ulicích. Z kapacitních důvodů je však navrženo jejich posílení. Využití návrhové plochy pro bydlení a komerci bude znamenat dle výpočtu zpracované územní studie (A2 architekti, 07/2009) spotřebu vody 1,77 l/s (cca 300 bj a 7000m² komerčních ploch). Z toho důvodu je navržen nový zásobovací řad DN 150 mm LT s napojením v ulici Polské. V ulici Polské je uložen zásobovací řad DN 300 mm a z něj bude proveden odbočný řad DN 80 do ulice Domovina. Místo řadu DN 80 bude nově v ulici Domovina položen vodovodní řad DN 150 LT, který bude veden směrem ke křižovatce Krakovská - Rokycanova, zde podejde železniční trať a bude pokračovat v dimenzi DN 150 do ulice Rokycanova a bude ukončen v křižovatce Rokycanova – V Kotlině napojením na stávající vodovod DN 80. Délka nového zásobovacího řadu DN 150 LT z ulice Polská na křižovatku ulic Rokycanova – V Kotlině činí 425 m.

Změna XX/ 19: Nová Ulice, ul. Na Šibeníku

Lokalita bude napojena na vodovodní řady v přilehlých ulicích Na Šibeníku, případně Třídě Míru. Spotřeba vody při využití návrhové plochy pro výstavbu určenou pro bydlení a komerční zařízení (cca 300 bj a cca 8000 m² komerčních ploch) bude činit cca 1,19 l/s. Předpokládá se, že pro tuto spotřebu postačí přípojky na stávající řady DN 100 / DN 150 v ulici Na Šibeníku a DN 200 vedený v třídě Míru. Technické a kapacitní parametry napojení je nutné prověřit v dalších stupních projektové dokumentace.

Odkanalizování území

Odkanalizování bude řešeno oddílnou kanalizací, jednotlivé lokality budou napojeny na stávající řady. Dešťové vody budou v maximální míře uváděny do vsaku nebo zdrženy.

Vzhledem k rozsahu a charakteru dílčích změn č. XX/5 a XX/9, zde nedojde k výraznějšímu nárůstu množství splaškových a dešťových vod.

Výraznější nárůst množství splaškových a dešťových vod lze očekávat vzhledem k rozsahu a charakteru u dílčích změn č. XX/16 a XX/19. Technické a kapacitní parametry napojení budou předmětem dalších stupňů projektové dokumentace, které budou zpracovány pro konkrétní stavební záměry a aktivity v území.

Ochranné pásmo kanalizace do DN 500 a hloubky do 2,5 m je 1,5 m a pro větší profily a hloubky pak 2,5 m od okraje potrubí dle zákona 274/2001 Sb. v platném znění.

Změna XX/ 5: Černovír, ul. Hlušovická

Pro lokalitu s kapacitou cca 2 RD bude nutné vybudovat nové připojení na jednotný kanalizační řad D XIV ukončený v ulici U Háje. Dešťové vody budou v maximální míře likvidovány na vlastním pozemku (drenáž, vsaky). Koeficient odtoku je stanoven na 0,1.

Změna XX/ 9: Hodolany, ul. Přichystalova

Jedná se o rozšíření stávající plochy bydlení a stávající odkanalizování je dostatečně dimenzováno pro výstavbu plánovaných 4 RD. Dešťové vody je nutné v maximální míře likvidovat na vlastním pozemku (drenáž, vsaky); koeficient odtoku je stanoven na 0,1.

Změna XX/ 16: Nové Sady u Olomouce, ul. Rokycanova, V Kotlině

Odvod splaškových vod bude oddělen od dešťových vod. Splaškové vody budou odváděny přípojkami splaškové kanalizace do obecních kanalizačních stok v přilehlých ulicích. Dle zpracované územní studie (Atelier A2, 2009) bude množství splaškových vod činit 153 m³/den. Dešťová voda bude odváděna do Mlýnského potoka. Na každé přípojce bude osazena revizní šachta se zpětnou klapkou proti zaplavení z obecní stoky. Odtokové množství dešťové vody Q_d bude při zástavbě dle zpracované studie 166 l/s.

Změna XX/ 19: Nová Ulice, ul. Na Šibeníku

Lokalita bude napojena do stávající jednotné kanalizace v ulici Na Šibeníku (kanalizační řad BXIIe, příp. BXICh3) s případným využitím stávajících přípojek v rámci areálu. Technické a kapacitní parametry napojení je nutné prověřit v dalších stupních projektové dokumentace. Koeficient odtoku dešťových vod je stanoven 0,3 s nutností likvidovat dešťové vody v maximální míře na vlastním pozemku vsakem nebo zdržemi.

Energetika - zásobování elektrickou energií

Souborem změn č. XX/5,9,16,19 ÚPnSÚ Olomouc nedochází ke změně celkové koncepce zásobování elektrickou energií. Jednotlivé lokality budou napojeny na stávající síť. Vzhledem k rozsahu a charakteru dílčích změn XX/5 a, XX/9 zde nedojde k výraznějšímu navýšení potřeby elektrické energie. V lokalitě XX/19 se jedná o přestavbu stávajících areálů, kde potřeba navýšení spotřeby elektrické energie bude známa až při podrobnějším zpracování záměru využití území. Výraznější navýšení potřeby elektrické energie lze očekávat vzhledem k rozsahu a charakteru u dílčí změny č. XX/16. Technické a kapacitní parametry napojení a rozvodů budou předmětem dalších stupňů projektové dokumentace, které budou zpracovány pro konkrétní stavební záměry a aktivity v území. Nové energetické zařízení distribuční sítě ČEZ Distribuce, a.s. bude realizováno ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. a prováděcí vyhlášky ERÚ v platném znění a je vymezeno jako VPS. Je doporučeno aplikovat v regionu zásady stanovené Územní energetickou koncepcí OK, která je ve smyslu §4 odst. 2 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií, ve znění pozdějších předpisů, součástí ÚPD s výjimkou technických řešení navrhuje umístění staveb a zařízení, tzn. podporovat úspory energie, preferovat všechny typy obnovitelných zdrojů a vytvářet územní předpoklady pro rozvoj a vyšší uplatnění obnovitelných zdrojů. Pro lokální zásobování teplem a elektřinou je doporučeno zvážit využití kombinované výroby elektřiny a tepla využívající spalování biomasy.

Změna XX/ 5: Černovír, ul. Hlušovická

Návrh plochy bydlení s předpokladem výstavby 1-2 RD znamená potřebu maximálního příkonu 1 kVA. Objekty budou napojeny na stávající distribuční síť NN dle zvyklostí provozovatele.

Změna XX/ 9: Hodolany, ul. Přichystalova

Rozšíření plochy bydlení o území s předpokladem výstavby 4 RD znamená potřebu maximálního příkonu 2 kVA. Objekty budou napojeny budou na rozvody NN dle zvyklostí provozovatele.

Změna XX/ 16: Nové Sady u Olomouce, ul. Rokycanova, V Kotlině

V lokalitě stávajícího výrobního areálu je navržena změna využití na funkci městského bydlení s podílem komerce a služeb BO 1791. Dle zpracované územní studie (A2 ARCHITEKTI s.r.o., 07/2009) se pro cca 300 bytů a 7000 m² komerčních ploch předpokládá odběr ve výši cca 1250 kW, což znamená potřebu instalace 4 ks transformátorů o výkonu 400 kVA každý. Stávající areálová trafostanice nemůže být využita, protože napojující kabely jsou v místě, kde se připravuje výstavba nové komunikace zvýšené oproti současnému terénu o cca 3m. Navržené transformační stanice jsou umístěny na nárožích řešené plochy a napojeny smyčkovými přípojkami ze stávajících kabelových rozvodů VN 22 kV v prostoru ulic Rokycanova a V Kotlině. Z trafostanic budou napojeny nové objekty dle zvyklostí provozovatele.

Změna XX/ 19: Nová Ulice, ul. Na Šibeníku

V lokalitě stávajícího výrobního areálu je navržena změna využití na funkci městského bydlení s podílem komerce a služeb BO 1792 s kapacitou cca 300 bytů a 7000 m² komerčních ploch a odběrem cca 1250 kW. V areálu se nachází stávající trafostanice, která může být využita nebo nahrazena novou trafostanicí s kapacitou a umístěním odpovídající konkrétnímu záměru, který v tuto chvíli není znám. Z této trafostanice budou rozvody NN napojeny nové objekty dle zvyklostí provozovatele.

Ochranná pásma venkovního vedení VN a VVN

- venkovní vedení VN 22 kV, která byla vybudována před r. 1994, mají ochranné pásmo 10 m na obě strany od krajních vodičů vedení
- venkovní vedení VN 22 kV vybudovaná po r. 1994 v souladu se zákonem č.222/ 1994 Sb. mají ochranné pásmo 7 m od krajního vodiče na obě strany od krajních vodičů vedení
- venkovní vedení VVN 110 kV mají ochranné pásmo 15 m na obě strany od krajních vodičů
- kabelové vedení VVN 110 kV má ochranné pásmo 1m na obě strany od krajního vodiče
- ochranné pásmo sloupové trafostanice 22/0,4/0,231 kV je kruh o poloměru 7 m od svislé osy TS

Zásobování plynem

Koncepce zásobení plynem navržená ve schváleném ÚPnSÚ Olomouc a následných změnách zůstává zachována. Majitelem a provozovatelem sítě je Severomoravská plynárenská a.s. Ostrava, která má zpracovanou koncepci (generel). Vzhledem k rozsahu a charakteru dílčích změn XX/5 a XX/9 zde nedojde k výraznějšímu navýšení potřeby zásobování plynem. V lokalitách dílčích změn XX/16 a XX/19 je navrženo primárně využití CZT a plyn je možno využít jako alternativu, resp. médium pro potřeby vaření. Technické a kapacitní parametry napojení budou předmětem dalších stupňů projektové dokumentace, které budou zpracovány pro konkrétní stavební záměry a aktivity v území. Ochranné pásmo VTL plynovodu DN 100 a STL plynovodů mimo zástavbu je 4 m od okraje potrubí. Bezpečnostní pásmo VTL DN 100 je 10m, u DN 300 je 40 m. Bezpečnostní pásmo RS VTL je rovněž 10 m. Ochranné pásmo STL a NTL plynovodů v zástavbě je 1,0 m dle zákona 458/2000 Sb. v platném znění.

Změna XX/ 5: Černovír, ul. Hlušovická

Pro lokalitu s kapacitou cca 2 RD (spotřeba 4,6 m³/hod) je nutné prodloužit stávající NTL plynovod z ulice U Háje.

Změna XX/ 9: Hodolany, ul. Přichystalova

Jedná se o rozšíření stávající plochy bydlení napojenou na NTL rozvod plynu v ulici Přichystalově. Rozvody plynu již realizované v ulicích Kolumbova a Vikingská jsou dimenzovány i pro připojení plánovaných 4 RD.

Změna XX/ 16: Nové Sady u Olomouce, ul. Rokycanova, V Kotlině

Pro zásobování lokality plynem bude provedeno napojení na STL rozvody v přilehlých ulicích Domovina a Rokycanova. Plyn je zde uvažován pouze pro potřeby vaření; vytápění bude řešeno v rámci CZT parovodní přípojkou.

Změna XX/ 19: Nová Ulice, ul. Na Šibeníku

Pro zásobování lokality plynem je možné využít stávající NTL rozvody v ulicích Na Šibeníku, resp. Třídě Míru. Lokalita leží v zóně určené územním plánem pro přednostní centrální zásobování teplem a z tohoto důvodu je plyn uvažován pouze jako doplňkový zdroj pro potřeby vaření. Technické a kapacitní parametry napojení je nutné prověřit v dalších stupních projektové dokumentace.

Zásobování teplem

V souboru změn je zásobování teplem řešeno v lokalitách XX/16 a XX/19. Lokalita dílčí změny XX/9 leží v zóně určené územním plánem pro zásobování teplem, nicméně vzhledem k místním podmínkám je jako zdroj tepla navržen zemní plyn. Ostatních dílčích změn se problematika zásobování teplem nedotýká (Rozvody CZT jsou ve značné vzdálenosti od řešených lokalit a v koncepci města, resp. v platném ÚPnSÚ se v těchto lokalitách s rozvodem tepla nepočítá). Ochranné pásmo teplovodu je 2,5m od okraje vedení.

Změna XX/ 16: Nové Sady u Olomouce, ul. Rokycanova, V Kotlině

Stávající výrobní lokalita je zásobována z městské centrální teplárny parovodní přípojkou DN 125/70. Tuto parovodní přípojkou je možné využít pro napojení předávací stanice v rámci nové zástavby. Roční potřeba tepla celkem uváděná studií činí 15 727 GJ/rok. Technické a kapacitní parametry napojení je nutné upřesnit v dalších stupních projektové dokumentace.

Změna XX/ 19: Nová Ulice, ul. Na Šibeníku

Lokalita v současnosti využitá jako areál výroby a skladování je zásobována z městské centrální teplárny horkovodní přípojkou. Tuto horkovodní přípojkou bude možné využít pro napojení předávací stanice v rámci nové zástavby. Technické a kapacitní parametry napojení je nutné upřesnit v dalších stupních projektové dokumentace.

Spoje a radiokomunikace

Dálkové kabely a radioreléové trasy

Přes území řešené změnou XX/16 prochází radioreléové trasy (RRT). Návrh tyto trasy plně respektuje. Eventuelní podmínky pro využití předmětného území budou provozovatelem uplatněny v dalších stupních PD. Vedení dálkových kabelů se dotýká dílčí změny č. XX/16. Zmíněné vedení je respektováno a při konkrétním využití území je třeba zajistit, aby toto vedení nebylo dotčeno.

Telekomunikace

Jednotlivé lokality budou napojeny na stávající telekomunikační síť, technické a kapacitní parametry napojení budou předmětem dalších stupňů projektové dokumentace, které budou zpracovány pro konkrétní stavební záměry a aktivity v území.

Zájmy obrany státu a civilní ochrana

Řešené dílčí změny se zájmů obrany státu nedotýkají. Navržené změny nijak nemění poměry stávajícího řešení civilní ochrany ve městě.

Koncepce uspořádání krajiny

Uspořádání krajiny

Soubor změn č. XX/5,9,16,19 ÚPnSÚ Olomouc se uspořádání krajiny nedotýká.

ÚSES

Soubor změn č. XX/5,9,16,19 ÚPnSÚ Olomouc se řešení ÚSES nedotýká.

Ochrana ložisek nerostných surovin a jejich těžby

V území řešeném Souborem změn č. XX/5,9,16,19 ÚPnSÚ Olomouc se nevyskytují žádná ložisková území ani zdroje nerostných surovin.

8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Navržený Soubor změn č. XX/5,9,16,19 ÚPnSÚ Olomouc vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Dle zadání Souboru změn č. XX/5,9,16,19 ÚPnSÚ Olomouc není nutno návrh posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Navrhované změny nemají samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Úvod

Podle ust. § 5 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně ZPF“), jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“). Orgány ochrany ZPF uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu na vymezení zastavěného území z hlediska ochrany ZPF.

Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků návrhu ÚPn (případně změny ÚPn) na ZPF, je dán přílohou č. 3. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Skládá se z části textové (včetně tabulkové) a části grafické. Textová a tabulková část je součástí odůvodnění změny územního plánu. Grafickou část tvoří „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ v M = 1 : 5.000, který není zpracovaný pro celé správní území města Olomouce, ale vždy jen pro dílčí změnu.

S odvoláním na ust. § 17 písm.a, zákona č. 334/1992 Sb., je orgánem státní správy příslušným k vydání stanoviska podle ust. § 5 zákona č. 334/1992 Sb. orgán ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí ČR.

Přehled řešených změn

Soubor změn obsahuje lokality XX/5, XX/9, XX/16 a XX/19.

číslo změny	číslo návrhové plochy	funkce	katastrální území	celková výměra plochy	z toho výměra ZPF
				- ha -	- ha -
XX/5	1786	BIN – bydlení	Černovír	0,1107	-
	6z20	ZIR – zeleň zahrádk. osad	Černovír	1,5260	1,2140
XX/9	586z20	BON – bydlení	Hodolany	1,5516	1,2790
	772z20	DS – doprava statická	Hodolany	0,5212	-
XX/16	1791	BO – bydlení	Nové Sady	1,6630	0,0770
XX/19	1792	BO – bydlení	Nová Ulice	2,1606	-
	1798	SO – obchod, bydlení, služby	Nová Ulice	1,7650	
celkem				9,2981	2,5700

Plocha 6z20 (k.ú. Černovír) bezprostředně souvisí s plochou 1786 (návrhem plochy 1786 dochází ke zmenšení výměry plochy 6z20).

Popis souboru změn č. XX/5,9,16,19 ÚPnSÚ Olomouc je uvedený v části 7. Odůvodnění. Dále uvedené skutečnosti doplňují tyto údaje s ohledem na požadavky vyplývající ze zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů.

Údaje o návrhových plochách v členění dle přílohy č. 3 vyhl. MŽP ČR č. 13/1994 Sb

- **ad bod 2.1.vyhlášky: Údaje o výměrách, kulturách, BPEJ, třídy ochrany ZPF**

Tyto údaje jsou uvedeny v tabulkové části : BILANCE ZÁBORU PŮDY V RÁMCI NÁVRHOVÝCH PLOCH.

Tabulky obsahují následující :

- Číslo změny, číslo návrhové plochy a kód funkce
- Příslušnost ke katastrálnímu území
- Údaj o celkové výměře plochy, s rozdělením na části ZPF a plochy nezemědělské půdy
- Výměry jednotlivých kultur zemědělských pozemků , které se v návrhových plochách nachází a to podle podkladů katastrálních map a informací katastru nemovitostí
- Příslušnost k zastavěnému území
- Kód BPEJ, výměra odpovídající tomuto kódu a třída ochrany ZPF, jak vyplývá z metodického pokynu MŽP ČR č. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996

- **ad. bod 2.2.: Údaje o uskutečněných investicích**

Zemědělská půda, která je dotčená řešením změny - plochy XX/5, XX/9, XX/16 a XX/19, nebyla v minulosti zhodnocena investicemi do půdy.

- **ad.bod 2.3.: Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby**

Areály ani objekty staveb zemědělské prvovýroby se v rámci ploch XX/5, XX/9, XX/16 a XX/19 nenachází.

- **ad bod 2.4.: Údaje o uspořádání ZPF, pozemkové úpravy**

Konkrétní přehled dotčených pozemků ZPF je dále uvedený u každé vyhodnocené změny. Údaje o struktuře ZPF jsou popsány i v tabulkové části zprávy. Z řešených změn se na pozemcích tvořících součást ZPF nachází pouze plochy **586z20 BON** (změna č. XX/9, k.ú. Hodolany) a **1791 BO** (změna č. XX/16, k.ú. Nové Sady). V obou případech se pozemky ZPF nachází v rámci zastavěného území města Olomouce, bez další vazby na plochy obhospodařované zemědělské půdy. Zejména v případě plochy 1791 BO je zařazení do ploch ZPF pouze formální a neodpovídá skutečnému způsobu užívání pozemku.

V případě plochy **6z20** (změna XX/5, k.ú. Černovír) tvoří pozemky ZPF větší část výměry této plochy, avšak změna XX/5 se týká části, kde se nachází pouze půda nezemědělská.

Dotčená území nebyla řešena v rámci komplexních pozemkových úprav.

- **ad bod 2.5. a 2.7.: Katastrální hranice, hranice zastavěného území, hranice zastavitelného území**

Průběh katastrálních hranic, hranic zastavěného území i zastavitelného území je patrný z grafické části dokumentace. Návrhové plochy **XX/5, XX/9, XX/16 a XX/19** jsou z části situované mimo zastavěné území – z celkové výměry pozemků ZPF v rozsahu 2,5700 ha, je v rámci zastavěného území situovaná pouze část o výměře 1,3560 ha.

- **ad bod 2.6.:Komentář a zdůvodnění požadovaného záboru ZPF v členění podle jednotlivých řešených změn**

XX/5, katastrální území Černovír, ulice Hlušovická

Číslo a funkce návrhové plochy

1786 BIN (bydlení čistě městské nízkopodlažní), výměra 0,1107 ha, vše nezemědělská půda

6z20 ZIR (zeleň zahrádkářských osad), výměra 1,5260 ha, podíl ZPF 1,2140 ha

Zábor ZPF pro plochu 1786 BIN není požadován, záměr proto není dále vyhodnocován z hlediska zákona č. 334/1992 Sb.

Plocha je situovaná v rámci stavové plochy zahrádek 6 ZIR, jejíž výměra je změnou zmenšena z původní plochy 1,64 ha na plochu 1,5260 ha.

XX/9, katastrální území Hodolany, ulice Přichystalova

Číslo a funkce návrhové plochy

586z20 BON (bydlení městské nízkopodlažní), výměra 1,5516 ha, podíl ZPF 1,2790 ha

772z20 DS (doprava statická), výměra 0,5212 ha, vše nezemědělská půda

Funkční využití podle ÚPnSÚ Olomouc

Návrhová plocha BON 586 (bydlení) a návrhová plocha 772 DS (doprava statická)

Struktura půdního fondu

Větší část pozemků v rámci návrhové plochy 586z20 je v katastru nemovitostí vedena jako zahrady a to i např. plochy obslužných komunikací. Skutečný charakter území odpovídá údajům KN jen z části.

Kód BPEJ, třída ochrany ZPF, charakteristika půdy

Pozemky jsou situované v oblasti s kódem BPEJ 3.13.00 a jsou tedy zařazené do III. třídy ochrany ZPF. Jedná se o hnědozemě, středně těžké, závislé na dešťových srážkách, které mají střední produkční schopnost.

Zdůvodnění požadavku na zábor ZPF

Na současné návrhové ploše 586 BON byla v nedávné době realizována výstavba rodinných domů a tato plocha o původní výměře 1,1562 ha je již zastavěná. Investor má zájem o pokračování výstavby směrem k železniční trati a proto je nyní předkládán návrh na rozšíření plochy na celkovou výměru 1,5516 ha na úkor původní plochy dopravy 772 DS.

Původní plochy BON a DS o celkové výměře 2,07 ha budou nově rozděleny tak, že plochy bydlení se zvětší na výměru 1,5516 ha a plocha dopravy se zredukuje na výměru 0,5212 ha. Nedochází k požadavku na zvýšení ploch záborů ZPF nad rámec dnešních zastavitelných ploch. Lokalita je navíc situovaná v urbanizované části města, v zastavěném území. Nezastavěné a nezpevněné části budoucích stavebních pozemků budou využívány jako zahrady, tzn. že skutečný zábor ZPF bude představovat cca 30% z celkové výměry jednotlivých stavebních pozemků.

Redukovaná plocha 772z20 DS je tvořena pouze nezemědělskou půdou.

XX/16, katastrální území Nové Sady, ulice Rokycanova

Číslo a funkce návrhové plochy

1791 BO (bydlení všeobecné městské), výměra 1,6630 ha, podíl ZPF 0,0770 ha

Funkční využití podle ÚPnSÚ Olomouc

Stavová plocha výroby 485 VV

Struktura půdního fondu

V rámci návrhové plochy se nachází jeden pozemek vedený v KN jako součást ZPF a to p.č. 653 – zahrada. Její skutečný charakter však neodpovídá deklarované kultuře.

Kód BPEJ, třída ochrany ZPF, charakteristika půdy

Kód BPEJ v této části města je 3.56.00 (nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry), zemědělské pozemky jsou zařazené do I. třídy ochrany ZPF.

Zdůvodnění požadavku na zábor ZPF

Plocha je situovaná v centrální části města, v rámci jeho zastavěného území. Je užívána jako výrobní areál a pozemek p.č. 653 se nachází v SV části plochy, mezi vodním tokem a železniční tratí, bez možnosti vazby na další zemědělské pozemky. Dlouhodobě tvoří součást ploch výroby a jeho zařazení mezi pozemky ZPF je pouze formální. Změna nevyvolá požadavek na zábor ZPF nad rámec zastavitelných ploch současného ÚPN.

XX/19, katastrální území Nová Ulice, ulice Na Šibeníku

Číslo a funkce návrhové plochy

1792 BO (bydlení všeobecné městské), výměra 2,1606ha, vše nezemědělská půda

1798 SO (obchod, bydlení, služby), výměra 1,7650 ha, vše nezemědělská půda

Zábor ZPF zde není požadován, záměr proto není dále vyhodnocován z hlediska zákona č. 334/1992 Sb.

Zábor ZPF zde není požadován, záměr proto není dále vyhodnocován z hlediska zákona č. 334/1992 Sb.

9. Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Trvalý zábor PUPFL

Žádná z předkládaných změn není situovaná do ploch lesa, zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) se tedy nepředpokládá.

Návrhové plochy situované v ochranném pásmu PUPFL

Žádná z ploch souboru změn č. XX/5,9,16,19 ÚPnSÚ Olomouc se nenachází v ochranném pásmu PUPFL

Příloha :

Tabulková část : BILANCE ZÁBORU PŮDY V RÁMCI NÁVRHOVÝCH PLOCH

BILANCE ZÁBORU PŮDY V RÁMCI NÁVRHOVÝCH PLOCH

číslo změny	číslo návrhové plochy	funkce	katastrální území	celková výměra plochy (ha)	z toho půda nezem. (ha)	zemědělský půdní fond						B P E J					
						ZPF celkem (ha)	orná (ha)	zahrada ov.sad (ha)	TTP (ha)	zastavěné území	mimo zastavěné území	kód	výměra (ha)	třída ochrany			
Plochy bydlení																	
XX/5	1786	BIN	Černovír	0,1107	0,1107	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XX/9	586z20	BON	Hodolany	1,5516	0,2726	1,2790	-	1,2790	-	1,2790	-	3,13.00	1,2790	III.			
XX/16	1791	BO	Nové Sady	1,6630	1,5860	0,0770	-	0,0770	-	0,0770	-	3,56.00	0,0770	I.			
XX/19	1792	BO	Nová Ulice	2,1606	2,1606	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plochy bydlení celkem																	
				5,4859	4,1299	1,3560	-	1,3560	-	1,3560	-		1,3560				
Plochy zemědělský půdní fond																	
				celková výměra plochy (ha)	z toho půda nezem. (ha)	ZPF celkem (ha)	orná (ha)	zahrada ov.sad (ha)	TTP (ha)	zastavěné území	mimo zastavěné území	kód	výměra (ha)	třída ochrany			

Plochy ostatní														
XX/5	6z20	ZIR	Černovír	1,5260	0,3120	1,2140	0,5630	0,2860	0,3650	-	1,2140	3.58.00	1,2140	II.
XX/9	772z20	DS	Hodolany	0,5212	0,5212	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XX/19	1798	SO	Nová Ulice	1,7650	1,7650	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plochy ostatní celkem				3,8122	2,5982	1,2140	0,5630	0,2860	0,3650	-	1,2140		1,2140	

číslo návrhové plochy	číslo návrhové plochy	funkce	katastrální území	celková výměra plochy (ha)	z toho půda nezem. (ha)	zemědělský půdní fond				mimo zastavěné území		
						ZPF celkem (ha)	orná (ha)	zahrada ov.sad (ha)	TTP (ha)		zastavěné území	
Celková bilance návrhových ploch												
Plochy bydlení				5,4859	4,1299	1,3560	-	1,3560	-	1,3560		
Plochy ostatní				3,8122	2,5982	1,2140	0,5630	0,2860	0,3650	-	1,2140	
Řešené návrhové plochy celkem				9,2981	6,7281	2,5700	0,5630	1,6420	0,3650	1,3560		1,2140

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námítky uplatnili vlastníci pozemků dotčených návrhem dílčí změny č. XX/21 – Hodolany, ul. Purkyňova, bydlení:

Ing. Lubomír a Alena Benýškovi, vlastníci pozemků parc.č. 392/30 a 2226/0, k.ú. Hodolany
František Študent, vlastník pozemků parc.č. 392/34 a také 2202, k.ú. Hodolany
RNDr. Marie Čechová, CSc., vlastník pozemku parc.č. 543, k.ú. Hodolany
Ing. Ludmila Navrátilová, vlastník pozemků parc.č. 399/32, 399/34, k.ú. Hodolany
Milada Šipková, vlastník pozemků parc.č. 331, 384/13, 384/18 a 827/1, k.ú. Hodolany
Leopold, Jiřina a Tomáš Čechovští, vlastníci pozemků parc.č. 46/1 a 1111, k.ú. Hodolany
Mgr.Petr a Valérie Vejmolovi, vlastníci pozemků parc.č. 522 a 523, k.ú. Hodolany
Ing. Stanislav a Pavla Homolovi, spoluvlastníci pozemku parc.č. 399/26, k.ú. Hodolany
Ing. arch. Miloš a Pavla Suchánkovi, spoluvlastníci pozemku parc.č. 399/26, k.ú. Hodolany
Ladislav Šmiřák, vlastník pozemků parc.č. 399/50 a 658, k.ú. Hodolany
Bohumil a Jarmila Březovští, vlastníci pozemků parc.č. 399/51, 659, k.ú. Hodolany
Ing. Přemysl a Irena Klasovi, spoluvlastníci pozemků parc.č. 388/88, 2215, k.ú. Hodolany
Ing. Vlastimil a Renata Pechovi, spoluvlastníci pozemků parc.č. 388/88, 2215, k.ú. Hodolany
Ing. Ladislav a Danuše Špacírovi, spoluvlastníci pozemků parc.č. 388/88, 2215, k.ú. Hodolany
Ing. Miloš Zahálka, MUDr. PhD. Jana Zahálková, spoluvlastníci pozemků parc.č. 388/88, 2215, k.ú. Hodolany
Ferdinand a Zdeňka Židlíkovi, spoluvlastníci pozemků parc.č. 388/88, 2215, k.ú. Hodolany
společnost STAVING Olomouc s.r.o. zastoupená jednatelem Ing. Josefem Opletalem, spoluvlastník pozemků parc.č. 388/88, 2215, k.ú. Hodolany

a

zástupce veřejnosti Ing. Arch. Antonín Škamrada, zmocněný 325 občany.

Z podaných námitek jednoznačně vyplývá nesouhlas s dílčí změnou č. XX/21 ÚPnSÚ Olomouc. Vlastníci uvedených pozemků požadují zachovat celou dotčenou plochu v Hodolanech jako plochu pro sport a rekreaci a řešit využití jednotlivých částí se stávajícími vlastníky a se zapojením veřejnosti, která by vyjádřila potřeby a návrhy na podobu této rekreační a sportovní plochy. Všechny podané námítky lze posoudit jako věcně shodné, jejich odůvodnění se týká stejných problémů v území. Z důvodu toho jsou pořizovatelem vyhodnoceny a je o nich rozhodnuto jednotným způsobem.

Obsah podaných námitek:

1) Navržená změna územního plánu je v rozporu s harmonickým rozvojem území, který je hlavním cílem územního plánu města: Omezování plochy pro sport a rekreaci v této části města není v souladu se skutečnými potřebami území a nemůže být ani není ve veřejném zájmu. Tato plocha je jako celek určena ke sportu a rekreaci a jejím narušením, tj. vyčleněním jejích dvou částí k navržené zástavbě až 180 bytů, se plně zničí její funkce. Vzhledem k celkové rozloze území a počtu obyvatel je nezbytné stávající rekreační funkci v území zachovat, navíc intenzita zastavění místní části Hodolany a absence jiných územních rezerv vhodných pro funkci sportovního a rekreačního areálu o potřebné ploše v lokalitě neumožňuje ani do budoucna zřízení sportovního zázemí v jiné poloze. Obyvatelé této části města, která je protnuta přetíženou Hodolanskou ulicí, podřízenou výrazně dopravní funkcí, a to ještě převážně tranzitní, bez jakéhokoli vybavení parteru obvyklého pro takovéto hlavní městské třídy, žijí v sevřeném území ohraničeném vlakovým nádražím, vnitřním obchvatem města (ul. Lipenská), řekou Bystřičkou a prstencem průmyslových staveb (bývalé Seliko, Mrazírny, sběrné dvory aj.). Počet obyvatel Hodolan je dle podkladů oddělení evidence občanů MMO 8 605 a pro tento počet obyvatel neexistuje jiná plocha určená pro sport a rekreaci. Pro srovnání: v Holici se 3 841 obyvatel je zpřístupněný sportovní areál v rámci ZŠ, v Hodolanech ZŠ takové hřiště nemá. Celá východní část města od železnice směrem ke Sv. Kopečku (Bělidla, Staré Hodolany, Chválkovice, Pavlovičky) nemá v současnosti oficiálně veřejně přístupnou sportovní plochu a ani částečně zpřístupněný sportovní areál v rámci ZŠ jako jiné městské části a stávající plocha historicky v tomto místě vzniklého sokolského hřiště je jediná svým rozměrem a charakterem k tomu vhodná. Nejbližší dostupná a veřejnosti přístupná sportovně využívaná plocha, by v případě likvidace stávající plochy, byla v Holici (2,5 km od Hodolan) a na Lazcích, což je nejen pro děti, matky s dětmi, starší nebo hendikepované,

ale pro všechny občany této městské části nepřijatelné a neakceptovatelné. Navíc průchodnost přes ulici Hodolanskou je pro děti, mládež a starší méně pohyblivé občany nebezpečná, pokud by se chtěli vydat na jiná sportoviště a rekreační plochy blíže městu atd. Plocha pro rekreaci a sport uprostřed Hodolan proto plní svou unikátní, nezastupitelnou a pro daný počet místních obyvatel potřebnou roli a funkci. V rámci celého dotčeného areálu je volně přístupnou plochou veřejnosti pouze plocha sokolského hřiště o rozměru cca 90 x 60 m. Plochy v majetku Tělovýchovné jednoty Hodolany Sigma nejsou volně veřejnosti přístupné - fotbalové hřiště, tenisová hřiště a volejbalové hřiště a zbývající dosud nevyužité plochy - škvárové hřiště a plocha, na kterých stojí garáže.

2) Studie zpracovaná jako podklad k návrhu změny XX/21 je co do korektnosti diskutabilní. Kromě toho, že nerespektuje ani charakter zástavby, využití okolního území, stávající stromovou zeleň předmětného pozemku, likviduje i jedinou větší sportovní a rekreační plochu lokality, kterou nahrazuje pouze několikanásobně menší plochou s hracími prvky, které však nedávají takovou možnost rozvoje rekreačních, sportovních, ale i sociálních aktivit a kontaktů, jako to umožňuje v principu plocha stávající, když v současnosti výrazně zanedbaná. Ale to není chyba té plochy samotné, to je chyba vlastníka, a také současně města, vizitka jak město pro občany spravuje jedinou výraznější sportovní a rekreační plochu ve své místní části Hodolany. Území bylo a je využíváno ve smyslu sportovně-rekreačních aktivit a navržená studie nabízí jako náhradu za zničené sokolské hřiště výstavbu veřejně přístupného drobného dětského hřiště pro nejmenší děti (ve 2 částech). Návrh tudíž nerespektuje specifický charakter rekreačního zázemí pro různé věkové skupiny - sport pro vyšší věkové kategorie a dospělé. Tento návrh je nepřijatelný i protože nebere ohled na rozměrové, funkční a historické hodnoty stávající plochy sokolského hřiště ani celé dotčené plochy a je proto návrhem neprofesionálním. Hodnotu stávajícího hřiště nelze totiž nahradit ničím. Zničení funkčního sokolského hřiště, vystavění domů na jeho místě a vybudování menšího dětského hřiště opodál namísto toho, je účelové, v rozporu s cíly územního plánování, s vytvářením harmonických podmínek k životu obyvatel, v rozporu s úctou k ověřeným hodnotám a navíc i neekonomické. Město Olomouc se snaží na jedné straně nákladně podporovat budování hřišť, zeleně a rekonstruovat parky a v tomto případě návrhu změny by hojně využívaná a oblíbená plocha sokolského hřiště zajišťující všechny zmíněné funkce byla nenávratně zlikvidována. Zničena by byla současně i důvěra lidí v principy moudrého rozhodování, naslouchání obyvatelům, kteří tu žijí, a k respektování jejich oprávněných potřeb.

3) Odůvodnění změny není založeno na skutečnosti, když tvrdí, že zástavba je navržena v těch částech, které nejsou využívány: Pozemek (1793 BO) je dlouhodobě po několik generací (přes 80 let !) využíván ke sportovnímu a rekreačnímu vyžití dětí, mládeže i veřejnosti, jde o jedinou plochu potřebnou ke sportovním a zájmovým aktivitám žáků, vychovatelů a učitelů místní Základní a mateřské školy, Řezníčkova č. 1. Zdejší hřiště má nezastupitelný význam při výchově dětí a mládeže ke zdravému životnímu stylu a naplňování volnočasových aktivit a tím primárně k prevenci kriminality mládeže. Během roku se zde vystřídají stovky a tisíce dětí, žáků, dospívající mládeže i dospělých. Vedení ZŠ Řezníčkova také důrazně podporuje zachování plochy. Proto zásadně nesouhlasím s argumentací uváděnou ve změně XX/21, že se jedná o plochu nevyužívanou. Nepravdivost tohoto tvrzení vyvrací fakt, že jde o jedinou veřejně přístupnou plochu, která zároveň plní funkci místního parku. Návrh změny chce zrušit zelenou plochu sokolského hřiště, namísto aby tato plocha byla pýchou, pečlivě střežena a kultivována – všechna moderní města v rozvinutých zemích záměrně ponechávají a chrání pro své občany nezastavěné travnaté plochy, které umožňují městům dýchat a lidem rekreovat se. Ke sportu nevyužitá je pouze plocha, na níž jsou postaveny garáže - plocha označená v návrhu jako 1794 BO. (návrh na využití této plochy viz níže)

4) Navrhovaná změna potírá sociální funkci a sblížení obyvatel různého věku, kterou plní dotyčná plocha již po několik generací. Hřiště odjakživa sloužilo nejen ke sportovnímu vyžití, ale také k setkávání občanů všech věkových skupin. Pod lípami byly dříve lavice, na hřišti se odehrávaly desítky sportovních a společenských setkání. I přes dnes chybějící, protože neudržované a zdevastované lavice, hřiště slouží k setkávání a procházkám nadále. Na hřišti se setkávají pobíhající děti s ostatními generacemi a výskot hry dětí mohou sledovat kolemjdoucí i obyvatelé v okolí. Návrh nové studie toto prostředí nepochopil a tudíž je vůbec nerespektuje. Také vybraní zpracovatelé připravovaného nového územního plánu uvádějí, že "výrobní a průmyslové areály uzavírají a zneprůchodňují značnou část města. To je nutné odstranit a vrátit se k původním polyfunkčním strukturám, kdy bylo město přirozeně promíšené - bydlelo se zde, pracovalo i chodilo za zábavou. i

sportem." Zastavením rekr. plochy bytovými objekty a navržením naprosto nedostatečných náhradních typů hřišť namísto toho tento cíl nebude naplněn.

5) Zájem soukromých vlastníků nesmí být nadřazen potřebám veřejnosti. Návrh však umožňuje soukromým investorům stavět byty na hřišti, s čímž zásadně nesouhlasíme. V případě starého sokolského hřiště se nabízejí otázky, jak se soukromý vlastník dostal k ploše vedené jako sportoviště a rekr. areál a proč pozemky nezískalo město. Při získání těchto pozemků muselo být novému vlastníku zřejmé, že se jedná právě o sportoviště a rekreační plochu, nikoliv o jakoukoliv volnou parcelu, se kterou je možné libovolně nakládat. Naopak je jisté, že s plochou vlastník počítal jako se zdrojem pro investici (bez ohledu na veřejný zájem). Pozemku chybí nutná běžná údržba (absence kultivace vzrostlé zeleně, zničené oplocení i lavice, chátrání dětských zařízení jako houpaček, prolézaček atd.). Skutečnost, že plochu vlastní soukromý majitel, nelze brát za rozhodující. Podstatný je veřejný zájem. Ten je jednoznačný a je podložen podporou všech obyvatel, kteří do této chvíle podepsali petici, protože v případě tohoto hřiště jde především o zničení a pošlapání něčeho, co funguje, co je ověřené a co přináší harmonii do života obyvatel. Domnívám se, že civilizované jednání 21. století by předpokládalo postup opačný, nejdříve vyjednat změnu územního plánu, a v případě úspěchu teprve pak provést úpravu vlastnických vztahů. Majetkoprávní situace, která nyní nastala, si bere jako rukojmí místní obyvatele. Pokud přistoupíme na tezi, že soukromé vlastnictví je všemocné, nedočkáme se v budoucnu i situace, kdy místo radnice na náměstí bude třeba kasino? A proč tedy vůbec pořizovat územní plán jako takový, když každá jeho změna může být bez širší diskuze a proti vůli občanů města i odborníků jen na základě titulu vlastnictví navržena a schválena?

6) Návrh změny a k ní vypracovaná studie neposkytuje záruku zachování všech vzrostlých stromů na ploše. Tak jak jsou čtyřpodlažní domy navrženy (v těsné blízkosti stromů) a v nepřesném zákresu průměru korun, lze oprávněně pochybovat o zachování zeleně při realizaci. Jedná se o lokalitu se vzrostlými stromy s rozložitými korunami - lipami, topoly, jasanů a j., které jsou přínosem jak z ekologického, tak i zdravotního hlediska pro všechny obyvatele této lokality, hnízdí zde celá řada ptáků, stromy jsou vyhledávanou obživou včel, které mají v místním ekosystému důležitou úlohu.

7) Dopravní situace ve Starých Hodolanech je už nyní kritická, v přilehlých ulicích parkuje množství vozidel - jednak stálých obyvatel, ale i zaměstnanců různých firem a jejich klientů (např. v době obědů apod. parkuje v ul. Farského a Klimeckého mnoho aut návštěvníků Pizzerie U Jana, v případě sportovních zápasů a v případě plné tenisové sezóny je zaplněna auty ul. Klimeckého podél souč. areálu, ráno a odpoledne parkují automobily i v přilehlém okolí Mateřské školky v Purkyňově ul. apod.). Většina zdejších rodinných domů původní zástavby nedisponuje garážemi, proto auta parkují na ulicích, další část domů má vjezdy na silnici, které také omezují možnost stání. I z tohoto hlediska by vedlo další dopravní zatížení jak samotnou stavbou velkého rozsahu, tak následným možným nárůstem 630 obyvatel k dopravnímu kolapsu (= plánovaný počet 180 bytových jednotek při průměru 3,5 osob na byt a jedno vozidlo na rodinu,) výsledně nárůst dalších 180 vozidel, jejichž odstavení není vůbec domyšleno. Návrh změny popisuje obecně dopravní řešení jednou větou! a naprosto nedostatečně a nepodloženě počítá pouze s tím, že "návrhové plochy ... jsou dopravně napojitelné ze stávajících komunikací v ul. Purkyňova Lermontovova,, Farského a Šafaříkova, které vymezují tento řešený blok". Řešení tedy pouze zmiňuje (neřeší!) napojení na obslužné komunikace a vůbec nezmiňuje ani neřeší napojení celého území na sběrnou komunikaci- ul. Hodolanskou. Není zvažována skutečnost, že jedinými výjezdy z tohoto území jsou ul. Farského a Purkyňova do naprosto přetížené Hodolanské ulice (veškerý tah na Šternberk, Bruntál, Polsko atd.). Přitom šířka ul. Purkyňova je od křižovatky Šafaříkova při výjezdu do Hodolanské ul. široká jen na průjezd 2 aut s nemožností parkovat (je zde obousměrný zákaz stání). Již dnes se v těchto ulicích dlouho čeká na výjezd (někdy až 5 min.) a po vjezdu na Hodolanskou se vytváří ucelené několikasetmetrové fronty (především ve směru na Přerov a Ostravu z důvodu křižovatky na Lipenské ulici). Pokud se k této tíživé situaci přidá dalších cca 180 výše zmíněných vozidel, bude docházet -minimálně ve špičkách- ke kolapsu a přejezd z této obytné zóny např. jen k nádraží může trvat přes krátkou vzdálenost několikanásobně déle z důvodu čekání na vjezd do Hodolanské ul. (a následných přetížených dopravních uzlů- křižovatka na Lipenské, sjezd z Hodolanské směrem do podjezdu "myší díra" i do Chválkovické ul.). Výrazný nárůst dopravy by se navíc stal nebezpečným pro pohyb dětí, přicházejících na hřiště z přilehlých i vzdálenějších ulic. Návrh změny ÚPnSÚ počítá i s likvidací dlouhodobě užívaných garáží v části

areálu parc. č. 388/3, což by vedlo k dalším potřebným plochám k odstavení těchto dnes garážovaných vozidel, jde o zhruba 100 vozidel.

8) Dalším složitým problémem by bylo vyřešení inženýrských sítí a zejména dodávky tepla. Návrh předpokládá vedení parovodu ulicí Farského, ve které byla teprve před dvěma roky dokončena rekonstrukce kanalizace dotovaná z fondů Evropské Unie, včetně následné obnovy živičného povrchu vozovky a dlažeb chodníků. Rozrušit tuto investici již po 2 letech je naprosto nepřijatelné již z celospolečenského ekonomického hlediska. Místní obyvatelé, kteří desítky let čekali na realizaci nové kanalizace a na celkovou rekonstrukci komunikací v přilehlých ulicích a přetrpěli několik let trvající stavební akci, by měli být vystaveni novému martyrii. Ani napojení navrhované výstavby na sítě elektřiny, vody a plynu není a ani nemůže být v dané lokalitě jednoduše a uspokojivě vyřešeno opět bez zásahů do kvalitních povrchů komunikací. Poznámka, zmíněná v odůvodnění změny územního plánu, že: „technické a kapacitní parametry napojení, stejně jako ekonomická výhodnost bude upřesněna v dalších stupních projektové dokumentace“, je zcela nepřesvědčivá.

9) Byly zmíněny hlavní argumenty, které jsou dostatečně významným důvodem pro vyslovení nesouhlasu uvedenou změnou územního plánu. Je třeba však připojit neméně závažné důvody urbanistickoarchitektonické, spočívající ve faktu, že předmětná lokalita je v převážné míře zastavěna přízemními rodinnými domky maximálně s podkrovími, třípodlažní je jen skupina pěti sólo domů v závěru ulice Farského, které tvoří logický přechod k ucelenému sídlišti při ulici Lermontovově, opět tvořené pouze třípodlažními nájemnými domy z let 1948 až 1950 v rozvolněné kompozici, s ozeleněnými mezilehlými plochami. Šlo o urbanistickou koncepci, jejíž postupná realizace dodržovala zásady předem formulované. V naprostém protikladu k tomu by byl zcela nekonceptní předkládaný návrh s masivními a převýšenými hmotami objektů, které by vytvářely pohledové bariéry uživatelům stávající rodinné zástavby. Výše uvedené skutečnosti jsou dostatečným podkladem k vyslovení nesouhlasu s navrhovanou změnou ÚPnSú Olomouc č. XX/21. Požadují, aby návrh změny byl zamítnut a aby předmětné lokalitě byla ponechána původní funkce sportovně rekreační, jak byla konsistentně dodržována ve všech předchozích územních plánech, počínaje prvním z nich v roce 1958 (Stavoprojekt Olomouc, autor Ing.arch.Miroslav Strnad).

Návrh řešení problematiky dle námítky zástupce veřejnosti:

Zachovat celou dotčenou plochu jako plochu sportoviště a rekreační areál. Následně řešit s jednotlivými vlastníky vhodné možnosti:

1. S Tělovýchovnou jednotou možnost využití ploch, na kterých stojí garáže (např. ke sport. Využití jiného druhu, které by bylo zároveň i zdrojem fin. podpory aktivit jednoty, avšak vždy s ohledem na okolní zástavbu a potřeby obyvatel).
2. V případě soukromých. vlastníků plochy sokolského hřiště doporučujeme jako optimální odkoupení této plochy městem - nebo provedení výměny pozemku za jiný určený územním plánem pro bytovou výstavbu, a převod dané lokality pod správu Statutárního města Olomouce). Toto řešení by podpořilo rekreaci a sport v této části města a bylo v souladu s opravdovým veřejným zájmem jako takovým. Jednalo by se současně o podporu ZŠ Řezníčkova, která nedisponuje hřištěm. Možností je také zřízení občanského sdružení, které by hřiště spravovalo i jako parkovou plochu.

Návrh na rozhodnutí: námitkám se vyhovuje.

Odůvodnění:

Předmětné pozemky p.č. 388/118 a 388/3 v k.ú. Hodolany jsou z hlediska platného územního plánu součástí současně zastavěného území vymezeného pro komerční využití v ploše funkčního typu „KS - sportovní a rekreační areály“. Pozemky leží ve stávajícím sportovním areálu v městské části Staré Hodolany v návaznosti na fotbalové hřiště, tenisové kurty a další rekreační plochy. V roce 2007 požádala majitelka pozemku parc.č. 388/118 v k.ú. Hodolany o změnu funkčního využití pozemku parc.č na bydlení. Změna byla zařazena do Souboru změn č. XIX ÚPnSÚ Olomouc jako dílčí změna č. XIX/10. Pořízení tohoto souboru změn bylo schváleno na zasedání ZMO dne 12.10.2007 (bod.č. 11 Pořízení Souboru změn č. XIX ÚPnSÚ Olomouc). Na základě připomínek občanů k návrhu zadání

souboru změn č.XIX ÚPnSÚ byla dílčí změna č. XIX/10 - Hodolany, ul. Farského a Klimeckého přímo na jednání Rady města Olomouce (dále RMO) dne 8.4.2008 ze zadání souboru změn č. XIX ÚPnSÚ Olomouc vyřazena. O opětovném prověření změny funkčního využití pozemku parc.č. 388/118 a jejím zařazení do dalšího souboru změn ÚPnSÚ Olomouc pořizovaného na základě podnětů podaných v roce 2008, rozhodla RMO na svém zasedání dne 16.9. 2008. Vzhledem k tomu, že v roce 2008 byl podán další podnět na změnu ÚPnSÚ Olomouc v předmětné ploše „KS“ a to v té části areálu, kde jsou umístěny objekty plechových garáží, byly obě lokality zařazeny do souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc jako dílčí změna č. XX/21.

Odbor koncepce a rozvoje jako úřad územního plánování prověřil současné využívání plochy již v průběhu pořizení souboru změn č. XIX ÚPnSÚ Olomouc, včetně možností realizace sportovních zařízení v jiných lokalitách v rámci území.

Z prověření situace vyplynulo, že současné pokrytí sportovně rekreačních potřeb občanů městské části Staré Hodolany je zcela nedostatečné. Území ohraničené tokem řeky Bystřice, železniční dráhou a ulicemi Lipenskou a Tovární má v současné době pouze jeden veřejně přístupný dětský koutek (oplocené pískoviště) a jeden soukromý sportovní areál TJ, který je veřejnosti nepřístupný. ZŠ Řezníčkova postrádá vlastní zázemí pro výuku tělesné výchovy (za úplatu využívá areál TJ, navazující na předmětný pozemek). Přitom potřeba kvalitní nabídky k využití volného času mládeže se v dnešní době neustále zvyšuje, přičemž intenzita zastavení v této místní části neumožňuje zřízení sportovního zázemí v jiné poloze. Je potvrzeno, že vzhledem k celkové rozloze území a počtu obyvatel je nezbytné stávající rekreační funkci v území zachovat.

Z tohoto důvodu odbor koncepce a rozvoje případnou změnu funkce části stávajícího sportovního areálu podmínil zpracováním územní studie, která se bude uvedenou problematikou zabývat v širších souvislostech a navrhne optimální využitelnost území v rozsahu stávající plochy KS 646 se zachováním funkčního využití pro sport a rekreaci v nezbytném rozsahu. Na základě této skutečnosti a s vědomím toho, že výstavba v předmětném území bude podmíněna respektováním územní studie, Zastupitelstvo města Olomouce schválilo na doporučení RMO pořizení dílčí změny územního plánu XX/21 – Hodolany, ul. Purkyňova, pro bydlení, v rámci pořizování souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc dne 15.12. 2008.

Územní studie, pořizená jako podklad pro pořizení změny č. XX/21 ze Souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc, je zpracována autorizovaným projektantem a pořizovatelem schválena jako podklad pro pořizení územně plánovací dokumentace. Cílem územní studie bylo prověřit vhodnost a využitelnost dotčených urbanistických ploch, mimo jiné prověřit, zda je možné při pokrytí všech potřeb sportovních a rekreačních aktivit v dané lokalitě, včetně dětského hřiště a hřiště pro neorganizované sportovní vyžití, umístit v dané lokalitě bytové domy. Územní studie stanovuje základní prostorové uspořádání území, vymezení veřejných prostranství a regulační prvky zástavby (stavební a uliční čáry, výšku). Výška navrhované zástavby objekty max. třípodlažními se čtvrtým ustupujícím podlažím nepřesahuje okolní zástavbu, přičemž nejvyšší čtvrté podlaží musí být výrazně uskočené směrem dovnitř objektu, aby se v perspektivním vnímání chodce jevila horní linie zábradlí teras 4n.p. jako konečná výška domu. Studie dále stanoví zásady řešení dopravy, vazby na existující síť komunikací, koncepci pěší a klidové dopravy s cílem zajištění propustnosti území a zachování optimálních podmínek pro pohodu bydlení.

V rámci studie bylo provedeno hlukové posouzení, ze kterého vyplynulo, že v důsledku provozování sportovních aktivit dochází v bezprostřední blízkosti fotbalového hřiště k pravidelnému překračování limitních hladin akustického tlaku ve venkovním prostoru a jako opatření proti tomuto navrhla zástavbu bariérovými domy podél ulice Lermontova a Purkyňova.

Územní studie reaguje na potřebu vymezení ploch veřejných prostranství návrhem nových rekreačních ploch a odpočinkových tras ve prospěch bydlení a úměrně na úkor uzavřených ploch stávajících sportovišť. Jako součást veřejných prostranství navrhla studie umístění víceúčelového sportovního hřiště o výměře 1200 m² na jihozápadním okraji lokality a dětského hřiště s herními prvky o výměře 1300 m² v severovýchodní části lokality.

Studie se zabývá i koncepcí řešení zeleně, potvrzuje význam a v plném rozsahu zachovává stávající linie vzrostlých dřevin. Kromě stávající zeleně podél obslužných komunikací je navržena nová převážně liniiová výsadba v místech veřejných prostranství určených pro sport a rekreaci a podél pěších tras zajišťujících propustnost územím.

Studie se zabývá i zásadami řešení technické infrastruktury. Z hlediska napojení na inženýrské sítě má lokalita velmi výhodnou polohu. Řešená lokalita je napojena na novou jednotnou kanalizaci, spolufinancovanou z dotací EU. Lokalita je vybavena vodovodními řady DN 150 a DN 80 pod

vozidlovými komunikacemi všech čtyř ulic. Nově navržené objekty budou napojeny z těchto řadů pouze přípojkami na základě upřesnění technických a kapacitních poměrů v dalším stupni projektové dokumentace. Zásobování lokality elektrickou energií bude po projednání s ČEZ Distribuce a.s. z nově vybudované trafostanice, připojené na rozvody VN v ulici Farského. Území je možné napojit přípojkami na stávající NTL rozvody v ulicích Farského a Šafaříkova nebo na STL rozvod v ulici Lermontovova. Dle ÚPnSÚ Olomouc a Územní energetické koncepce Statutárního města Olomouc leží lokalita v zóně, ve které se má na základě hodnocení technicko-ekonomické proveditelnosti využívat u novostaveb pro vytápění soustava centralizovaného zásobování teplem – parovod. Proto je v lokalitě navrženo taktéž zásobování teplem zřízením nové parovodní přípojky ze stávajícího parovodu v ulici Hodolanské. Technické a kapacitní parametry případného napojení lokality na parovod stejně jako hodnocení technicko-ekonomické proveditelnosti, ve kterém bude samozřejmě zohledněna i rekonstrukce komunikace ulice Farského, budou řešeny až v dalších stupních projektové dokumentace.

Z koncepce řešení dopravy vyplývá, že předmětná lokalita je dopravně napojená na stávající kapacitní komunikační síť města, aniž by byla narušena propustnost místních komunikací. Dle územní studie je statická doprava řešena v souladu s vyhláškou č.268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Uvedená vyhláška uvádí, že odstavná a parkovací stání je nutné řešit jako součást stavby, nebo jako provozně neoddelitelnou část stavby, anebo na pozemku stavby v souladu s normovanými hodnotami. Nad rámec těchto požadavků byla studie podmíněna umístěním 80% výpočtové kapacity v rámci navrhovaných objektů, což bylo ve studii splněno. Pro potřeby sportovního areálu je dle uvedené studie navrženo celkem 48 nových parkovacích stání. Složitou dopravní situaci na ulici Hodolanská způsobuje převážně tranzitní doprava, kterou lze vyřešit až přeložkou silnice I/46, tzv. „Východní tangenta“.

Směna pozemku parc.č. 388/118 v k.ú. Hodolany s cílem jej získat do vlastnictví Statutárního se netýká problematiky územního plánování.

Jedním z úkolů územního plánování je prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. V území jsou dle návrhu změny XX/21 pro účely bydlení vyčleněny dvě samostatné funkční plochy, první u křižení ul. Klimeckého /Farského (1793 BO, 5750 m² na parc.č. 388/118) a druhá v ul. Lermontova (1794 BO, 9050 m² z pozemku parc.č. 388/3). Pořizovatel dává namítajícím za pravdu, že omezení plochy pro sport a rekreaci v této části města není zcela v souladu s potřebami území vzhledem k tomu, že územní studie neprokázala, že v rámci plochy „646z20 KS“ je možné zcela rovnocenně nahradit travnatou plochu na pozemku parc.č. 388/118, která byla dosud využívána k neorganizovanému sportu, hlavně dětmi a mládeží, včetně žáků místní základní školy Řezníčkova. Fotbalové hřiště, tenisová hřiště, volejbalové hřiště a zbývající dosud nevyužitá plocha škvárového hřiště (část pozemku parc.č. 388/3), slouží výhradně pro organizovaný sport. V případě pozemku parc.č. 388/3 územní studie mj. prokázala, že výstavba bytových domů v bezprostřední blízkosti fotbalového hřiště na ul. Lermontova není možná bez zajištění splnění požadavků na ochranu veřejného zdraví. Hlukovým posouzením bylo zjištěno, že provozováním sportovních aktivit dochází v bezprostřední blízkosti fotbalového hřiště k pravidelnému překračování limitních hladin akustického tlaku ve venkovním prostoru. S ohledem na tuto skutečnost studie navrhla podél ulice Lermontova a Purkyňova zástavbu bariérovými domy doplněnými vestavbou protihlukové zdi, vložením dalších dvou obytných sekcí, respektive objektů s funkcí vybavenosti a služeb. Řešení obytné zástavby formou barierových domů je sice pro zajištění ochrany veřejného zdraví dostatečné, z hlediska kvality bydlení je však v tomto případě problematické, neboť všechny obytné místnosti je nutné orientovat výhradně do uličního prostoru. Navíc nebude možné zajistit soulad s charakterem okolní zástavby, která je tvořena převážně samostatně stojícími objekty typu viladomů.

11. Vyhodnocení připomínek

Připomínka č. 1: MUDr. Šárka Divišová a Ing. Josef Diviš, U lávky 8A, Olomouc, parc.č. 2214

Uvádí se:

- 1) Nesouhlasíme se zastavěním jediné travnaté plochy, volně využívané veřejností pro rekreační sport, obytnými domy. Tato plocha je jediná plotem ohrazená, v bezpečné vzdálenosti od silnice, a proto vhodná pro hru a sportování malých i větších dětí. Každodenně ji využívají nejen rodiče s dětmi, ale i školy, školky a dospělí ke sportu a rekreačním aktivitám. V Hodolanech již jiné hřiště pro děti není, pouze na Bělidlech je malé hřiště s houpačkami a klouzačkou. To je však pro větší děti zcela nedostačující.
- 2) Travnatá část území je lemovaná vysokými topoly, jasanů a lípami, které tvoří přirozenou hlukovou bariéru. Je zde značný hluk z dopravně přetížené Hodolanské ulice a také zejména o víkendech hluk z fotbalového hřiště. S dětmi často posloucháme při procházkách tlukot datlů, kteří zde hnízdí. Myslím, že si všichni musíme uvědomit, že v Olomouci, podobně jako v jiných městech přibývá nejen průmyslového, ale zejména dopravního smogu a hluku. Malá zelená území, postupně mizející bychom měli chránit jako oko v hlavě, protože jsou nenahraditelná. Naše děti, které si zde v bezpečí hrají, současně chrání od většího hluku a spadu popílku. Je škoda, že houpačky a průlezky na tomto hřišti nechal majitel zchátrat. Pokud by město mělo snahu pomoci nám obyvatelům městské části Hodolany, jistě by byla možná dohoda s vlastníky pozemku a zachování dlouholeté funkce této plochy. Finanční stránka opravy stávajícího hřiště by byla jistě zajímavější, než výstavba zcela nového dětského hřiště.
- 3) Dopravní přetížení každým rokem roste. Dvě ulice zmiňované v projektu jako napojení na ulici Hodolanskou (Farského a Purkyňova) jsou zároveň také spojnice průmyslové zóny s Hodolanskou ulicí. Následkem jsou zácpy v dopravních špičkách, kdy při výjezdu čeká 5 a více aut dlouhé minuty, nemožnost nalézt parkovací místo, plynoucí až v blokování vjezdu do domu. výrazný nárůst počtu dopravních vozidel vede k ohrožení bezpečí zejména starších osob, bydlících v penzionu na ulici Příčné, sousedící s ulicí Purkyňova a dětí, které tudy chodí do školky a do školy. Zvýšení počtu vozidel o obyvatele obytných domů a zrušení garáží na ploše 1794 BO dopravní situaci ještě výrazně zhorší.
- 4) Tato lokalita je převážně zastavěna rodinnými domy, zejména ulice Lermontovova, se kterou přímo sousedí náš pozemek. S výstavbou vícepodlažního domu na pozemku 1794 BO nás vážně znepokojuje hrozící ztráta soukromí, výrazné zvýšení hluku a v neposlední řadě jeho stínění. Při projektování našeho domu a okolí, se vycházelo z dispozic volného přístupu slunečního svitu zejména z jižní a západní strany, proto v této poloze máme i bazén. Při výstavbě obytného domu se čtyřmi nadzemními podlažními by odpolední západní slunce již na náš dům, zahradu a bazén nedosáhlo,

Vypořádání bodu 1 a 2 připomínky:

Viz námitky.

Vypořádání bodu 3 připomínky:

Dle zpracované územní studie vyplývá, že území bude intenzivněji využíváno a mírně se dopravní zátěž ve všech čtyřech ulicích zvýší. Ale jedná se však pouze o osobní automobily obyvatel nových domů, intenzita dopravní obsluhy se téměř nezmění. Statická doprava je v územní studii řešena v souladu s vyhláškou č.268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Nad rámec těchto požadavků byla studie podmíněna umístěním 80% výpočtové kapacity v rámci navrhovaných objektů.

Vypořádání bodu 4 připomínky:

Konkrétní řešení stavby domu a jeho posouzení z hlediska oslunění stávající zástavby je předmětem územního řízení.

Připomínka č. 2: Občanské sdružení Za krásnou Olomouc

Uvádí se:

Nesouhlasíme s navrhovanou změnou územního plánu XX/21 a s likvidací volné zeleně užívané veřejností, včetně žáků místní základní školy, pro rekreaci a neorganizované sportovní využití. Navržená zástavba 4. podlažních objektů bude mít za následek zvýšení automobilové dopravy.

Vypořádání připomínky:

Viz námitky.

Připomínka č. 3: Petice obyvatel městské části Staré Hodolany proti návrhu dílčí změny č. XX/21 ÚPnSÚ Olomouc, opatřená 1074 podpisy.

Uvádí se:

Nesouhlasíme se záměrem Magistrátu města Olomouce změnit rozsah a funkčnost plochy "646z20 KS", pozemků parc.č.388/118 a 388/3 v k.ú. Hodolany, nesouhlasíme s likvidací sportoviště a rekreační plochy na pozemcích parc.č. 388/118 a 388/3 plánovanou zástavbou, nesouhlasíme s převedením sportoviště na stavební parcely a s výstavbou obytných bloků na místě současného hřiště a nesouhlasíme s argumentací uváděnou ve změně XX/21, že se jedná o plochu nevyužívanou. K petici se připojila svým podpisem i Základní škola Řezníčkova.

1. Změna Územního plánu má jednoznačně za cíl zcela odlišné využití podstatných částí nynějšího hřiště ve Starých Hodolanech, jeho převedení na plochu určenou k bytové výstavbě a tím zlikvidování stávajícího sportoviště a rekreační plochy
2. Dále upozorňujeme, že nová plocha na ulici Farského, uvedená v návrhu jako budoucí oddechové a rekreační místo, je naprosto velikostně nedostačující pro větší děti.
3. Zároveň se jedná o lokalitu se vzrostlými stromy- lipami, topoly, jasany aj., které jsou přínosem jak z ekologického, tak i rekreačního a zdravotního hlediska pro všechny obyvatele této oblasti, hnízdí zde spousta ptáků, mimo jiné i strakapoudi, stromy jsou vyhledávanou obživou včel, které mají v místním ekosystému nezastupitelnou úlohu
4. Dopravní situace v Hodolanech je už nyní poměrně přetížená, v přilehlých ulicích denně parkuje nožství aut jednak trvalých obyvatel, ale i klientů místních firem. Jediné dva výjezdy na hlavní ulici Hodolanskou již dnes kapacitně sotva dostačují. I z tohoto hlediska by bylo rizikové další dopravní zatížení jak samotnou stavbou velkého rozsahu, tak následným možným nárůstem obyvatel o 630 osob (plánovaných 180 bytových jednotek, obvyklý průměr 3,5 obyvatele na 1 bytovou jednotku) a s tím spojeným přírůstkem osobních automobilů.
5. Dalším velkým problémem je vyřešení inženýrských sítí a zejména dodávky tepla. Návrh předpokládá vedení parovodu ulicí Farského, ve které byla teprve před dvěma lety radikálně zrekonstruována silnice, kanalizace, chodníky a položen nový povrch vozovky.

Vypořádání připomínky:

Viz námitky.

B. Grafická část

Součástí odůvodnění Souboru změn č. XX ÚPnSÚ Olomouc jsou tyto výkresy:

Schéma dílčích změn

1: 55 000

Výkresy jednotlivých lokalit dílčích změn:

Změny XX/ 5: Černovír, ul. Hlušovická

Koordinační výkres 1: 5000

7.a Vyhodnocení záboru ZPF 1: 5000

Změna XX/ 9: Hodolany, ul. Přichystalova

Koordinační výkres 1: 5000

7.a Vyhodnocení záboru ZPF 1: 5000

Změna XX/ 16: Nové Sady u Olomouce, ul. Rokycanova, V Kotlině

Koordinační výkres 1: 5000

7.a Vyhodnocení záboru ZPF 1: 5000


Změna XX/ 19: Nová Ulice, ul. Na Šibeníku

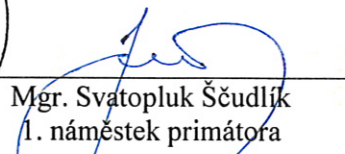
Koordinační výkres 1: 5000

Poučení:

Proti souboru změn č. XX/5,9,16,19 ÚPnSÚ Olomouc vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).


Martin Novotný
primátor




Mgr. Svatopluk Ščudlík
1. náměstek primátora

Záznam o účinnosti

(§ 14 vyhlášky č. 500 o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti)

Správní orgán příslušný
k vydání souboru změn č.
XX/5,9,16,19 ÚPnSÚ
Olomouc:

Zastupitelstvo města Olomouce

Číslo jednací:

SmOl/168/2009/Se.

Datum vydání:

4.10.2010

Nabytí účinnosti:

27. 10. 2010

Pořizovatel:

Magistrát města Olomouce, odbor koncepce a rozvoje

Oprávněná osoba
pořizovatele:

Ing. Radek Dosoudil

Funkce:

Vedoucí odboru koncepce rozvoje

Razítko:

Podpis:



33

