10. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE

KONANÉ DNE 8. ČERVNA 2004

V BUDOVĚ REGIONÁLNÍHO CENTRA OLOMOUC, SÁLE PEGASUS

JEREMENKOVA 40B V OLOMOUCI

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 15. 6. 2004.

.....

bod 1 programu:
Zahájení

Desáté zasedání Zastupitelstva města Olomouce, konané dne 8. června 2004, zahájil v 9.oo hod. primátor města Olomouce Ing. Martin Tesařík, toto zasedání řídil. Zasedání bylo svoláno do budovy Regionálního centra – sálu Pegasus.

Primátor sdělil, že aula Právnické fakulty je v současné době v rekonstrukci, která potrvá cca do října t.r., dále požádal zastupitele, aby si ve svých diářích poznačili, že další zasedání zastupitelstva se uskuteční za 3 týdny, tj. v úterý dne 29. června t.r. v zasedací místnosti na radnici od 14.oo hod.

Primátor konstatoval, že:
- dle prezenčních listin bylo přítomno 34 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina; v průběhu jednání se počet měnil, přítomno bylo max. 40 členů zastupitelstva; omluveni: A. Večeřa, doc. Šarapatka, MVDr. Králík, Mgr. Tesařík a Z. Ptačovský.

- k zápisu z minulého zasedání zastupitelstva, které se konalo 16.3.2004,
nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Primátor připomenul text dopisu, který odeslal členům zastupitelstva ve věci jejich přítomnosti v průběhu celého zasedání (v návaznosti na články v tisku po zasedání ZMO 16.3. t.r.)

Na zasedání bylo instalováno a využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu na návrh kubů určeni:
- Martin Major
- Jan Dlouhý
Zapisovatelkou byla určena M. Procházková.

Primátor (dříve než nechal hlasovat o návrhu programu zasedání) konstatoval, že obdržel požadavek na vystoupení občana Ing. Krejčího k části bodu 1 týkající se „schválení programu zasedání“ a nechal hlasovat o 2minutové délce diskusního vystoupení:
33 pro
1 proti
1 zdržel se hlasování
5 nehlasovalo

1) Ing. Krejčí – ve svém vystoupení vyzval zastupitele, aby projednávali pouze materiály, které byly zveřejněny a se kterými se občané mohli seznámit před datem 1.6. t.r. s tím, že jinak to lze chápat jako vyřazení občana z veřejného zasedání; uvedl, že pokud nebude jeho požadavek akceptován, pak se v tomto duchu obrátí na příslušné instituce.

SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Primátor konstatoval, že zastupitelé obdrželi návrh programu spolu s podkladovými materiály a navrhl jej doplnit o dodatky a nově zařazené body rozvezené dne 4.6.2004 (sumarizoval dodatečně rozvezené materiály).

Diskuse a pozměňující návrhy:

Ing. Marek – požaduje, aby materiály k dodatkům byly označeny stejným názvem jako základní materiál, v této souvislosti upozornil na bod 4 „Majetkoprávní záležitosti“, kde dodatek nese jiné označení. Dále navrhl, aby bod 20 „Státní dotace na bytovou výstavbu v letech 1999 – 2001“ byl přesunut jako podbod k bodu 3 „Rozpočtové změny r. 2004“, dle jeho názoru je tu vazba na rozpočet města.
Ing. Czmero se omluvil za pochybení v názvu dodatku majetkoprávní záležitostí.
Ing. Novotný – nesouhlasil s návrhem na přesun bodu 20, jak navrhl Ing. Marek. Primátor doplnil, že bod 20 nemá zásadní vliv na rozpočet a není nutné to takto spojovat, ZMO je předložena pouze informace na vědomí, ve věci je dále jednáno.

M. Petřík – navrhl přečíslovat bod 23 „Recyklace a úplné zneškodnění výrobků domácího chlazení, Olomouc - podpis smlouvy se SFŽP“ náležející do bloku „majetkoprávních záležitostí“ a nově jej označit jako bod 4.3, akceptováno – zahrnuto do základního návrhu programu.

Hlasování o programu:

- o pozměňujícím návrhu Ing. Marka na přesun bodu 20 k bloku rozpočtových změn:
11 pro
18 proti
10 zdržel se hlasování
2 nehlasoval
Závěr: přesun bodu 20 k bloku rozpočtových změn nebyl schválen

- o základním návrhu programu vč. dodatků a nově zařazených bodů dle návrhu primátora a přečíslování původně označeného bodu 23 na bod 4.3 dle návrhu M. Petříka:

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Rozpočtové změny r. 2004 + dodatek (dodatek rozvezen 4.6.)
3.1 Velká hala zimního stadionu (nový bod, rozvezen 4.6.)
4. Majetkoprávní záležitosti + dodatek (dodatek rozvezen 4.6.)
4.1 Majetkoprávní záležitosti odboru investic
4.2 Prominutí pohledávek
4.3 Recyklace a úplné zneškodnění výrobků domácího chlazení, Olomouc – podpis smlouvy se SFŽP (nový bod, rozvezen 4.6.)
5. Prodej domů
6 Fond rozvoje bydlení - 14. kolo poskytnutí úvěrů
7. Aquapark + dodatek (dodatek rozvezen 4.6.)
7.1 Financování aquaparku (nový bod, rozvezen 4.6.)
8. Změna OZV - Požární řád statutárního města Olomouce

9. OZV o cenové mapě
10. Ceny města
11. Program prevence kriminality - Partnerství na r. 2004
12. Smlouvy s obcemi na rok 2004
13. Návrh upraveného zadání změny č. XI ÚPnSÚ + stanovisko KÚOK (stanovisko rozvezeno 4.6.)
14. Návrh zadání souboru změn ÚPnSÚ č. XII
15. Změna č. I RP Sídliště Povel Čtvrtky - schválení návrhu zadání + stanovisko KÚOK (stanovisko rozvezeno 4.6.)
16. Smlouva o příspěvku s ČD
17. Mikroregion Olomoucko *(materiál nebyl předložen, projednání přesunuto na ZMO 29.6.)*
18. PHARE 2003/II - závazky konečného příjemce
19. SKI AREÁL Hlubočky – prominutí pohledávky
20. Státní dotace na bytovou výstavbu v letech 1999 – 2001
21. Zpráva o činnosti kontrolního výboru ZMO a Plán činnosti na II. pololetí 2004
22. Pojmenování ulice (nový bod, rozvezen 4.6.)
23 Různé
24. Závěr

30 pro
0 proti
7 zdržel se hlasování
4 nehlasoval

Závěr: primátor konstatoval, že program dnešního zasedání byl schválen; následovalo projednávání jednotlivých bodů programu.

Sumarizace přihlášek do diskuse z řad občanů

Primátor konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse k dalším bodům programu přihlásili:

-k bodu 4 programu - 1 občan (Ing. Krejčí)
-k bodu 5 programu - 1 občan (Ing. Krejčí)
-k bodu 6 programu - 1 občan (Ing. Krejčí)
-k bodu 7 programu . - 1 občan (Ing. Krejčí)
-k bodu 7.1 programu - 1 občan (Mgr. Čečotková)
-k bodu 23 progr. „Různé“ - 2 občané (Mgr. Čečotková, RNDr. Krapka)

Primátor - v souladu s jednacím řádem zastupitelstva nechal odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - an blok:

k bloku majetkoprávních záležitostí - Mgr.Konečná, JUDr. Vačkářová, RNDr. Matzenauerová
k prodeji domů – pí Navrátilová, Mgr. Kleisl
k fondu rozvoje bydlení – pí Vaňková, pí Sedlářová
k aquaparku – Ing. Zimová, Ing. Marušková, Ing. arch. Vrana, dr. Mikyska

k OZV Požární řád SmOl – Ing. Zapletal, p. Švestka
k OZV o cenové mapě - Ing. Doležel
k cenám města – p. Línek
k programu prevence kriminality - Partnerství na r. 2004 – PhDr. Fritscherová
ke smlouvám s obcemi na rok 2004 - Ing. Hopp, Ing. Zapletalová
k návrhu upraveného zadání změny č. XI ÚPnSÚ – Ing. Zimová, Ing. Sedláková
k návrhu zadání souboru změn ÚPnSÚ č. XII - Ing. Zimová, Ing. Schinnecková
ke změně č. I RP Sídliště Povel Čtvrtky - schválení návrhu zadání - Ing. Zimová, Ing. Šnyrchová
ke smlouvě o příspěvku s ČD - Ing. Zimová, Ing. Polcr
k PHARE 2003/II - závazkům konečného příjemce – Ing. Doležel

Hlasování o konzultantech:
39 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
1 nehlasoval
Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno
(pozn.: některé procedurální záležitosti vč. vystoupení konzultantů byly projednány po bodu 3.1 programu)

bod 2 programu:
Kontrola usnesení
Primátor – uvedl bod (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
39 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
2 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 1.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
informace o plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy
2. prodlužuje
termíny plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy“

bod 3 programu:
Rozpočtové změny roku 2004 (vč. příspěvků nad 50 tis. Kč) + dodatek č. 1
M. Novotný - uvedl základní materiál, tj. část A a část B důvodové zprávy; dále uvedl dodatek důvodové zprávy (projednáno bez diskuse).
Jako předkladatel navrhl doplnit nadpis a text základního návrhu na usnesení v bodu 1 a 2 „… a dodatek č. 1“, akceptováno. Jiné návrhy nebyly podány.
Hlasování o základním návrhu na usnesení s úpravou navrženou Ing. Novotným:
35 pro
0 proti
4 zdržel se hlasování
2 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 2.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu - část A a dodatek č. 1
2. schvaluje
rozpočtové změny roku 2004 dle důvodové zprávy - část B a dodatek č. 1
3. schvaluje
poskytnutí příspěvků nad 50 tis. Kč dle důvodové zprávy - část B“

bod 3.1 programu:
Velká hala zimního stadionu
M. Novotný - uvedl část důvodové zprávy, týkající se ekonomické realizace pohledávky, což je promítnuto v rozpočtových změnách na str. 6 důvodové zprávy.
Mgr. Ing. Konečný – uvedl část důvodové zprávy, týkající se právní roviny problému.
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
38 pro
0 proti
1 zdržel se hlasování
2 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 3.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje
nabytí nemovitostí: budovy č.p. 1091 - zimní stadion - postavené na pozemcích parc. č. st. 895/1,parc. č. 895/2 a parc. č. 895/3 se všemi součástmi a příslušenstvím a pozemků parc. č. st. 895/1 o celkové výměře 5672 m2 a parc. č. 449/39 o celkové výměře 1224 m2, vše v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, v dražbě při maximální výši nejvyššího podání 40 mil.Kč

3. schvaluje
zastupování Statutárního města Olomouce v dražbě
1. tajemníkem Magistrátu města Olomouce panem Bc.Janem Večeřem, případně náhradníky v pořadí:
2. Mgr. Ing. Petr Konečný
3. Mgr. Svatopluk Ščudlík

4. ukládá
primátorovi města Ing. Martinu Tesaříkovi podepsat pověření
1. tajemníkovi Magistrátu města Olomouce panu Bc. Janu Večeřovi a náhradníkům v pořadí:
2. Mgr. Ing. Petr Konečný
3. Mgr. Svatopluk Ščudlík
O: Tesařík Martin, Ing., primátor města

5. ukládá
tajemníkovi Magistrátu města Olomouce panu Bc. Janu Večeřovi a náhradníkům účastnit se dražby
O: Večeř Jan, Bc., tajemník

6. schvaluje
rozpočtové změny dle předložené důvodové zprávy“

bod 4 programu:
Majetkoprávní záležitosti + dodatek
Vystoupení občanů:
K tomuto bodu programu se přihlásil do diskuse 1 občan; v úvodu bodu nechal primátor hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 5 minut.
Hlasování o časovém limitu:
24 pro
5 proti
7 zdržel se hlasování
4 nehlasoval
1) Ing. Krejčí – požadoval stažení bodu 11 důvodové zprávy (na str. 12), týkající se pozemků v Grygově; obává se, že v případě změny územního plánu by mohl být pozemek prodaný k zemědělským účelům využit jako stavební parcela.

Ing. Czmero - uvedl základní materiál, tj. body 1 až 34 důvodové zprávy; reagoval na vystoupení Ing. Krejčího k bodu 11 důvodové zprávy s tím, že RMO doporučila zastupitelstvu nevyhovět žádosti.
Diskuse:
Mgr. Michálek – vystoupil k bodu 6 důvodové zprávy, tj. žádosti o odprodej pozemku manž. Endlovým, který by měl sloužit jako zázemí domů Riegrova 27 a 25; s předloženým návrhem na usnesení souhlasil, současně ale podpořil požadavek KMČ k odstranění nepovolené stavby a požaduje informaci, zda a kdy byl tento požadavek KMČ splněn.
Ing. Czmero - reagoval na dotaz Mgr. Michálka, týkající se bodu 6 důvodové zprávy s tím, že stavební úřad bude v této věci postupovat dle stavebního zákona a v této věci obdrží od stavebního úřadu požadovanou informaci.

Ing. Marek – doporučil zvážit u bodu 10 důvodové zprávy, týkající se bezúplatného převodu pozemku v k.ú. Slavonín pí Vlachové, jiné řešení, např. prodej za symbolickou cenu. Následně (po vysvětlení předkladatele) netrval na změně a akceptoval předložený návrh.

Ing. Látal – požadoval k bodu 25 důvodové zprávy, týkající se žádosti manželů Kubálkových, stanovisko předsedy majetkoprávní komise.
Mgr. Ščudlík – uvedl, že majetkoprávní komise vycházela u kupní ceny ze znaleckého posudku.

MUDr. Sovová – se u bodu 29, týkající se směny pozemků, zajímala o důvod navržené směny.

Ing. Czmero reagoval na dotaz MUDr. Sovové s tím, že jde o lokalitu Pražská – východ, kde je dokončována studie území převážně pro bytovou výstavbu.
MUDr. Sovová akceptovala navrženou směnu.

Úprava důvodové zprávy:
Na návrh Ing. Látala byl stažen z projednání bod 13 důvodové zprávy, týkající se odprodeje pozemku v k. ú. Hodolany p. Pospíšilovi, s tím, že bude hledáno jiné řešení odpovídající více charakteru místa; promítnuto v návrhu na usnesení.

Hlasování o bodech 1 až 3 usnesení k základnímu materiálu vč. úpravy související s vypuštěním bodu 13 důvodové zprávy:
39 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
1 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 4, části 1 až 3.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. schvaluje
1. bezúplatný převod pozemku parc. č. 304 ost. pl o výměře 309 m2 v k. ú. Olomouc - město z vlastnictví ČR - Ministerstva vnitra do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 8.

2. bezúplatný převod pozemku parc. č. 755/48 orná půda o výměře 2374 m2 v k. ú. Chomoutov, obec Olomouc z vlastnictví společnosti ŽS Brno, a.s. do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 9.

3. bezúplatný převod části pozemku parc. č. 1185 ost. pl. o výměře 82 m2 v k.ú. Slavonín paní Heleně Vlachové dle důvodové zprávy bod 10.

4. odprodej pozemku parc. č. st. 1117 zast. pl. o výměře 1333 m2 v k.ú. Olomouc-město společnosti Properta s. r. o. za kupní cenu ve výši 2. 865 950,- Kč dle důvodové zprávy bod 16.

5. bezúplatný převod části pozemku parc.č. 277/1 ost. pl. o výměře 871 m2 a pozemku parc.č. st. 1098 zast. pl. o výměře 87 m2, vše v k.ú. Neředín, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Ministerstva obrany do vlastnictví statutárního města Olomouce, a to z důvodu veřejného zájmu za podmínek, že po dobu 10 let nepřevede statutární město Olomouc vlastnická práva k takto nabytým nemovitostem ani zčásti na další subjekty vyjma zpětného bezúplatného převodu těchto nemovitostí do vlastnictví České republiky, po dobu 10 let bude statutární město Olomouc využívat všechny nemovitosti ve veřejném zájmu, po dobu 10 let nebude tento majetek přenechán k dalšímu komerčnímu využití jiným subjektům a po dobu 10-ti let bude porušení těchto závazků sankcionováno smluvní pokutou ve výši evidenční hodnoty nemovitostí jíž se porušení týká dle důvodové zprávy bod 17.

6. odprodej pozemku parc. č. st. 249 zast. pl. o výměře 1 483 m2 a objektu s pozemkem parc. č. st. 246 zast. pl. o výměře 198 m2, vše v k. ú. Klášterní Hradisko panu Vojtěchu Kubovi za kupní cenu ve výši 1.775.330,- Kč a za podmínky zřízení

předkupního práva ve prospěch statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 18.

7. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemky parc. č. 82 o výměře 186 m2 a parc. č. 83 o výměře 192 m2, vše zahrada v k. ú. Povel s manžely MUDr. Michalem a Mgr. Janou Onderkovými při kupní ceně ve výši 440,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod 19.

8. odprodej části pozemku parc. č. 509 ost. pl. o výměře 145 m2 v k. ú. Povel, obec Olomouc manželům Ing. Miroslavu a Jaroslavě Turčekovým za kupní cenu ve výši 94 250,- Kč dle důvodové zprávy bod 20.

9. odprodej pozemku parc. č. 1120/16 ost. pl. o výměře 50 m2 v k. ú. Slavonín, obec Olomouc manželům Vladimíru a Květoslavě Šinclovým za kupní cenu ve výši 24 600,- Kč dle důvodové zprávy bod 21.

10. výběr kupujícího objektu bývalé vodárny s pozemkem parc. č. st. 69 zast. pl. o výměře 31 m2 v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc mezi Ing. Pavlem Krčem a manžely Josefem a Martou Benešovými formou obálkové metody na výši kupní ceny při minimální kupní ceně ve výši 157 810,- Kč dle důvodové zprávy bod 22.

11. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 980/9 zahrada o výměře 90 m2 v k.ú. Řepčín, obec Olomouc se společností ČESKÝ TELECOM, a. s. při kupní ceně ve výši 500,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod 23.

12. odprodej pozemku parc. č. 666/5 orná půda o výměře 3646 m2 v k.ú. Holice u Olomouce panu Janu Drápalovi za kupní cenu ve výši 131.970,- Kč dle důvodové zprávy bod 24.

13. odprodej části pozemku parc. č. st. 279 zast. pl. o výměře 1 417 m2 s objektem č. p. 261 - Helsinská 13, vše v k. ú. Neředín MUDr. Aleně Poučové a MUDr. Igoru Mazochovi za kupní cenu ve výši 4. 622 039,- Kč s tím, že kupní cena bude uhrazena nejpozději do 30-ti dnů ode dne podpisu kupní smlouvy a po uhrazení kupní ceny bude podán návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí za podmínky, že kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 30. 9. 2004 dle důvodové zprávy bod 28.

14. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. st. 279 zast. pl. (dle GP parc. č. 636 ost. pl.) o výměře 862 m2 v k.ú. Neředín s MUDr. Alenou Poučovou a MUDr. Igorem Mazochem při kupní ceně ve výši 565 613,- Kč s tím, že kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 30. 6. 2007 dle důvodové zprávy bod 28.

15. směnu pozemku parc. č. 945/10 orná půda o výměře 2 938 m2 v k. ú. Řepčín, obec Olomouc ve vlastnictví paní Heleny Sokolové za části pozemku parc. č. 978/1 zahrada o výměře 616 m2 a 593 m2 v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, že statutární město Olomouc uhradí cenový rozdíl ve výši 717 600,- Kč dle důvodové zprávy bod 29.

16. odprodej části pozemku parc. č. 79/109 ost. pl. o výměře 691 m2 v k.ú. Neředín Stavebnímu bytovému družstvu Olomouc a části pozemku parc. č. 79/109 ost. pl. o výměře 1086 m2 v k.ú. Neředín Družstevním garážím U kovárny, Olomouc za kupní cenu ve výši 100,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod 30.

17. odprodej části pozemku parc. č. 55/14 ost. pl. o výměře 313 m2 v k. ú. Slavonín panu Aleši Opletalovi za kupní cenu ve výši 155 660,- Kč dle důvod. zprávy bod 31.

18. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemky parc. č. 84 zahrada o výměře 79 m2 a parc. č. 88/22 zahrada o výměře 45 m2, vše v k.ú. Povel, obec Olomouc s manžely Jiřím a Jiřinou Sittovými při kupní ceně ve výši 440,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod 32.

19. odprodej pozemku parc. č. 456 lesní pozemek o výměře 44 m2 v k. ú. Hlubočky panu Petru Šťastnému, panu Marku Šťastnému a paní Janě Šťastné za kupní cenu ve výši 7 964,- Kč dle důvodové zprávy bod 33.

20. výběr nájemce a budoucího kupujícího pozemku parc. č. 3 orná půda o výměře 644 m2 v k. ú. Týneček, obec Olomouc mezi panem Borisem Vališem a panem Liborem Indrákem formou obálkové metody na výši kupní ceny při minimální kupní ceně ve výši 200,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod 34.

2. nevyhovuje žádosti

1. paní Táňi Skřivánkové, pana Vladimíra Vodrážky, pana Ing. Jozefa Macka a manželů Jaroslava a Heleny Janečkových o odprodej částí pozemku parc. č. 594 zahrada o výměře 800 m2, případně celého pozemku parc. č. 594 zahrada o výměře 2 745 m2 v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 2.

2. společnosti MONSTA Brno, spol. s r.o. o odprodej pozemků parc. č. 862 zahrada o výměře 2111 m2 a parc. č. 863 zahrada o výměře 1291 m2, vše v k. ú. Holice u Olomouce dle důvodové zprávy bod 3.

3. pana Radomila Pěnkavy o odprodej objektu bývalé hasičské zbrojnice s pozemkem parc. č. 235 zast. pl. o výměře 120 m2 v k.ú. Svatý Kopeček dle důvodové zprávy bod 4.

4. společnosti K-STAV Olomouc spol. s r. o. o odprodej části pozemku parc. č. 831/1 orná půda o výměře 1000 m2, v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 5.

5. manželů Josefa a Heleny Endlových o odprodej části pozemku parc. č. 75/135 ost. pl. o výměře 91 m2 v k.ú. Olomouc - město dle důvodové zprávy bod 6.

6. manželů Jindřicha a Ivany Markových o odprodej pozemku parc. č. 647 louka o výměře 46m2 v k.ú. Radíkov u Olomouce dle důvodové zprávy bod 7.

7. manželů Vladimíra a Evy Horákových o odprodej pozemku parc. č. 1171/1 orná půda o výměře 4 376 m2 v k.ú. Grygov dle důvodové zprávy bod 11.

8.pana Petra Pazoura o odprodej pozemku parc. č. 255/14 orná půda o výměře 800 m2 v k.ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 12.

9. manželů Gustava a Evy Zemánkových o odprodej části pozemku parc. č. 338/1 ovocný sad o výměře 750 m2 v k.ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 14.

10. paní Simony Leblové o odprodej části pozemku parc. č. 598/2 ost. pl. o výměře 18 m2 v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 15.

11. manželů Miroslava a Lenky Vatrtových o odprodej pozemků parc. č. 82 o výměře 186 m2, parc. č. 83 o výměře 192 m2 a parc. č. 84 o výměře 79 m2, vše zahrada v k. ú. Povel dle důvodové zprávy bod 19.

12. pana Jana Březiny o odprodej pozemků parc. č. 82 o výměře 186 m2, parc. č. 83 o výměře 192 m2, vše zahrada v k. ú. Povel dle důvodové zprávy bod 19.

13. manželů Heleny a Jaroslava Cabicarových a pana Jaroslava Opluštila o odprodej části pozemku parc.č. 978/1 zahrada o výměře 650 m2 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 26.

14. společnosti PLYNOMONT, s.r.o. o odprodej části pozemku parc. č. 1929/1 ost. pl. o výměře 190 m2 a části parc. č. 1929/6 ost. pl. o výměře 80 m2, vše v k. ú. Holice u Olomouce dle důvodové zprávy bod 27.

3. revokuje
1. část svého usnesení ze dne 23.9.2003 a schvaluje prodej NP jednotky č. 215/1 v domě Žerotínovo nám. 8 oprávněnému nájemci JUDr. Jiřímu Staňkovi dle důvodové zprávy bod 1.

2. část usnesení ZMO ze dne 16. 12. 2003, čís. spis. seznamu 5.1, bod 41 ve věci výše kupní ceny za odprodej pozemku parc. č. 51 zahrada o výměře 91 m2 v k. ú. Olomouc - město manželům Antonii a Ing. Tomáši Kubálkovým a schvaluje kupní cenu ve výši 2.000,- Kč/m2, tj. 182.919,- Kč dle důvodové zprávy bod 25.

Majetkoprávní záležitosti - dodatek
Ing. Czmero - uvedl dodatek majetkoprávní záležitostí, body 35 a 36 důvodové zprávy (opravil chybný název).
Diskuse:
M. Petřík - požadoval k bodu 35 důvodové zprávy, týkající se H.C.Car k.s., právní ošetření problematiky tak, aby proces byl bezchybný.
Ing. Czmero ujistil M. Petříka, že záležitost bude právně ošetřena.

Pozměňující návrh na usnesení k dodatku nebyl předložen.
Hlasování o usnesení k dodatku materiálu:
38 pro
0 proti
1 zdržel se hlasování
1 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 4, části 4 a 5.
„ Zastupitelstvo města Olomouce
4. revokuje
usnesení ze dne 16.3.2004 čísl. spis.seznamu 6 bod 73 ve věci uložení Radě města Olomouce před schválením převodu obchodních podílů uzavřít dohodu, zajišťující souhlas H.C.Car k.s. s převodem pozemků ve vlastnictví H.C.Car k.s., do majetku statutárního města Olomouc dle důvodové zprávy bod 35.

5. schvaluje
znění darovací smlouvy včetně závazků v ní uvedených mezi ČR-Ministerstvem obrany jako dárcem a statutárním městem Olomouc jako obdarovaným dle důvodové zprávy bod 36.“

bod 4.1 programu:
Majetkoprávní záležitosti odboru investic
Ing. Czmero - uvedl bod (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
38 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
2 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 5.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje
1. uzavření směnné smlouvy dle bodu 1. důvodové zprávy
2. uzavření budoucí kupní a po realizaci stavby reálné kupní smlouvy dle bodu 2. důvodové zprávy

3. uzavření budoucí kupní a poté reálné kupní smlouvy dle bodu 3. důvodové zprávy“

bod 4.2 programu:
Prominutí pohledávek
Mgr. Ščudlík - uvedl bod.
Diskuse:
Ing. Marek - se zajímal u bodu 5 důvodové zprávy, týkající se f. Gastroprofit s.r.o., zda tytéž fyzické osoby nemají další vazby na pronájem majetku města.
Mgr. Ščudlík reagoval na dotaz Ing. Marka v tom smyslu, že pokud je mu známo fyzické osoby dál podnikají v pronajatých prostorách města, ale nemá na místě k dispozici přesné informace.
Primátor vyzval majetkoprávní odbor k předání požadovaných informací Ing. Markovi.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
33 pro
0 proti
5 zdržel se hlasování
2 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 6.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje
odepsání částky ve výši 71.400,-Kč za vypracování projektu dle důvodové zprávy bod č.1

3. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 39.155,-Kč dle důvodové zprávy bod č. 2

4. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 103.862,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 3

5. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 108.675,-Kč s příslušenstvím dle důvodové zprávy bod č. 4

6. schvaluje
prominutí pohledávky ve výši 527.274,90 Kč dle důvodové zprávy bod č. 5“

bod 4.3 programu:
Recyklace a úplné zneškodnění výrobků domácího chlazení, Olomouc - podpis smlouvy se SFŽP
M. Petřík - uvedl bod s tím, že kopie příslušné smlouvy byla dána k dispozici v 1 paré poslaneckým klubům (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
36 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
4 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 7.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje
podepsání smlouvy č.12620282 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky

3. pověřuje
primátora města Olomouce k podpisu smlouvy č. 12620282 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky
T: ihned
O: Tesařík Martin, Ing., primátor města“

bod 5 programu:
Prodej domů
Vystoupení občanů:
K tomuto bodu programu se přihlásil do diskuse 1 občan; v úvodu bodu nechal primátor hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 2 minuty (pozn.: časový limit v délce 5 minut nebyl schválen).
Hlasování o časovém limitu v délce 2 minuty:
23 pro
0 proti
6 zdržel se hlasování
11 nehlasoval

1) Ing. Krejčí – srovnával množství prodaných domů v uplynulých dvou funkčních obdobích se současným stavem v prodeji domů a bytů; kriticky se vyjádřil k současnému stavu v prodeji bytů.

PhDr. Hanáková – dříve než uvedla bod, reagovala na vystoupení Ing. Krejčího. Popsala postup radniční koalice, týkající se podkladů schválených na ZMO:
- seznam domů určených k prodeji,
- seznam domů určených k ponechání v majetku města,
- nová pravidla prodeje

Dále uvedla počet dosud na ZMO schválených bytů a domů k prodeji. Současně upozornila na to, že ihned po schválení prodeje domů či bytů na zastupitelstvu nedojde k samotnému prodeji bytů, ale následují další kroky :
- po schválení domů (bytů) na ZMO k prodeji je zpracováno prohlášení vlastníka neboť ve většině případů mají občané zájem o koupi po bytech
- toto prohlášení vlastníka je zavkladováno na katastrálním úřadu, kde platí určité lhůty
- následuje ve stanovených lhůtách vypracování kupních smluv
- podepsání kupních smluv
- úhrada příslušných částek za byty
- nové zavkladování na katastrálním úřadu

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
37 pro
0 proti
1 zdržel se hlasování
2 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 8.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje
odprodej pozemku parc. č. 1614 zahrada o výměře 153 m2 v k. ú. Holice spoluvlastníkům domu Přerovská 84 za kupní cenu ve výši 39 385,- Kč dle důvodové zprávy bod 1

2. schvaluje
odprodej pozemku parc. č. 339/4 zahrada o výměře 72 m2 v k. ú. Povel spoluvlastníkům domu Schweitzerova 18, pí Wagnerové a manželům Dufkovým, za kupní cenu ve výši 18 960,- Kč dle důvodové zprávy bod 2

3. schvaluje
odprodej pozemku parc. č. st. 697 zast. pl. o výměře 49 m2 v k. ú. Lazce předem určenému zájemci, a to Severomoravské energetice, a. s., Ostrava za kupní cenu ve výši 10 038,- Kč dle důvodové zprávy bod 3

4. schvaluje
odprodej pozemku parc. č. st. 1055 zast. pl. o výměře 204 m2 v k. ú. Hodolany předem určenému zájemci a to spoluvlastníkům domu Lermontova 1 za kupní cenu ve výši 22 254,- Kč dle důvodové zprávy bod 4

5. schvaluje
odprodej pozemku parc. č. st. 454/2 zast. pl. o výměře 18 m2 v k. ú. Holice předem určenému zájemci a to Věře Vaňkové za kupní cenu ve výši 7 200,- Kč dle důvodové zprávy bod 5

6. schvaluje
odprodej pozemku parc. č. st. 454/3 zast. pl. o výměře 21 m2 v k. ú. Holice předem určenému zájemci a to Mgr. Josefu a Zoře Sládkovým za kupní cenu ve výši 8 400,- Kč dle důvodové zprávy bod 5

7. schvaluje
odprodej pozemku parc. č. st. 454/4 zast. pl. o výměře 18 m2 v k. ú. Holice předem určenému zájemci a to Karlovi a Martě Vragovým za kupní cenu ve výši 7 200,- Kč dle důvodové zprávy bod 5

8. schvaluje
odprodej pozemku parc. č. 374/2 zahrada o výměře 244 m2 v k. ú. Nová Ulice manželům Vojtěchu a Jarmile Papouškovým za kupní cenu ve výši 142.150,- Kč dle důvodové zprávy bod 6

9. revokuje
část svého usnesení ze dne 1. 10. 1998 ve věci schválení kupních cen a schvaluje nové kupní ceny domu Valdenská 19 s pozemkem parc. č. st. 401 zast. pl. o výměře 608 m2 v k. ú. Nové Sady u Olomouce dle vyhlášky č. 13/1997 a přílohy č. 1 dle důvodové zprávy bod 7

10. revokuje
své usnesení ze dne 16. 12. 2003 ve věci schválení prodeje domu Tyršova 13 s pozemkem parc. č. st. 285 zast. pl. o výměře 370 m2 v k.ú. Hodolany dle důvodové zprávy bod 8

11. schvaluje
uzavření dohody mezi statutárním městem Olomouc a panem Zdeňkem Lukášem, kdy každý svůj spoluvlastnický podíl o velikosti 1/2 na domě Tyršova 13 s pozemkem parc. č. st. 285 zast. pl. v k.ú. Hodolany, mezi sebou podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 72/1994 Sb., zruší a vypořádají, následně vymezí jednotky v domě, a poté spoluvlastnictví budovy zruší a vypořádají v souladu s ustanovením zákona č. 72/1994 Sb., aby tak do svého reálného vlastnictví získali každý tři z jednotek, vymezených v dotčeném domě. Statutární město Olomouc přebere do svého výhradního vlastnictví jednotky č. 629/1, č. 629/3, č. 629/4, které budou následně prodány dle vyhlášky č. 13/97, 14/98 a 8/2000, a pan Zdeněk Lukáš přebere do svého výhradního vlastnictví jednotky č. 629/2, č. 629/5, č. 629/6 dle důvodové zprávy bod 8

12. schvaluje
prodej domu do podílového spoluvlastnictví dle výše uvedené tabulky dle důvodové zprávy bod 9

13. schvaluje
prodloužení termínu proinvestování II. části kupní ceny do 31.7.2005 dle důvodové zprávy bod 10

14. schvaluje
úpravu kupní smlouvy manželů Ivany a Patrika Veselských - navýšení kupní ceny za vložené investice statutárním městem Olomouc ve výši 9.921,- Kč dle důvodové zprávy bod 11

15. souhlasí
se záměrem prodeje společných částí domu k vybudování půdní vestavby dle důvodové zprávy bod 12

16. schvaluje
prodej NP v domě Kaštanova 27, M. Horákové 19, 21, 23 se spoluvlastnickým podílem 3000/851759 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 1349, 1350, 1351 a 1352 zast. pl. vše v k. ú. Olomouc-město za kupní cenu ve výši 97 209,- Kč spoluvlastníkům domu Kaštanova 27, M. Horákové 19, 21, 23 dle důvodové zprávy bod 13

17. schvaluje
prodej bytové jednotky č. 789/5 v domě Albertova 25, 27, 29 nájemcům bytu paní Vladimíře Bitalové, Jiřímu Bitalovi, Milanu Bitalovi a Martině Bitalové. Dluh nadále vymáhat po bývalém nájemci panu Václavu Bitalovi dle důvodové zprávy bod 14

18. schvaluje
prodej NP garáže paní Danuši Chlupové za kupní cenu ve výši 5 800,- Kč dle důvodové zprávy bod 15

19. schvaluje
prodej NP - garáže s pozemkem na parc. č. st. 732/6 o výměře 13,00 m2 v k. ú. Olomouc-město, manželům Vlastimilu a Romaně Bzonkovým za kupní cenu 52.125,- Kč dle důvodové zprávy bod 16

20. schvaluje
prodej NP - garáže s pozemkem na parc. č. st. 732/5 zast. pl. o výměře 16 m2 v k. ú. Olomouc-město, manželům Janu a Heleně Chamraďovým za kupní cenu 62.907,- Kč dle důvodové zprávy bod 16

21. schvaluje
prodej NP - garáže s pozemkem na parc. č. st. 732/4 zast. pl. o výměře 20 m2 v k. ú. Olomouc-město, manželům Františku a Ludmile Laštůvkovým za kupní cenu 85.206,- Kč dle důvodové zprávy bod 16

22. vyhovuje
žádosti manželů Zlámalových a souhlasí s uzavřením smlouvy o výstavbě dle důvodové zprávy bod 17

23. schvaluje
prodej bytových jednotek novým oprávněným nájemcům dle důvodové zprávy bod 18

24. revokuje
část svého usnesení ze dne 16.3.2004 a schvaluje prodej bytové jednotky č. 643/3 v domě tř. Svornosti 31 paní Haně Petrlové dle důvodové zprávy bod 19

25. nevyhovuje
žádosti paní Leony Zeithamlové ve věci snížení kupní ceny za bytovou jednotku dle důvodové zprávy bod 20

26. revokuje
část svého usnesení ze dne 16. 12. 2003 a schvaluje nové kupní ceny domu Kosinova 2 s pozemkem parc. č. st. 732 zast. pl. o výměře 676 m2 v k. ú. Olomouc-město dle přílohy č. 2 dle důvodové zprávy bod 21

27. schvaluje
prodej ideálního podílu o velikosti 3/4 domu Dolní nám. 39 s pozemkem parc. č. st. 449 zast. pl. o výměře 556 m2 v k. ú. Olomouc-město spoluvlastníkům 1/4 domu sourozencům Fritscherovým za kupní cenu ve výši 1.496.302,- Kč, s podmínkou uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene práva chůze a jízdy částí dvorního traktu pozemku parc. č. st. 449 zast. pl. ve prospěch nemovitosti č. p. 27 (Dolní náměstí 38) s pozemkem parc. č. st. 450/1 zast. pl. v k.ú. Olomouc-město, dle přílohy č. 3 - snímek katastrální mapy, současně s kupní smlouvou na dům Dolní náměstí 39 dle důvodové zprávy bod 22

28. revokuje
část svého usnesení ze dne 16.3.2004 a schvaluje nové kupní ceny domu Velkomoravská 55, 57 dle přílohy č. 4 dle důvodové zprávy bod 23

29. revokuje
část svého usnesení ze dne 16.3.2004 a schvaluje prodej domu Jeremenkova 30, 32 s pozemky parc. č. st. 135/6, 135/5 o výměře 206 m2 a 198 m2 v k. ú. Hodolany po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Jeremenkova 30, 32 za kupní ceny dle „ Pravidel „ a přílohy č. 5 dle důvodové zprávy bod 24

30. revokuje
část svého usnesení ze dne 16.3.2004 a schvaluje prodej domu Masarykova 61 s pozemkem parc. č. st. 135/4 o výměře 259 m2 v k. ú. Hodolany po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Masarykova 61 za kupní ceny dle „Pravidel“ a přílohy č. 6 dle důvodové zprávy bod 24

31. revokuje
část svého usnesení ze dne 16. 3. 2004 a schvaluje nové kupní ceny dle přílohy č. 7 dle důvodové zprávy bod 25

32. nevyhovuje
žádosti pana Pavla Škrance ve věci odkoupení výměníkové stanice v domě Masarykova 54 dle důvodové zprávy bod 25

33. revokuje
část svého usnesení ze dne 16. 12. 2003 a schvaluje prodej domu Charkovská 7 s pozemkem parc. č. st. 1322 o výměře 488 m2 v k. ú. Olomouc-město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Charkovská 7 za kupní ceny vypočtené dle ,, Pravidel“ a přílohy č. 8 dle důvodové zprávy bod 26

34. schvaluje
prodej domu Denisova 4 s pozemkem parc. č. st. 296 zast. pl. o výměře 241 m2 v k. ú. Olomouc město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Denisova 4 za kupní ceny vypočtené dle ,, Pravidel“ a přílohy č. 9 dle důvodové zprávy bod 27

35. schvaluje
prodej NP slečně Mgr. Marcele Bočkové za kupní cenu ve výši 938.119,- Kč dle důvodové zprávy bod 27

36. schvaluje
prodej domu Denisova 10 s pozemkem parc. č. st. 255 zast. pl. o výměře 319 m2 v k. ú. Olomouc město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Denisova 10 za kupní ceny vypočtené dle ,,Pravidel“ a přílohy č. 10 dle důvodové zprávy bod 28

37. schvaluje
prodej NP- ateliéru oprávněným nájemcům, a to panu Ing. arch. Robertu Riesovi a Ing. Pavlu Malínkovi za kupní cenu ve výši 78 086,- Kč dle důvodové zprávy bod 28

38. schvaluje
prodej NP - oční optika fa: FOKUS v.o.s. se sídlem Praha 4, Augustinova 2058, 140 00, zastoupená Vilémem Richterem za kupní cenu ve výši 1 133 295,30 Kč dle důvodové zprávy bod 28

39. schvaluje
prodej domu Foerstrova 15 s pozemkem parc. č. st. 1147 zast. pl. o výměře 502 m2 v k. ú. Nová Ulice po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Foerstrova 15 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 11 dle důvodové zprávy bod 29

40. schvaluje
prodej domu Foerstrova 17 s pozemkem parc. č. st. 1148 zast. pl. o výměře 500 m2 v k. ú. Nová Ulice po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Foerstrova 17 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 12 dle důvodové zprávy bod 30

41. nevyhovuje
žádosti nájemců domu Foerstrova 17 ve věci snížení kupní ceny domu Foerstrova 17 dle důvodové zprávy bod 30

42. nevyhovuje
pí Olgy Szekelyové ve věci snížení kupní ceny o 10 % za bytovou jednotku č. 961/5 v domě Foerstrova 17 dle důvodové zprávy bod 30

43. schvaluje
prodej domu Foerstrova 33 s pozemkem parc. č. st. 1062 zast. pl. o výměře 310 m2 v k. ú. Nová Ulice po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Foerstrova 33 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 13 dle důvodové zprávy bod 31

44. schvaluje
prodej domu Lazecká 61, 63, 65, 67, 69 s pozemky parc. č. st. 364, 363, 362, 361, 360 zast. pl. o výměře 294 m2, 282 m2, 283 m2, 281 m2, 285 m2 v k. ú. Lazce po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Lazecká 61, 63, 65, 67, 69 za kupní ceny vypočtené dle ,,Pravidel“, tabulky v důvodové zprávě a přílohy č. 14 dle důvodové zprávy bod 32

45. nevyhovuje
žádosti nájemců ve věci snížení kupní ceny za byty v domě Lazecká 61, 63, 65, 67, 69 dle důvodové zprávy bod 32

46. schvaluje
prodej domu Lazecká 71, 73, 75, 77 s pozemky parc. č. st. 359, 358, 357, 356 zast. pl. o výměře 284 m2, 283 m2, 285 m2, 288 m2 v k. ú. Lazce po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Lazecká 71, 73, 75, 77 za kupní ceny vypočtené dle ,,Pravidel“, tabulky v důvodové zprávě a přílohy č. 15 dle důvodové zprávy bod 33

47. nevyhovuje
žádosti nájemců ve věci snížení kupní ceny za byty v domě Lazecká 71, 73, 75, 77 dle důvodové zprávy bod 33“

bod 6 programu:
Fond rozvoje bydlení - 14. kolo poskytnutí úvěrů
Vystoupení občanů:
K tomuto bodu programu se přihlásil do diskuse 1 občan; v úvodu bodu nechal primátor hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 1 minuty (pozn.: časový limit v délce 2 minuty nebyl schválen).
Hlasování o časovém limitu v délce 1 minuty:
29 pro
0 proti
2 zdržel se hlasování
9 nehlasoval

1) Ing. Krejčí – doporučil zvážit, zda zatěžovat magistrát touto agendou příspěvků z FRB, když v současné době lze využít výhodnějších úvěrů poskytovaných bankovními ústavy.

M. Novotný - dříve než uvedl bod, reagoval na vystoupení Ing. Krejčího s tím, že podpořil možnost ponechání půjček z FRB; konstatoval, že občané mají o tyto úvěry zájem, je využíváno státní dotace, nejsou využívány finanční prostředky magistrátu. Požádal o drobnou opravu v tabulce žadatelů u pol. č. 9 – správná adresa žadatele je Gagarinova 19. V bodu 2 návrhu na usnesení byla tato úprava promítnuta.
Primátor – rovněž podpořil zachování půjček z FRB.

Diskuse:
RNDr. Šnevajs – konstatoval, že v současné době je v případě půjček u bankovních ústavů jiná situace (došlo ke snížení procenta úroků z 12% na 3-4%), na rozdíl od půjček z FRB kde se od prvopočátku sazba v 5% výši neměnila; domnívá se, že je třeba reagovat na tržní situaci. Dále upozornil, že částka ve výši cca 25 mil. Kč na účtu k FRB je úročena nevýhodně na nízký úrok. Klub KDU-ČSL je připraven navrhnout úpravu vyhlášky; v tomto duchu navrhl doplnit předložený návrh usnesení o nový bod:
- „ZMO ukládá RMO předložit ZMO k projednání úpravu obecně závazné vyhlášky „o vytvoření a použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení statutárního města Olomouce“, ve které bude zapracováno snížení úrokových sazeb z úvěrů poskytovaných fondem“.

Mgr. Vláčilová – zdůraznila, že se nebrání úpravě vyhlášky ale doporučila tento postup:
- projednat návrh na úpravu vyhlášky v komisi FRB, následně v RMO a poté na ZMO; tento postup byl RNDr. Šnevajsem akceptován, souhlasil se stažením návrhu na doplnění usnesení.

Mgr. Ing. Konečný, MUDr. Vomáčka a RNDr. Šnevaj – konstatovali v souladu s jednacím řádem zastupitelstva svoji zainteresovanost na projednávané problematice s tím, že se u usnesení zdrží hlasování.

Hlasování o takto upraveném usnesení:
33 pro
0 proti
2 zdržel se hlasování
5 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 9.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje
poskytnutí účelových úvěrů 14. kola FRB dle upravené tabulky žadatelů

3. schvaluje
udělení výjimek z Vyhlášky č. 13/2003 o FRB dle důvodové zprávy“

-pozn.:
Primátor navrhl projednávat bod 7 a bod 7.1 programu souběžně a dále navrhl přesunout projednání na 13.oo hod., akceptováno - projednáno po bodu 23 programu.

bod 7 programu:
Aquapark Olomouc + dodatek
Vystoupení občanů:
K tomuto bodu programu se přihlásil do diskuse 1 občan; v úvodu bodu nechal primátor hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 2 minut.
Hlasování o časovém limitu:
24 pro
1 proti
7 zdržel se hlasování
8 nehlasoval

1) Ing. Krejčí – upozornil na nutnost dodržet zákon 406/2000 Sb., konkrétně § 6 odst. 4, kdy při stavebním povolení musí být prokázáno hospodárné využití energií. Pozastavil se nad výší spotřeby energií uváděné v prospektu, který má k dispozici. Doporučil nebrat tuto oblast na lehkou váhu a prověřit u aquaparku i tuto záležitost.

Primátor konstatoval, že Ing.Krejčímu bude zodpovězen dotaz, týkající se energetické náročnosti.

Ing. Czmero - uvedl základní materiál vč. dodatku, charakterizoval dosavadní vývoj (jednání v pracovní skupině, v RMO, na pracovním semináři v Jihlavě); popsal průběh, týkající se výběru lokality “Pod Vlachovým“, a připomenul diskusi na posledním zasedání ZMO 16.3. t.r., s požadavkem na úpravu varianty B; zdůraznil, že v předloženém materiálu jsou zohledněny podněty z minulého zasedání ZMO a

zastupitelstvu je předložena dopracovaná varianta C realizace aguaparku, vč. řešení majetkoprávních záležitostí.

Primátor – doplnil, že o záměru realizovat v Olomouci aquapark se objevila řada článků v tisku. Navrhl následující postup projednání:
- projednat bod 7 i bod 7.1 programu souběžně s tím, že realizaci záměru nelze oddělit o financování záměru, a poté hlasovat o usnesení k oběma bodům, akceptováno.

Ing. Zimová – uvedla, že do předloženého materiálu byly zapracovány podněty, které zazněly na ZMO 16.3. t.r., zaměřila se na řešení parkovacích stání a řešení místní dopravy a dopravy MHD; varianta B byla dopracována dle zadání - s cílem optimalizovat investiční náklady a zastupitelům je předkládána jako varianta C.

Ing. arch. Vrana - charakterizoval na monitoru jednotlivá podlaží aquaparku (venkovní a vnitřní vodní plochy, místa pro odpočinek, doprovodné aktivity, technické zázemí atd.).

Primátor – doplnil, že město zadalo bleskový průzkum veřejného mínění u cca 600 respondentů, který se uskutečnil ve dnech 13. až 18. května t.r. s následujícími otázkami:
1) Souhlasíte s názorem, že město by mělo nabízet svým občanům dostatek příležitosti pro pohybové aktivity ve volném čase?
2) Považujete stávající nabídku zařízení (sportoviště, hřiště, cyklostezky, parky) na území města za dostatečnou?
3) Myslíte si, že by město mělo pokračovat ve výstavbě cyklostezek?
4) Víte o záměru zastupitelstva města vybudovat v Olomouci aquapark?
5) Souhlasíte s výstavbou aquaparku s celoročním provozem?
6) Máte sami nějaký návrh, který by rozšířil nabídku aktivního využití volného času v Olomouci?
6a) Pokud ano, jaký?
7) Žijete v Olomouci?
Uvedl, že byly zpracovány výsledky tohoto průzkumu, seznámil s nimi přítomné formou grafického zpracování (na monitoru) s komentářem; uvedl, že veřejností je pozitivně vnímán záměr realizovat v našem městě aquapark. Doplnil, že ne jen na oblast sportu, ale i na kulturní aktivity vynakládá naše město každoročně ze svého rozpočtu nemalé finanční prostředky.

Ing. Zimová reagovala na dotaz Mgr. Ščudlíka k parkování zájezdových autobusů. Dále popsala kapacitu parkovacích stání pro osobní automobily i pro autobusy, možnosti dopravy k objektu aquaparku osobními auty, autobusy MHD, zájezdovými autobusy nebo cyklisty, charakterizovala i docházkovou vzdálenost pro pěší od linky tramvaje.

V předloženém návrhu na usnesení k bodu 7 programu byl u bodu 1 a 2 návrhu promítnut pouze předložený <u>dodatek</u>, jiné návrhy na úpravu nebyly podány.

pozn:
-hlasování o usnesení k bodu 7 programu proběhlo souběžně s hlasováním o usnesení k bodu 7.1 programu, jak navrhl primátor.

Hlasování o usnesení k bodu 7 programu:
35 pro
1 proti
4 zdržel se hlasování
0 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 10.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu a dodatek

2. schvaluje
investiční záměr výstavby aquaparku v lokalitě „Pod Vlachovým“, varianta „C“ dle důvodové zprávy a dodatku

3. ukládá
předložit na další jednání ZMO návrh na založení obchodní společnosti dle bodu 6.2. důvodové zprávy
T: nejbližší zasedání ZMO
O: Rada města Olomouce

4. schvaluje
uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemků parc.č. 1081/34 ost.pl. o výměře 5442 m2, parc.č. 1081/35 ost.pl. o výměře 6168 m2 a parc.č. 1081/19 ost.pl. o výměře 5521 m2 vše v k.ú. Slavonín, obec Olomouc se společností GEMO OLOMOUC spol. s r.o. a na část pozemku parc.č. 1081/36 orná půda v k.ú. Slavonín o výměře 314 m2 s manželi ing. Borisem a Hanou Němečkovými a manželi ing. Jaromírem a Hanou Uhýrkovými při kupní ceně ve výši 1.500,-Kč/m2 a za podmínek dle důvodové zprávy

5. ukládá
předložit na další jednání ZMO návrh smlouvy o příspěvku na realizaci páteřní komunikace a infrastruktury v lokalitě Pod Vlachovým se společností GEMO OLOMOUC spol. s r.o. dle bodu 5.1. důvodové zprávy
T: nejbližší zasedání ZMO
O: Rada města Olomouce“

bod 7.1 programu:
Financování aquaparku
Vystoupení občanů:
K tomuto bodu programu se přihlásil do diskuse 1 občan; v úvodu bodu nechal primátor hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 3 minuty.
Hlasování o časovém limitu:
27 pro
0 proti
3 zdržel se hlasování
10 nehlasoval

1) Mgr. Čečotková – uvedla, že nemá nic proti výstavbě aquaparku, ale až na druhém místě; domnívá se tak proto, že nemáme dost prostředků na bydlení pro mladé rodiny či seniory, ani na výstavbu DPS v lokalitě na Lazcích, vzdělávání atd. Dozvěděla se, že úvěr ve výši 350 mil. Kč je pro město únosný, ale jeho splácení je odkázáno následovníkům. Domnívá se, že za této situace by bylo možné realizovat něco méně finančně náročného; rozhodnutí ponechává na zastupitelích.
Ing. Czmero – reagoval na část diskusního vystoupení, týkající se DPS na Lazcích s tím, že RMO se zabývá pravidelně problematikou koncepce bydlení v Olomouci, součástí tohoto materiálu jsou i DPS; na jednání RMO bylo rozhodnuto o vybudování DPS v Řepčíně, s lokalitou na Lazcích má město jiné záměry.

M. Novotný - uvedl bod, charakterizoval obsah důvodové zprávy na monitoru komentoval současnou dluhovou službu města a situaci poté, co by si město vzalo úvěr ve výši 350 mil. Kč. Upřesnil, informace týkající se zadluženosti města, srovnával údaje dle staré i nové metodiky . Uvedl, že dle původní staré metodiky lze město zadlužit do výše 15 % a město je dle této metodiky zadluženo ve výši 4,8 %; dle nové současně platné metodiky je zadluženost povolena ve výši 30 % a zadluženost města je ve výši 6,49 %.

Diskuse:
Ing. Látal – postrádal v předložené příloze č. 1 „Střednědobý výhled investic na období 2005 –2008“ řadu akcí, které občané požadují, které nejsou doposud řešeny a na které město nemá finanční prostředky, jde např. na opravy havarijních stavů vozovek, inženýrských sítí, dosud neřešená protipovodňová opatření,…; náklady na řešení těchto záležitostí odhaduje v rozsahu 0,5 až 1 mil. Kč. Uvedl, že aquapark, tak jak je navržen a tam kde je navržen, je s ohledem na základní potřeby občanů města neefektivní, drahé a málo vhodné řešení.

MUDr. Vomáčka – konstatoval, že v materiálu se neuvádí podíl na financování ze strany Olomouckého kraje, předpokládá, že se částka na realizaci aquaparku ještě sníží.

RSDr. Černý – tlumočil názor klubu KSČM; uvedl, že klub souhlasí s aquaparkem i navrženou variantou, klíčovou záležitostí jsou finanční prostředky; mohla by následovat dlouhá diskuse v tom smyslu, zda lze utratit 350 mil. Kč smysluplně. Zdůraznil, že cílem by mělo být učinit vše co je v našich silách. Připomenul článek v tisku, týkající se otevření nové nemocnice v Prostějově „Politici se chlubí novou nemocnicí před volbami“ s tím, že plánovaná výstavba aquaparku se podobá této situaci a to nepovažuje za dobré. Primátor ve svém vystoupení zmínil, že je třeba myslet na blaho občanů. Nechtěl by, aby se z aquaparku stala politická vějička před volbami, nedoporučil, aby to nebyla pouze koaliční záležitost, ale záležitost všech zastupitelů tohoto města s ohledem na částku 350 mil. Kč a dává tímto prostor RMO k realizaci návrhu – zapojit do spolupráce i nekoaliční kluby.
Primátor – reagoval na vystoupení RSDr. Černého; uvedl, že koalice je zastoupena v RMO, on sám se necítí být primátorem koalice, ale celého města, neztotožňuje se s „nálepkou“ koalice.

RNDr. Kosatík – věří, že po realizaci bude aquapark složit lidem, neobává se obdobné situace, která se stala v Prostějově; v RMO i v ZMO získávají různé záležitosti při schvalování podporu průřezem politického spektra, nikdo ze stran

nemá nadpoloviční většinu v těchto orgánech. Aguapark je projekt, který si město může dovolit. Konstatoval, že klub ODS předložený návrh podpoří.

MUDr. Andrš - konstatoval, že rezervované stanovisko klubu Zelení/Šance především z pohledu financování aquaparku trvá, ztotožnil se se stanoviskem vyjádřeným v diskusi Ing. Látalem. Dále postrádal vyčíslení závazků města, které bude třeba řešit po zvýšení DPH v městských společnostech (odhaduje částku 10 mil.) a další investice bude třeba vynaložit po odkoupení haly zimního stadionu na opravu nevyhovující čpavkové technologie; může se ukázat jako nedostačující dlouhodobý výhled parkovacích míst v centru atd. Vyjádřil se i výsledkům bleskového průzkumu, který komentoval pan primátor v tom smyslu, že by jej zajímal výsledek, pokud by byla otázka pro občany formulována jinak, např. zda občané „souhlasí s vybudováním aquaparku s celoročním provozem financovaným z prostředků města“ .
Primátor – reagoval na část vystoupení MUDr. Andrše, konstatoval, že na prvním místě je třeba řešit čpavkovou technologii na zimním stadionu, ale až čas ukáže, zda město získá halu zimního stadionu do svého majetku.

RNDr. Šnevajs – konstatoval, že vnímal předchozí diskusi a i v klubu na toto téma probíhala obdobná diskuse, mimo to se zajímal i o názory občanů; většinový názor klubu KDU-ČSL je realizovat aquapark tak jak je navržen.

Primátor – uvedl, že z pověření předsedy klubu tlumočí stanovisko klubu ČSSD; klub předložený návrh projednal a z 90% jej podpoří.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení k bodu 7.1 programu:
33 pro
1 proti
6 zdržel se hlasování
0 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 11.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje
záměr na zajištění financování investičních akcí Statutárního města Olomouce v letech 2005-2006 včetně výstavby aquaparku přijetím bankovního investičního úvěru ve výši 350 mil.Kč dle předložené důvodové zprávy
O: Novotný Martin, náměstek primátora

3. ukládá
Radě města Olomouce dále prověřovat alternativní možnosti financování výstavby aquaparku a průběžně informovat ZMO
T: září 2004
O: Novotný Martin, náměstek primátora“

bod 8 programu:
Změna OZV - Požární řád města
Primátor - uvedl bod (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
33 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
7 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 12.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu
2. vydává
obecně závaznou vyhlášku č. 5/2004, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Olomouce č. 2/2002 „Požární řád statutárního města Olomouce“

bod 9 programu:
OZV o cenové mapě
Ing. Czmero - uvedl bod (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
29 pro
0 proti
1 zdržel se hlasování
10 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 13.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu
2. vydává
obecně závaznou vyhlášku č. 6/2004, kterou se vydává Cenová mapa stavebních pozemků na území statutárního města Olomouce s účinností od 1. 7. 2004 „

bod 10 programu:
Ceny města Olomouce
Ing. Pokorný- uvedl bod.
Diskuse:
Doc. PhDr. Schulz – konstatoval, že byl členem pracovní skupiny a pracovní skupině se dostalo pokynů snížit počet oceněných a dodržet jednoho oceněného v jednotlivých oborech činnosti. Z materiálu vyplývá, že předložený návrh komise na udělení šesti ocenění RMO doplnila o další čtyři nominované. Akceptuje předložený návrh RMO a hlasováním podpoří všech deset navržených k ocenění.
Primátor – pozval členy zastupitelstva na slavnostní předání ocenění, které se uskuteční ve slavnostním sále na Klášterního Hradiska dne 24. 6. 2004 (písemné pozvání bude členům zastupitelstva zasláno).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
33 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
7 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 14.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje
udělení Ceny města Olomouce za rok 2003 ak. architektovi Lubomíru Šlapetovi v oblasti architektura a urbanismus - in memoriam

3. schvaluje
udělení Ceny města Olomouce za rok 2003 Františku Bělohlávkovi, akademickému malíři v oblasti výtvarné umění

4. schvaluje
udělení Ceny města Olomouce za rok 2003 Ing. Ladislavu Nickovi v oblasti sportu

5. schvaluje
udělení Ceny města Olomouce za rok 2003 Prof. MUDr. Vladimíru Královi, CSc. v oblasti přírodní vědy

6. schvaluje
udělení Ceny města Olomouce za rok 2003 Mons. Josefu Olejníkovi v oblasti hudba

7. schvaluje
udělení Ceny města Olomouce za rok 2003 Prof. PhDr. Jaroslavu Peprníkovi, CSc. v oblasti společenské vědy

8. schvaluje
udělení Ceny města Olomouce za rok 2003 Lucii Hloužkové v oblasti dramatické umění

9. schvaluje
udělení Ceny města Olomouce za rok 2003 Zdarku Popovi v oblasti dramatické umění

10. schvaluje
udělení Ceny města Olomouce za rok 2003 Libuši Voglové v oblasti společenské

11. schvaluje
udělení Ceny města Olomouce Antonínu Hořínkovi v oblasti sportu“

bod 11 programu:
Návrh Programu prevence kriminality - PARTNERSTVÍ na rok 2004
Ing. Pokorný - uvedl bod.
Diskuse:
Ing. Marek – upozornil na nesoulad bodu 6 důvodové zprávy s předloženým bodem 2 návrhu na usnesení.
Před hlasováním bylo přerušeno projednání bodu a po konzultaci se zpracovatelem byla z návrhu u bodu 2 vypuštěna část textu; ke schválení předložen upravený bod 2: „ ZMO schvaluje Program prevence kriminality - PARTNERSTVÍ na rok 2004 dle důvodové zprávy“, tato úprava byla Ing. Markem akceptována.

Jiné pozměňující návrhy na úpravu usnesení nebyly podány.
Hlasování o usnesení vč. výše uvedené úpravy bodu 2:
32 pro
0 proti
2 zdržel se hlasování
6 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 15.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
důvodovou zprávu

2. schvaluje
Program prevence kriminality - PARTNERSTVÍ na rok 2004 dle důvodové zprávy

3. schvaluje
rozpočet dílčího projektu Programu prevence kriminality - PARTNERSTVÍ na rok 2004 dle bodu 7 důvodové zprávy a to z rezervy určené na Program prevence kriminality na místní úrovni na rok 2004

4. ukládá
dodatečně předložit na MV ČR, odbor prevence kriminality Usnesení Zastupitelstva města Olomouce ze dne 8.6.2004, které je nedílnou součástí již zaslané žádosti o poskytnutí státní účelové dotace na realizaci Programu prevence kriminality - PARTNERSTVÍ na rok 2004
T: ihned
O: Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora“

bod 12 programu:
Smlouvy s obcemi na r. 2004
Ing. Czmero - uvedl bod (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
31 pro (prostřednictvím hlasovacího zařízení 29 pro + Ing. Pokorný a Ing. Marek)
0 proti
0 zdržel se hlasování
9 nehlasovalo

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 16.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje
obecné znění smluv o zajištění dopravní obslužnosti v rámci integrovaného dopravního systému a o poskytnutí příspěvku na pokrytí ztráty dopravců (DPMO, a. s., Connex Morava, a. s.) dle příloh této důvodové zprávy

3. ukládá
podepsat smlouvy s obcemi
O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora“

bod 13 programu:
Návrh upraveného zadání změny č. XI ÚPnSÚ Olomouc
Ing. Czmero - uvedl bod; společně s Ing. Zimovou reagoval na dotaz primátora k lokalitě č. 5 a dále na dotaz St. Jeřábka k lokalitě č. 28 (popsáno na monitoru).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
30 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
10 nehlasovalo
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 17.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
důvodovou zprávu v předloženém znění
stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování

2. schvaluje
návrh upraveného zadání změny č. XI ÚPnSÚ Olomouc v rozsahu přílohy usnesení č. 1 v souladu s ustanovením § 84 odst. (2), písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a v souladu s ustanovením § 20 odst. (7) a § 31 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

3. ukládá
vedoucí odboru koncepce a rozvoje pokračovat v pořizování změny č. XI ÚPnSÚ Olomouc
T: ihned
O: vedoucí odboru koncepce a rozvoje“

bod 14 programu:
Návrh zadání souboru změn ÚPnSÚ č. XII
Ing. Czmero – požádal o dodatečné stažení bodu z projednání s tím, že materiál bude předložen na ZMO dne 29.6. 2004 a to vč. stanoviska nadřízeného orgánu, které nebylo do dnešního zasedání předáno, akceptováno.
Závěr: bod 14 programu byl dodatečně stažen z projednání (bez usnesení).

bod 15 programu:
Změny č. I regulačního plánu Sídliště Povel Čtvrtky - schválení návrhu zadání
Ing. Czmero - uvedl bod, charakterizoval obsah důvodové zprávy.
Diskuse:
Ing. Látal – ve svém diskusním vystoupení se vyslovil proti zahušťování lokality na Handkeho ulici; obává se, že v případě realizace vnikne nový „Mačkalov“, upozornil i na klesající porodnost; závěry ze svého diskusního vystoupení formuloval jako návrh na doplnění důvodové zprávy:
- na str. 3 v bodu e) „Požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce výhledů“ navrhl doplnit o text:
„Posoudit vhodnost zahušťování stávající sídlištní vícepodlažní zástavby s ohledem na trvalý pokles počtu obyvatel města a prognózy vývoje počtu obyvatel ČR.“

-na str. 4 v bodu g) „Požadavky na řešení koncepce dopravy, občanského a technického vybavení a nakládání s odpady“ navrhl doplnit o text:
„ Posoudit vliv zvýšení počtu obyvatel vlivem vyšší podlažnosti objektů ve stávající systém MHD.“

Návrh Ing. Látala na úpravu důvodové zprávy byl ze strany předkladatele akceptován, současně byl promítnut v úpravě bod 2 návrhu na usnesení : „ZMO schvaluje návrh upraveného zadání…“.
Ing. Zimová požádala Ing. Látala, aby obdobné podněty předával na odbor koncepce a rozvoje v časovém předstihu k možnosti jejich zapracování do základního materiálu.
Jiné pozměňující návrhy nebyly podány.
Hlasování o usnesení s výše uvedenou úpravou bodu 2:
35 pro
0 proti
4 zdržel se hlasování
1 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 18.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
důvodovou zprávu v předloženém znění

2. schvaluje
návrh upraveného zadání změn č. I regulačního plánu Sídliště Povel Čtvrtky v rozsahu přílohy usnesení č. 1 v souladu s ustanovením § 84 odst. (2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 20 odst. (7) a § 31 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

3. ukládá
vedoucí odboru koncepce a rozvoje pokračovat v pořizování změn č. I regulačního plánu Sídliště Povel Čtvrtky
T: ihned
O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora“

bod 16 programu:
Smlouva o příspěvku s ČD
Ing. Czmero - uvedl bod (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
36 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
4 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 19.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
důvodovou zprávu
2. schvaluje
uzavření smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku se Správou železniční dopravní cesty, s.o. dle důvodové zprávy“

bod 17 programu:
Mikroregion Olomoucko
- bod vypuštěn z návrhu programu s tím, že bude projednán na ZMO dne 29.6.2004.

bod 18 programu:
PHARE 2003/II - závazky konečného příjemce
Ing. Czmero - uvedl bod (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
35 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
5 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 20.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje
závazek konečného příjemce SMO týkající se kofinancování následovně:
Příjemce Statutární město Olomouc prohlašuje, že v případě zařazení projektu Propojovací komunikace ulic U Panelárny a Roháče z Dubé do Národního programu Phare 2003 (část II) GS na podporu podnikatelské infrastruktury CZ2003/05-601.08.06, otevře pro projekt před podpisem smlouvy o poskytnutí grantu zvláštní účet, který bude používat výhradně pro příjmy a výdaje spojené s realizací projektu. Podíl 43,2% spolufinancování a finanční rezervy pro krytí 19% DPH v rámci celkových oprávněných nákladů projektu žadatel složí do doby podání žádosti o platbu. Přiložením kopie bankovního výpisu doloží, že složil na tento zvláštní účet svůj podíl spolufinancování s dostatečnou rezervou na hrazení DPH a případných vícenákladů projektu.

3. schvaluje
závazek konečného příjemce SMO týkající se kofinancování následovně:
Příjemce Statutární město Olomouc prohlašuje, že v případě zařazení projektu Areál Prokopa Holého do Národního programu Phare 2003 (část II) GS na podporu podnikatelské infrastruktury CZ2003/05-601.08.06, otevře pro projekt před podpisem smlouvy o poskytnutí grantu zvláštní účet, který bude používat výhradně pro příjmy a výdaje spojené s realizací projektu. Podíl 25% spolufinancování a finanční rezervy pro krytí 19% DPH v rámci celkových oprávněných nákladů projektu žadatel složí do doby podání žádosti o platbu. Přiložením kopie bankovního výpisu doloží, že složil na tento zvláštní účet svůj podíl spolufinancování s dostatečnou rezervou na hrazení DPH a případných vícenákladů projektu.

4. schvaluje
závazek konečného příjemce SMO týkající se kofinancování následovně:
Příjemce Statutární město Olomouc prohlašuje, že v případě zařazení projektu Rekonstrukce lávky pro pěší ve Smetanových Sadech do Národního programu Phare 2003 (část II) GS na podporu turistické infrastruktury CZ2003/05-601.08.07, otevře pro projekt před podpisem smlouvy o poskytnutí grantu zvláštní účet, který bude používat výhradně pro příjmy a výdaje spojené s realizací projektu. Podíl 25% spolufinancování a finanční rezervy pro krytí 19% DPH v rámci celkových oprávněných nákladů projektu žadatel složí do doby podání žádosti o platbu. Přiložením kopie bankovního výpisu doloží, že složil na tento zvláštní účet svůj podíl spolufinancování s dostatečnou rezervou na hrazení DPH a případných vícenákladů projektu.“

bod 19 programu:
SKI Areál Hlubočky - prominutí pohledávky
Mgr. Vláčilová - uvedla bod, charakterizovala obsah důvodové zprávy (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
37 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
3 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 21.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
důvodovou zprávu
2. schvaluje
prominutí pohledávky SKI Areálu Hlubočky ve výši 300.000,-- Kč
3. ukládá
uzavřít smlouvu o prominutí pohledávky se SKI Areálem Hlubočky
T: ihned
O: Novotný Martin, náměstek primátora“

bod 20 programu:
Státní dotace na bytovou výstavbu v letech 1999 - 2001
M. Novotný - uvedl bod, charakterizoval obsah důvodové zprávy (vč. podkladů, které obdržely poslanecké kluby), týkající se postupu Finančního úřadu Olomouc a dosavadních kroků ze strany města při jednání s Finančním úřadem Olomouc po provedené kontrole, týkající se využití státních dotací na bytovou výstavbu v letech 1999 až 2001. Na základě žádosti města posečká Finanční úřad Olomouc s platbami do 30 dnů od rozhodnutí Ministerstva financí ČR; dále byl podán opravný prostředek „žádost o prominutí plateb“, k této záležitosti obdržely podklady poslanecké kluby.
Ing. Czmero – uvedl důvody, o které se Finanční úřad Olomouc ve výsledku své kontroly opírá:
1) nebyly dodrženy termíny kolaudace, vše mělo procházet zastupitelstvem, z toho vyplývaly časové prodlevy; stavby byly postaveny, zkolaudovány, finanční prostředky byly vyčerpány
2) nebyly dodrženy technické parametry inženýrských sítí (šlo o technické zhodnocení výstavby - tato záležitost nebyla dotažena do konce)
3) město nebylo schopno konkrétně doložit financování konkrétní stavby s f. MERA a s f. MNG, tzn. dokladovat využití státní dotace, aby byla naplněna podmínka nejméně 50 % částky ze státní dotace.

Doplnil, že na veškeré stavby byly zpracovány znalecké posudky, z nichž vyplynulo, že finanční prostředky byly investovány do staveb, ale nebyly řádně zdokladovány. Zdůraznil, že v tomto případě nešlo o úmysl a je třeba si vzít ponaučení do budoucna.
Primátor – uvedl, že tyto informace jsou poskytovány zastupitelům na vědomí, ve věci je dále jednáno.

Diskuse:
Ing. Marek – věří tomu, že se optimistické vize naplní - s ohledem na skutečnost, že jde (jak popsal Ing. Czmero) o administrativní a formální pochybení; zajímalo jej, zda odpovědný náměstek a odpovědný pracovník znali přesné podmínky, termíny apod.
Ing. Czmero konstatoval, že byly přesně dány a známy podmínky, termíny, atd.
Ing. Marek – v návaznosti na vzniklou škodu pro město se dále zajímal, zda tato záležitost byla ze strany města prošetřena a zda následovaly postihy odpovědných pracovníků.
Ing. Czmero – reagoval s tím, že Ing. Horák, příslušný náměstek v tomto období, vyvodil důsledky a odpovědný pracovník přišel o svoje místo.

Doc . PhDr. Schulz – dodal, že svůj díl odpovědnosti nesou i ti zastupitelé, kteří pracovali v zastupitelstvu v minulém funkčním období a z nichž někteří pracují i v tomto funkčním období.

Ing. Látal – charakterizoval ve svém vystoupení dvě linie odpovědnosti a to linii vyplývající ze zákona a dle které je odpovědný tajemník magistrátu, potažmo vedoucí odboru koncepce a rozvoje a jí podřízený pracovník. Druhá linie odpovědnosti dává pravomoci náměstkům primátora, ale o tom příslušný zákon nehovoří a ani to neumožňuje a dle této zvyklosti je odpovědný bývalý náměstek Ing. Horák a jemu podřízený pracovník Ing. Pauch. Uvedl své čtyřleté zkušenosti ve funkci náměstka primátora a ví, že RMO je příliš zahlcována řešením problematiky celého města (mj. i peticemi občanů, kteří takto vyslovují svůj nesouhlas); v této souvislosti navrhl rozdělit naše statutární město na obvody, což zákon umožňuje; zvážit, zda po téhle zkušenosti nevyvodit změnu ve správě města.
Primátor – reagoval na podnět Ing. Látala s tím, že současný ani navrhovaný systém změny ve státní správě nevyřeší problematiku peticí; zdůraznil, že peníze ze státní dotace na bytovou výstavbu nebyly zcizeny, byly proinvestovány; v minulém funkčním období byly investiční akce, týkající se dotace bytového fondu, mimo kompetence investičního náměstka.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
36 pro
0 proti
1 zdržel se hlasování
3 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 22.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu“

bod 21 programu:
<u>Zpráva o činnosti kontrolního výboru ZMO a Plán kontrolní činnosti na II. pololetí 2004</u>
Ing. Marek, jako předseda kontrolního výboru uvedl bod, charakterizoval postup kontrolního výboru při prověřování problematiky, týkající se Střediska rané péče (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
33 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
7 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 23.

„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu
2. schvaluje
Plán kontrolní činnosti na II. pololetí 2004“

bod 22 programu:
Pojmenování ulice
Ing. Pokorný - uvedl bod (projednáno bez diskuse).
Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.
Hlasování o usnesení:
33 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
7 nehlasoval
Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato bod 24.
„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu
2. souhlasí
s pojmenováním ulice dle důvodové zprávy
3. ukládá
informovat dle schválených pravidel příslušné instituce o novém názvu ulice
T: ihned
O: vedoucí odboru vnějších vztahů a informací“

bod 23 programu:
Různé
Vystoupení občanů:
K tomuto bodu programu se přihlásili do diskuse 2 občané; v úvodu bodu nechal primátor hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 2 minut.
Hlasování o časovém limitu:
33 pro
0 proti
1 zdržel se hlasování
6 nehlasoval

1) Mgr. Čečotková - uvedla, že v lokalitě Lazce má být vybudován supermarket a občané sepisují v této věci petici. O této akci nenašla žádné informace na úřední desce ani na internetových stránkách města. Uvedla, že se nevyslovuje pro nebo proti supermarketu, ale požaduje větší informovanost občanů města o dění ve městě; doplnila, že pokud existují informace, pak jsou neúplné či nedostatečné. Ke zlepšení informovanosti by dle jejího názoru přispělo i to, kdyby se zastupitelé zvolení za příslušný obvod, zúčastňovali schůzí KMČ.

Primátor - reagoval na místě na diskusní vystoupení Mgr. Čečotkové s tím, že informovanost občanů považuje za důležitou věc; v případě výstavby supermarketu je to v kompetenci stavebního úřadu.

2) RNDr. Krapka – z pověření pana Prof. Dr. Součka ve svém vystoupení seznámil zastupitele, jak se vyvíjí záměr vybudovat ve městě Olomouci soukromou vysokou školu „Moravské vysoké učení“ (před časem zastupitelstvo poskytlo pro záměr pozemek). Uvedl, že tato soukromá vysoká škola bude poskytovat vzdělání v bakalářském a magisterském studiu od září r. 2005 a její zřízení vyplynulo z potřeby nových manažérských metod. Zdůraznil, že tato nová vysoká škola není konkurencí Univerzity Palackého v Olomouci, ale rozšiřuje možnosti vysokoškolského vzdělání v nových ekonomických a manažérských oborech. Srovnával situaci v regionu, týkající se vysoké nezaměstnanosti, nízké průměrné mzdy, nízkého podílu na exportu; v návaznosti na tyto informace pak zdůraznil nutnost změny současného stavu především týkající se změny podnikatelského chování, zavedení nových metod, vytvoření příznivého klimatu. Doplnil, že dle uzavřené smlouvy bude od září 2004 umožněna i nová forma studia MBA. Následovala prezentace na monitoru s komentářem. Požádal zastupitele o politickou a morální podporu při realizaci tohoto záměru.

Primátor - pozval zastupitele na další zasedání ZMO, které se uskuteční v úterý dne 29. června 2004 od 14.oo hod. v zasedací místnosti na radnici s předběžným návrhem programu:

- Majetkoprávní záležitosti
- Prodej domů
- Mikroregion Olomoucko (přesunutý bod)
- Změna ÚPnSÚ č. XII. (dnes stažený bod)
- Informace o dražbě zimního stadionu (která proběhne dne 22.6.2004)
- Informace o areálu „Poděbrady“

bod 24 programu:
Závěr

Primátor poděkoval přítomným za účast na zasedání Zastupitelstva města Olomouce a zasedání ukončil ve 14.30 hodin.

V Olomouci dne 15. 6. 2004

Ing. Martin Tesařík
primátor města

Jan Dlouhý
ověřovatel

Martin Major
ověřovatel

Marie Procházková
zapisovatelka